

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 294/2026 PROT. 0077095 del 26/02/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 26/02/2026, per la chiamata del Prof. Musetti Alessandro, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-04 Psicologia clinica e Psicologia Dinamica, settore scientifico-disciplinare PSIC-04/A Psicologia Dinamica, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Sergio Salvatore - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università del Salento - gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-04 Psicologia clinica e Psicologia Dinamica- settore scientifico-disciplinare PSIC-04/A Psicologia Dinamica

Prof.ssa Trombini Elena - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-04 Psicologia clinica e Psicologia Dinamica- settore scientifico-disciplinare PSIC-04/A Psicologia Dinamica

Prof. Colli Antonello - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Urbino Carlo Bo - gruppo scientifico disciplinare gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-04 Psicologia clinica e Psicologia Dinamica- settore scientifico-disciplinare PSIC-04/A Psicologia Dinamica

si è riunita per via telematica il giorno 8/5/2026, alle ore 7.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

*Antonello Colli*

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Salvatore Sergio e del Segretario, nella persona del Prof. Colli Antonello , attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*

8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

### Candidato Musetti Alessandro

#### Profilo curricolare:

Il candidato presenta un CV articolato e ricco. L'attività didattica appare intensa e continua, essendo stato titolare di 33 incarichi nel periodo a.a. 2012/2026, ma anche coerente con il settore scientifico disciplinare di appartenenza. Ha partecipato alle commissioni esami con continuità. L'attività seminariale è corposa con 23 incarichi di didattica integrativa laboratoriale presso il corso di laurea in psicologia, seminari e lezioni presso il dottorato di ricerca. L'attività di tutoraggio appare buona, in particolare per quanto riguarda l'assistenza nella predisposizione della tesi. L'attività di ricerca è caratterizzata da una buona partecipazione a convegni internazionali e nazionali e dalla presenza di diversi premi internazionali e nazionali (5). La produzione scientifica dal punto di vista tematico è coerente con il settore scientifico disciplinare di riferimento, appare continua e intensa. La collocazione editoriale appare ottima con molte pubblicazioni in riviste di fascia elevata. Numerosi i lavori in collaborazione rispetto ai quali il candidato si colloca frequentemente nel ruolo di primo autore, ultimo o comunque corresponding. Il candidato infine presenta una buona rete di collaborazioni a livello nazionale e internazionale.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

#### Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Antonello Colli	Punteggi attribuiti dal prof. Sergio Salvatore	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Elena Trombini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	9	9	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	9	10	9	

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	9	9	10	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>	28	28	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	28/40=21/30  (punteggio/punteggio massimo)*30 (28/40)*30	28/40=21/30  (punteggio/punteggio massimo)*30 (28/40)*30	28/40=21/30  (punteggio / punteggio mssimo)*30 0 (28/40)*30	<b>MAX PUNTI 30</b>  <b>21/30</b>

#### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Antonello Colli	Punteggi attribuiti dal prof. Sergio Salvatore	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Elena Trombini	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	10	10	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	10	10	10	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>MAX PUNTI 20</b>  20/20

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Sergio Salvatore

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3	TOTALE

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	dell'art. 4 del DM 344 del 2011	
Examining the Psychological Vulnerabilities and Motives Behind Problematic TikTok Use Among Youths: A Cross-Cultural Study Using a Network Approach	8	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.4	
Prevalence and correlates of prolonged grief disorder symptom severity in a large sample of Italian adults	8	SI 10	Q1 10	First author 10	IF 3.5	
Gaming disorder in the ICD-11: the state of the game	9	SI 10	Q1 10	First author 10	IF 3.6	
Unveiling the relationships between solitary experiences and problematic social media use in young adults: a network approach	8	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.6	
The relationship between sleep, psychological distress, and problematic use of social networks in older adults: a person-centered analysis	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Understanding Maladaptive Daydreaming	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding	IF 3.7	

from the Attachment Framework				ding author 10		
A network analysis approach to understand the relationship between online problematic gaming...	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Maladaptive Daydreaming and Problematic Online Behaviors: A Network Analysis Approach	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Maladaptive Daydreaming and Its Relationship with Psychopathological Symptoms...	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Parental Quality of Life and Impact of Multidisciplinary Intervention	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.2	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	100					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	[(89+100+100+100+100)/500]*40 (Ogni singola voce valutata da 1 a 100; il punteggio complessivo è calcolato come proporzione del punteggio attribuito sul totale possibile [500] moltiplicato per il massimo possibile [30=60-20 per altre voci attività scientifica])					39/40

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Elena Trombini

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e di rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	<b>TOTALE</b>
-------------------------------	---	--	---	--	---	---------------

				partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
Examining the Psychological Vulnerabilities and Motives Behind Problematic TikTok Use Among Youths: A Cross-Cultural Study Using a Network Approach	8	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.4	
Prevalence and correlates of prolonged grief disorder symptom severity in a large sample of Italian adults	9	SI 10	Q1 10	First author 10	IF 3.5	
Gaming disorder in the ICD-11: the state of the game	8	SI 10	Q1 10	First author 10	IF 3.6	
Unveiling the relationships between solitary experiences and problematic social media use in young adults: a network approach	8	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.6	
The relationship between sleep, psychological distress, and problematic use of social networks in older adults: a person-centered analysis	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Understanding Maladaptive Daydreaming from the Attachment Framework	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	

A network analysis approach to understand the relationship between online problematic gaming...	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Maladaptive Daydreaming and Problematic Online Behaviors: A Network Analysis Approach	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Maladaptive Daydreaming and Its Relationship with Psychopathological Symptoms...	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Parental Quality of Life and Impact of Multidisciplinary Intervention	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.2	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	100					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	[(90+100+100+100+100)/500]*40 (Ogni singola voce valutata da 1 a 100; il punteggio complessivo è calcolato come proporzione del punteggio attribuito sul totale possibile [500] moltiplicato per il massimo possibile [30=60-20 per altre voci attività scientifica])					39/40

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Antonello Colli

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	<b>TOTALE</b>
-------------------------------	--	--	---	---	---	---------------

				medesimo a lavori in collaborazione		
Examining the Psychological Vulnerabilities and Motives Behind Problematic TikTok Use Among Youths: A Cross-Cultural Study Using a Network Approach	8	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.4	
Prevalence and correlates of prolonged grief disorder symptom severity in a large sample of Italian adults	8	SI 10	Q1 10	First author 10	IF 3.5	
Gaming disorder in the ICD-11: the state of the game	9	SI 10	Q1 10	First author 10	IF 3.6	
Unveiling the relationships between solitary experiences and problematic social media use in young adults: a network approach	8	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.6	
The relationship between sleep, psychological distress, and problematic use of social networks in older adults: a person-centered analysis	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Understanding Maladaptive Daydreaming from the Attachment Framework	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
A network analysis approach to	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding	IF 3.7	

understand the relationship between online problematic gaming...				ding author 10		
Maladaptive Daydreaming and Problematic Online Behaviors: A Network Analysis Approach	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Maladaptive Daydreaming and Its Relationship with Psychopathological Symptoms...	10	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.7	
Parental Quality of Life and Impact of Multidisciplinary Intervention	9	SI 10	Q1 10	Last author; corresponding author 10	IF 3.2	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	100					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	[(89+100+100+100+100)/500]*46 (Ogni singola voce valutata da 1 a 100; il punteggio complessivo è calcolato come proporzione del punteggio attribuito sul totale possibile [500] moltiplicato per il massimo possibile [30=60-20 per altre voci attività scientifica])					39/40

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Attività di ricerca: 20

Produzione scientifica: 39

**Totale: 59/60**

### Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi didattici e di ricerca	Organizzativi all'attività	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dal prof.	TOTALE
---	----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>8</b>	8	8	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>	8	8	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>8</b>	8	8	<b>MAX 10 PUNTI</b> <b>ToT.8/10</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica))**

**Attività didattica: 21/30**

**Attività di ricerca: 59/60**

**Compiti organizzativi: 8/10**

**Totale: 88/100**

**Motivato giudizio individuale:**

**1.**Giudizio espresso dal Prof. Sergio Salvatore

Il curriculum del candidato risulta pienamente congruente con i requisiti previsti dal bando e coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. La produzione scientifica si distingue per continuità, qualità e consistenza quantitativa, con pubblicazioni collocate in sedi editoriali di rilievo e con un apporto del candidato chiaramente identificabile. L'attività didattica appare ampia e articolata, comprendendo insegnamenti e attività seminariali coerenti con il settore concorsuale. Positiva anche l'attività di tutoraggio e supporto agli studenti. Si segnala inoltre una solida rete di collaborazioni scientifiche sia a livello nazionale sia internazionale. Nel complesso, il profilo scientifico e accademico del candidato appare pienamente maturo e adeguato rispetto alle caratteristiche richieste dal bando.

**2.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elena Trombini

Il candidato presenta un profilo curriculare del tutto coerente con i requisiti indicati nel bando e con il settore scientifico-disciplinare interessato. La produzione scientifica risulta di livello molto buono sotto il profilo qualitativo e quantitativo, con pubblicazioni in sedi editoriali qualificate e con un contributo personale riconoscibile all'interno dei lavori presentati. L'attività didattica, sviluppata attraverso corsi e iniziative seminariali, appare continuativa e pertinente rispetto agli ambiti disciplinari di riferimento. Apprezzabile anche l'impegno nelle attività di tutorato e accompagnamento degli studenti. Le collaborazioni scientifiche, sviluppate sia in ambito nazionale sia internazionale, risultano numerose e consolidate. Nel suo insieme, il curriculum evidenzia un profilo accademico solido, maturo e pienamente rispondente alle esigenze delineate dal bando.

**3.** Giudizio espresso dal Prof. Antonello Colli

Il candidato presenta un curriculum pienamente corrispondente ai requisiti del bando e coerente con il settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica appare ottima tanto in termini qualitativi che quantitativi, con collocazione editoriale elevata e un chiaro ruolo riconoscibile da

parte del candidato. L'attività didattica, che si caratterizza per la presenza di corsi e attività seminari, risulta consistente e coerente con il settore di riferimento.

Buona anche l'attività di tutoraggio al servizio degli studenti.

Fitta la rete di collaborazioni nazionali e internazionali. Nell'insieme il cv appare pienamente adeguato e maturo al profilo richiesto dal bando.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché l'attività di ricerca scientifica del candidato, nel rispetto dei criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime un giudizio pienamente positivo. Il candidato presenta infatti un profilo curricolare ampio, maturo e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. L'attività didattica risulta intensa, continuativa e articolata, con numerosi incarichi di insegnamento svolti con continuità nel tempo, una partecipazione costante alle commissioni d'esame e una significativa attività seminariale e laboratoriale. Positiva e consistente appare anche l'attività di tutoraggio e supporto agli studenti, in particolare nell'accompagnamento alla preparazione delle tesi di laurea. L'attività di ricerca si caratterizza per continuità, intensità e buona visibilità nazionale e internazionale, documentata dalla partecipazione a convegni scientifici e dal conseguimento di premi e riconoscimenti. La produzione scientifica risulta coerente con il settore concorsuale, qualitativamente e quantitativamente molto buona, con pubblicazioni collocate in sedi editoriali di elevato livello e con un contributo del candidato chiaramente riconoscibile, spesso in posizione di primo autore, ultimo autore o corresponding author. Apprezzabile la rete di collaborazioni scientifiche sviluppata sia a livello nazionale sia internazionale. Nel complesso, il curriculum evidenzia un profilo scientifico e accademico pienamente adeguato e maturo rispetto alle caratteristiche richieste dal bando.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-04 Psicologia clinica e Psicologia Dinamica, settore scientifico-disciplinare PSIC-04/A Psicologia Dinamica.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 11.00.

Luogo e data Terni 8/5/2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione



Prof. Sergio Salvatore  
Prof. Elena Trombini  
Prof. Antonello Colli

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonello Colli". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.