

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 294/2026 PROT. 0077795 del 26.02.2026, per la chiamata della Prof. ssa Valentina Gastaldo, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE n. 2  
(riunione telematica)**

Il giorno 4 maggio 2026, alle ore 14:30 si è riunita mediante la piattaforma teams, la Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

-Prof. Giuseppe Manfredi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico (Presidente)

- Prof. Salvatore Cimini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Teramo – gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico (Componente)

- Prof.ssa Annalisa Giusti, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Perugia– gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico. (Componente – segretario)

La Commissione prosegue i lavori avviati in data 13 aprile 2026 e sulla base dei criteri indicati nel verbale n.1 procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidato Dott.ssa Valentina Gastaldo**

**Profilo curricolare:**

Ricercatore a tempo determinato b) presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese culturali – Università degli Studi di Parma. È titolare degli insegnamenti di: Legislazione dei beni culturali; Diritto Pubblico dell'Informazione; Diritto dell'Ambiente e del Paesaggio. Ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di II fascia Diritto Amministrativo (IUS/10) Settore Concorsuale 12/D1 – ora 12/GIUR-06 - DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO

La Commissione valuta l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:



**Attività Didattica  
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Manfredi</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Cimini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Giusti</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	8	8	24
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	-	-	-	<b>Non valutabile</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	6	6	6	18
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	8	7	23
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>62</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>21</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Manfredi</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Cimini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Giusti</b>	<b>TOTALE</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	-	-	-	<b>Non valutabile</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	9	8	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	4	5	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	

<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>					<b>13</b>
---	--	--	--	--	-----------

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Manfredi**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b>	<b>TOTALE</b>
1.La realizzazione delle opere di urbanizzazione a scomputo tra concorrenza e governo del territorio, Edizione ETS, Pisa, 2016	<b>5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	-	-	<b>6</b>
2.La Class action amministrativa: uno strumento attualmente poco efficace, in Federalismi.it (10) 2016, 18 maggio, p.1-38;	<b>2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>			<b>3</b>
3.La valorizzazione dei beni culturali tra mecenatismo e sponsorizzazioni, in Il Diritto dell'economia, (2) 2016, vol. 29, n. 90, p. 609-636;	<b>2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>			<b>3</b>
4.L'astreinte nel processo Amministrativo, Editoriale Scientifica, Napoli, 2018, p. 1-216;	<b>5</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>			<b>6</b>



5. La tutela della salute mentale, tra esigenze di libertà personale e trattamenti sanitari obbligatori. Trattamenti sanitari obbligatori e Costituzione. Il caso della salute mentale, in BioLaw Journal, 2/2019 Special Issue;	2	0,5	0,5			3
6. Interdittive antimafia tra esigenze pubbliche di prevenzione e libertà (non solo economica). Alla ricerca di un difficile bilanciamento, in Rivista giuridica del mezzogiorno, 2/2020;	2	0,5	0,5			3
7. L'arte algoritmica: il nuovo mondo che ci aspetta, in Federalismi.it, (16) 2021, 30 giugno 2021, p. 90-113;	1	0,5	0,5			2
8. La sfida della tecnologia blockchain al diritto: una nuova frontiera per il mercato delle opere di interesse artistico? in Federalismi.it, (6) 2023, 8 marzo 2023, p. 116-142;	1	0,5	0,5			2
9. Regioni e Beni culturali. Il contesto attuale e la prospettiva del regionalismo differenziato, in Diritto Pubblico Europeo Rassegna online, fasc. speciale 1/2025	3	0,5	0,5			4
10. L'insostenibile leggerezza del patrimonio culturale immateriale, in Aedon, 1/2025.	4	0,5	0,5			

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>46</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Cimini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1.La realizzazione delle opere di urbanizzazione a scomputo tra concorrenza e governo del territorio, Edizione ETS, Pisa, 2016	4	0,5	0,5	-	-	5
2.La Class action amministrativa: uno strumento attualmente poco efficace, in Federalismi.it (10) 2016, 18 maggio, p.1-38;	3	0,5	0,5			4
3.La valorizzazione dei beni culturali tra mecenatismo e sponsorizzazioni, in Il Diritto dell'economia, (2) 2016, vol. 29, n. 90, p. 609-636;	3	0,5	0,5			4
4.L'astensione nel processo Amministrativo,	4	0,5	0,5			5

Editoriale Scientifica, Napoli, 2018, p. 1-216;						
5.La tutela della salute mentale, tra esigenze di libertà personale e trattamenti sanitari obbligatori. Trattamenti sanitari obbligatori e Costituzione. Il caso della salute mentale, in BioLaw Journal, 2/2019 Special Issue;	2	0,5	0,5			3
6.Interdittive antimafia tra esigenze pubbliche di prevenzione e libertà (non solo economica). Alla ricerca di un difficile bilanciamento, in Rivista giuridica del mezzogiorno, 2/2020;	3	0,5	0,5			4
7. L'arte algoritmica: il nuovo mondo che ci aspetta, in Federalismi.it, (16) 2021, 30 giugno 2021, p. 90-113;	2	0,5	0,5			3
8.La sfida della tecnologia blockchain al diritto: una nuova frontiera per il mercato delle opere di interesse artistico? in Federalismi.it, (6) 2023, 8 marzo 2023, p. 116-142;	3	0,5	0,5			4
9.Regioni e Beni culturali. Il contesto attuale e la prospettiva del regionalismo differenziato, in Diritto Pubblico Europeo Rassegna online, fasc. speciale 1/2025	2	0,5	0,5			3
10. L'insostenibile leggerezza del	2	0,5	0,5			3

patrimonio culturale immateriale, in Aedon, 1/2025.						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						9
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>47</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Giusti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1.La realizzazione delle opere di urbanizzazione a scomputo tra concorrenza e governo del territorio, Edizione ETS, Pisa, 2016	4	0,5	0,5			5
2.La Class action amministrativa: uno strumento attualmente poco efficace, in Federalismi.it (10) 2016, 18 maggio, p.1-38;	3	0,5	0,5			4
3.La valorizzazione dei beni culturali tra mecenatismo e sponsorizzazioni, in Il Diritto dell'economia, (2) 2016, vol. 29, n. 90,	3	0,5	0,5			4

p. 609-636;						
4.L'astreinte nel processo Amministrativo, Editoriale Scientifica, Napoli, 2018, p. 1-216;	4	0,5	0,5			5
5.La tutela della salute mentale, tra esigenze di libertà personale e trattamenti sanitari obbligatori. Trattamenti sanitari obbligatori e Costituzione. Il caso della salute mentale, in BioLaw Journal, 2/2019 Special Issue;	2	0,5	0,5			3
6.Interdittive antimafia tra esigenze pubbliche di prevenzione e libertà (non solo economica). Alla ricerca di un difficile bilanciamento, in Rivista giuridica del mezzogiorno, 2/2020;	3	0,5	0,5			4
7. L'arte algoritmica: il nuovo mondo che ci aspetta, in Federalismi.it, (16) 2021, 30 giugno 2021, p. 90-113;	1	0,5	0,5			2
8.La sfida della tecnologia blockchain al diritto: una nuova frontiera per il mercato delle opere di interesse artistico? in Federalismi.it, (6) 2023, 8 marzo 2023, p. 116-142;	3	0,5	0,5			4
9.Regioni e Beni culturali. Il contesto attuale e la prospettiva del regionalismo differenziato, in Diritto Pubblico Europeo Rassegna	2	0,5	0,5			3

online, fasc. speciale 1/2025					
10. L'insostenibile leggerezza del patrimonio culturale immateriale, in Aedon, 1/2025.	3	0,5	0,5		4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					9
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>47</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica  
(MAX 60 punti)**

**13+47=60** \_\_\_\_\_

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Manfredi</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Cimini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Giusti</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	6	6	6	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	6	6	6	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				6

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica))**

87/100

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Manfredi**

La candidata ha svolto un'ampia e continuativa attività didattica nonché rilevante attività seminariale. Ha partecipato come relattrice a numerosi convegni e seminari e ha conseguito premi e riconoscimenti. Ha una produzione scientifica complessivamente di buon livello e presenta dieci pubblicazioni assai congruenti con il profilo da ricoprire e di rilevante collocazione editoriale. I lavori della candidata sono stati svolti con adeguato rigore metodologico e in buona parte si connotano per originalità. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali.

### **2. Giudizio espresso dal Prof. Cimini**

La candidata ha svolto una significativa e continua attività didattica e seminariale partecipando a svariati convegni e seminari. I lavori sono condotti con adeguato rigore metodologico e spunti di originalità, tutti congruenti con il profilo da ricoprire e di ottima collocazione editoriale. Significativa è anche la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Giusti**

La candidata documenta una continuativa attività didattica e seminariale presso l'Ateneo di provenienza così come lo svolgimento di compiti gestionali. La candidata dimostra una vivacità di interessi di ricerca, come evidenziato nelle pubblicazioni allegate, pertinenti con il settore concorsuale e di ottima collocazione editoriale. Rilevante è l'impegno nella ricerca competitiva.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Dott.ssa Gastaldo è ricercatrice presso l'Università degli Studi di Parma ed è abilitata alle funzioni di professore di II fascia. Ha svolto un'ampia e continuativa attività didattica nonché rilevante attività seminariale. Ha ricoperto altresì ruoli gestionali nel medesimo Ateneo. Ha partecipato come relattrice a numerosi convegni e seminari di rilievo nazionale. Ha una produzione scientifica varia nei temi e complessivamente di buon livello, congruente con il profilo da ricoprire e di ottima collocazione editoriale. I lavori della candidata sono stati svolti con adeguato rigore metodologico e in buona parte si connotano per originalità. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso dal Segretario, **su delega espressa del Presidente della Commissione e allegata al medesimo verbale**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 16:10.

Luogo e data \_\_\_\_\_

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Manfredi  
Prof. Salvatore Cimini  
Prof. Annalisa Giusti

(Presidente) \_\_\_\_\_  
(Componente) \_\_\_\_\_  
(Segretario) \_\_\_\_\_  


