

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 104/2026 PROT. 30073 del 30.01.2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo, per la chiamata del Prof. Fabio Corigliano, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03, settore scientifico-disciplinare GSPS-03/A, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Tesini Mario - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03 - settore scientifico-disciplinare GSPS-03/A

Prof. ssa Paternò Maria Pia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03 - settore scientifico-disciplinare GSPS-03/A

Prof. ssa Chiantera Patricia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" - gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03 - settore scientifico-disciplinare GSPS-03/A

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 24.04.2026, alle ore 11.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. ssa Maria Pia Paternò e del Segretario, nella persona del Prof. Mario Tesini, attenendosi a un criterio di funzionalità nella ripartizione dei rispettivi compiti, condiviso dai membri della commissione medesima.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
 - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Fabio Corigliano

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato professor Fabio Corigliano, dal primo dicembre 2023 è ricercatore a tempo determinato di tipo b) in Storia delle Dottrine Politiche presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, Università di Parma. In tale veste è titolare della cattedra di Storia delle dottrine politiche e di Storia del pensiero politico internazionale. A latere dell'attività didattica e di ricerca, come documentata dal curriculum da lui presentato in allegato alla domanda relativa alla presente procedura, risulta l'assolvimento di numerosi compiti istituzionali e organizzativi, sia in ambito dipartimentale che nel più ampio contesto di ateneo.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Mario Tesini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maria Pia Paternò	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Patricia Chiantera	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	45
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	25	25	25	25

urzon

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dal prof.	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	12	12	12	12
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12	12	12	36
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	12	12	12	36

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mario Tesini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
F. Corigliano, La Translatio Imperii come matrice politica e giuridica del potere temporale, in L. Campi, T. Casadei, S. Simonetta, G. Zanetti (a cura di), Un dialogo su Marsilio da Padova. Pace, istituzioni, diritto, ETS, Pisa, 2025, pp. 135-158.	1	1	1			3
F. Corigliano, J'ai fort médité autresfois sur cette matière: Philosophy and Money in Leibniz, in J. J. Tinguely (ed.) The Palgrave	1	1	1			3

Mario Tesini

Handbook of Philosophy and Money, Volume 2, Modern Thought, Palgrave Macmillan, New York, 2024.						
F. Corigliano, Il 'governo unico di numero' in Marsilio da Padova, in 'Filosofia Politica', 2/2024, pp. 273-286.	1	1	1			3
F. Corigliano, Continuità e discontinuità nei progetti di pace perpetua, da Leibniz a Kant, in E. Benedetti-A. Piacquadio-L. Fabrizi (a cura di), Scritti in onore di Gian Luigi Cecchini. Liber Amicorum, Giuffrè, Milano, 2023, pp. 285-312.	0,5	0,5	0,5			1,5
F. Corigliano, L'anthropologie comme premier fondement du réalisme politique de Leibniz, in W. Li, C. Wahl, S. Erdner, B. C. Schwarze, Y. Dan (a cura di), "Le present est plein de l'avenir, et chargé du passé": Vorträge des XI. Internationalen Leibniz-Kongresses, 31. Juli - 4. August 2023, Leibniz Universität Hannover, Deutschland, Band 1, De	1	1	1			3

Mens

Gruyter, 2023, pp. 238-252.					
F. Corigliano, Was wir werden sollen? Vocazione e destinazione, ovvero le (possibili) radici fichtiane del politico weberiano, in 'Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto', vol. 4, 2022, p. 701-715.	1	1	1		3
F. Corigliano, Due lettere di Leibniz a Thomas Hobbes, in 'Il Pensiero Politico', vol. 1, 2022, pp. 59-79	1	1	1		3
F. Corigliano, Da «le regne de la puissance» a «le regne de la sagesse». Gottfried Wilhelm Leibniz, in F. Corigliano, F. Berti, A. Mazzei, La pace perpetua del buon selvaggio. Illuminismo politico e diritto naturale, Cedam Wolters Kluwer, Assago, 2022 pp. 21-178.	1	1	1		3
F. Corigliano, Il bilanciare di Leibniz. Riflessioni a partire dalla dottrina dell'equilibrio politico europeo, Mucchi Editore, Modena, 2021, pp. 1-184.	1	1	1		3

W

F. Corigliano, Il coraggio degli equilibri instabili: la riflessione politica di Ursula Hirschmann tra sradicamento e cittadinanza inclusiva, in 'Eunomia. Rivista di Studi su Pace e Diritti Umani', vol. 1-2, 2021 pp. 13-24.	0,5	0,5	0,5			1,5
F. Corigliano, L'Europa costruita "dall'alto": radici leibniziane del Manifesto di Ventotene, in 'Giornale di Storia Costituzionale', vol. 42, 2021, pp. 243-262.	1	1	1			3
F. Corigliano, I nodi della trasparenza, Edizioni Studium, Roma, 2018, pp. 1-208.	1	1	1			3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	2	2	2			6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36	36	36			36

urzen

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Maria Pia Paternò

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett.	TOTALE
-------------------------------	---	--	--	--	---	---------------

		tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	internazionali e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	
F. Corigliano, La Translatio Imperii come matrice politica e giuridica del potere temporale, in L. Campi, T. Casadei, S. Simonetta, G. Zanetti (a cura di), Un dialogo su Marsilio da Padova. Pace, istituzioni, diritto, ETS, Pisa, 2025, pp. 135-158.	1	1	1			3
F. Corigliano, J'ai fort médité autresfois sur cette matière: Philosophy and Money in Leibniz, in J. J. Tinguely (ed.) The Palgrave Handbook of Philosophy and Money, Volume 2, Modern Thought, Palgrave Macmillan, New York, 2024.	1	1	1			3
F. Corigliano, Il 'governo unico di numero' in Marsilio da Padova, in 'Filosofia Politica', 2/2024, pp. 273-286.	1	1	1			3
F. Corigliano, Continuità e discontinuità nei	0,5	0,5	0,5			1,5

man

<p>progetti di pace perpetua, da Leibniz a Kant, in E. Benedetti-A. Piacquadio-L. Fabrizi (a cura di), Scritti in onore di Gian Luigi Cecchini. Liber Amicorum, Giuffr�, Milano, 2023, pp. 285-312.</p>						
<p>F. Corigliano, L'anthropologie comme premier fondement du réalisme politique de Leibniz, in W. Li, C. Wahl, S. Erdner, B. C. Schwarze, Y. Dan (a cura di), "Le present est plein de l'avenir, et charg� du pass�": Vortr�ge des XI. Internationalen Leibniz-Kongresses, 31. Juli - 4. August 2023, Leibniz Universit�t Hannover, Deutschland, Band 1, De Gruyter, 2023, pp. 238-252.</p>	1	1	1			3
<p>F. Corigliano, Was wir werden sollen? Vocazione e destinazione, ovvero le (possibili) radici fichtiane del politico weberiano, in 'Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto', vol. 4, 2022, p. 701-715.</p>	1	1	1			3

uran

F. Corigliano, Due lettere di Leibniz a Thomas Hobbes, in 'Il Pensiero Politico', vol. 1, 2022, pp. 59-79	1	1	1			3
F. Corigliano, Da «le regne de la puissance» a «le regne de la sagesse». Gottfried Wilhelm Leibniz, in F. Corigliano, F. Berti, A. Mazzei, La pace perpetua del buon selvaggio. Illuminismo politico e diritto naturale, Cedam Wolters Kluwer, Assago, 2022 pp. 21-178.	1	1	1			3
F. Corigliano, Il bilanciare di Leibniz. Riflessioni a partire dalla dottrina dell'equilibrio politico europeo, Mucchi Editore, Modena, 2021, pp. 1-184.	1	1	1			3
F. Corigliano, Il coraggio degli equilibri instabili: la riflessione politica di Ursula Hirschmann tra sradicamento e cittadinanza inclusiva, in 'Eunomia. Rivista di Studi su Pace e Diritti Umani', vol. 1-2, 2021 pp. 13-24.	0,5	0,5	0,5			1,5
F. Corigliano, L'Europa costruita "dall'alto": radici leibniziane del Manifesto di	1	1	1			3

Mazzei

Ventotene, in 'Giornale di Storia Costituzionale', vol. 42, 2021, pp. 243-262.						
F. Corigliano, I nodi della trasparenza, Edizioni Studium, Roma, 2018, pp. 1-208.	1	1	1			3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	2	2	2			6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36	36	36			36

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. ssa Patricia Chiantera

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazio ne analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazional e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
F. Corigliano, La Translatio Imperii come matrice politica e giuridica del potere temporale, in L. Campi, T. Casadei, S. Simonetta, G. Zanetti (a cura di), Un dialogo su Marsilio da	1	1	1			3

Luciano

Padova. Pace, istituzioni, diritto, ETS, Pisa, 2025, pp. 135-158.						
F. Corigliano, J'ai fort médité autresfois sur cette matière: Philosophy and Money in Leibniz, in J. J. Tinguely (ed.) The Palgrave Handbook of Philosophy and Money, Volume 2, Modern Thought, Palgrave Macmillan, New York, 2024.	1	1	1			3
F. Corigliano, Il 'governo unico di numero' in Marsilio da Padova, in 'Filosofia Politica', 2/2024, pp. 273-286.	1	1	1			3
F. Corigliano, Continuità e discontinuità nei progetti di pace perpetua, da Leibniz a Kant, in E. Benedetti-A. Piacquadio-L. Fabrizi (a cura di), Scritti in onore di Gian Luigi Cecchini. Liber Amicorum, Giuffrè, Milano, 2023, pp. 285-312.	0,5	0,5	0,5			1,5
F. Corigliano, L'anthropologie comme premier fondement du réalisme politique de Leibniz, in W. Li, C. Wahl, S. Erdner, B. C. Schwarze, Y. Dan (a cura di),	1	1	1			3

new

<p>"Le present est plein de l'avenir, et chargé du passé": Vorträge des XI. Internationalen Leibniz-Kongresses, 31. Juli - 4. August 2023, Leibniz Universität Hannover, Deutschland, Band 1, De Gruyter, 2023, pp. 238-252.</p>						
<p>F. Corigliano, Was wir werden sollen? Vocazione e destinazione, ovvero le (possibili) radici fichtiane del politico weberiano, in 'Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto', vol. 4, 2022, p. 701-715.</p>	1	1	1			3
<p>F. Corigliano, Due lettere di Leibniz a Thomas Hobbes, in 'Il Pensiero Politico', vol. 1, 2022, pp. 59-79</p>	1	1	1			3
<p>F. Corigliano, Da «le regne de la puissance» a «le regne de la sagesse». Gottfried Wilhelm Leibniz, in F. Corigliano, F. Berti, A. Mazzei, La pace perpetua del buon selvaggio. Illuminismo politico e diritto naturale, Cedam Wolters Kluwer,</p>	1	1	1			3

new

Assago, 2022 pp. 21-178.					
F. Corigliano, Il bilanciare di Leibniz. Riflessioni a partire dalla dottrina dell'equilibrio politico europeo, Mucchi Editore, Modena, 2021, pp. 1-184.	1	1	1		3
F. Corigliano, Il coraggio degli equilibri instabili: la riflessione politica di Ursula Hirschmann tra sradicamento e cittadinanza inclusiva, in 'Eunomia. Rivista di Studi su Pace e Diritti Umani', vol. 1-2, 2021 pp. 13-24.	0,5	0,5	0,5		1,5
F. Corigliano, L'Europa costruita "dall'alto": radici leibniziane del Manifesto di Ventotene, in 'Giornale di Storia Costituzionale', vol. 42, 2021, pp. 243-262.	1	1	1		3
F. Corigliano, I nodi della trasparenza, Edizioni Studium, Roma, 2018, pp. 1-208.	1	1	1		3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	2	2	2		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36	36	36		36

mm

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)
 Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Mario Tesini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maria Pia Paternò	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Patricia Chiantera	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	8	8	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8	8	8	8

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica))

93/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Mario Tesini

Sia sotto il profilo della produzione scientifica che dell'assolvimento di compiti organizzativi e istituzionali, sia in relazione all'attività didattica svolta, il candidato dott. Fabio Corigliano ha dimostrato indubbe qualità, tali da renderlo pienamente idoneo alle funzioni di Professore Associato nel SSD GSPS-03/A "Storia del pensiero politico".

2. Giudizio espresso dal Prof. Maria Pia Paternò

Il candidato dott. Fabio Corigliano evidenzia un alquanto apprezzabile profilo di studioso dai molteplici interessi culturali, attestati da una produzione scientifica tutta perfettamente congrua ai metodi e alle tradizioni disciplinari della Storia del pensiero politico. Vanno altresì sottolineati i diversi impegni di organizzazione della ricerca e istituzionali da lui assolti in modo continuativo. Per tali ragioni, ampiamente positivo è il giudizio circa la sua idoneità a svolgere le funzioni di Professore Associato nel SSD GSPS-03/A "Storia del pensiero politico".

3. Giudizio espresso dal prof.ssa Patricia Chiantera

Dal curriculum allegato alla domanda, con particolare riferimento all'attività didattica svolta, e dalle pubblicazioni presentate alla valutazione dal candidato dott. Fabio Corigliano emerge il profilo di uno studioso di indubbe qualità sotto il profilo del rigore scientifico, in forme del tutto congrue ai metodi e alle tradizioni disciplinari della Storia del pensiero politico. Apprezzabile risulta inoltre la sua continuativa partecipazione a qualificati gruppi di ricerca e a organi istituzionali di ateneo. Altamente positivo è dunque il giudizio circa la sua idoneità a svolgere le funzioni di Professore Associato nel SSD GSPS-03/A "Storia del pensiero politico".

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato dott. Fabio Corigliano, dal primo dicembre 2023 ricercatore a tempo determinato di tipo b) in Storia delle Dottrine Politiche presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali dell'Università di Parma e in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche, ha presentato alla valutazione di questa Commissione un'ampia e qualificata produzione scientifica, sia in veste di originali lavori monografici che di articoli su riviste, tutte di sicuro prestigio e in gran parte riconducibili all'ambito di fascia A per il SSD oggetto della presente procedura concorsuale. La sua attività didattica e di partecipazione a gruppi di ricerca, nonché le attività convegnistiche e seminariali attestata dal curriculum allegato alla domanda, risultano continuative e svolte in contesti di apprezzabile e riconosciuta qualità scientifica. Si deve ad esempio rilevare come il dott. Corigliano sia oggi riconosciuto in Italia e in sede internazionale tra i più accreditati studiosi dei riflessi filosofico-politici dell'opera di G. W. Leibniz. Di notevole entità è infine da considerare l'attività istituzionale svolta dal candidato, sia in ambito dipartimentale che di ateneo. Sulla base di tali constatazioni, la Commissione unanime ritiene il dott. Fabio Corigliano del tutto idoneo a svolgere le funzioni di Professore Associato nel SSD GSPS-03/A "Storia del pensiero politico".

Luciani

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03, settore scientifico-disciplinare GSPS-03/A "Storia del pensiero politico".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione in via telematica su piattaforma Teams viene sciolta alle ore 15.30 del 24.04.2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. ssa Maria Pia Paternò (Presidente)

Prof. ssa Patricia Chiantera (Componente)

Prof. Mario Tesini (Segretario)

