



**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO, AI SENSI DELL'ART. 22 TER DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, DI
N. 32 INCARICHI DI RICERCA**

CRITERI DI VALUTAZIONE

Ai sensi dell'Art. 6 del bando di selezione, di seguito, si riportano i criteri di valutazione, così come analiticamente declinati dalla Commissione Giudicatrice – Posizione **AzD03_SMFI_PARI** - nella seduta del 29.06.2026:

CRITERI DI VALUTAZIONE		
a)	Attinenza e rilevanza di titoli, pubblicazioni e di altri prodotti scientifici, in relazione alle attività oggetto dell'incarico	Punteggio
A.1	Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato e con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. Quattro punti max per ogni pubblicazione fino a max 10 punti.	10
A.2	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Pubblicazione su riviste indicizzate in database internazionali come Scopus o Web of Science WoS). Quattro punti max per ogni pubblicazione fino a max 10 punti.	10
A.3	Coerenza Titoli con il Settore Scientifico-Disciplinare (SSD): verifica se i titoli rientrano nel macro-settore o nel settore specifico indicato nel bando.	5
A.4	Coerenza della tesi di Ph.D. con l'oggetto dell'incarico	7
A.5	Numero totale di citazioni ricevute per le pubblicazioni presentate: 0,5 punti per citazione, fino ad un massimo di 8 punti.	8
Totale SEZIONE A		40/40



b)		Colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico, nonché la conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per le attività di ricerca da svolgere	Punteggio
B.1	Padronanza del tema di ricerca:	Capacità di inquadrare l'oggetto dell'incarico nel contesto scientifico attuale, dimostrando di conoscerne lo stato dell'arte, i nodi critici e le prospettive future.	20
B.2	Autonomia e problem solving:	La capacità di gestire imprevisti tipici dell'attività di ricerca (es. fallimento di un esperimento, mancanza di dati) e di proporre soluzioni alternative	15
B.3	Coerenza tra le precedenti esperienze del candidato (pubblicazioni, tesi, partecipazione a conferenze internazionali) e le attività previste dall'incarico		15
B.4	Conoscenza della Lingua Inglese (e/o altre lingue rilevanti)	La valutazione della lingua non deve essere solo accademica, ma fortemente orientata all'utilizzo pratico nel contesto della ricerca	10
Totale SEZIONE B			60/60

Parma, 2 luglio 2026

LA DIRIGENTE AREA PERSONALE E ORGANIZZAZIONE

Avv. Anna Maria Perta

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

U.O.R. Unità Organizzativa Responsabile	Area Personale e Organizzazione	Avv. Anna Maria Perta
R.P.A. Responsabile del Procedimento Amministrativo	U.O. Reclutamento	