

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 488/2026 PROT. 0109753 del 30/03/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 30/03/2026, per la chiamata del Prof. FEO Alessandra, Ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16, della Legge n. 240/2010, quale Docente Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, Geomorfologia e Geologia applicata, settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B - Geologia applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 733/2026 PROT. 0142403 del 11/05/2026 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 11/05/2026, composta dai seguenti professori:

Prof. MEISINA Claudia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Pavia - gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, Geomorfologia e Geologia applicata - settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B - Geologia applicata **(Presidente)**

Prof. CONOSCENTI Christian - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Palermo - gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, Geomorfologia e Geologia applicata - settore scientifico-disciplinare GEOS-03/A - Geografia fisica e geomorfologia **(Componente)**

Prof. DE Vita Pantaleone - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Napoli Federico II - gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-03 - Geografia fisica, Geomorfologia e Geologia applicata - settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B - Geologia applicata **(Segretario)**



La Commissione, precedentemente, si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) **05/06/2026**, alle ore **15:00**, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario, alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati, alla definizione delle tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica e alla data di svolgimento della stessa prova didattica);
- 2) **19/06/2026**, alle ore **16:00**, per la seconda riunione (relativa all'esame della documentazione prodotta dal candidato, ai fini della stesura del punteggio conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) **24/06/2026**, alle ore **08:50**, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca;

Nella prima riunione del **05/06/2026** ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa **MEISINA Claudia** e del Segretario, nella persona del Prof. **DE VITA Pantaleone**, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della Legge n. 240/2010"* dell'Università degli Studi di Parma:

Articolo 21

Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia



conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.

2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.

3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.

La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.

4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.

5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.

7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.

8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.

10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.

12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.

13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.

15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.

16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:

- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione richiama i seguenti *"Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti."*, previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione del candidato.

La Commissione **dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(massimo 20 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	MAX PUNTI 20
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti __10__
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Punti __3__
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Punti __2__
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Punti __5__

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti	Punti __1__
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti __1__
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti __1__

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 4 agosto 2011: IMPACT FACTOR DELLA RIVISTA	TOTALE
	Punti __1__	Punti __1__	Punti __1__	Punti __1__	Punti __0.5__	4.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti __2__					

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	MAX 10 PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	

Sulla base della documentazione trasmessa dalla candidata **FEO Alessandra**, la Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica (massimo 20 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	MAX PUNTI 20
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti __10__
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	__Non valutabile__
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Punti __2__
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Punti __5__

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti	Punti __0__
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti __1__
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti __1__

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità , innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti _10_	Punti _10_	Punti _9,5_	Punti _10_	Punti _5_	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti __2__					

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	MAX 10 PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	10

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica che consiste in una lezione universitaria che si svolgerà in seduta pubblica, in modalità telematica, con modalità che consentano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento, che si terrà in lingua italiana:

Tematica 1 Processi di migrazione, distribuzione e persistenza di inquinanti in sistemi acquiferi porosi

Tematica 2 Sviluppo e applicazione di modelli numerici tridimensionali per la simulazione dei processi di migrazione di contaminanti in sistemi idrogeologici complessi

Tematica 3 Metodi quantitativi per la valutazione, mitigazione e gestione del rischio di contaminazione nelle risorse idriche sotterranee

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 24/06/2026 alle ore 9:00 in modalità telematica.

Il primo verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene inviato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

Nella seconda riunione del 19/06/2026, ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione richiama l'art. 21 del "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022" dell'Università degli Studi di Parma, che si riporta di seguito nella parte relativa alla commissione giudicatrice:

Articolo 21

Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.

2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.

3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.

La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.

4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.

5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.

7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.

8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.

10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.

12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.

13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della

Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.

15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.

16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:

- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;

- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidata _____ **FEO Alessandra** _____

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

La candidata FEO Alessandra ha ricoperto nel tempo numerose qualifiche accademiche e di ricerca, tra cui: Ricercatrice Universitaria RTT nel SSD GEOS-03/B presso l'Università di Parma; Ricercatrice RTDa (3+2) nello stesso Ateneo; titolare di molteplici Assegni di Ricerca ed incarichi di ricerca presso le Università di Parma, Torino e Santa Barbara; e beneficiaria di fellowship internazionali presso istituzioni di alto prestigio quali il Kavli Institute for Theoretical Physics (University of California, Santa Barbara), il Trinity College Dublin, l'Università di Münster e la University of Cyprus. Ha inoltre ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore 04/A3.

La candidata ha svolto un ruolo significativo nella progettazione, gestione e coordinamento di attività di ricerca, risultando responsabile o co-responsabile di numerosi progetti competitivi (FIL 2018-2025) e di progetti conto terzi per importanti realtà industriali (Eni, Versalis, Proger, Fintecna). È inoltre Principal Investigator di una proposta progettuale ammessa al finanziamento FISA-MUR, evidenziando capacità di leadership scientifica e autonomia progettuale.

L'attività di ricerca è focalizzata su modellazione numerica del flusso sotterraneo, simulazione della migrazione di contaminanti immiscibili, idrogeologia quantitativa e utilizzo di sistemi HPC per simulazioni complesse. Il curriculum mostra una continuità di contributi scientifici e applicativi in contesti idrogeologici complessi, sia accademici sia industriali.

Il profilo scientifico della candidata è caratterizzato da una produzione ampia, continuativa e di qualità, documentata da 82 pubblicazioni indicizzate, oltre 1400 citazioni Scopus e più di 2000 citazioni Google Scholar, con un h-index pari a 23 (Scopus) e 27 (Google Scholar). La rilevanza della sua attività è confermata da ruoli editoriali in riviste internazionali (Water, Computation, Universe) e da un'intensa attività di revisione per numerose riviste di fascia alta.

La candidata svolge attività didattica continuativa dal 2017, con titolarità di corsi triennali e magistrali in idrogeologia e modellistica numerica, oltre a numerose attività seminariali e di supporto alla didattica. Ha supervisionato tesi triennali, magistrali e attività di dottorato, dimostrando capacità formativa e di tutoraggio.

Sul piano istituzionale partecipa attivamente alla vita accademica come componente del Presidio di Qualità Dipartimentale, referente per i tirocini, membro del Collegio dei Docenti del Dottorato e componente di commissioni di concorso e di laurea.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di ricerca e l'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 20 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. MEISINA Claudia	Punteggi attribuiti dal prof. CONOSCENTI Christian	Punteggi attribuiti dal prof. DE VITA Pantaleone	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Non valutabile	Non valutabile	Non valutabile	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	6
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17	17	17	51
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				17

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. MEISINA Claudia	Punteggi attribuiti dal prof. CONOSCENTI Christian	Punteggi attribuiti dal prof. DE VITA Pantaleone	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	1	1	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1	1	1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				6
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Claudia Meisina

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Feo, A.; Celico, F. Influence of Spill Pressure and Saturation on the Migration and Distribution of Diesel Oil Contaminant in Unconfined Aquifers Using Three-Dimensional Numerical Simulations. Appl. Sci. 2025, 15, 9303. https://doi.org/10.3390/app15179303	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5

2. Feo, A.; Pinardi, R.; Artoni, A.; Celico, F. Estimation of Free-Product PCE Distribution in Thick Multilayered Aquifers as Possible Long-Term Pollution Sources for Shallow and Deep Groundwaters, Using High-Precision Numerical Simulations. <i>Water</i> 2024, 16, 3053. https://doi.org/10.3390/w16213053	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
3. Feo, A.; Pinardi, R.; Artoni, A.; Celico, F. Three-Dimensional High-Precision Numerical Simulations of Free-Product DNAPL Extraction in Potential Emergency Scenarios: A Test Study in a PCE-Contaminated Alluvial Aquifer (Parma, Northern Italy). <i>Sustainability</i> 2023, 15, 9166. https://doi.org/10.3390/su15129166	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
4. Feo, A.; Medico, F.L.; Rizzo, P.; Morticelli, M.G.; Pinardi, R.; Rotigliano, E.; Celico, F. How to Predict the E _{cacy} of Free-Product DNAPL Pool Extraction Using 3D High-Precision Numerical Simulations: An Interdisciplinary Test Study in South-Western Sicily (Italy). <i>Hydrology</i> 2023, 10, 143. https://doi.org/10.3390/hydrology10070143	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
5. Pinardi, R.; Feo, A.*; Ru _{ni} , A.; Celico, F. Purpose-Designed Hydrogeological Maps for Wide Interconnected Surface{Groundwater Systems: The Test Example of Parma Alluvial Aquifer and Taro River Basin (Northern Italy). <i>Hydrology</i> 2023, 10, 127. https://doi.org/10.3390/hydrology10060127	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
6. Feo, A.; Pinardi, R.; Scanferla, E.; Celico, F. How to Minimize the Environmental Contamination Caused by Hydrocarbon Releases by Onshore Pipelines: The Key Role of a Three-Dimensional Three-Phase Fluid Flow Numerical Model. <i>Water</i> 2023, 15, 1900. https://doi.org/10.3390/w15101900	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
7. Feo, A.; Celico, F.; Zanini, A. Migration of DNAPL in Saturated Porous Media: Validation of High-Resolution Shock-Capturing Numerical Simulations through a Sandbox Experiment. <i>Water</i> 2023, 15, 1471. https://doi.org/10.3390/w15081471	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5

8. Feo, A.; Celico, F. (2022) Investigating the migration of immiscible contaminant flow in homogeneous and heterogeneous aquifers with high-precision numerical simulations. PLoS ONE 17(4): e0266486. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266486	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
9. Feo, A.; Celico, F. High-resolution shock-capturing numerical simulations of three-phase immiscible fluids from the unsaturated to the saturated zone. Sci Rep 11, 5212 (2021). https://doi.org/10.1038/s41598-021-83956-w	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
10. Feo, A.; Zanini, A.; Petrella, E.; Hernandez-Diaz, R.; Celico, F. Analysis of the Saltwater Wedge in a Coastal Karst Aquifer with a Double Conduit Network, Numerical Simulations and Sensitivity Analysis. Water 2019, 11, 2311. https://doi.org/10.3390/w11112311	1	1	0,5 (Q2)	1	0,5	4,0
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CONOSCENTI Christian

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Feo, A.; Celico, F. Influence of Spill Pressure and Saturation on the Migration and Distribution of Diesel Oil Contaminant in Unconfined Aquifers Using Three-Dimensional Numerical Simulations. Appl. Sci. 2025, 15, 9303. https://doi.org/10.3390/app15179303	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
2. Feo, A.; Pinardi, R.; Artoni, A.; Celico, F. Estimation of Free-Product PCE Distribution in Thick Multilayered Aquifers as Possible Long-Term Pollution Sources for Shallow and Deep Groundwaters, Using High-Precision Numerical Simulations. Water 2024, 16, 3053. https://doi.org/10.3390/w16213053	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
3. Feo, A.; Pinardi, R.; Artoni, A.; Celico, F. Three-Dimensional High-Precision Numerical Simulations of Free-Product DNAPL Extraction in Potential Emergency Scenarios: A Test Study in a PCE-Contaminated Alluvial Aquifer (Parma, Northern Italy). Sustainability 2023, 15, 9166. https://doi.org/10.3390/su15129166	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
4. Feo, A.; Medico, F.L.; Rizzo, P.; Morticelli, M.G.; Pinardi, R.; Rotigliano, E.; Celico, F. How to Predict the Efficacy of Free-Product DNAPL Pool Extraction Using 3D High-Precision Numerical Simulations: An Interdisciplinary Test Study in South-Western Sicily (Italy). Hydrology 2023, 10, 143. https://doi.org/10.3390/hydrology10070143	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5 

5. Pinardi, R.; Feo, A.; Ruffini, A.; Celico, F. Purpose-Designed Hydrogeo-logical Maps for Wide Interconnected surface-Groundwater Systems: The Test Example of Parma Alluvial Aquifer and Taro River Basin (Northern Italy). Hydrology 2023, 10, 127. https://doi.org/10.3390/hydrology10060127	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
6. Feo, A.; Pinardi, R.; Scanferla, E.; Celico, F. How to Minimize the Environmental Contamination Caused by Hydrocarbon Releases by Onshore Pipelines: The Key Role of a Three-Dimensional Three-Phase Fluid Flow Numerical Model. Water 2023, 15, 1900. https://doi.org/10.3390/w15101900	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
7. Feo, A.; Celico, F.; Zanini, A. Migration of DNAPL in Saturated Porous Media: Validation of High-Resolution Shock-Capturing Numerical Simulations through a Sandbox Experiment. Water 2023, 15, 1471. https://doi.org/10.3390/w15081471	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
8. Feo, A.; Celico, F. (2022) Investigating the migration of immiscible contaminant fluid flow in homogeneous and heterogeneous aquifers with high-precision numerical simulations. PLoS ONE 17(4): e0266486. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266486	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
9. Feo, A.; Celico, F. High-resolution shock-capturing numerical simulations of three-phase immiscible fluids from the unsaturated to the saturated zone. Sci Rep 11, 5212 (2021). https://doi.org/10.1038/s41598-021-83956-w	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
10. Feo, A.; Zanini, A.; Petrella, E.; Hernandez-Diaz, R.; Celico, F. Analysis of the Saltwater Wedge in a Coastal Karst Aquifer with a Double Conduit Network, Numerical Simulations and Sensitivity Analysis. Water 2019, 11, 2311.	1	1	0,5 (Q2)	1	0,5	4,0
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. DE VITA Pantaleone

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Feo, A.; Celico, F. Influence of Spill Pressure and Saturation on the Migration and Distribution of Diesel Oil Contaminant in Unconfined Aquifers Using Three-Dimensional Numerical Simulations. Appl. Sci. 2025, 15, 9303. https://doi.org/10.3390/app15179303	1	1	1 (Q1)	1	0.5	4,5
2. Feo, A.; Pinardi, R.; Artoni, A.; Celico, F. Estimation of Free-Product PCE Distribution in Thick Multilayered Aquifers as Possible Long-Term Pollution Sources for Shallow and Deep Groundwaters, Using High-Precision Numerical Simulations. Water 2024, 16, 3053. https://doi.org/10.3390/w16213053	1	1	1 (Q1)	1	0.5	4,5
3. Feo, A.; Pinardi, R.; Artoni, A.; Celico, F. Three-Dimensional High-Precision Numerical Simulations of Free-Product DNAPL Extraction in Potential Emergency Scenarios: A Test Study in a PCE-Contaminated Alluvial Aquifer (Parma, Northern Italy). Sustainability 2023, 15, 9166. https://doi.org/10.3390/su15129166	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
4. Feo, A.; Medico, F.L.; Rizzo, P.; Morticelli, M.G.; Pinardi, R.; Rotigliano, E.; Celico, F. How to Predict the Efficacy of Free-Product DNAPL Pool Extraction Using 3D High-Precision Numerical Simulations: An Interdisciplinary Test Study in South-Western Sicily (Italy). Hydrology 2023, 10, 143. https://doi.org/10.3390/hydrology10070143	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
5. Pinardi, R.; Feo, A.; Ruffini, A.; Celico, F. Purpose-Designed	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5

Hydrogeo-logical Maps for Wide Interconnected Surface–Groundwater Systems: The Test Example of Parma Alluvial Aquifer and Taro River Basin (Northern Italy). Hydrology 2023, 10, 127. https://doi.org/10.3390/hydrology10060127						
6. Feo, A.; Pinardi, R.; Scanferla, E.; Celico, F. How to Minimize the Environmental Contamination Caused by Hydrocarbon Releases by Onshore Pipelines: The Key Role of a Three-Dimensional Three-Phase Fluid Flow Numerical Model. Water 2023, 15, 1900. https://doi.org/10.3390/w15101900	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
7. Feo, A.; Celico, F.; Zanini, A. Migration of DNAPL in Saturated Porous Media: Validation of High-Resolution Shock-Capturing Numerical Simulations through a Sandbox Experiment. Water 2023, 15, 1471. https://doi.org/10.3390/w15081471	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
8. Feo, A.; Celico, F. (2022) Investigating the migration of immiscible contaminant fluid flow in homogeneous and heterogeneous aquifers with high-precision numerical simulations. PLoS ONE 17(4): e0266486. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266486	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
9. Feo, A.; Celico, F. High-resolution shock-capturing numerical simulations of three-phase immiscible fluids from the unsaturated to the saturated zone. Scientific Report 11, 5212 (2021). https://doi.org/10.1038/s41598-021-83956-w	1	1	1 (Q1)	1	0,5	4,5
10. Feo, A.; Zanini, A.; Petrella, E.; Hernandez-Diaz, R.; Celico, F. Analysis of the Saltwater Wedge in a Coastal Karst Aquifer with a Double Conduit Network, Numerical Simulations and Sensitivity Analysis. Water 2019, 11, 2311.	1	1	0.5 (Q2)	1	0,5	4,0
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46,5

Valutazione Complessiva Della Attività di Ricerca (MAX 50 punti)

48,5

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. MEISINA Claudia	Punteggi attribuiti dal prof. CONOSCENTI Christian	Punteggi attribuiti dal prof. DE VITA Pantaleone	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				10

**Punteggio totale conseguito**

75,5

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, all'attività di ricerca e all'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista), esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:**1. Giudizio espresso dal Prof. MEISINA Claudia**

La candidata Alessandra Feo presenta un profilo curriculare pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare GEOS-03/B – Geologia Applicata. Ha maturato una significativa esperienza accademica e scientifica, ricoprendo il ruolo di Ricercatrice a Tempo Determinato di tipo A e RTT presso l'Università degli Studi di Parma e svolgendo in precedenza attività di ricerca presso qualificati istituti e università nazionali e internazionali. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di II fascia nel settore concorsuale di riferimento.

L'attività di ricerca è caratterizzata da continuità temporale, autonomia scientifica e

rilevanza internazionale, con particolare riferimento alla modellazione numerica dei processi idrogeologici, alla simulazione del flusso e del trasporto di contaminanti nelle acque sotterranee e all'applicazione di metodologie computazionali avanzate. La candidata ha assunto ruoli di responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca finanziati dall'Università di Parma (FIL 2018–2025), ha partecipato a progetti nazionali e internazionali e risulta Principal Investigator di una proposta progettuale ammessa a finanziamento nell'ambito del programma FISA-MUR.

La produzione scientifica risulta ampia, continuativa e di elevata qualità, documentata da 82 pubblicazioni indicizzate e da indicatori bibliometrici di rilievo (h-index pari a 23 su Scopus), che attestano una piena maturità scientifica e un significativo impatto della ricerca svolta.

L'attività didattica è stata svolta con continuità nell'ambito di corsi di laurea triennale e magistrale dell'Università di Parma. La candidata ha inoltre svolto attività di supervisione e tutoraggio di studenti, assegnisti e laureandi, contribuendo alla formazione di giovani ricercatori.

La candidata partecipa attivamente alla vita istituzionale dell'Ateneo, ricoprendo incarichi negli organi dipartimentali, nel Collegio dei Docenti del Dottorato e in diverse commissioni accademiche, nonché svolgendo attività editoriale e di referaggio per numerose riviste scientifiche internazionali.

Nel complesso, il profilo curricolare della candidata evidenzia piena maturità scientifica, didattica e istituzionale, risultando pienamente adeguato ai requisiti richiesti per la presente procedura di valutazione.

2. Giudizio espresso dal Prof. CONOSCENTI Christian

La candidata presenta un profilo complessivamente molto solido e pienamente coerente con il SSD oggetto della procedura.

L'attività didattica risulta continuativa e qualificata, con insegnamenti coerenti con il settore e con ulteriori attività di didattica integrativa, tutoraggio e supervisione, anche a livello dottorale.

La produzione scientifica è ampia, originale e pienamente coerente con le tematiche del settore, come attestato anche dalle 82 pubblicazioni indicizzate su Scopus e da un H-index pari a 23.

Le pubblicazioni presentate ai fini della procedura risultano collocate in sedi editoriali internazionali di riconosciuta rilevanza scientifica, mostrano continuità tematica e metodologica e sono caratterizzate da un significativo apporto individuale della candidata. Apprezzabile risulta altresì la diffusione dei contributi nella comunità scientifica, anche in considerazione del carattere recente di alcune pubblicazioni.

La candidata ha inoltre ricoperto la responsabilità scientifica di progetti annuali finanziati dall'Università degli Studi di Parma dal 2018 al 2025 e ha partecipato a gruppi di ricerca impegnati in importanti progetti, tra i quali PNRR-ECOSISTER.

La partecipazione all'editorial board della rivista *Water* conferma il riconoscimento del profilo scientifico della candidata nel contesto disciplinare di riferimento.

Nel complesso, i titoli delineano un profilo scientifico-didattico maturo, coerente e meritevole di valutazione molto positiva.



3. Giudizio espresso dal Prof. DE VITA Pantaleone

La candidata Alessandra Feo presenta un profilo pienamente adeguato ai requisiti per l'avanzamento tenure track nel settore GEOS-03/B – Geologia Applicata. Ha ricoperto nel campo della ricerca accademica qualifiche di rilievo, tra cui RTT e RTDa, e ha maturato una solida esperienza di ricerca nazionale e internazionale. La candidata ha conseguito l'abilitazione nazionale alla posizione di professore di II fascia nel settore di riferimento. La produzione scientifica è ampia, continuativa e di qualità, con 82 pubblicazioni indicizzate, un h-index pari a 23 (Scopus), indicatori che attestano una piena maturità scientifica per la presenta procedura.

La candidata ha svolto ruoli di responsabilità in numerosi progetti competitivi (FIL 2018-2025) e conto terzi, ed è Principal Investigator di una proposta progettuale ammessa al finanziamento FISA-MUR, dimostrando autonomia e capacità di attrarre risorse. L'attività di ricerca è caratterizzata da contributi significativi nella modellazione idrogeologica numerica, nella simulazione della migrazione di contaminanti e nell'utilizzo di sistemi HPC.

L'attività didattica è continuativa e strutturata, con titolarità di corsi triennali e magistrali e supervisione di tesi triennali, magistrali e di dottorato. La candidata contribuisce inoltre in modo rilevante alla vita istituzionale del Dipartimento, partecipando al Presidio di Qualità, al Collegio dei Docenti del Dottorato, alla gestione dei tirocini e a diverse commissioni.

Nel complesso, il profilo risulta molto positivo e pienamente coerente con gli standard richiesti per la progressione nel percorso tenure track.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Sulla base dell'ampia attività didattica, di ricerca e organizzativa svolta, la Commissione esprime giudizio unanime sulla piena congruenza del profilo della candidata con le specifiche del settore scientifico disciplinare GEOS-3/B Geologia Applicata e sulla sua maturità scientifica e accademica.

La Commissione, effettuata la valutazione ammette il candidato alla prova didattica, già calendarizzata per il giorno **24/06/2026** alle ore **09:00**, in modalità telematica.

Nella terza riunione del **24/06/2026**, in modalità telematica, la Commissione si riunisce per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione verifica la presenza della candidata **FEO Alessandra** ammessa alla prova didattica, che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità.

La candidata **FEO Alessandra** dichiara di scegliere la Tematica n. **2** (**Sviluppo e applicazione di modelli numerici tridimensionali per la simulazione dei processi di migrazione di contaminanti in sistemi idrogeologici complessi**) della prova didattica che si svolgerà in lingua **italiana**

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato _____ procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):



Prova Didattica	Punteggio attribuito dal prof. _____	Punteggio attribuito dal prof. _____	Punteggio attribuito dal prof. _____	TOTALE
Titolo prova didattica Sviluppo e applicazione di modelli numerici tridimensionali per la simulazione dei processi di migrazione di contaminanti in sistemi idrogeologici complessi	20	20	20	60
PUNTEGGIO				
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				20

La Commissione, quindi, visti i risultati conseguiti dal candidato nella prova didattica, nell'attività didattica, nell'attività di ricerca e nell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, così come sotto riportato:

Prova didattica ____ **20** ____

Attività didattica ____ **17** ____

Attività di ricerca ____ **48.5** ____

Attività relativa ai compiti organizzativi ____ **10** ____

PUNTEGGIO TOTALE: ____ **95.5** ____

dichiara che la candidata ____ **FEO Alessandra** ____ è valutata positivamente, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di ____ **Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale** ____, per il gruppo scientifico-disciplinare ____ **04/GEOS-03 - Geografia fisica, Geomorfologia e Geologia applicata** ____, settore scientifico-disciplinare ____ **GEOS-03/B - Geologia applicata**.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, dichiara conclusi i lavori.

La riunione viene sciolta alle ore ____ **17:30** ____.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della**

Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

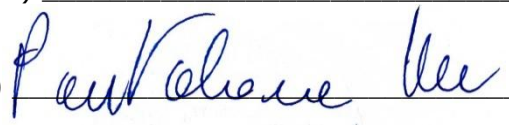
Luogo e data **Napoli, 24/06/2026**

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. **MEISINA Claudia** (Presidente) _____

Prof. **CONOSCENTI Christian** (Componente) _____

Prof. **DE VITA Pantaleone** (Segretario)  _____