

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI - G.S.D. 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione" – profilo: S.S.D. PAED-01/B "Storia della pedagogia e dell'educazione" INDETTA CON D.R. N. 1042/2026 prot. 227564 del 10.07.2026, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 59 del 04.08.2026

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n n. 1275/2026 prot. 276107 del 03.09.2026, composta da:

Prof. ssa Luana Salvarani Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma - PRESIDENTE
Prof. Juri Meda Professore Associato dell'Università degli Studi di Macerata - MEMBRO
Prof. Paolo Alfieri Professore Associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano -SEGRETARIO

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 22 settembre alle ore 11.50, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 8 settembre alle ore 9.30	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 22 settembre alle ore 10.45	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 22 settembre alle ore 11.10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 22 settembre alle ore 11.50	stesura relazione finale

Nella prima riunione dell'8 settembre 2026, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Luana Salvarani ed il Segretario nella persona del Prof. Paolo Alfieri.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

TITOLI E CURRICULUM punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti da 0 a 12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
TOTALE	max. 40

PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60:

Pubblicazioni scientifiche (tutte le tipologie): per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 0,6 per rilevanza della collocazione e diffusione: da 0 a 0,6 per apporto individuale da 0 a 0,6	Punti da 0 a 3,8 per ogni pubblicazione, fino a un max. di punti 57
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	punti da 0 a 3
TOTALE	max. 60

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30);**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In seguito, il Presidente della commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 22 settembre 2026, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2762330

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2762330

Nella terza riunione del 22 settembre 2026, la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo la candidata riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2762330 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito:

1) 2762330

Alle ore 12.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Luana Salvarani PRESIDENTE

Prof. Juri Meda COMPONENTE

Prof. Paolo Alfieri SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum da parte dei Commissari all'unanimità e valutazione conoscenza della lingua inglese.

Candidato: 2762330

TITOLI E CURRICULUM punti max. 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti da 0 a 12	12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 7	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4	3
TOTALE	max. 40	36
CONOSCENZA LINGUA INGLESE		Ottima

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Monografie					
(2024) Juan de Valdés, Diálogo de la lengua	1,5	0,4	0,6	0,6	3,1
(2023) A. Piccolomini, Dialogo de la bella creanza de le donne (1539)	2	0,6	0,5	0,6	3,7
(2018) Sull'Alphabeto christiano di Juan de Valdés	1,5	0,6	0,5	0,6	3,2
Articoli e saggi in volume					
(2026) Spiritual Alphabets in Italy, 16th-17th century.	1,5	0,6	0,6	0,6	3,3

(2025) Motti, facezie e detti piacevoli. Una longue durée della paideia cortigiana rinascimentale	2	0,6	0,5	0,6	3,7
(2025) Japanese manners through the eyes of a late-Renaissance Jesuit	1,5	0,6	0,6	0,6	3,3
(2024) Apology of Human Geography in Daniello Bartoli's Work.	2	0,6	0,6	0,6	3,8
(2023) The More the Years the Less the Food: Alvisé Cornaro on The Sober Life (1558)	1,5	0,6	0,6	0,6	3,3
(2022) Un insegnamento carsico. Alcune conseguenze della censura cattolica sui libri di Juan de Valdés.	2	0,4	0,5	0,6	3,5
(2021) The Jesuit Cultivation of Vegetative Souls: Leonard Lessius (1554–1623) on a Sober Diet	2	0,6	0,6	0,3	3,5
(2021) Philosophy of Care and the Bildungsroman	1,5	0,4	0,6	0,6	3,1
(2020) Morale civile, religione e formazione degli insegnanti. Un dibattito al Parlamento subalpino (1858)	2	0,6	0,5	0,6	3,7
(2020) Veterinari in Francia e ritorno: storie di formazione professionale nella Lombardia teresiana e giuseppina	2	0,6	0,5	0,6	3,7
(2019) Practical medicine as education of the body. Thomas Elyot's Castel of Helth.	1,5	0,6	0,6	0,6	3,3
(2018) An Esoteric Education: Vespasiano Gonzaga's private library.	1,5	0,6	0,6	0,6	3,3
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	90