

ATTUAZIONE DEL REGOLAMENTO DI ATENEIO PER LA DETERMINAZIONE DELLE  
ATTRIBUZIONI DEI FONDI LOCALI PER LA RICERCA.

Allegato al verbale della riunione del Comitato Scientifico 08 del 17 settembre 2026

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

**COMITATO 08 - INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA**

**1. Definizione dei prodotti della ricerca.**

Sono considerati prodotti della ricerca le pubblicazioni scientifiche ed i brevetti inseriti nel Catalogo dei Prodotti della Ricerca IRIS dell'Università di Parma con relativi codici Scopus e WoS (per i settori bibliometrici) e ISSN o ISBN (per i settori non bibliometrici) e specificatamente rientranti nelle categorie:

“Articolo su rivista”, “Contributo in volume (capitolo di libro)”, “Libro (monografia)”, “Contributo in atti di convegno (proceedings)”, “Brevetto”, “Curatela”.

Ai fini della valutazione utile alla determinazione delle attribuzioni dei fondi locali per la ricerca (FIL), sono considerati fino ad un massimo di 12 prodotti riguardanti il triennio precedente all'anno di valutazione.

I prodotti sono classificati in 4 classi (A, B, C, D), con relative sottoclassi, ai quali il Comitato assegna specifico punteggio ai fini della valutazione della qualità dei prodotti stessi.

**2. Definizione di fascia di produttività scientifica dei Docenti.**

La fascia di produttività è una suddivisione del complesso dei Docenti attivi nella ricerca alla quale si associa un determinato coefficiente di attribuzione delle risorse all'interno del Comitato Scientifico.

Il Comitato 08 considera il numero di 4 fasce di produttività, con valutazione decrescente dalla fascia 1 alla fascia 4:

- fascia 1 (alta produttività), ricade una percentuale di Docenti pari al 20%;
- fascia 2 (produttività superiore alla mediana), ricade una percentuale di Docenti pari al 30%;
- fascia 3 (produttività inferiore alla mediana), ricade una percentuale di Docenti pari al 30%;
- fascia 4 (bassa produttività), ricade una percentuale di Docenti pari al 20%.

Il numero dei docenti rientranti in ciascuna classe sarà arrotondato all'intero superiore della fascia più alta anche se ciò comporterà uno scostamento dei valori percentuali finali.

In caso di parità “a cavallo delle fasce” i docenti con punteggi uguali sono tutti inseriti nella fascia immediatamente superiore anche se questo comporta uno scostamento nelle percentuali delle due fasce contigue.

Risulteranno così individuate le numerosità  $D_1$ ,  $D_2$ ,  $D_3$  e  $D_4$  dei Docenti appartenenti rispettivamente alle fasce 1, 2, 3 e 4 sopra definite.

Il 100% è riferito al totale dei Docenti (D) valutati, ovvero coloro i quali non abbiano formalmente richiesto l'esclusione della valutazione della propria attività triennale e comunque abbiano sottoposto a valutazione almeno un prodotto della propria ricerca.

**3. Criteri di valutazione dei prodotti della ricerca**

Nel rispetto dei dettami del Regolamento di Ateneio, il Comitato 08 individua criteri di valutazione dei prodotti della ricerca coerenti con quelli definiti dall'ANVUR e specificatamente per i sottocomitati nazionali (08b e 08a).

Il Comitato 08, facendo proprie le indicazioni dell'ANVUR, individua al suo interno il **sottocomitato con criterio di valutazione bibliometrico (08-b)** nel quale rientrano i Settori Scientifico Disciplinari CEAR-01/A (già ICAR/01 – IDRAULICA), CEAR-01/B (già ICAR/02 – COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA), CEAR-02/A (già ICAR/03 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE), CEAR-03/A (già ICAR/04 – STRADE, FERROVIE ED AEROPORTI), CEAR-03/B (già ICAR/05 – TRASPORTI), CEAR-03/C (già ICAR/22 – ESTIMO), CEAR-04/A (già ICAR/06 – TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA), CEAR-05/A (già ICAR/07 – GEOTECNICA), CEAR-06/A (già ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI), CEAR-07/A (già ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI)) ed il **sottocomitato con criterio di valutazione non bibliometrico (08-a)** nel quale rientrano i Settori Scientifico Disciplinari CEAR-08/A (già ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA), CEAR-08/B (già ICAR/11 – PRODUZIONE EDILIZIA), CEAR-08/C (già ICAR/12 – TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA), CEAR-08/D (già ICAR/13 – DISEGNO INDUSTRIALE), CEAR-09/A (già ICAR/14 – COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA), CEAR-09/B (già ICAR/15 – ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO), CEAR-09/C (già ICAR/16 – ARCHITETTURA DEGLI INTERNI E ALLESTIMENTO), CEAR-10/A (già ICAR/17 – DISEGNO), CEAR-11/A (già ICAR/18 – STORIA DELL'ARCHITETTURA), CEAR-11/B (già ICAR/19 – RESTAURO), CEAR-12/A (già ICAR/20 – TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA), CEAR-12/B (già ICAR/21 – URBANISTICA).

Per entrambi i sottocomitati la valutazione del prodotto della ricerca è basata su un indicatore di qualità (peso) del prodotto stesso.

Per il **sottocomitato bibliometrico (08-b)**, la valutazione del prodotto della ricerca "Articolo su rivista" di livello internazionale rientra nella Classe A e Classe B sulla base del valore dell'indicatore *CiteScore Rank* del database SCOPUS o in alternativa a questo, del percentile ISI Web of Science, con preferenza per l'indicatore più favorevole al Docente in valutazione, indipendentemente dalla subject category. Verranno considerati i valori degli indicatori espressi in quartili.

I libri ed i trattati scientifici monografici a diffusione internazionale o nazionale di tipo non didattico rientrano rispettivamente nella sottoclasse A<sub>3</sub> e A<sub>1</sub>.

Il contributo in volume (capitolo di libro) di livello internazionale e le pubblicazioni in estenso in atti di convegni internazionali con relativi codici Scopus e/o WOS rientrano nella classe B.

Il contributo in volume (capitolo di libro) di livello nazionale, le pubblicazioni in estenso in atti di convegni internazionali privi di codici Scopus e WOS, le curatele e gli editoriali rientrano nella classe C.

Le pubblicazioni su rivista non indicizzata a diffusione nazionale e le pubblicazioni in estenso in atti di convegno nazionale con referee rientrano in classe D.

Lo schema di sintesi per il sottocomitato bibliometrico 08-b è il seguente:

| Classe | Sottoclasse    | Indicatore | Punteggio |
|--------|----------------|------------|-----------|
| A      | A <sub>3</sub> | Q1         | 2,5       |
|        | A <sub>2</sub> | Q2         | 2,0       |
|        | A <sub>1</sub> | Q3         | 1,5       |
| B      | ---            | Q4         | 1,0       |
| C      | ---            | ---        | 0,5       |
| D      | ---            | ---        | 0,2       |

Per il **sottocomitato non bibliometrico (08-a)**, la valutazione del prodotto della ricerca "Articolo su rivista", rientrante nell'elenco delle riviste di classe A per l'area 08 secondo ANVUR, rientra nella sottoclasse A<sub>3</sub>.

I libri ed i trattati scientifici monografici a diffusione internazionale o nazionale, di tipo non didattico, rientrano

rispettivamente nella sottoclasse  $A_3$  e  $A_2$ .

Il prodotto della ricerca “Articolo su rivista”, rientrante nell'elenco delle “ Riviste Scientifiche” secondo ANVUR, dotato di ISSN con comitato di referee e processo di revisione con esperti anonimi, nonché il contributo in volume (capitolo di libro) di livello internazionale rientrano nella classe  $A_1$ .

Le pubblicazioni in estenso in atti di convegni internazionali con referee rientrano nella classe B.

Il contributo in volume (capitolo di libro) di livello nazionale, le pubblicazioni in estenso in atti di convegno internazionale senza referee e le pubblicazioni in estenso in atti di convegno nazionale con referee, le curatele di opere collettanee rientrano nella classe C.

La curatela di cataloghi di mostre e i prodotti della ricerca “Articolo su rivista” non rientranti nell'elenco delle “Riviste Scientifiche” secondo ANVUR, non dotati di ISSN o privi di comitato di referee e processo di revisione con esperti anonimi, rientrano nella classe D.

Lo schema di sintesi per il sottocomitato bibliometrico 08-a è il seguente:

| Classe | Sottoclasse | Punteggio |
|--------|-------------|-----------|
| A      | $A_3$       | 2,5       |
|        | $A_2$       | 2,0       |
|        | $A_1$       | 1,5       |
| B      | ---         | 1,0       |
| C      | ---         | 0,5       |
| D      | ---         | 0,2       |

**Per tutti i Docenti del Comitato 08** sono considerati meritevoli di punteggio aggiuntivo anche i seguenti prodotti:

- Brevetto internazionale (concesso): pari a 0.75 volte il punteggio di una pubblicazione su rivista di primo quartile del sottocomitato di riferimento;
- Brevetto nazionale (concesso): pari a 0.2 volte il punteggio di una pubblicazione su rivista di primo quartile del sottocomitato di riferimento.

#### 4. Collocazione dei Docenti nella classe di produttività scientifica

Alla valutazione del singolo Docente contribuiscono i prodotti della ricerca che ognuno di essi selezionerà fra i propri, all'interno del Catalogo di Ateneo (portale IRIS), nel numero massimo di 12 nell'arco temporale considerato, così come determinato al precedente punto 1 del regolamento.

Il punteggio associabile ad ogni singolo Docente è la somma dei punteggi dei prodotti presentati, tenendo presente che il punteggio assegnato al singolo prodotto sarà moltiplicato per il seguente coefficiente in funzione del numero di autori:

| <i>Autori</i> | <i>Coefficiente</i> |
|---------------|---------------------|
| 1             | 1                   |
| 2             | 0,85                |
| 3             | 0,80                |
| 4 o più       | 0,75                |

#### 5. Allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

In attuazione delle direttive del Comitato Unico di Garanzia dell'Università di Parma, si terrà conto dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca (dovuti, a titolo esemplificativo, per: maternità congedi parentali, malattia, infortunio sul lavoro, assistenza di familiari disabili si

sensi della legge n. 104/1992).

Per i docenti che abbiano usufruito di periodi di congedo non volontario, il punteggio totale, derivante dai prodotti della ricerca ed eventuali attività integrative, verrà pertanto normalizzato al triennio secondo la formula:

Punteggio normalizzato = (Punteggio prodotti + Punteggio attività integrative) x 36/(Mesi lavorati nel triennio oggetto di valutazione).

Il Punteggio normalizzato vale ai fini dell'inserimento nella classe di merito spettante ai sensi del regolamento FIL d'Area.

## 6. Ripartizione del Fondo Locale per la ricerca

I Docenti del Comitato 08 potranno essere destinatari di contributo di Fondo Locale per la ricerca in ragione dell'appartenenza ad una specifica fascia di produttività scientifica.

Definito T il totale del corrispettivo economico della dotazione assegnata dall'Università di Parma al Comitato 08, considerando il numero complessivo (D) dei docenti del Comitato 08 effettivamente valutato, verrà assegnato a ciascun docente valutato il seguente importo:

- S se rientrante in fascia 1
- 0,75 S se rientrante in fascia 2
- 0,50 S se rientrante in fascia 3
- 0,25 S se rientrante in fascia 4

Tenuto conto delle numerosità delle fasce  $D_1$ ,  $D_2$ ,  $D_3$  e  $D_4$  si ha che:

$$T = \left( S \cdot \frac{D_1}{D} + 0,75 \cdot S \cdot \frac{D_2}{D} + 0,5 \cdot S \cdot \frac{D_3}{D} + 0,25 \cdot S \cdot \frac{D_4}{D} \right) D$$

Il segretario

Prof.ssa Sandra Mikolajewska



Il Presidente

Prof. Riccardo Roncella

