

Regolamento del Comitato di Area 14

Attribuzione dei fondi FIL Quota Prodotti 2026 2027

Premessa

Il Comitato di Area 14, riunitosi online il 20 luglio 2026, aggiorna i criteri per l'attribuzione dei fondi FIL Quota Prodotti relativi all'anno accademico 2026/2027. Il presente testo introduce criteri qualitativi progressivi, trasparenti e verificabili, mantenendo un impianto comune per le diverse tradizioni disciplinari dell'Area e riconoscendo in modo esplicito l'internazionalizzazione qualificata dei prodotti della ricerca.

Alla riunione erano presenti Laura Gherardi, presidente, Emanuele Castelli, Fabio Corigliano, segretario, e Matteo Truffelli.

Il testo definitivo recepisce gli esiti della discussione svoltasi nella riunione plenaria degli aderenti all'Area 14 dell'Ateneo, tenutasi in modalità ibrida il 15 settembre 2026.

1. Oggetto e principi della valutazione

La valutazione dei prodotti è effettuata secondo criteri non bibliometrici, in coerenza con l'impostazione adottata per la VQR nell'Area 14. Il Comitato utilizza indicatori esterni, trasparenti e verificabili, evitando di sostituirsi alla valutazione specialistica del contenuto scientifico.

Il punteggio tiene distinti la qualità e la collocazione scientifica del prodotto, da un lato, e la sua internazionalizzazione qualificata, dall'altro. La medesima evidenza non può essere conteggiata due volte.

2. Fasce di merito e quote

Il FIL è distribuito in quattro fasce di merito, definite come segue:

Fascia	Collocazione nella graduatoria	Quota
1	Primo 20 per cento dei docenti valutati	1,0
2	Successivo 30 per cento, superiore alla mediana	0,8
3	Successivo 30 per cento, inferiore alla mediana	0,6
4	Restante 20 per cento dei docenti valutati	0,4

3. Periodo di riferimento e numero dei prodotti

Ciascun docente può presentare da un minimo di due a un massimo di sei prodotti pubblicati nel triennio 2024-2026. La selezione di un numero contenuto di prodotti è finalizzata a favorire la scelta dei risultati scientifici più significativi.

4. Prodotti ammissibili

A) Monografie e prodotti assimilati

- Monografia di ricerca.
- Raccolta coerente di saggi propri di ricerca.
- Dizionario scientifico.
- Traduzione o edizione scientifica di opera rilevante, verso o dall'italiano, accompagnata da un apparato critico originale e riconoscibile.

B) Contributi in rivista

- Articolo scientifico in rivista di settore inclusa nelle liste ANVUR.
- Articolo scientifico in rivista culturale di documentata rilevanza nazionale o internazionale.

C) Contributi in volume

- Contributo in volume, capitolo o saggio.
- Articolo scientifico in atti di convegno nazionale o internazionale con processo di revisione tra pari documentato.
- Introduzione, prefazione o postfazione con carattere di saggio scientifico.
- Curatela di volume con introduzione o saggio del curatore.

D) Altri prodotti scientifici

- Carte tematiche.
- Materiali audiovisivi, sonori e multimediali, corredati da elementi ufficiali che ne consentano l'identificazione e la datazione.

5. Internazionalizzazione qualificata

Per "internazionalizzazione qualificata" si intende la capacità documentata del prodotto di inserirsi in circuiti scientifici sovranazionali caratterizzati da riconoscibile qualità, selettività editoriale e circolazione accademica.

La pubblicazione in lingua straniera, la sede legale estera dell'editore o la presenza di coautori affiliati a istituzioni straniere non costituiscono, isolatamente considerate, prova sufficiente.

Il riconoscimento richiede una collocazione scientifica qualificata e almeno due evidenze verificabili, delle quali almeno una riferita alla sede editoriale. Possono essere utilizzate le seguenti evidenze:

- a) presenza della rivista, della collana o dell'editore in repertori o banche dati internazionali pertinenti e, ove applicabile, attribuzione di un Impact Factor ufficialmente verificabile;
- b) processo di revisione tra pari documentato e struttura editoriale con composizione sovranazionale;
- c) distribuzione internazionale della sede editoriale o pubblicazione per conto di una riconosciuta associazione scientifica internazionale;
- d) collaborazione scientifica sostanziale con autori affiliati a istituzioni di paesi diversi, attestata dal prodotto o da una dichiarazione dei contributi;
- e) edizione, traduzione, diffusione o ricezione scientifica documentata in più paesi.

6. Punteggi dei prodotti

La seguente tabella presenta la revisione dei punteggi. I valori indicati sono i punteggi massimi attribuibili a ciascun prodotto.

Tipologia	Collocazione qualificata prevalentemente nazionale	Internazionalizzazione qualificata
Monografia scientifica	0,8	1,0
Articolo in fascia A (senza vincolo di SSD o di area scientifica-disciplinare CUN)	0,8	1,0
Articolo in rivista internazionale non in fascia A con Impact Factor	-	1,0
Curatela scientifica	0,4	0,6
Saggio o capitolo	0,3	0,5

Tipologia	Collocazione qualificata prevalentemente nazionale	Internazionalizzazione qualificata
Altro articolo scientifico non di fascia A	0,1	0,3

Riviste internazionali con Impact Factor. Gli articoli pubblicati in riviste internazionali non comprese negli elenchi di fascia A, ma dotate di Impact Factor ufficialmente verificabile, sono equiparati agli articoli in fascia A e ricevono il punteggio pieno di 1,0. Il requisito è verificato con riferimento all'anno di pubblicazione o all'ultimo dato disponibile.

Prodotti assimilati. Raccolte coerenti di saggi e dizionari sono valutati come monografie quando presentano consistenza comparabile. Atti di convegno, introduzioni, prefazioni e postfazioni sono valutati come articoli o saggi; carte tematiche e prodotti audiovisivi o multimediali sono valutati per equivalenza, in base alla qualità scientifica e alla diffusione documentata.

7. Coautorialità e contributo individuale

Il numero degli autori non comporta automaticamente una riduzione del punteggio; l'eventuale rimodulazione connessa alla numerosità della compagine autoriale è presa in considerazione soltanto per i prodotti con più di cinque autori. La coautorialità internazionale è riconosciuta quale elemento qualificante e premiale del prodotto.

8. Procedura e documentazione

Per ciascun prodotto la cui proiezione internazionale non risulti immediatamente desumibile dalla sede editoriale o dalle caratteristiche della pubblicazione, il docente che ne richiede il riconoscimento quale prodotto a internazionalizzazione qualificata allega fino a tre evidenze verificabili.

Il Comitato valuta tali evidenze sulla base della griglia inserita nell'allegato a questo regolamento e motiva sinteticamente il punteggio attribuito. In assenza di documentazione idonea, il prodotto è valutato nella categoria ordinaria. Le citazioni e gli altri indicatori di ricezione possono essere considerati esclusivamente come elementi integrativi, tenendo conto della data di pubblicazione e del tempo trascorso.

9. Sviluppo dei criteri per il 2027-2028

Nelle prossime riunioni allargate agli aderenti all'Area 14 dell'Ateneo sarà discussa l'eventuale calibrazione disciplinare dei criteri. Resterà comune il nucleo di definizioni e punteggi, integrabile con allegati per l'area storico-filosofica e l'area politologico-sociologica.

Gli eventuali profili saranno definiti prima della presentazione dei prodotti e non potranno essere scelti successivamente per convenienza.

10. Congedi parentali

Ai congedi parentali è applicato il correttivo previsto dal regolamento di Ateneo.

Entrata in vigore. I criteri contenuti nel presente regolamento si applicano all'attribuzione dei fondi FIL Quota Prodotti per l'anno accademico 2026/2027, fatta salva l'approvazione da parte degli organi competenti.

ALLEGATO A

Griglia per il riconoscimento dell'internazionalizzazione qualificata

Prodotti della ricerca — FIL Area 14

AMBITO DI APPLICAZIONE

La presente griglia si applica esclusivamente ai prodotti la cui proiezione internazionale non sia immediatamente desumibile dalla sede editoriale o dalle caratteristiche della pubblicazione e per i quali il docente richieda il riconoscimento dell'internazionalizzazione qualificata.

Il docente allega non più di tre evidenze verificabili.

Canale automatico: gli articoli pubblicati in riviste internazionali non comprese negli elenchi di Fascia A, ma dotate di Impact Factor verificabile, conseguono il punteggio pieno (1) e non richiedono l'applicazione della presente griglia.

1. IDENTIFICAZIONE DEL PRODOTTO

Docente		Tipologia	
Titolo		Anno	
Sede editoriale		DOI / ISBN / URL	

2. SCALA DI VALUTAZIONE

0 — assente	1 — parziale	2 — piena
Evidenza non presentata, non pertinente o non verificabile.	Evidenza indiretta, limitata o solo parzialmente documentata.	Evidenza diretta, significativa e autonomamente verificabile.

3. CRITERI DI VALUTAZIONE

Cod.	Dimensione	Evidenze rilevanti	Descrittori per l'attribuzione del punteggio	Punti
A	Collocazione in circuiti scientifici internazionali	Indicizzazione in repertori o banche dati internazionali; collana, editore, associazione scientifica o rete editoriale con riconoscibile proiezione sovranazionale.	1: presenza internazionale documentata ma circoscritta. 2: collocazione stabile in circuiti internazionali riconosciuti e pertinenti al settore.	—
B	Selettività e governance scientifica	Peer review documentata; comitato scientifico/editoriale internazionale; procedura competitiva o selettiva aperta a una comunità scientifica sovranazionale.	1: selettività o composizione internazionale solo parzialmente documentata. 2: selezione rigorosa e governance scientifica chiaramente internazionale.	—
C	Diffusione e accessibilità internazionale	Distribuzione in più Paesi; presenza su piattaforme o cataloghi internazionali; metadati, abstract o strumenti di reperibilità idonei alla fruizione sovranazionale.	1: accessibilità oltre il contesto nazionale, ma diffusione limitata. 2: circolazione internazionale effettiva, ampia e verificabile.	—
D	Collaborazione scientifica internazionale	Coautorialità o collaborazione sostanziale con studiosi o istituzioni di altri Paesi, con indicazione del contributo scientifico e del carattere non meramente formale della collaborazione.	1: collaborazione internazionale presente ma debolmente documentata. 2: collaborazione sostanziale e verificabile. La coautorialità internazionale costituisce elemento qualificante e premiale.	—
E	Ricezione e utilizzo internazionale	Recensioni, traduzioni, edizioni estere, citazioni o utilizzi documentati da parte di studiosi, istituzioni o sedi scientifiche di altri Paesi.	1: ricezione limitata o ancora iniziale. 2: più riscontri indipendenti e significativi. Citazioni e indicatori di ricezione sono solo integrativi e vanno rapportati alla data di pubblicazione.	—

Nota: la lingua straniera, la sola sede legale estera dell'editore o la mera presenza di coautori stranieri non determinano automaticamente il riconoscimento. Il numero degli autori non comporta automaticamente una riduzione del punteggio; l'eventuale incidenza è valutata solo quando gli autori sono più di cinque, considerando il contributo individuale e il valore della collaborazione internazionale.

4. EVIDENZE PRESENTATE DAL DOCENTE — MASSIMO TRE

N.	Criterio/i richiamato/i	Descrizione dell'evidenza e sua rilevanza	Riferimento verificabile / allegato
1			
2			
3			

Dichiarazione del docente: le evidenze indicate sono pertinenti al prodotto e verificabili alla data della domanda.

Luogo e data		Firma	
--------------	--	-------	--

5. REGOLA DECISIONALE

Il Comitato attribuisce un punteggio da 0 a 2 per ciascuna dimensione, sulla base della documentazione prodotta. Ai fini del calcolo sono considerate le tre dimensioni con il punteggio più elevato (massimo 6 punti).

- **Riconoscimento:** almeno 4 punti su 6 e almeno 2 punti in uno dei criteri A, B o C.
- **Mancata documentazione:** in assenza di evidenze idonee e verificabili, il prodotto è valutato nella categoria ordinaria.
- **Ricezione:** il criterio E ha funzione integrativa e, da solo, non consente il riconoscimento.
- **Punteggio FIL:** in caso di riconoscimento, si applica il punteggio previsto dal regolamento per la pertinente tipologia di prodotto; la griglia non produce maggiorazioni ulteriori.

6. SCHEDA RISERVATA AL COMITATO

Qualità scientifica preliminare	☐ adeguata ☐ non adeguata	Evidenze ammissibili	☐ sì ☐ no	Data della valutazione	
Punteggi	A ___ B ___ C ___	Punteggi	D ___ E ___	Totale utile	___ / 6
Requisito A/B/C	☐ soddisfatto ☐ non soddisfatto	Esito	☐ riconosciuto ☐ non riconosciuto	Punteggio FIL attribuito	_____
Categoria applicata		Componenti presenti		Coordinatore	

Motivazione sintetica del punteggio e dell'esito
