Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1263/2026 PROT. 0272418 del 31/08/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 01/09/2026, per la chiamata del Prof. Marco Biagi, Ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16, della Legge n. 240/2010, quale Docente Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 1263/2026 PROT. 0272418 del 31/08/2026 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 01/09/2026, composta dai seguenti professori:

Prof. Sacchetti Gianni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara – gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica - PRESIDENTE

Prof. Taglialatela Scafati Orazio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli – gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica - COMPONENTE

Prof. Germanò Maria Paola - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Università degli Studi di Messina gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica - SEGRETARIO

Si riunisce in modalità telematica il giorno **19 ottobre 2026**, alle ore **16.10**, per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

La Commissione, precedentemente, si è riunita nei seguenti giorni:

1) **25 settembre 2026**, alle ore **16.30**, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario, alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati, alla definizione delle tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica e alla data di svolgimento della stessa prova didattica);

2) **16 ottobre 2026**, alle ore **9.00**, in modalità telematica per la seconda riunione (relativa all'esame della documentazione prodotta dal candidato, ai fini della stesura del punteggio conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) **19 ottobre 2026**, alle ore **15.00**, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio

complessivamente conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca;

Nella prima riunione del **25 settembre 2026** ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del **Prof. Gianni Sacchetti** e del Segretario, nella persona del **Prof.ssa Maria Paola Germanò**, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della Legge n. 240/2010"* dell'Università degli Studi di Parma:

Articolo 21
Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.
2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con

particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.
La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.
4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.
5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.
6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.
7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.
8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.
10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.
12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.
13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.
14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.
15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.
16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:
- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione richiama i seguenti "*Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.*", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la

valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
a) numero dei moduli/corsi congruenti con le tematiche del settore BIOS-01/D tenuti e continuità della titolarità degli stessi (fino ad un massimo di 3 pt. per ogni corso)

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
a) conseguimento della titolarità di brevetti (1 pt. per ogni brevetto);
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,2 punti per ogni comunicazione orale congruente);
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per ogni premio ritenuto di ambito congruente).

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione);
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione);
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione);
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione).

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione del candidato.

La Commissione **dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sottoindicato:

Attività Didattica
(massimo 20 punti)
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	**MAX PUNTI 20**
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	**Punti 20**

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti (1 pt. per ogni brevetto)	**Punti 2**
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,2 punti per ogni comunicazione orale congruente)	**Punti 2**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per ogni premio ritenuto di ambito congruente)	**Punti 1**

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione**	**Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate**	**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica**	**Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**	**TOTALE**
	Punti 8,5	**Punti 6,1**	**Punti 7,8**	**Punti 8,1**	**30,5**
Consistenza	**9**				

complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	**MAX 10 PUNTI**
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; attività progettuali di ricerca per conto terzi coerente con le tematiche del settore BIOS-01/D (1 punto per ogni attività ritenuta valutabile).	**6**

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica che consiste in una lezione universitaria che si svolgerà in seduta pubblica, in modalità telematica, con modalità che consentano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento, che si terrà in lingua **italiana.**

Tematica 1 Il vacuolo della cellula vegetale e la sua rilevanza per il contesto farmaceutico
Tematica 2 Piante di interesse cosmetico
Tematica 3 Tecniche di preparazione delle piante medicinali e di loro estratti

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno **19 ottobre 2026** alle ore **15.00** in modalità telematica.

Il primo verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto unitamente alle dichiarazioni di adesione dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene inviato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità.

Nella seconda riunione del **16 ottobre 2026**, ciascun Commissario dichiara:

1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione La Commissione richiama l'art. 21 del *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della*

L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022" dell'Università degli Studi di Parma, che si riporta di seguito nella parte relativa alla commissione giudicatrice:

Articolo 21
Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.
2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.
La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.
4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.
5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.
6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.
7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.
8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.
10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.
12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.
13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.
14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.
15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.
16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:
- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: Marco Biagi

Profilo curriculare:
Il candidato è Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Gruppo Scientifico-Disciplinare 05/BIOS-01 (Botanica), Settore Scientifico-Disciplinare BIOS-01/D (Biologia farmaceutica), presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università di Parma. Laureato con lode in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e dottore di ricerca in Scienze farmaceutiche, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) alle funzioni di professore di seconda fascia sia per il GSD 05/PHAR-01 (ex SC 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia) sia per il GSD 05/BIOS-01 (ex SC 05/A1 – Botanica). Ha maturato una pluriennale esperienza nella ricerca e nella didattica universitaria, occupandosi principalmente di piante medicinali, sostanze naturali, fitoterapia, caratterizzazione fitochimica e valutazione dell'attività biologica e della sicurezza di botanicals, medicinali vegetali e integratori alimentari. È titolare di insegnamenti universitari, svolge attività didattica e di coordinamento nell'ambito di master e corsi di alta formazione in tematiche di stretta pertinenza della Biologia Farmaceutica ed è componente del Collegio dei docenti del Dottorato in Scienze del farmaco dell'Università di Parma. Ha inoltre diretto il Master di II livello in Fitoterapia applicata dell'Università di Siena, coordinato gruppi e collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali, ricoperto incarichi nella Società Italiana di Fitoterapia e assunto la responsabilità scientifica di numerosi progetti universitari e convenzioni di ricerca con imprese del settore. La sua produzione scientifica comprende 77 pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, oltre 2.150 citazioni, un H-index pari a 22, contributi in volume, monografie e due brevetti internazionali.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di ricerca e l'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica
(massimo 20 punti)
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	**Punteggi attribuiti dal prof. Gianni Sacchetti**	**Punteggi attribuiti dal prof. Orazio Taglialatela Scafati**	**Punteggi attribuiti dal prof. Maria Paola Germanò**	**TOTALE**
numero dei moduli/corsi congruenti con le tematiche del settore BIOS-01/D tenuti e continuità della titolarità degli stessi (fino ad un massimo di 3 pt. per ogni corso)	**20**	**20**	**20**	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**20**	**20**	**20**	**60**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**20**

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	**Punteggi attribuiti dal prof. Gianni Sacchetti**	**Punteggi attribuiti dal prof. Orazio Taglialatela Scafati**	**Punteggi attribuiti dal prof. Maria Paola Germanò**	**TOTALE**
conseguimento della titolarità di brevetti (1 pt. per ogni brevetto)	**2**	**2**	**2**	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,2 punti per ogni comunicazione orale congruente)	**2**	**2**	**2**	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0,5 punti per ogni premio ritenuto di ambito congruente)	**1**	**1**	**1**	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**5**	**5**	**5**	**15**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E				**5**

DIVIDERE PER 3)				

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Gianni Sacchetti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**TOTALE**
Rigillo G., Baini G., Bruni R., Puja G., Miraldi E., Pani L., Tascedda F., Biagi M. (2025). Red Yeast Rice or Lovastatin? A Comparative Evaluation of Safety and Efficacy Through a Multifaceted Approach. PHYTOTHERAPY RESEARCH, ISSN: 0951-418X, doi: 10.1002/ptr.8371	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**
Pressi, Giovanna, Rigillo, Giovanna, Governa, Paolo, Borgonetti, Vittoria, Baini, Giulia, Rizzi, Raffaella, Guarnerio, Chiara, Bertaiola, Oriana, Frigo, Marco, Merlin, Matilde, Paltrinieri, Stefania, Zambonin, Roberto, Pandolfo, Stefano, Biagi, Marco (2023). A Novel Perilla frutescens (L.) Britton Cell-Derived Phytocomplex Regulates Keratinocytes Inflammatory Cascade and Barrier Function and Preserves Vaginal Mucosal Integrity In Vivo. PHARMACEUTICS, vol. 15, 240, ISSN: 1999-4923, doi: 10.3390/pharmaceutics15010240	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**
Rigillo, Giovanna, Cappellucci, Giorgio, Baini, Giulia, Vaccaro, Federica, Miraldi, Elisabetta, Pani, Luca, Tascedda, Fabio, Bruni, Renato, Biagi, Marco (2024). Comprehensive Analysis of Berberis aristata DC. Bark Extracts: In Vitro and In Silico Evaluation of Bioaccessibility and	**0,6**	**0,5**	**0,6**	**0,6**	**2,3**

Safety. NUTRIENTS, vol. 16, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu16172953					
Miraldi, Elisabetta, Cappellucci, Giorgio, Baini, Giulia, Pistone, Elia Silvia, Allodi, Marika, Costantino, Gabriele, Spaggiari, Chiara, Biagi, Marco (2024). Chemical Markers in Italian Propolis: Chrysin, Galangin and CAPE as Indicators of Geographic Origin. PLANTS, vol. 13, ISSN: 2223-7747, doi: 10.3390/plants13192734	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**0,6**	**2,4**
Governa, Paolo, Romagnoli, Giulia, Albanese, Paola, Rossi, Federico, Manetti, Fabrizio, Biagi, Marco (2023). Effect of in vitro simulated digestion on the anti-Helicobacter Pylori activity of different Propolis extracts. JOURNAL OF ENZYME INHIBITION AND MEDICINAL CHEMISTRY, vol. 38, 2183810, ISSN: 1475-6366, doi: 10.1080/14756366.2023.2183810	**0,6**	**0,3**	**0,3**	**0,6**	**1,8**
Governa, Paolo, Manetti, Fabrizio, Miraldi, Elisabetta, Biagi, Marco (2022). Effects of in vitro simulated digestion on the antioxidant activity of different Camellia sinensis (L.) Kuntze leaves extracts. EUROPEAN FOOD RESEARCH AND TECHNOLOGY, vol. 248, p. 119-128, ISSN: 1438-2377, doi: 10.1007/s00217-021-03864-1	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,6**	**2,1**
Borgonetti V., Benatti C., Governa P., Isoldi G., Pellati F., Alboni S., Tascedda F., Montopoli M., Galeotti N., Manetti F., Miraldi E., Biagi M., Rigillo G. (2022). Non-psychotropic Cannabis sativa L. phytocomplex modulates microglial inflammatory response through CB2 receptors-, endocannabinoids-, and NF-κB-mediated signaling. PHYTOTHERAPY RESEARCH, vol. 36, p. 2246-2263, ISSN: 0951-418X, doi: 10.1002/ptr.7458	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,3**	**1,9**
Finetti F., Biagi M., Ercoli J., Macri G., Miraldi E., Trabalzini L. (2020). Phaseolus vulgaris l. var. venanzio grown in Tuscany: Chemical composition and in vitro investigation of potential effects on colorectal cancer. ANTIOXIDANTS,	**0,6**	**0,5**	**0,6**	**0,6**	**2,3**

vol. 9, p. 1-14, ISSN: 2076-3921, doi: 10.3390/antiox9121181					
Biagi, M., Noto, D., Corsini, M., Baini, G., Cerretani, D., Cappellucci, G., Moretti, E. (2019). Antioxidant Effect of the Castanea sativa Mill. Leaf Extract on Oxidative Stress Induced upon Human Spermatozoa. OXIDATIVE MEDICINE AND CELLULAR LONGEVITY, vol. 2019, p. 1-9, ISSN: 1942-0900, doi: 10.1155/2019/8926075	**0,6**	**0,4**	**0,4**	**0,6**	**2,0**
Borgonetti V., Governa P., Biagi M., Dalia P., Corsi L. (2020). Rhodiola rosea L. modulates inflammatory processes in a CRH-activated BV2 cell model. PHYTOMEDICINE, vol. 68, 153143, ISSN: 0944-7113, doi: 10.1016/j.phymed.2019.153143	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,8**
Bonetti, A., Faraloni, C., Venturini, S., Baini, G., Miraldi, E., Biagi M. (2020). Characterization of phenolic profile and antioxidant activity of the leaves of the forgotten medicinal plant Balsamita major grown in Tuscany, Italy, during the growth cycle. PLANT BIOSYSTEMS, vol. 155, p. 908-913, ISSN: 1126-3504, doi: 10.1080/11263504.2020.1810805	**0,5**	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**2,0**
Governa, P., Cusi, M. G., Borgonetti, V., Sforcin, J. M., Terrosi, C., Baini, G., Miraldi, E., Biagi, M. (2019). Beyond the biological effect of a chemically characterized poplar propolis: Antibacterial and antiviral activity and comparison with flurbiprofen in cytokines release by LPS-stimulated human mononuclear cells. BIOMEDICINES, vol. 7, 73, ISSN: 2227-9059, doi: 10.3390/biomedicines7040073	**0,6**	**0,5**	**0,6**	**0,6**	**2,3**
Governa, Paolo, Marchi, Maddalena, Cocetta, Veronica, De Leo, Bianca, Saunders, Philippa T K, Catanzaro, Daniela, Miraldi, Elisabetta, Montopoli, Monica, Biagi, Marco (2018). Effects of Boswellia Serrata Roxb. and Curcuma longa L. in an In Vitro Intestinal Inflammation Model Using Immune Cells and Caco-2. PHARMACEUTICALS, vol. 11, 126, ISSN: 1424-8247, doi: 10.3390/ph11040126	**0,5**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,1**
Governa P., Biagi M. (2020). Copaifera langsdorffii Desf.: in vitro investigation on anti-Helicobacter pylori and anti-inflammatory activities of oleoresin	**0,6**	**0,5**	**0,3**	**0,6**	**2,0**

and fruit methanolic extract. PLANT BIOSYSTEMS, vol. 154, p. 117-124, ISSN: 1126-3504, doi: 10.1080/11263504.2019.1578284					
Cornara, Laura, Biagi, Marco, Xiao, Jianbo, Burlando, Bruno (2017). Therapeutic properties of bioactive compounds from different honeybee products. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY, vol. 8, 412, ISSN: 1663-9812, doi: 10.3389/fphar.2017.00412	**0,4**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,6**
	8,6	**6,4**	**7,9**	**8,1**	**31**
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	**9**				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**40**				

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Orazio Taglialatela Scafati

PRODUZIONE SCIENTIFICA	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**TOTALE**
Rigillo G., Baini G., Bruni R., Puja G., Miraldi E., Pani L., Tascedda F., Biagi M. (2025). Red Yeast Rice or Lovastatin? A Comparative Evaluation of Safety and Efficacy Through a Multifaceted Approach. PHYTOTHERAPY RESEARCH, ISSN: 0951-418X, doi: 10.1002/ptr.8371	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,6**	**2,1**
Pressi, Giovanna, Rigillo, Giovanna, Governa, Paolo, Borgonetti, Vittoria, Baini, Giulia, Rizzi, Raffaella, Guarnerio, Chiara, Bertaiola, Oriana, Frigo, Marco, Merlin, Matilde, Paltrinieri, Stefania, Zambonin, Roberto, Pandolfo, Stefano, Biagi, Marco (2023). A Novel Perilla frutescens (L.) Britton Cell-Derived	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**

Phytocomplex Regulates Keratinocytes Inflammatory Cascade and Barrier Function and Preserves Vaginal Mucosal Integrity In Vivo. PHARMACEUTICS, vol. 15, 240, ISSN: 1999-4923, doi: 10.3390/pharmaceutics15010240					
Rigillo, Giovanna, Cappellucci, Giorgio, Baini, Giulia, Vaccaro, Federica, Miraldi, Elisabetta, Pani, Luca, Tascedda, Fabio, Bruni, Renato, Biagi, Marco (2024). Comprehensive Analysis of Berberis aristata DC. Bark Extracts: In Vitro and In Silico Evaluation of Bioaccessibility and Safety. NUTRIENTS, vol. 16, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu16172953	**0,6**	**0,5**	**0,6**	**0,6**	**2,3**
Miraldi, Elisabetta, Cappellucci, Giorgio, Baini, Giulia, Pistone, Elia Silvia, Allodi, Marika, Costantino, Gabriele, Spaggiari, Chiara, Biagi, Marco (2024). Chemical Markers in Italian Propolis: Chrysin, Galangin and CAPE as Indicators of Geographic Origin. PLANTS, vol. 13, ISSN: 2223-7747, doi: 10.3390/plants13192734	**0,5**	**0,6**	**0,5**	**0,6**	**2,2**
Governa, Paolo, Romagnoli, Giulia, Albanese, Paola, Rossi, Federico, Manetti, Fabrizio, Biagi, Marco (2023). Effect of in vitro simulated digestion on the anti-Helicobacter Pylori activity of different Propolis extracts. JOURNAL OF ENZYME INHIBITION AND MEDICINAL CHEMISTRY, vol. 38, 2183810, ISSN: 1475-6366, doi: 10.1080/14756366.2023.2183810	**0,5**	**0,3**	**0,2**	**0,6**	**1,6**
Governa, Paolo, Manetti, Fabrizio, Miraldi, Elisabetta, Biagi, Marco (2022). Effects of in vitro simulated digestion on the antioxidant activity of different Camellia sinensis (L.) Kuntze leaves extracts. EUROPEAN FOOD RESEARCH AND TECHNOLOGY, vol. 248, p. 119-128, ISSN: 1438-2377, doi: 10.1007/s00217-021-03864-1	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,6**	**2,1**
Borgonetti V., Benatti C., Governa P., Isoldi G., Pellati F., Alboni S., Tascedda F., Montopoli M., Galeotti N., Manetti F., Miraldi E., Biagi M., Rigillo G. (2022). Non-psychotropic Cannabis	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,3**	**1,9**

sativa L. phytocomplex modulates microglial inflammatory response through CB2 receptors-, endocannabinoids-, and NF-κB-mediated signaling. PHYTOTHERAPY RESEARCH, vol. 36, p. 2246-2263, ISSN: 0951-418X, doi: 10.1002/ptr.7458					
Finetti F., Biagi M., Ercoli J., Macri G., Miraldi E., Trabalzini L. (2020). Phaseolus vulgaris l. var. venanzio grown in Tuscany: Chemical composition and in vitro investigation of potential effects on colorectal cancer. ANTIOXIDANTS, vol. 9, p. 1-14, ISSN: 2076-3921, doi: 10.3390/antiox9121181	**0,5**	**0,5**	**0,5**	**0,6**	**2,1**
Biagi, M., Noto, D., Corsini, M., Baini, G., Cerretani, D., Cappellucci, G., Moretti, E. (2019). Antioxidant Effect of the Castanea sativa Mill. Leaf Extract on Oxidative Stress Induced upon Human Spermatozoa. OXIDATIVE MEDICINE AND CELLULAR LONGEVITY, vol. 2019, p. 1-9, ISSN: 1942-0900, doi: 10.1155/2019/8926075	**0,6**	**0,4**	**0,4**	**0,6**	**2,0**
Borgonetti V., Governa P., Biagi M., Dalia P., Corsi L. (2020). Rhodiola rosea L. modulates inflammatory processes in a CRH-activated BV2 cell model. PHYTOMEDICINE, vol. 68, 153143, ISSN: 0944-7113, doi: 10.1016/j.phymed.2019.153143	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,8**
Bonetti, A., Faraloni, C., Venturini, S., Baini, G., Miraldi, E., Biagi M. (2020). Characterization of phenolic profile and antioxidant activity of the leaves of the forgotten medicinal plant Balsamita major grown in Tuscany, Italy, during the growth cycle. PLANT BIOSYSTEMS, vol. 155, p. 908-913, ISSN: 1126-3504, doi: 10.1080/11263504.2020.1810805	**0,5**	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**2,0**
Governa, P., Cusi, M. G., Borgonetti, V., Sforcin, J. M., Terrosi, C., Baini, G., Miraldi, E., Biagi, M. (2019). Beyond the biological effect of a chemically characterized poplar propolis: Antibacterial and antiviral activity and comparison with flurbiprofen in cytokines release by LPS-stimulated human mononuclear cells. BIOMEDICINES, vol. 7, 73, ISSN: 2227-9059, doi:	**0,5**	**0,5**	**0,6**	**0,6**	**2,2**

10.3390/biomedicines7040073					
Governa, Paolo, Marchi, Maddalena, Cocetta, Veronica, De Leo, Bianca, Saunders, Philippa T K, Catanzaro, Daniela, Miraldi, Elisabetta, Montopoli, Monica, Biagi, Marco (2018). Effects of Boswellia Serrata Roxb. and Curcuma longa L. in an In Vitro Intestinal Inflammation Model Using Immune Cells and Caco-2. PHARMACEUTICALS, vol. 11, 126, ISSN: 1424-8247, doi: 10.3390/ph11040126	**0,5**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,1**
Governa P., Biagi M. (2020). Copaifera langsdorffii Desf.: in vitro investigation on anti-Helicobacter pylori and anti-inflammatory activities of oleoresin and fruit methanolic extract. PLANT BIOSYSTEMS, vol. 154, p. 117-124, ISSN: 1126-3504, doi: 10.1080/11263504.2019.1578284	**0,5**	**0,5**	**0,3**	**0,6**	**1,9**
Cornara, Laura, Biagi, Marco, Xiao, Jianbo, Burlando, Bruno (2017). Therapeutic properties of bioactive compounds from different honeybee products. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY, vol. 8, 412, ISSN: 1663-9812, doi: 10.3389/fphar.2017.00412	**0,3**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,5**
	8,0	**6,3**	**7,6**	**8,1**	**30**
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	**9**				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**39**				

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Maria Paola Germanò

PRODUZIONE SCIENTIFICA	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**	**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di 0,6 punti per ogni pubblicazione)**		**TOTALE**
Rigillo G., Baini G., Bruni R., Puja G., Miraldi E., Pani L., Tascedda F., Biagi M. (2025). Red Yeast Rice or Lovastatin? A Comparative Evaluation of Safety and Efficacy Through a Multifaceted Approach. PHYTOTHERAPY	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,6**	**2,1**

RESEARCH, ISSN: 0951-418X, doi: 10.1002/ptr.8371					
Pressi, Giovanna, Rigillo, Giovanna, Governa, Paolo, Borgonetti, Vittoria, Baini, Giulia, Rizzi, Raffaella, Guarnerio, Chiara, Bertaiola, Oriana, Frigo, Marco, Merlin, Matilde, Paltrinieri, Stefania, Zambonin, Roberto, Pandolfo, Stefano, Biagi, Marco (2023). A Novel Perilla frutescens (L.) Britton Cell-Derived Phytocomplex Regulates Keratinocytes Inflammatory Cascade and Barrier Function and Preserves Vaginal Mucosal Integrity In Vivo. PHARMACEUTICS, vol. 15, 240, ISSN: 1999-4923, doi: 10.3390/pharmaceutics15010240	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**
Rigillo, Giovanna, Cappellucci, Giorgio, Baini, Giulia, Vaccaro, Federica, Miraldi, Elisabetta, Pani, Luca, Tascedda, Fabio, Bruni, Renato, Biagi, Marco (2024). Comprehensive Analysis of Berberis aristata DC. Bark Extracts: In Vitro and In Silico Evaluation of Bioaccessibility and Safety. NUTRIENTS, vol. 16, ISSN: 2072-6643, doi: 10.3390/nu16172953	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**
Miraldi, Elisabetta, Cappellucci, Giorgio, Baini, Giulia, Pistone, Elia Silvia, Allodi, Marika, Costantino, Gabriele, Spaggiari, Chiara, Biagi, Marco (2024). Chemical Markers in Italian Propolis: Chrysin, Galangin and CAPE as Indicators of Geographic Origin. PLANTS, vol. 13, ISSN: 2223-7747, doi: 10.3390/plants13192734	**0,6**	**0,5**	**0,6**	**0,6**	**2,3**
Governa, Paolo, Romagnoli, Giulia, Albanese, Paola, Rossi, Federico, Manetti, Fabrizio, Biagi, Marco (2023). Effect of in vitro simulated digestion on the anti-Helicobacter Pylori activity of different Propolis extracts. JOURNAL OF ENZYME INHIBITION AND MEDICINAL CHEMISTRY, vol. 38, 2183810, ISSN: 1475-6366, doi: 10.1080/14756366.2023.2183810	**0,6**	**0,2**	**0,3**	**0,6**	**1,7**
Governa, Paolo, Manetti, Fabrizio, Miraldi, Elisabetta, Biagi, Marco (2022). Effects of in vitro simulated digestion on the antioxidant activity of different Camellia sinensis (L.) Kuntze leaves	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**

extracts. EUROPEAN FOOD RESEARCH AND TECHNOLOGY, vol. 248, p. 119-128, ISSN: 1438-2377, doi: 10.1007/s00217-021-03864-1					
Borgonetti V., Benatti C., Governa P., Isoldi G., Pellati F., Alboni S., Tascedda F., Montopoli M., Galeotti N., Manetti F., Miraldi E., Biagi M., Rigillo G. (2022). Non-psychotropic Cannabis sativa L. phytocomplex modulates microglial inflammatory response through CB2 receptors-, endocannabinoids-, and NF-κB-mediated signaling. PHYTOTHERAPY RESEARCH, vol. 36, p. 2246-2263, ISSN: 0951-418X, doi: 10.1002/ptr.7458	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,8**
Finetti F., Biagi M., Ercoli J., Macri G., Miraldi E., Trabalzini L. (2020). Phaseolus vulgaris l. var. venanzio grown in Tuscany: Chemical composition and in vitro investigation of potential effects on colorectal cancer. ANTIOXIDANTS, vol. 9, p. 1-14, ISSN: 2076-3921, doi: 10.3390/antiox9121181	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**
Biagi, M., Noto, D., Corsini, M., Baini, G., Cerretani, D., Cappellucci, G., Moretti, E. (2019). Antioxidant Effect of the Castanea sativa Mill. Leaf Extract on Oxidative Stress Induced upon Human Spermatozoa. OXIDATIVE MEDICINE AND CELLULAR LONGEVITY, vol. 2019, p. 1-9, ISSN: 1942-0900, doi: 10.1155/2019/8926075	**0,6**	**0,3**	**0,4**	**0,6**	**1,9**
Borgonetti V., Governa P., Biagi M., Dalia P., Corsi L. (2020). Rhodiola rosea L. modulates inflammatory processes in a CRH-activated BV2 cell model. PHYTOMEDICINE, vol. 68, 153143, ISSN: 0944-7113, doi: 10.1016/j.phymed.2019.153143	**0,6**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,8**
Bonetti, A., Faraloni, C., Venturini, S., Baini, G., Miraldi, E., Biagi M. (2020). Characterization of phenolic profile and antioxidant activity of the leaves of the forgotten medicinal plant Balsamita major grown in Tuscany, Italy, during the growth cycle. PLANT BIOSYSTEMS, vol. 155, p. 908-913, ISSN: 1126-3504, doi: 10.1080/11263504.2020.1810805	**0,5**	**0,5**	**0,3**	**0,6**	**1,9**

Governa, P., Cusi, M. G., Borgonetti, V., Sforcin, J. M., Terrosi, C., Baini, G., Miraldi, E., Biagi, M. (2019). Beyond the biological effect of a chemically characterized poplar propolis: Antibacterial and antiviral activity and comparison with flurbiprofen in cytokines release by LPS-stimulated human mononuclear cells. BIOMEDICINES, vol. 7, 73, ISSN: 2227-9059, doi: 10.3390/biomedicines7040073	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,2**
Governa, Paolo, Marchi, Maddalena, Cocetta, Veronica, De Leo, Bianca, Saunders, Philippa T K, Catanzaro, Daniela, Miraldi, Elisabetta, Montopoli, Monica, Biagi, Marco (2018). Effects of Boswellia Serrata Roxb. and Curcuma longa L. in an In Vitro Intestinal Inflammation Model Using Immune Cells and Caco-2. PHARMACEUTICALS, vol. 11, 126, ISSN: 1424-8247, doi: 10.3390/ph11040126	**0,6**	**0,4**	**0,6**	**0,6**	**2,1**
Governa P., Biagi M. (2020). Copaifera langsdorffii Desf.: in vitro investigation on anti-Helicobacter pylori and anti-inflammatory activities of oleoresin and fruit methanolic extract. PLANT BIOSYSTEMS, vol. 154, p. 117-124, ISSN: 1126-3504, doi: 10.1080/11263504.2019.1578284	**0,6**	**0,5**	**0,4**	**0,6**	**2,1**
Cornara, Laura, Biagi, Marco, Xiao, Jianbo, Burlando, Bruno (2017). Therapeutic properties of bioactive compounds from different honeybee products. FRONTIERS IN PHARMACOLOGY, vol. 8, 412, ISSN: 1663-9812, doi: 10.3389/fphar.2017.00412	**0,5**	**0,3**	**0,6**	**0,3**	**1,6**
	8,8	**5,6**	**8,0**	**8,1**	**30,5**
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	**9**				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**39,5**				

Valutazione Complessiva Della Attività di Ricerca (MAX 50 punti): 44,5

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	**Punteggi attribuiti dal prof. Gianni Sacchetti**	**Punteggi attribuiti dal prof. Orazio Taglialatela**	**Punteggi attribuiti dal prof. ssa Maria Paola Germanò**	**TOTALE**
organizzazione, direzione e	**6**	**6**	**6**	

coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; attività progettuali di ricerca per conto terzi coerente con le tematiche del settore BIOS- 01/D (1 punto per ogni attività ritenuta valutabile).				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**6**	**6**	**6**	**18**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**6**

Punteggio totale conseguito: 6

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, all'attività di ricerca e all'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista), esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal **Prof. Gianni Sacchetti**

Il candidato presenta un profilo scientifico e professionale pienamente maturo e di elevata qualificazione, del tutto coerente con il Settore Scientifico-Disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica oggetto della procedura.
Relativamente all'attività didattica, il candidato documenta un'attività di insegnamento consistente, continuativa e diversificata, dimostrando una consolidata esperienza di docenza accademica e coordinamento nell'ambito di Master universitari e Corsi di Alta Formazione. Si evidenzia inoltre l'assunzione di incarichi di tutorato e la partecipazione al Collegio dei Docenti di Dottorato di Ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è molto positivo.
Sotto il profilo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica, il candidato dimostra un'attività di livello eccellente, caratterizzata da spiccata continuità temporale e rilevanza internazionale. La produzione scientifica, valutata analiticamente, evidenzia elevata originalità, rigore metodologico, adeguata congruenza con le tematiche del settore concorsuale e un'ottima collocazione editoriale, con un apporto individuale chiaramente identificabile e di primo rilievo nei lavori in collaborazione. Il profilo scientifico è inoltre avvalorato dalla titolarità di brevetti internazionali, dal conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici, dalla presenza in qualità di relatore o moderatore a diversi congressi nazionali e internazionali e da indicatori bibliometrici complessivi molto buoni come evincibile dal curriculum vitae. Il giudizio sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica è quindi molto buono.
Il candidato attesta infine un'attività di trasferimento tecnologico di ottimo livello, evincibile dalla dichiarata responsabilità scientifica di diversi contratti di ricerca e consulenza per conto terzi con aziende del settore nutraceutico e farmaceutico, oltre alla partecipazione a reti di collaborazione scientifica. Molto positivo risulta infine l'impegno profuso in incarichi istituzionali tra cui la direzione di Master universitari e la partecipazione a comitati organizzativi di congressi scientifici.

2. Giudizio espresso dal **Prof. Orazio Taglialatela Scafati**

Il profilo scientifico del candidato è in linea con il settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica. Analogamente, la sua intensa attività didattica in corsi di secondo e terzo livello presso le Università di Parma e di Siena è pienamente in linea con il SSD oggetto della presente valutazione e molto positiva.
La produzione scientifica del candidato mostra un profilo ed una continuità molto buoni, così come la partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali. Il livello e la solidità della produzione scientifica sono testimoniati dai parametri bibliometrici, tra i quali spiccano il livello medio molto alto delle riviste su cui le ricerche sono state pubblicate ed il contributo personale del candidato ben identificabile all'interno dei lavori svolti in collaborazione.
La corposità complessiva della produzione, unitamente alla sua intensità e alla continuità nel tempo, viene reputata di buon rilievo e porta a valutare in modo ottimo l'attività di ricerca. Altrettanto positivamente va segnalata la capacità del candidato di stabilire collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

3. Giudizio espresso dal **Prof. Maria Paola Germanò**

Il Prof. Biagi offre un profilo maturo e del tutto in linea con il settore BIOS-01/D Biologia farmaceutica. Sul piano didattico, la sua attività è ampia e continua nel tempo: è titolare di corsi universitari a Parma, lo è stato a Siena e ha una lunga esperienza di docenza e coordinamento in master e corsi di alta formazione presso diversi atenei. La valutazione dell'attività didattica è pertanto molto positiva.
L'analisi della produzione scientifica rivela un lavoro di ampio respiro e di valore, portato avanti con costanza. Vanta brevetti internazionali, una presenza costante come relatore a convegni in Italia e all'estero e diversi premi scientifici. Le pubblicazioni si distinguono complessivamente e in modo uniforme per originalità, solidità del metodo, coerenza con il profilo bandito e prestigio delle riviste, e in esse il contributo personale del candidato emerge con chiarezza anche nei lavori a più mani. A ciò si aggiunge una produzione complessivamente ricca e ininterrotta nel tempo come confermato dall'analisi dei dati bibliometrici. La valutazione dell'attività di ricerca è eccellente.
Anche sul fronte organizzativo il candidato ha saputo distinguersi, guidando e coordinando gruppi e collaborazioni di ricerca e assumendo incarichi istituzionali e di responsabilità scientifica.

Motivato giudizio collegiale:
La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Tenuto conto dei punteggi complessivamente attribuiti rispetto alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica esprime un giudizio complessivamente molto positivo sul curriculum del Prof. Marco Biagi, ritenendolo pienamente qualificato a ricoprire il ruolo di Professore universitario di seconda fascia per il GSD 05/BIOS-01, SSD BIOS-01/D, oggetto della presente procedura.

La Commissione, effettuata la valutazione ammette il candidato alla prova didattica, già calendarizzata per il giorno **19 ottobre 2026** alle ore **15.00**, in modalità telematica.

Nella terza riunione del **19 ottobre 2026**, in modalità telematica, la Commissione si riunisce per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione verifica la presenza del candidato **Prof. Marco Biagi** ammesso alla prova didattica, che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità: **Carta d'Identità n. CA54914JQ**.
Il candidato **Prof. Marco Biagi** dichiara di scegliere la Tematica n. **3** (Tecniche di preparazione delle piante medicinali e di loro estratti) della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato **Prof. Marco Biagi** procede alla attribuzione del punteggio così come sottoindicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	**Punteggio attribuito dal prof. Gianni Sacchetti**	**Punteggio attribuito dal prof. Orazio Taglialatela Scafati**	**Punteggio attribuito dal prof.ssa Maria Paola Germanò**	**TOTALE**
Titolo prova didattica: *Tecniche di preparazione delle piante medicinali e di loro estratti*				
PUNTEGGIO	**16**	**16**	**16**	**48**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**16**

La Commissione, quindi, visti i risultati conseguiti dal candidato nella prova didattica, nell'attività didattica, nell'attività di ricerca e nell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, così come sotto riportato:

Prova didattica: 16

Attività didattica: 20

Attività di ricerca: 44,5

Attività relativa ai compiti organizzativi: 6

PUNTEGGIO TOTALE: 86,5

dichiara che il candidato **Prof. Marco Biagi** è valutato positivamente, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta dichiara conclusi i lavori.

La riunione viene sciolta alle ore **16.45**.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione

telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione,** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità.

Luogo e data **Ferrara, 19 ottobre 2026**

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Gianni Sacchetti
Data: 20.10.2026 09:01:34 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA/00434690384

Prof. Sacchetti Gianni (Presidente) _____

ORAZIO TAGLIALATELA SCAFATI
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
19.10.2026 18:09:56 GMT+02:00

Prof. Taglialatela Orazio (Componente) _____

Firmato digitalmente da Maria Paola Germano
Data: 19.10.2026 17:06:55 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

Prof. Germanò Maria Paola (Segretario) _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Marco Biagi
gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto **Prof. Gianni Sacchetti**,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022",* indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data **19 ottobre 2026**, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Gianni Sacchetti
Data: 20.10.2026 09:03:08 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA/00434690384

Luogo e data **Ferrara, 19 ottobre 2026** firma _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Marco Biagi
gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto **Prof. Orazio Taglialatela Scafati**,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022",* indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data **19 ottobre 2026**, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.



Luogo e data **Napoli, 19 ottobre 2026** firma _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Marco Biagi
gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica,
settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Maria Paola Germanò**,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022",* indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data **19 ottobre 2026**, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Firmato digitalmente da Maria Paola Germano
Data: 19.10.2026 17:08:21 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA/80004070837

Luogo e data **Messina, 19 ottobre 2026** firma _____

Al Responsabile
del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e
Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022", per la chiamata del Prof. Marco Biagi, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/D Biologia farmaceutica – – Trasmissione Verbali e relazione finale.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, si trasmettono, acclusi alla presente, i Verbali delle riunioni tenute, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità (nel caso di riunioni telematiche), dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dei medesimi Verbali.

Distinti saluti

Luogo e data **Ferrara, 19 ottobre 2026**

La Commissione

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Gianni Sacchetti
Data: 20.10.2026 09:06:57 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA/00434690384

Prof. Sacchetti Gianni (Presidente) _____

Prof. Taglialatela Scafati Orazio (Componente)
Prof. Maria Paola Germanò (Segretario)