Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 843/2026 PROT. 0163621 del 04/06/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 04/06/2026 per la chiamata di Rosalia Filippini, Ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16, della Legge n. 240/2010, quale Docente Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed Estimo, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale Rettorale rep. n. 843/2026 PROT. 0163621 del 04/06/2026 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità, in data in data 04/06/2026, composta dai seguenti professori:

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:
Prof. Prof. BRUNORI Gianluca
Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia
Gruppo scientifico-disciplinare "07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed Estimo rurale"
Settore scientifico-disciplinare "AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed Estimo rurale"
presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof. VIAGGI Davide
Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia
Gruppo scientifico-disciplinare "07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed Estimo rurale"
Settore scientifico-disciplinare "AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed Estimo rurale"
presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Maria Cecilia MANCINI
Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia
Gruppo scientifico-disciplinare "07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed Estimo rurale"
Settore scientifico-disciplinare "AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed Estimo rurale".

Si riunisce il giorno 28/09/2026 alle ore 15:30, in modalità telematica per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

La Commissione, precedentemente, si è riunita nei seguenti giorni:

1) 10/09/2026, alle ore 17:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario, alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati, alla definizione delle tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica e alla data di svolgimento della stessa prova didattica);

2) 21/09/2026 alle ore 14:30 in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame della documentazione prodotta dal candidato, ai fini della stesura del punteggio conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività

relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 28/09/2026 alle ore 14:30 in modalità telematica, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca;

Nella prima riunione del 10/09/2026 ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Gianluca Brunori e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Maria Cecilia Mancini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della Legge n. 240/2010"* dell'Università degli Studi di Parma:

Articolo 21
Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.
2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.

3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.
La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.
4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.
5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.
6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.
7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.
8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.
10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.
12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.
13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.
14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.
15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.
16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:
- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati

avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione richiama i seguenti "*Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.*", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
a) conseguimento della titolarità di brevetti;
b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) «impact factor» totale;
4) «impact factor» medio per pubblicazione;
5) N. tot. Citazioni.

Ai fini della valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) Compiti organizzativi connessi all'attività didattica.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione del candidato.

La Commissione **dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica (massimo 20 punti)

Attività Didattica	**MAX PUNTI 20**
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	**Punti 0-12**
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	**Punti 0-2**
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	**Punti 0-3**
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	**Punti 0-3**

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attività di Ricerca	**MAX 15**
conseguimento della titolarità di brevetti	**Punti 0-1**
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**Punti 0-12**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**Punti 0-2**

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione**	**Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso**	**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità**	**Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di**	**Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del**	**TOTALE**

		strettamente correlate	**scientifica**	**riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**	**comma 3 dell'art. 4 del DM**	
	Punti Max 5 Per ciascuna pubblicazione: MAX=0,5 MEDIO=0,25 NULLO=0	**Punti Max 5 MAX=0,5 MEDIO=0,25 NULLO=0**	**Punti Max 5 Q1= 0,5 Q2= 0,4 Q3= 0,3 Q4= 0,2**	**Punti Max 5 PRIMO/ULTIMO/CORR= 0,5 ALTRO= 0,3**	**Punti Max 5 N. TOT Citazioni ≥500 = 5 400-499= 4 300-399 =3 200-299 =2 ≤199 =1**	**MAX 25**
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	**Giudizio qualitativo sulla base di N. pubblicazioni/anno e H index**					**MAX 10**

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	**MAX 10 PUNTI**
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	**0-5**
Compiti organizzativi connessi all'attività didattica	**0-5**

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica alla quale sarà attribuito un punteggio massimo di 20 punti, che consiste in una lezione universitaria che si svolgerà in seduta pubblica, in modalità telematica, con modalità che consentano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento, che si terrà in lingua italiana:

Tematica 1 Dalle strategie globali di food policy alle urban food policy
Tematica 2 Lo sviluppo di un business plan in un'impresa agro-alimentare
Tematica 3 Le forme, le fonti, gli approcci dell'innovazione nel sistema agro-alimentare

La Commissione stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 28 settembre 2026 alle ore 14:30 in modalità telematica.

Il primo verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene inviato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne

assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità.

Nella seconda riunione del 21/09/2026 ciascun Commissario dichiara:

1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione La Commissione richiama l'art. 21 del *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riporta di seguito nella parte relativa alla commissione giudicatrice:

Articolo 21
Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.
2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.
La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.
4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.
5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione

scientifica nazionale di prima fascia.
6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.
7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.
8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.
10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.
12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.
13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.
14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.
15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.
16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:
- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Rosalia Filippini

Profilo curriculare: La candidata, Rosalia Filippini, è attualmente Ricercatrice in Tenure Track presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma, nel settore scientifico-disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale. Ha conseguito nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo, valida fino al 2032.
La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in cotutela presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa e AgroParisTech, nell'ambito dei programmi "Agricoltura, Ambiente, Territorio" e "Agriculture, Alimentation, Biologie, Environnement, Santé". La ricerca dottorale ha riguardato la sostenibilità dei sistemi alimentari locali e, in particolare, il contributo dell'agricoltura periurbana all'approvvigionamento alimentare locale. In precedenza, ha conseguito la Laurea magistrale in Economia, con votazione di 110/110 e lode, presso l'Università degli Studi di Parma, e la Laurea triennale in Scienze politiche presso l'Università di Bologna.
Dopo il conseguimento del dottorato, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. In Francia è stata titolare di un contratto post-dottorale presso l'UMR Métafort dell'INRA e successivamente "Ingénieur de recherche" presso AgroParisTech. In tali ruoli ha contribuito al

progetto europeo RURAGRI "Towards Smart Rural Europe", sviluppando un modello transdisciplinare e multilivello per l'analisi delle relazioni tra sistemi produttivi periurbani e sistemi urbani, applicato a casi studio italiani e francesi. Dal 2016 al 2018 ha ricoperto assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, lavorando sui temi della resilienza dell'agricoltura periurbana, della ristorazione collettiva, dell'equilibrio tra domanda e offerta alimentare e dell'imprenditorialità agricola innovativa. Dal 2018 al 2021 è stata Ricercatrice a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare dell'Università di Milano, occupandosi di rischio da alluvioni per le aziende zootecniche, smart agriculture, innovazione ed efficienza tecnica delle imprese agricole.
Nel 2021 ha proseguito l'attività di ricerca presso l'Università di Parma nell'ambito del progetto europeo Horizon 2020 AGRICORE, contribuendo allo sviluppo di modelli agent-based per la valutazione degli effetti delle politiche agroalimentari. Dal dicembre 2021 al febbraio 2025 ha ricoperto il ruolo di Ricercatrice a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dello stesso Ateneo, approfondendo lo studio dei biodistretti, delle produzioni biologiche, delle filiere locali e globali, dell'innovazione sociale e territoriale, dell'efficienza tecnica e della produttività. Dal marzo 2025 ricopre la posizione di Ricercatrice in Tenure Track.
L'attività scientifica dichiarata si articola principalmente in tre ambiti: l'analisi delle filiere e dell'integrazione dei sistemi agricoli nei sistemi alimentari locali; l'innovazione territoriale e delle aziende agricole; lo studio delle certificazioni di qualità. Le ricerche sono condotte a scala aziendale, di filiera e territoriale, con attenzione alla sostenibilità socio-economica, alla resilienza, alla sicurezza alimentare, alle filiere corte, ai sistemi biologici, alle indicazioni geografiche e ai sistemi di garanzia partecipata. La candidata utilizza metodologie quantitative e qualitative, tra cui statistica multivariata, cluster analysis, modelli di regressione, Data Envelopment Analysis, Stochastic Frontier Analysis, Social Network Analysis, analisi spaziali e georeferenziate, analisi delle serie storiche, analisi testuale e interviste.
Dalla conclusione del dottorato ha partecipato, secondo quanto riportato nel curriculum, a 17 progetti di ricerca nazionali ed europei, assumendo in tre casi il ruolo di responsabile scientifico. Presso l'Università di Parma ha progettato e coordinato due progetti finanziati tramite bandi competitivi di Ateneo, dedicati alla sostenibilità economica della filiera biologica e alla partecipazione delle aziende agricole al Biodistretto di Parma. Partecipa inoltre ai progetti europei GI-SMART e CROP-MATCHING e alle attività del progetto PNRR ONFOODS e della Food Policy di Parma. Ha contribuito anche alla redazione di proposte progettuali europee e collaborato con gruppi di ricerca e istituzioni di numerosi Paesi.
L'attività didattica è stata svolta continuativamente presso le Università di Milano e Parma e presso UniLaSalle in Francia, in italiano, inglese e francese. Presso l'Università di Parma è responsabile degli insegnamenti "Food Policy and Sustainability", "Economics of Agricultural Markets" e "Laboratorio di scrittura della tesi" nell'ambito della laurea magistrale Economia e Management dei Sistemi Alimentari Sostenibili. Ha inoltre insegnato Economia E Politica Agraria, Economia Applicata Alle Biotecnologie, Estimo Rurale, Economia della Food Security. Ha svolto attività di tutoraggio di tirocini e tesi, orientando gli studenti all'acquisizione della metodologia e del linguaggio della ricerca scientifica, e ha promosso il coinvolgimento di professionisti esterni nelle attività formative. La sua esperienza didattica internazionale comprende insegnamenti sui sistemi alimentari, sull'agricoltura periurbana e sull'innovazione alimentare.
Sul piano istituzionale, presso l'Università di Parma è membro del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio del corso di laurea magistrale di riferimento. Svolge le funzioni di Responsabile dell'Assicurazione della Qualità del corso di laurea, partecipa al Gruppo di riesame e alla Commissione tesi e tirocini ed è coordinatrice degli studenti Erasmus e Overworld in entrata. Ha inoltre partecipato a commissioni di selezione, attività di formazione degli insegnanti e iniziative di terza missione. Presso l'Università di Milano è stata referente dipartimentale per la Terza Missione, rappresentante dei ricercatori nella Giunta di Dipartimento, componente di consigli didattici e membro del Collegio di dottorato in Scienze veterinarie e dell'allevamento.
La produzione scientifica comprende prevalentemente articoli pubblicati su riviste internazionali

indicizzate, oltre a capitoli di volume, contributi a congressi e relazioni su invito. La candidata dichiara inoltre attività di referaggio per riviste scientifiche internazionali, la valutazione di progetti europei, la partecipazione a commissioni di concorso presso INRAE e una collaborazione con la FAO. È stata associata all'UMR Territoires di INRAE e aderisce a società scientifiche nazionali e internazionali. Possiede competenze linguistiche avanzate in inglese e francese e utilizza software per l'analisi statistica, econometrica, spaziale e di rete. Completano il profilo precedenti esperienze presso la Commissione europea – DG Agricoltura e Sviluppo rurale, l'Università di Wageningen e organizzazioni impegnate nello sviluppo rurale e territoriale.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di ricerca e l'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica
(massimo 20 punti)

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Gianluca Brunori	Punteggi attribuiti dal prof. Davide Viaggi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maria Cecilia Mancini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	**12**	**12**	**12**	**36**
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	**2**	**2**	**2**	**6**
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	**3**	**3**	**3**	**9**
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	**3**	**3**	**3**	**9**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**20**	**20**	**20**	**60**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**20**

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 50 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Gianluca Brunori	Punteggi attribuiti dal prof. Davide Viaggi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maria Cecilia Mancini	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	**0**	**0**	**0**	**0**
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**12**	**12**	**12**	**36**
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	**0**	**0**	**0**	**0**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	**12**	**12**	**12**	**36**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**12**

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Gianluca Brunori

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Filippini (2026, JRS)	0,5	0,5	0,5	0,5		
2. Sanz Sanz et al. (2024, JEM)	0,25	0,5	0,5	0,3		
3. Corsi & Filippini (2023,	0,5	0,5	0,4	0,5		

EJDR)						
4. Marescotti et al. (2021, JRS)	0,25	0,5	0,5	0,3		
5. Gaviglio et al. (2021, AFE)	0,5	0,5	0,5	0,5		
6. Filippini, Marraccini & Lardon (2021, BAE)	0,5	0,5	0,4	0,5		
7. Filippini, Mazzocchi & Corsi (2019, SCS)	0,5	0,5	0,5	0,5		
8. Filippini et al. (2018, Food Policy)	0,5	0,5	0,5	0,5		
9. Filippini et al. (2018, ASD)	0,5	0,5	0,5	0,5		
10. Filippini et al. (2016, ASFS)	0,25	0,5	0,5	0,5		
	4,25	**5**	**4,8**	**4,6**	**4**	**22,65**
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La candidata presenta una produzione scientifica complessivamente consistente, caratterizzata da una buona continuità temporale e da una collocazione prevalentemente internazionale. Considerando il periodo compreso tra il conseguimento del dottorato e il 2026 (2015-2026), la produzione indicizzata risulta pari a 23 pubblicazioni in Scopus e a 18 in Web of Science, al netto di due periodi di aspettativa per maternità. La media tra le pubblicazioni censite nelle due banche dati è di 20,5 lavori, corrispondente a circa 1,7 pubblicazioni indicizzate all'anno. Più nello specifico, la media annua è di circa 1,9 pubblicazioni secondo Scopus e di 1,5 secondo Web of Science. L'impatto della produzione scientifica è attestato da un H-index pari a 11 in Scopus e a 10 in Web of Science, con un H-index medio di 10,5					**10**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						**32,65**

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Davide Viaggi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione**	**Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate**	**Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica**	**Determinazione analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazio**	**Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM**	**TOTALE**

				ne del medesimo a lavori in collaborazione		
1. Filippini (2026, JRS)	0,5	0,5	0,5	0,5		
2. Sanz Sanz et al. (2024, JEM)	0,25	0,5	0,5	0,3		
3. Corsi & Filippini (2023, EJDR)	0,5	0,5	0,4	0,5		
4. Marescotti et al. (2021, JRS)	0,25	0,5	0,5	0,3		
5. Gaviglio et al. (2021, AFE)	0,5	0,5	0,5	0,5		
6. Filippini, Marraccini & Lardon (2021, BAE)	0,5	0,5	0,4	0,5		
7. Filippini, Mazzocchi & Corsi (2019, SCS)	0,5	0,5	0,5	0,5		
8. Filippini et al. (2018, Food Policy)	0,5	0,5	0,5	0,5		
9. Filippini et al. (2018, ASD)	0,5	0,5	0,5	0,5		
10. Filippini et al. (2016, ASFS)	0,25	0,5	0,5	0,5		
	4,25	**5**	**4,8**	**4,6**	**4**	**22,65**
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La produzione scientifica della candidata risulta complessivamente consistente e contraddistinta da continuità nel tempo e da una prevalente proiezione internazionale. Nel periodo compreso tra il conseguimento del dottorato e il 2026 (2015-2026), tenendo conto di due periodi di congedo per maternità, risultano censite 23 pubblicazioni nella banca dati Scopus e 18 in Web of Science. Il valore medio rilevato nei due database è pertanto pari a 20,5 pubblicazioni, corrispondente a circa 1,7 lavori indicizzati per anno. Distinguendo tra le due banche dati, la produzione media annua si attesta a circa 1,9 pubblicazioni in Scopus e 1,5 in Web of Science. L'impatto scientifico della produzione è documentato da un H-index pari a 11 in Scopus e a 10 in Web of Science, cui corrisponde un valore medio di 10,5.					**10**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						**32,65**

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Maria Cecilia Mancini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
1. Filippini (2026, JRS)	0,5	0,5	0,5	0,5		
2. Sanz Sanz et al. (2024, JEM)	0,25	0,5	0,5	0,3		
3. Corsi & Filippini (2023, EJDR)	0,5	0,5	0,4	0,5		
4. Marescotti et al. (2021, JRS)	0,25	0,5	0,5	0,3		
5. Gaviglio et al. (2021, AFE)	0,5	0,5	0,5	0,5		
6. Filippini, Marraccini & Lardon (2021, BAE)	0,5	0,5	0,4	0,5		
7. Filippini, Mazzocchi & Corsi (2019, SCS)	0,5	0,5	0,5	0,5		
8. Filippini et al. (2018, Food Policy)	0,5	0,5	0,5	0,5		
9. Filippini et al. (2018, ASD)	0,5	0,5	0,5	0,5		
10. Filippini et al. (2016, ASFS)	0,25	0,5	0,5	0,5		
	4,25	**5**	**4,8**	**4,6**	**4**	**22,65**
Consistenza complessiva, della produzione	La produzione scientifica della candidata è complessivamente consistente, continua nel tempo e prevalentemente internazionale. Nel periodo 2015-2026, considerando due congedi per maternità, risultano 23 pubblicazioni indicizzate in					10

scientifica, intensità e continuità temporale	Scopus e 18 in Web of Science, con una media complessiva di 20,5 lavori, pari a circa 1,7 pubblicazioni annue (1,9 in Scopus e 1,5 in Web of Science). L'impatto scientifico è attestato da un H-index di 11 in Scopus e di 10 in Web of Science, con un valore medio di 10,5.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32,65

Valutazione Complessiva Della Attività di Ricerca (MAX 50 punti)

44,65

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Gianluca Brunori	Punteggi attribuiti dal prof. Davide Viaggi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Maria Cecilia Mancini	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	**5**	**5**	**5**	**15**
Compiti organizzativi connessi all'attività didattica	**5**	**5**	**5**	**15**
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				**30**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**10**

Punteggio totale conseguito

74,65

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, all'attività di ricerca e all'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista), esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Gianluca Brunori
Il Prof. Gianluca Brunori giudica eccellente l'attività didattica, per continuità, ampiezza degli insegnamenti, valutazioni degli studenti e impegno nel tutoraggio. L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono valutate ottime, in ragione della qualità e della collocazione internazionale delle pubblicazioni, della continuità della produzione e della partecipazione a

progetti e convegni. Sono altresì giudicati eccellenti i compiti organizzativi connessi alla didattica e alla ricerca.

2. Giudizio espresso dal Prof. Davide Viaggi
Il Prof. Davide Viaggi esprime un giudizio eccellente sull'attività didattica, svolta con continuità e accompagnata da una qualificata attività seminariale, di tutoraggio e di assistenza agli studenti. Valuta ottime l'attività di ricerca e la produzione scientifica, caratterizzate da rigore metodologico, rilevanza, buona diffusione internazionale e continuità temporale. Ritiene inoltre eccellente l'attività organizzativa svolta in relazione alla didattica e alla ricerca.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Cecilia Mancini
La Prof.ssa Maria Cecilia Mancini valuta eccellente l'attività didattica della candidata, tenuto conto del numero e della continuità degli insegnamenti, degli esiti delle valutazioni e delle attività integrative e di tutoraggio. Formula un giudizio ottimo sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica, coerenti con il settore, metodologicamente solide e prevalentemente collocate in ambito internazionale. I compiti organizzativi collegati alla didattica e alla ricerca sono giudicati eccellenti.

Motivato giudizio collegiale:
La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
La Commissione, all'unanimità, giudica eccellente l'attività didattica della candidata, per continuità, articolazione e qualità dell'impegno formativo e di servizio agli studenti; valuta ottime l'attività di ricerca e la produzione scientifica, per originalità, rigore metodologico, congruenza con il settore, rilevanza delle sedi editoriali, diffusione internazionale e continuità temporale; giudica infine eccellenti i compiti organizzativi connessi alla didattica e alla ricerca. Il profilo complessivo risulta pienamente adeguato alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia.

La Commissione, effettuata la valutazione ammette il candidato alla prova didattica, già calendarizzata per il giorno 28/09/2026 alle ore 14:30, in modalità telematica.

Nella terza riunione del 28/09/2026, in modalità telematica, la Commissione si riunisce per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.
La Commissione verifica la presenza del candidato Rosalia Filippini ammesso alla prova didattica, che riconosce mediante presentazione di documento d'identità in corso di validità.
Il candidato Rosalia Filippini dichiara di scegliere la Tematica n. 1 della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.
La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato Rosalia Filippini procede all'attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	**Punteggio attribuito dal prof. Gianluca Brunori**	**Punteggio attribuito dal prof. Davide Viaggi**	**Punteggio attribuito dal prof. Maria Cecilia Mancini**	**TOTALE**
Titolo prova didattica Dalle strategie globali di food policy alle urban food policy				
PUNTEGGIO	**20**	**20**	**20**	**60**
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				**20**

La Commissione, quindi, visti i risultati conseguiti dal candidato nella prova didattica, nell'attività didattica, nell'attività di ricerca e nell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, così come sotto riportato:

Prova didattica 20 punti

Attività didattica 20 punti

Attività di ricerca 44,65 punti

Attività relativa ai compiti organizzativi 10 punti

PUNTEGGIO TOTALE: 94,65

dichiara che la candidata Rosali Filippini è valutata positivamente, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-01 Economia agraria, alimentare ed Estimo, settore scientifico-disciplinare AGRI-01/A Economia agraria, alimentare ed Estimo.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, dichiara conclusi i lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 16:30.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione,** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità.

28/09/2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione
Prof. Gianluca Brunori (Presidente)
Prof. Davide Viaggi (Componente)
Prof.ssa Maria Cecilia Mancini (Segretario)

Digitally signed
by: Davide Viaggi,
on: 1 ottobre 2026