**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 670/2026 PROT. 0135913 del 30/04/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 30/04/2026, per la chiamata della Prof.ssa Bruno Nazarena, Ricercatrice a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16, della Legge n. 240/2010, quale Docente Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-04 GEOMATICA, settore scientifico-disciplinare CEAR-04/A GEOMATICA, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022" di Ateneo.**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 670/2026 PROT. 0135913 del 30 aprile 2026 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 30 aprile 2026, composta dai seguenti professori:

Prof. RINAUDO Fulvio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Torino – gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-04 GEOMATICA – settore scientifico-disciplinare CEAR-04/A GEOMATICA

Prof. Scaioni Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Milano – gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-04 GEOMATICA – settore scientifico-disciplinare CEAR-04/A GEOMATICA

Prof.ssa Tucci Grazia - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze – gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-04 GEOMATICA – settore scientifico-disciplinare CEAR-04/A GEOMATICA

Si riunisce il giorno 28 ottobre 2026, alle ore 12:30, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma, Parco Area delle Scienze 181/a, 43124 Parma, per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

La Commissione, precedentemente, si è riunita nei seguenti giorni:

1) 21 settembre 2026, alle ore 11:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario, alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati, alla definizione delle tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica e alla data di svolgimento della stessa prova didattica);

2) 9 Ottobre 2026, alle ore 11:00, per la seconda riunione (relativa all'esame della documentazione prodotta dal candidato, ai fini della stesura del punteggio conseguito a seguito della valutazione dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 28 ottobre 2026, alle ore 10:00, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma, Parco Area delle Scienze 181/a, 43124 Parma, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione

dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e dell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca.

Nella prima riunione del 21 settembre 2026 ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Rinaudo Fulvio e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Scaioni, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
per l'individuazione del Segretario:
- accordo tra i componenti della Commissione.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della Legge n. 240/2010"* dell'Università degli Studi di Parma:

**Articolo 21**
**Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia**

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.
2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.

La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.
4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.
5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.
6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato..
7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.
8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.
10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.
12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina.
13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.
14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.
15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.
16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:
- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione richiama i seguenti "*Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.*", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) «impact factor» totale;
4) «impact factor» medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il**

**posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione del candidato.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.**

La Commissione **dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sottoindicato:

**Attività Didattica**

| **Attività Didattica** | |
|---|---|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | **Punti 14** |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | **Punti 1** |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto | **Punti 2** |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato | **Punti 3** |

**Attività di ricerca e produzione scientifica**

| **Attività di Ricerca** | |
|---|---|
| conseguimento della titolarità di brevetti | **Punti 1** |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | **Punti 10** |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | **Punti 4** |

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

| **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE** | **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione** | **Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con** | **Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusion** | **Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferiment** | **Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello interna** | **TOTALE** |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate** | **e all'interno della comunità scientifica** | **o, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione** | **zionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM** | |
| | **Punti 5** | **Punti 5** | **Punti 5** | **Punti 5** | **Punti 5** | **25** |
| **Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale** | **Punti 10** | | | | | |

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca**

| **Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca** | |
|---|---|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | **Punti 10** |

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la **prova didattica** alla quale sarà attribuito un **punteggio massimo di 20 punti**, che consiste in una lezione universitaria che si svolgerà in seduta pubblica, in modalità telematica, con modalità che consentano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento, che si terrà in lingua **italiana:**

Tematica 1 Georeferenziazione in ambiente GIS delle carte storiche
Tematica 2 Integrazione tra il rilievo fotogrammetrico e il laser a scansione
Tematica 3 La calibrazione delle camere digitali

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 28 ottobre 2026 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma.

Il primo verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene inviato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne

assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità.

Nella seconda riunione del 9 Ottobre 2026, ciascun Commissario dichiara:

1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione La Commissione richiama l'art. 21 del *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT) di cui all'art.24 della L.n.240/2010, così come modificato dalla L.n.79/2022 di conversione del DL 36/2022"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riporta di seguito nella parte relativa alla commissione giudicatrice:

**Articolo 21**
**Chiamata dei RTT nel ruolo di Professori di II fascia**

1. A partire dalla conclusione del terzo anno e per ciascuno dei successivi anni di titolarità del contratto, ma comunque non oltre i 120 giorni antecedenti la scadenza del medesimo, l'Università valuta, su istanza dell'interessato, ed a seguito di proposta da parte del Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia.
2. La proposta di avvio della procedura da parte del Dipartimento è sottoposta ad approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Per i RTT il cui contratto è stipulato a far data dal 30 ottobre 2024, la valutazione avviene sulla base dei criteri stabiliti dal D.M. MUR 21 ottobre 2024 n. 1658, definiti applicabili dalla commissione giudicatrice, in relazione all'insieme delle attività svolte dal candidato con particolare riferimento alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti, valutazione dell'attività di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze.
La valutazione prevede in ogni caso lo svolgimento di una prova didattica. La commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione di cui 20 per la valutazione dell'attività didattica, 50 per la valutazione dell'attività di ricerca, 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca e 20 per la prova didattica.
4. La prova didattica consiste in una lezione nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento, su un argomento a scelta del candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice nella prima seduta nella quale la Commissione stessa indica i criteri di valutazione. La data della prova didattica è resa pubblica sul sito web di ateneo. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.
5. La commissione giudicatrice è composta da tre professori di I Fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma, appartenenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare o a uno o più Settori Scientifico-Disciplinari oggetto della selezione. I commissari non devono aver ottenuto una valutazione negativa sull'attività didattica e servizi agli studenti ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8, della Legge n. 240/2010. I Commissari sono scelti tra i professori che siano in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia.

6. Il possesso dei requisiti dei Commissari è verificato dal Dipartimento che ne propone la nomina come componenti della Commissione giudicatrice. Della Commissione non possono fare parte i Professori che sono stati membri della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale il Ricercatore è stato chiamato.
7. La Commissione è nominata con Decreto Rettorale.
8. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'art. 57 del D.Lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
9. La Commissione elegge nel proprio ambito il Presidente e il Segretario verbalizzante.
10. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.
11. La Commissione può operare, collegialmente, anche con l'uso di strumenti telematici.
12. I lavori della Commissione non possono protrarsi per più di 60 giorni decorrenti dalla data di nomina,
13. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione dei lavori per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione. Nel caso in cui i lavori non si siano conclusi entro i termini fissati, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione dei componenti cui siano imputabili le cause del ritardo, stabilendo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.
14. Gli atti della Commissione sono approvati con decreto rettorale.
15. In caso di esito positivo della valutazione, la presa di servizio nel ruolo di Professore di seconda fascia avverrà previa approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, con le tempistiche previste dall'Ateneo.
16. Fino al 31.12.2026 su richiesta dell'RTT è riconosciuto ai fini dell'inquadramento:
- un periodo di servizio pari a tre anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di contratti da Ricercatore universitario ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della legge n. 240 del 2010. In questo caso, la valutazione per l'inquadramento nel ruolo dei Professori associati avviene non prima di 12 mesi dalla presa di servizio;
- un periodo di servizio pari a due anni per chi è stato, per almeno tre anni, titolare di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidata: Bruno Nazarena**

**Profilo curriculare:**

L'attività di ricerca si è incentrata sulle tematiche della Geomatica, con particolare riferimento al rilievo tridimensionale mediante tecniche fotogrammetriche e range-based, all'elaborazione e modellazione dei dati acquisiti e alla loro organizzazione e gestione mediante sistemi BIM/HBIM e GIS e database dedicati. Particolare attenzione è stata dedicata alle applicazioni per la conoscenza, la documentazione e la conservazione dei beni culturali e del patrimonio costruito, con applicazioni anche nell'ambito del monitoraggio ambientale. Nell'ambito dell'attività di ricerca ha partecipato come membro dell'unità locale a progetti di ricerca competitivi di tipo internazionale (Interreg), nazionale (PRIN, PNRR), e di ateneo.

L'attività di ricerca ha portato alla pubblicazione complessiva (in carriera) di 43 pubblicazioni, tra le quali 9 su riviste internazionali (4 nel corso del contratto come RTD-B presso l'Università degli Studi di Parma).

Ha inoltre svolto una continuativa attività didattica nell'ambito della Geomatica, con responsabilità di insegnamenti universitari a partire dall'A.A. 2019-2020, con particolare

riferimento al BIM, ai Sistemi Informativi Territoriali e alla Cartografia. Le valutazioni della qualità della didattica svolta sono per la grande maggioranza superiori alla media degli insegnamenti del corrispondente corso di studi. Dal gennaio 2026 ha ricoperto il ruolo di Presidente vicario del Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale presso l'Università degli Studi di Parma. Dal novembre 2025 è Membro del Collegio di Dottorato in Ingegneria Civile e Architettura presso l'Università degli Studi di Parma.

La candidata ha svolto inoltre una importante attività di terza missione.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di ricerca e l'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica**

| **Attività Didattica** | **Punteggi attribuiti dal prof. F. Rinaudo** | **Punteggi attribuiti dal prof. M. Scaioni** | **Punteggi attribuiti dalla prof.sa G. Tucci** | **TOTALE** |
|---|---|---|---|---|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | **13/14** | **12/14** | **14/14** | **39/42** |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | **1/1** | **1/1** | **1/1** | **3/3** |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto | **2/2** | **2/2** | **2/2** | **6/6** |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato | **3/3** | **2/3** | **3/3** | **8/9** |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO** | **19/20** | **17/20** | **20/20** | **56/60** |
| **PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)** | **18,7/20** | | | **MAX PUNTI 20** |

**Attività di ricerca e produzione scientifica**

| **Attività di Ricerca** | **Punteggi** | **Punteggi** | **Punteggi** | **TOTALE** |
|---|---|---|---|---|

| | attribuiti dal prof. F. Rinaudo | attribuiti dal prof. M. Scaioni | attribuiti dalla prof.sa G. Tucci | |
|---|---|---|---|---|
| conseguimento della titolarità di brevetti; | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/3 |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 8/10 | 7/10 | 9/10 | 24/30 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 1/4 | 0/4 | 1/4 | 2/12 |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO** | 9/15 | 7/15 | 10/15 | 26/45 |
| **PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)** | 11,6/20 | | | |

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Fulvio Rinaudo**

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM | TOTALE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| HBIM for Conservation: A New Proposal for Information Modeling | 0,8/1 | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 1/1 | 4,7/5 |
| Accuracy assessment of 3D models generated from google street view imagery | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,9/1 | 0,3/1 | 3,6/5 |
| Integration of historical GIS data in a HBIM system | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,4/1 | 0,4/1 | 3,1/5 |
| Automatic detection of stone pavement's pattern based on UAV photogrammetry | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 0,4/1 | 0,5/1 | 3,8/5 |
| Photogrammetric Digital Surface Model Reconstruction in Extreme Low-Light Environments | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,4/1 | 0,2/1 | 3,6/5 |
| Influence of illumination changes on image-based 3d surface reconstruction | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 3,2/5 |
| Influence of Block Geometry Configuration on Multi-Image Dense Matching | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0/1 | 3,5/5 |
| Integrated processing of photogrammetric and laser scanning data for frescoes restoration | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,2/1 | 3,1/5 |
| Experimental Tests and Simulations on Correction Models for the Rolling Shutter Effect in UAV Photogrammetry | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 0,1/1 | 4/5 |
| Multi-Camera Rig and Spherical Camera Assessment for Indoor Surveys in Complex Spaces | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 3,7/5 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A Data-driven Information Modelling Approach for Cultural Heritage | 0,8/1 | 0,8/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 2,8/5 |
| Rapid 3D Survey and GIS-Based Workflow for Heritage Risk Assessment. The Case Study of Mirandola, Italy | 0,6/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,9/1 | 0/0 | 3/5 |
| **Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale** | 8/10 | | | | | 17,5/25 |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO** | 25,7/35 | | | | | |

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Marco Scaioni

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM | TOTALE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| HBIM for Conservation: A New Proposal for Information Modeling | 0,8/1 | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 1/1 | 4,7/5 |
| Accuracy assessment of 3D models generated from google street view imagery | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,9/1 | 0,3/1 | 3,6/5 |
| Integration of historical GIS data in a HBIM system | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,4/1 | 0,4/1 | 3,1/5 |
| Automatic detection of stone pavement's pattern based on UAV photogrammetry | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 0,4/1 | 0,5/1 | 3,8/5 |
| Photogrammetric Digital Surface Model Reconstruction in Extreme Low-Light Environments | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,4/1 | 0,2/1 | 3,6/5 |
| Influence of illumination changes on image-based 3d surface reconstruction | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 3,2/5 |
| Influence of Block Geometry Configuration on Multi-Image Dense Matching | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0/1 | 3,5/5 |
| Integrated processing of photogrammetric and laser scanning data for frescoes restoration | 0,6/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,2/1 | 2,9/5 |
| Experimental Tests and Simulations on Correction Models for the Rolling Shutter Effect in UAV Photogrammetry | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 0,1/1 | 4/5 |
| Multi-Camera Rig and Spherical Camera Assessment for Indoor Surveys in Complex Spaces | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 3,7/5 |
| A Data-driven Information Modelling Approach for Cultural Heritage | 0,6/1 | 0,7/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 2,5/5 |
| Rapid 3D Survey and GIS-Based Workflow for Heritage Risk Assessment. The Case Study of Mirandola, Italy | 0,6/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,9/1 | 0/0 | 3/5 |
| **Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale** | 7/10 | | | | | 17,3/25 |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO** | 24,3/35 | | | | | |

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Grazia Tucci

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM | TOTALE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| HBIM for Conservation: A New Proposal for Information Modeling | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 1/1 | 4,9/5 |
| Accuracy assessment of 3D models generated from google street view imagery | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,9/1 | 0,3/1 | 3,6/5 |
| Integration of historical GIS data in a HBIM system | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,4/1 | 0,4/1 | 3,2/5 |
| Automatic detection of stone pavement's pattern based on UAV photogrammetry | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 0,4/1 | 0,5/1 | 3,8/5 |
| Photogrammetric Digital Surface Model Reconstruction in Extreme Low-Light Environments | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,4/1 | 0,2/1 | 3,6/5 |
| Influence of illumination changes on image-based 3d surface reconstruction | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 3,2/5 |
| Influence of Block Geometry Configuration on Multi-Image Dense Matching | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0/1 | 3,5/5 |
| Integrated processing of photogrammetric and laser scanning data for frescoes restoration | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,2/1 | 3,1/5 |
| Experimental Tests and Simulations on Correction Models for the Rolling Shutter Effect in UAV Photogrammetry | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,9/1 | 0,1/1 | 4/5 |
| Multi-Camera Rig and Spherical Camera Assessment for Indoor Surveys in Complex Spaces | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 3,7/5 |
| A Data-driven Information Modelling Approach for Cultural Heritage | 0,8/1 | 0,8/1 | 0,5/1 | 0,6/1 | 0,1/1 | 2,8/5 |
| Rapid 3D Survey and GIS-Based Workflow for Heritage Risk Assessment. The Case Study of Mirandola, Italy | 0,8/1 | 1/1 | 0,5/1 | 0,9/1 | 0/0 | 3,2/5 |
| Experimental Tests and Simulations on Correction Models for the Rolling Shutter Effect in UAV Photogrammetry | 8/10 | | | | | 17,8/25 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 25,8/35 | | | | | |

### Valutazione Complessiva Della Attività di Ricerca (MAX 50 punti)

**11,6 + (25,8+24,3+25,7)/3 = 11,6 + 25,3 = 36,9 / 50 punti**

### Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

| Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca | Punteggi attribuiti dal prof. F. Rinaudo | Punteggi attribuiti dal prof. M. Scaioni | Punteggi attribuiti dalla prof.sa G. Tucci | TOTALE |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | **3/10** | **2/10** | **4/10** | **9/30** |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO** | **3/10** | **2/10** | **4/10** | **9/30** |
| **PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)** | **3/10** | | | **MAX 10 PUNTI** |

**Punteggio totale conseguito**

**58,6/80**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, all'attività di ricerca e all'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista), esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Candidata: Bruno Nazarena**

**Motivato giudizio individuale**:

**1.** Giudizio espresso dal Prof. **Fulvio Rinaudo**
La candidata ha svolto una consistente attività didattica e di ricerca e ha realizzato una produzione scientifica molto buona.

**2.** Giudizio espresso dal Prof. **Marco Scaioni**
La candidata ha riportato una consistente attività didattica e di ricerca con una buona produzione scientifica.

**3.** Giudizio espresso dalla Prof.ssa **Grazia Tucci**
La candidata dimostra una notevole capacità nello svolgimento dell'attività didattica e di ricerca e ha conseguito una produzione scientifica molto buona.

**Motivato giudizio collegiale**:
La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
La candidata dimostra una consistente attività didattica e di ricerca e una produzione scientifica molto buona a livello internazionale.
La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

**Candidata: Bruno Nazarena**

**Motivato giudizio individuale**:

**1.** Giudizio espresso dal Prof. **Fulvio Rinaudo**
Sulla base dei lavori presentati è stato possibile valutare che la candidata possiede una ottima

conoscenza della lingua inglese.

**2.** Giudizio espresso dal Prof. **Marco Scaioni**
Sulla base dei lavori presentati è stato possibile valutare che la candidata possiede una ottima conoscenza della lingua inglese.

**3.** Giudizio espresso dalla Prof.sa **Grazia Tucci**
Sulla base dei lavori presentati è stato possibile valutare che la candidata possiede una conoscenza molto buona della lingua inglese.

**Motivato giudizio collegiale**:
La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
Sulla base dei lavori presentati è stato possibile valutare che la candidata possiede una ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, effettuata la valutazione ammette la candidata alla prova didattica, già calendarizzata per il giorno 28 Ottobre 2026 alle ore 10:00 in presenza.

Nella terza riunione del 28 Ottobre 2026, in presenza, la Commissione si riunisce per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione verifica la presenza della candidata BRUNO Nazarena ammessa alla prova didattica, che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità.
La candidata BRUNO Nazarena dichiara di scegliere la Tematica n. 1 della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dalla candidata BRUNO Nazarena procede alla attribuzione del punteggio così come sottoindicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

| **Prova Didattica** | Punteggio attribuito dal prof. Fulvio Rinaudo | Punteggio attribuito dal prof. Marco Scaioni | Punteggio attribuito dalla prof.ssa Grazia Tucci | TOTALE |
|---|---|---|---|---|
| **Titolo prova didattica: Georeferenziazione in ambiente GIS delle carte storiche** | **20** | **20** | **20** | **60** |
| PUNTEGGIO | | | | **60** |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3) | | | | **20** |

La Commissione, quindi, visti i risultati conseguiti dalla candidata nella prova didattica, nell'attività didattica, nell'attività di ricerca e nell'attività relativa ai compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca, così come sotto riportato:

**Prova didattica: 20 / 20**

**Attività didattica: 18,7 / 20**

**Attività di ricerca: 36,9 / 50**

**Attività relativa ai compiti organizzativi: 3 /10**

**PUNTEGGIO TOTALE: 78,6 /100**

dichiara che la candidata BRUNO Nazarena è valutata positivamente, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-04 GEOMATICA, settore scientifico-disciplinare CEAR-04/A GEOMATICA.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, dichiara conclusi i lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 13:30.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione,** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: http://www.unipr.it alla Sezione Concorsi e mobilità.

Parma, 28 Ottobre 2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fulvio RINAUDO (Presidente)

Prof. Grazia TUCCI (Componente)

Prof. Marco SCAIONI (Segretario)