

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA" – (SVILUPPO SOFTWARE), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale **01/B1 "Informatica" – (sviluppo software)**, profilo: Settore Scientifico-disciplinare **INF/01 "Informatica"**, presso il Dipartimento di **Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche**, nominata con D.R. rep DRD n. **509/2021** PROT. 69491 del **09/03/2021** composta da:

Prof. **Roberto Bagnara** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di **Parma**
Prof. **Moreno Falaschi** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di **Siena**
Prof. **Maurizio Gabbrielli** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di **Bologna**

si riunisce, per via telematica il giorno 30/04/2021 alle ore 14:00 mediante la piattaforma Skype per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 16/03/2021 alle ore 16:30	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 26/03/2021 alle ore 15:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 22/04/2021 alle ore 15:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 28/04/2021 alle ore 16:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 30/04/2021 alle ore 14:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 16/03/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. **Moreno Falaschi** e del Segretario nella persona del Prof. **Roberto Bagnara**.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati: in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, si effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo di non potere in modo affidabile reperire i dati di cui ai punti a), b), c), e d) di quest'ultimo elenco, decide di avvalersi invece dell'indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare tradurranno un breve testo scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni scientifiche: per originalità: da 0 a 3 per congruenza: da 0 a 2 per rilevanza: da 0 a 2 per apporto individuale, ove rilevabile: da 0 a 0,5 per indici: da 0 a 0,5	punti da 0 a 8
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 15

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 26/03/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461426
- 4) 461981
- 5) 462899
- 6) 466951
- 7) 470530

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'Allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461981
- 4) 462899
- 5) 466951
- 6) 470530

Nella terza riunione, svoltasi in data 22/04/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461981
- 4) 462899
- 5) 466951
- 6) 470530

Nella quarta riunione del 28/04/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegati nn. 1-6).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato **466951** vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 14:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Moreno Falaschi** PRESIDENTE
Prof. **Maurizio Gabrielli** COMPONENTE
Prof. **Roberto Bagnara** SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA" — (SVILUPPO SOFTWARE), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

1) Candidato: 459216

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Parma nel 2018.

Attualmente è borsista di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma.

È stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei.

Ha svolto varia attività didattica come assistente.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di *machine learning* e programmazione *agent oriented*.

Presenta n. 4 pubblicazioni su rivista, n. 2 capitoli di libro, n. 4 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 2 pubblicazioni su atti di workshop internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2) Candidato: 461120

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in “Scienze dell’Ingegneria” presso l’Università degli Studi di Ferrara nel 2020.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l’Università degli Studi di Ferrara.

È stato titolare di un precedente assegno di ricerca presso l’Università degli Studi di Ferrara.

Ha tenuto varie conferenze prevalentemente in Italia.

Ha partecipato ad alcuni piccoli progetti di ricerca applicata in collaborazione o per conto di aziende o gruppi di ricerca locali.

Ha svolto varia attività didattica come assistente e come incaricato di moduli didattici.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L’attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di *machine learning* e programmazione logica probabilistica e induttiva.

Presenta n. 1 pubblicazione su rivista, n. 1 capitolo di libro, n. 2 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 4 pubblicazioni su atti di workshop internazionali.

La commissione ritiene che l’apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L’originalità e l’innovatività della produzione scientifica sono discrete. L’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3) Candidato: 461426

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in “Tecnologie dell’informazione” presso l’Università degli Studi di Parma nel 2020.

Attualmente è consulente presso una società di Reggio Emilia.

È stato titolare di un assegno di ricerca presso l’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca applicata in una collaborazione tra l’Università degli Studi di Parma e un’azienda privata.

Ha svolto una limitata attività di assistenza alla didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L’attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di analisi delle immagini e visione artificiale.

Presenta (in un elenco approssimativo, talvolta mancante anche degli autori e degli anni di

pubblicazione) n. 3 pubblicazioni su rivista, n. 1 capitolo di libro, n. 6 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 1 pubblicazioni su atti di workshop internazionali, n. 1 tesi di dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4) Candidato: 461981

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Parma nel 2011.

Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università del Sannio (dall'1 agosto 2019) e docente a contratto presso l'Università Telematica eCAMPUS.

È stato precedentemente ricercatore a tempo determinato di tipo A (dal 2015 al 2019) presso l'Università Telematica eCAMPUS. Ha svolto altre attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani di ricerca.

Ha svolto varia attività di relatore a congressi e convegni (il curriculum riporta una *keynote speech*: la commissione non ha trovato riscontri sul sito web della conferenza).

Ha partecipato a vari progetti nazionali di ricerca, in un caso in qualità di *principal researcher*.

Ha partecipato alle attività di vari gruppi di ricerca (il curriculum riporta la dicitura "membro fondatore del centro di ricerca SMARTTEST dell'università eCampus": la commissione non ha trovato riscontri a tale qualifica sul sito web del gruppo di ricerca in questione).

Ha svolto un'estesa attività didattica anche come titolare di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda telecomunicazioni, reti e protocolli di comunicazione, sicurezza e altro.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista e n. 2 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5) Candidato: 462899

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2015.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna.

È stato precedentemente titolare di altri assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna nell'ambito di progetti di ricerca europei.

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Il curriculum non riporta la partecipazione ad altri progetti e gruppi di ricerca in aggiunta a quelli sopra citati.

Ha svolto attività didattica anche con responsabilità di corsi di servizio di informatica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di sicurezza informatica, grafica, database e *data mining*.

Presenta n. 7 pubblicazioni su rivista e n. 5 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6) Candidato: 466951

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Verona nel 2020.

Attualmente è *postdoctoral researcher* presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

Ha ricoperto una precedente posizione di ricerca presso la medesima università.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Ha svolto limitata attività di assistenza alla didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di analisi statica e, in particolare, interpretazione astratta.

Presenta n. 3 pubblicazioni su rivista, n. 3 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 2 pubblicazioni su atti di workshop internazionali, n. 1 tesi di dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente

paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7) Candidato: 470530

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Verona nel 2018.

Attualmente è *postdoctoral researcher* presso l'Università di Udine.

E' stato *visiting researcher* all'estero nell'ambito di un progetto europeo.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei.

Ha svolto varia attività didattica come assistente.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di analisi statica e, in particolare, interpretazione astratta.

Presenta n. 2 pubblicazioni su rivista, n. 7 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 3 pubblicazioni su atti di workshop internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia come esplicitamente indicato dal candidato.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 461120

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi collegialmente attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbriellini all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (ove rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
RI.1) Lifted discriminative learning of probabilistic logic programs	1	2	1	0,5	0,5	5
CL.1) Probabilistic logic programming in action	1	2	1	0,5	0,2	4,7
CF.1) Lifted discriminative learning of probabilistic logic programs	1	2	1	0,5	0,3	4,8
CF.2) Expectation maximization in deep probabilistic logic programming	0,5	2	0,5	0,5	0,1	3,6
WS.1) Deep learning for probabilistic logic programming	0,3	2	0,3	0,5	0	3,1
WS.2) Vision inspection with neural networks	0,3	2	0,3	0,5	0	3,1
WS.3) Learning the parameters of deep probabilistic logic programs	0,3	2	0,3	0,5	0	3,1
WS/4) Deep probabilistic logic programming	0,3	2	0,3	0,5	0	3,1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	60

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 466951

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi collegialmente attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (ove rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1) Twinning Automata and Regular Expressions for String Static Analysis	1	2	2	0,3	0,3	5,6
2) Analyzing Dynamic Code: A Sound Abstract Interpreter for evil eval	2	2	2	0,5	0,5	7
3) Static Analysis for ECMAScript String Manipulation Programs	1	2	1,5	0,5	0,3	5,3
4) Taming Strings in Dynamic Languages - An Abstract Interpretation-based Static Analysis Approach	1	2	1,5	0,5	0,1	5,1
5) A sound abstract interpreter for dynamic code	1	2	1	0,5	0,2	4,7
6) An abstract domain for objects in dynamic programming languages	1	2	2	0,5	0	5,5
7) Completeness of Abstract Domains for String Analysis of JavaScript Programs	1	2	1,5	0,5	0,2	5,2
8) Static Program Analysis for String Manipulation Languages	1	2	1,5	0,5	0	5
9) Abstract Domains for Type Juggling	1	2	1	0,5	0,1	4,6
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10

PUNTEGGIO COMPLESSIVO						58
----------------------------------	--	--	--	--	--	-----------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	58
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81,5

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 461981

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi collegialmente attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbriellini all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (ove rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1) S-Kademlia: A trust and reputation method to mitigate a Sybil attack in Kademlia	0,5	2	0,5	0,5	0,5	4
2) 3AKEP: Triple-authenticated key exchange protocol for peer-to-peer VoIP applications	0,5	2	0,5	0,5	0,5	4
3) A glimpse on big data analytics in the framework of marketing strategies	0,5	2	0,5	0,5	0,5	4
4) An Iterative Information-Theoretic Approach to the Detection of Structures in Complex Systems	0,5	2	0,2	0,2	0,2	3,1
5) A Balanced Trust-based Method to Counter Sybil and Spartacus Attacks in Chord	0,1	2	0,1	0,5	0,3	3
6) A Virtual Learning Architecture Enhanced by Fog Computing and Big Data Streams	0,3	2	0,1	0,5	0,2	3,1
7) NEMO: A Flexible and Highly Scalable Network EMulatOr	0,5	2	0,3	0,5	0,3	3,6
8) Augmenting Quality of Experience in Distance Learning using Fog Computing	0,2	2	0,2	0,5	0,3	3,2

9) A Scalable and Secure Publish/Subscribe-based Framework for Industrial IoT	0,2	2	0,2	0,3	0,5	3,2
10) Fuzzy Hoeffding Decision Tree for Data Stream Classification	0,2	2	0,2	0,5	0,1	3
11) A Novel Approach for Internet Traffic Classification based on Multi-Objective Evolutionary Fuzzy Classifiers	0,3	2	0,1	0,5	0,2	3,1
12) IoT Attack Detection with Deep Learning Analysis	0,2	2	0,1	0,5	0,2	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79,3

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 470530

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi collegialmente attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	1
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbriellini all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (ove rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
TOPS21) Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms	1	2	1	0,5	0,5	5
MSC18) Semantics-based Software Watermarking by Abstract Interpretation	1	2	1	0,5	0,3	4,8
FORMALIZE20) Impact Analysis of Cyber-Physical Attacks on a Water Tank System via Statistical Model Checking	0,5	2	0,5	0,2	0,2	3,4
CSF19) Securing Cross-App Interactions in IoT Platforms	0,5	2	0,5	0,5	0,3	3,8
SAC19) Abstract Interpretation of Information Flows: A Sound Static Analyzer for Non-Interference	0,5	2	0,5	0,5	0,2	3,7
SAS18) Verifying Bounded Subset-Closed Hyperproperties	0,5	2	1	0,5	0,2	4,2
SAS17) Hyperhierarchy of Semantics: A Formal Framework for Hyperproperties Verification	0,5	2	1	0,5	0,2	4,2
ICTCS17) On topologies for (hyper)properties	0,5	2	0,5	0,5	0,1	3,6
FMSAV19) Chameleon: The Gist of Dynamic Programming Languages	0,3	2	0,5	0,5	0	3,3

FMW19) An abstract domain for objects in dynamic programming languages	1	2	0,5	0,5	0	4
NSAD16) Software Watermarking: A Semantics-based Approach	0,3	2	0,5	0,5	0	3,3
ITASEC20) Friendly Fire: Cross-App Interactions in IoT Platforms	0,3	2	0,5	0,5	0	3,3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,6

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24
PRODUZIONE SCIENTIFICA	56,6
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80,6

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 459216

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi collegialmente attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (ove rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1) MetalGAN: Multi-Domain Label-Less Image Synthesis Using cGANs and Meta-Learning. Neural Networks	1	2	1	0,5	0,5	5
2) Fashion Product Classification through Deep Learning and Computer Vision	1	2	1	0,5	0,3	4,8
3) Agent-oriented model-driven development for JADE with the JADEL programming language	1	2	1	0,5	0,5	5
4) An outline of the use of transition systems to formalize JADE agents and multi-agent systems	0,5	2	0,5	0,5	0,1	3,6
5) Two Agent-Oriented Programming Approaches Checked Against a Coordination Problem	0,5	2	0,5	0,5	0,1	3,6
6) Exploratory Experiments on Programming Autonomous Robots in Jadescript	0,3	2	0,3	0,5	0	3,1
7) MetalGAN: a Cluster-based Adaptive Training for Few-Shot Adversarial Colorization	0,3	2	0,3	0,5	0,2	3,3
8) An illustrative example of the JADEL programming language	0,3	2	0,3	0,5	0,2	3,3

9) A Quantitative Assessment of the JADEL Programming Language	0,1	2	0,3	0,5	0,1	3
10) A Comparison Between Asynchronous Backtracking Pseudocode and its JADEL Implementation	0,3	2	0,3	0,5	0,1	3,2
11) Interaction protocols in the JADEL programming language	0,3	2	0,3	0,5	0	3,1
12) Core features of an agent-oriented domain-specific language for JADE agents	0,3	2	0,3	0,5	0,1	3,2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54,2

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54,2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80,2

ALLEGATO N. 6

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità, e valutazione conoscenza lingua inglese.

Candidato: 462899

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi collegialmente attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
titolarità di brevetti;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Roberto Bagnara, Moreno Falaschi e Maurizio Gabbrielli all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (ove rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1) Can information hiding in social media posts represent a threat?	1	2	1	0,5	0,5	5
2) Fine-grain watermarking for intellectual property protection	1	2	1	0,3	0,5	4,8
3) Hybrid clustering of shared images on social networks for digital forensics	1	2	1	0,3	0,5	4,8
4) Unraveling pedestrian mobility on a road network using ICTs data during great tourist events	0,5	2	0,5	0,3	0,5	3,8
5) Predicting frailty condition in elderly using multidimensional socioclinical databases	1	2	0,5	0,5	0,5	4,5
6) Nature-based solutions for hydro-meteorological hazards: Revised concepts, classification schemes and databases	0,5	1	0,5	0,3	0,5	2,8
7) A SmartPen for 3D interaction and sketch-based surface modeling	1	2	0,5	0,3	0,5	4,3
8) Text watermarking in social media	0,3	2	0,3	0,3	0,4	3,3
9) A cluster-based approach of smartphone camera fingerprint for user profiles resolution within social network	0,5	2	0,3	0,3	0,4	3,5

10) Content-preserving text watermarking through unicode homoglyph substitution	0,5	2	0,3	0,3	0,4	3,5
11) Smartphone verification and user profiles linking across social networks by camera fingerprinting	0,3	2	0,3	0,5	0,3	3,4
12) Profile resolution across multilayer networks through smartphone camera fingerprint	0,5	2	0,3	0,5	0,4	3,7
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						57,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	78,4