

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA – PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020- AZIONE IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN", PRESSO IL DIPARTIMENTO DUSIC, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/10, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27/09/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 77 DEL 28/09/2021.

TITOLO DEL PROGETTO: *LE VOCI DEL FIUME. MITI, STORIE E IMMAGINI DEL PO PER UNA RIDEFINIZIONE DEL RAPPORTO TRA UOMO E AMBIENTE ATTRAVERSO LA LETTERATURA ITALIANA: DALL'ARMONIA PERDUTA AL PRINCIPIO DI RESPONSABILITÀ.*

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 10/F1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10, presso il Dipartimento DUSIC, nominata con D.R. rep DRD n. 1853/2021, PROT. 256909 del 18 ottobre 2021, composta da:

Prof. VALTER BOGGIONE      Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. RINALDO RINALDI      Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. DUCCIO TONGIORGI      Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 5 novembre 2021 alle ore 13,30 per la stesura della relazione finale, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

20 ottobre 2021 alle ore 9	determinazione dei criteri di valutazione;
28 ottobre 2021 alle ore 9	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
5 novembre 2021 alle ore 9	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
5 novembre 2021 alle ore 12	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
5 novembre 2021 alle ore 13,30	stesura relazione finale.

Nella prima riunione per via telematica del 20 ottobre 2021 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Duccio Tongiorgi ed il Segretario nella persona del Prof. Rinaldo Rinaldi.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

#### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzazione degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. La prova consisterà in un breve intervento in inglese del candidato / della candidata sulla propria attività di ricerca.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| - titoli e <i>curriculum</i> : | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica:      | fino ad un massimo di punti 60 |

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 14
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6

organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; organizzazione di convegni nazionali e internazionali; partecipazione a comitati scientifici o direzione di riviste	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo un punteggio in linea di massima maggiore per articoli in Fascia A ANVUR all'interno dei punteggi comuni di seguito indicati: per originalità punti da 0 a 5 per congruenza punti da 0 a 5 per rilevanza punti da 0 a 4 per apporto individuale punti da 0 a 2 per consistenza quantitativa punti da 0 a 4	punti da 0 a 20
Monografie per originalità: punti da 0 a 3 per congruenza punti da 0 a 3 per rilevanza punti da 0 a 2 per apporto individuale punti da 0 a 2 per consistenza quantitativa punti da 0 a 2	punti da 0 a 12
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 8
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 12
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	punti da 0 a 8

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 ottobre 2021 alle ore 9 presso il Dipartimento DUSIC per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la (o le) tesi di dottorato;
- il giorno 5 novembre alle ore 9 presso il Dipartimento DUSIC per via telematica sulla piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 10,30.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 28 ottobre 2021 alle ore 9, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 629937
- 2) 631866
- 3) 623072
- 4) 630716

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 5 novembre 2021 alle ore 9, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 623072
- 2) 630716

Risultano assenti i seguenti candidati: 631866.

Il candidato 629937 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 5 novembre 2021 alle ore 12, sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 623072 vincitore della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 623072
- 2) 630716

Alle ore 14 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. VALTER BOGGIONE	componente
Prof. RINALDO RINALDI	segretario
Prof. DUCCIO TONGIORGI	presidente

## **ALLEGATO A**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **Candidato/a: (629937)**

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in *Letterature e scienze della letteratura* presso l'Università di Verona nel 2007 e altresì il titolo di Dottore di ricerca in *Scienze della persona e della formazione* presso l'Università Cattolica di Milano nel 2017.

Fra il 2007 e il 2013 è titolare di 4 Assegni di ricerca presso l'Università di Bergamo e poi di Verona. Nel 2018-2019 è ancora titolare di un Assegno di ricerca presso l'Università di Verona. Nel 2004-2006, nel 2011 e nel 2017 ha ottenuto 3 contratti di lavoro autonomo presso l'Università di Verona.

Fra il 2004 e il 2006 è titolare di 2 Laboratori di scrittura di lingua italiana presso l'Università Cattolica di Brescia. Nel 2017-2018 ha un contratto per 2 seminari presso l'Università di Bergamo. Fra il 2017 e il 2019 è titolare di 4 Laboratori di lingua italiana presso lo IULM di Milano. Fra il 2011 e il 2021 è docente a contratto per 16 corsi di Letteratura Italiana presso le Università di Bergamo, di Verona e di Milano; e per 5 corsi di Storia della critica presso l'Università Cattolica di Brescia. Nel dicembre 2013 ha tenuto un corso di Letteratura e cultura italiana presso l'Université Lumière Lyon2.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia (dal 2019 al 2028) per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana.

Fra il 2005 e il 2021 ha partecipato come relatore/relatrice a 42 convegni e a 13 conferenze, seminari o lezioni in ambito nazionale. Fra il 2016 e il 2021 ha organizzato e partecipato all'organizzazione di 12 iniziative culturali, fra convegni, seminari, conferenze, lezioni e presentazioni in ambito nazionale. Fa parte del consiglio direttivo del CRES (Centro Ricerca Epistolari Settecento) e del consiglio scientifico delle sue collane. Fa parte del direttivo del Centro Studi Tassiani. È socio corrispondente del Centro Studi Muratoriani. Fra il 2005 e il 2012 ha partecipato a 8 progetti di ricerca su diversi temi letterari presso l'Università di Verona; fra il 2010 e il 2012 ha partecipato al PRIN 2008 presso l'Università di Bergamo; nel 2015 e nel 2019 ha partecipato a un progetto sul teatro pre-goldoniano presso l'Università di Santiago de Compostela.

Presenta 12 pubblicazioni che comprendono 1 monografia, 2 edizioni, 4 articoli in rivista (di cui 3 in Fascia A ANVUR), 4 contributi in atti di convegno, 1 contributo in volume, dichiarando un complesso di 2 edizioni, 48 contributi in rivista, in volume o in atti di convegno (di cui 3 in collaborazione), 9 curatele (di cui 4 in collaborazione), 5 voci di dizionari, 5 recensioni, 32 schede.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario Prof. VALTER BOGGIONE**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato / la candidata è in possesso di due titoli di dottorato di ricerca, conseguiti rispettivamente presso le Università di Verona e Cattolica di Milano, ed ha ottenuto diversi assegni di ricerca, presso le Università di Bergamo e di Verona. Ha una buona esperienza di insegnamento a livello universitario, condotto soprattutto in Italia. Buona anche la partecipazione e l'organizzazione di convegni. Fa parte del consiglio direttivo del CRES e del Centro Studi Tassiani, ed è socio corrispondente del Centro Studi Muratoriani. E' in possesso di ASN per il S.C. 10/F1. Nel complesso, il curriculum rivela un profilo scientifico di piena maturità.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato / la candidata si è occupata in particolare della letteratura del Settecento, con qualche sconfinamento nell'Ottocento (con la tesi di dottorato sul rapporto tra Manzoni e Voltaire, a volte ripetitiva e con qualche sopravvalutazione e qualche errore di troppo, e un saggio sui carteggi della Contessa Maffei, utile e informato ma non immune da qualche ingenuità), nel Novecento (con l'edizione del carteggio D'Annunzio-Castelbarco) e nel Trecento (sul diritto nel *Decameron*, non sempre persuasivo). I lavori settecenteschi, informati e fondati su una conoscenza approfondita della cultura dell'epoca e della bibliografia critica, hanno taglio prevalentemente documentario ed erudito, e spesso vertono sullo studio degli epistolari. Il risultato più ampio e persuasivo è rappresentato dall'edizione della corrispondenza di Ippolito Pindemonte con Angelo Mazza e Smeraldo Benelli. Nel complesso, la produzione è coerente con le tematiche del settore concorsuale, per quanto fin troppo sbilanciata su un'epoca e su un ambito di indagine, è caratterizzata in genere da correttezza metodologica e originalità, è sufficientemente ampia e costante nel tempo e presenta una più che discreta collocazione editoriale.

### **Commissario Prof. RINALDO RINALDI**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il *curriculum* mette in evidenza un buon inserimento nella comunità scientifica, con una intensa partecipazione a convegni e iniziative culturali, anche dal punto di vista degli incarichi organizzativi e redazionali. L'attività didattica in letteratura italiana a livello universitario è molto soddisfacente, anche se mancano quasi del tutto delle esperienze di insegnamento in ambito internazionale.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica è ampia e continuativa, con particolare attenzione all'area settecentesca e ottocentesca (il teatro di Becelli, i fratelli Gozzi, i romanzi di Chiari, Manzoni). Costanti sono gli interessi per il genere epistolare (Pindemonte, Mazzuchelli, Maffei), con pregevoli edizioni e studi che tuttavia privilegiano la medesima cronologia. Qualche occasionale escursione si registra in ambito novecentesco (D'Annunzio).

### **Commissario Prof. DUCCIO TONGIORGI**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum mette in evidenza una significativa attività di ricerca post dottorale svolta soprattutto presso l'Università di Bergamo e di Verona. Fa parte – con funzioni anche di coordinamento e di direzione scientifica – di importanti centri di ricerca rivolti alla cultura e alla letteratura del Settecento. Vasta l'esperienza di attività didattica a livello universitario inerente il SSD L-FIL-LET/10.



### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La cultura letteraria del Settecento è senz'altro il centro prevalente di interesse che emerge dall'analisi della produzione scientifica, e anche quello in cui si riconoscono i risultati più originali, anche se non mancano alcuni affondi, per quanto ancora episodici, relativi all'età medievale (Boccaccio), a Tasso e altri, più consistenti, di ambito ottocentesco (Clara Maffei e soprattutto Manzoni, oggetto di analisi per la seconda tesi di dottorato) e novecentesco (si segnala l'edizione del carteggio D'Annunzio-Castelbarco). Mediamente buona è la sede editoriale delle pubblicazioni.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato / la candidata dimostra un buon inserimento negli ambienti scientifici (sia per partecipazione a convegni sia per progetti). L'esperienza didattica in letteratura italiana a livello universitario nazionale è soddisfacente. La produzione scientifica, per quanto un po' sbilanciata su un'epoca e su un ambito di indagine, è caratterizzata in genere da correttezza metodologica e originalità.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato / la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato/a: (631866)**

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Filologia, Letteratura italiana, Linguistica presso l'Università di Bonn – Firenze – Paris Sorbonne nel 2017.

Nel 2017-2018 è titolare di una Borsa di Alti Studi presso la Fondazione 1563 per l'Arte e la Cultura della Compagnia di San Paolo di Torino. Nel 2019 è titolare di una Borsa di ricerca post-doc presso la Società Dantesca Italiana di Firenze.

Fra il 2013 e il 2020 ha tenuto alcune lezioni all'interno di corsi universitari: 7 lezioni presso l'Università di Pisa, 3 lezioni presso l'Università di Firenze e Firenze – Paris Sorbonne – Bonn. Nel 2021 è docente a contratto per Letteratura italiana presso l'Università di Torino e ugualmente docente a contratto per Letteratura italiana contemporanea (L-FIL-LET/11) presso l'Università di Pisa.

Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia (dal 2021 al 2030) per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana. Ha ottenuto 3 premi nel Certame Internazionale Bruniano (Nola, 2009, 2011, 2013), 1 riconoscimento nell'ambito del Premio Letterario Internazionale Emily Dickinson (Napoli, 2019), 1 Premio Paola D'Ambrosio (Napoli 2020), 1 Premio Tasso (Bergamo, 2020).

Fra il 2008 e il 2020 ha partecipato come relatore/relatrice a 58 seminari, convegni o giornate di studi nazionali e internazionali.

Presenta 12 pubblicazioni che comprendono 7 articoli in rivista (di cui 5 in Fascia A ANVUR), 2 monografie, 1 edizione, 1 contributo in atti di convegno, 1 contributo in volume, dichiarando un complesso di 3 monografie, 2 edizioni, 59 contributi in rivista, in volume o in atti di convegno, 8 recensioni.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof. VALTER BOGGIONE**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato / la candidata ha un'ottima formazione, svoltasi sia in Italia sia all'estero: è in possesso di dottorato di ricerca, conseguito presso le Università di Bonn-Firenze-Paris Sorbonne, ed ha ottenuto due borse di ricerca. Ottima anche la partecipazione a convegni. Ancora molto limitata, invece, l'esperienza didattica. È in possesso di ASN per il S.C. 10/F1. Nel complesso, il curriculum rivela un profilo scientifico maturo.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'interesse del candidato / della candidata è rivolto in particolare a due ambiti di indagine, spesso intrecciati tra loro: l'intertestualità letteraria (con lo studio del mito di Piramo e Tisbe nella letteratura italiana, del rapporto tra Zanzotto e Tasso, tra Zanzotto e Dante e tra Montale e Ovidio, la lettura del madrigale 156 di Michelangelo, l'analisi della rielaborazione poetica delle fonti storiche da parte di Tasso); e Dante, indagato, oltre che in Zanzotto, in due suoi interpreti ottocenteschi, Paravia e Ampère (ma l'edizione del *Voyage dantesque*, per la netta impronta comparatistica, è più pertinente ad altro S.S.D.). Completano il profilo un lavoro su Maria Giovanna Battista di Savoia Nemours e l'Accademia Reale Letteraria di Torino, di solido impianto storico, e uno *sull'Orlandino* di Teofilo Folengo, di carattere descrittivo. Nel complesso, la produzione denota una sicura conoscenza della letteratura italiana, una buona padronanza degli strumenti critici, originalità e persuasività di risultati, pur con qualche forzatura. La sede di pubblicazione è buona.

#### **Commissario Prof. RINALDO RINALDI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum mette in evidenza un ottimo inserimento nella comunità scientifica, con una partecipazione intensa a convegni e iniziative culturali in ambito nazionale e internazionale. L'esperienza didattica in letteratura italiana a livello universitario è ancora molto limitata.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica è continuativa e di ampio orizzonte, sia in area dantesca, sia in campo rinascimentale (Pulci, Michelangelo, Tasso, la fortuna quattro-cinquecentesca di una favola ovidiana) e barocco (gli studi sull'Accademia Reale Letteraria di Torino) sia sul versante novecentesco e specialmente poetico (privilegiando Montale e Zanzotto).

#### **Commissario Prof. DUCCIO TONGIORGI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum mette in evidenza una continuativa attività di ricerca post dottorale presso Università e Istituti nazionali, con molti e diversificati progetti che dimostrano un solido inserimento nella comunità scientifica. Molto rilevante l'attività come relatore a convegni, nazionali e internazionali. Limitata invece a singole lezioni o seminari l'attività didattica fino al 2021 (due corsi affidati, di cui uno in questo semestre, presso le Università di Pisa e Torino).

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Agli studi novecenteschi (vari e originali quelli su Bontempelli, ma si notano anche lavori su Montale, Dessì, Fenoglio, ecc.) si affiancano nel tempo e sempre più si rafforzano ricerche di ambito dantesco, rinascimentale (in particolare Michelangelo e soprattutto Tasso) e barocco (si

segnala la monografia del 2019 sulla cultura piemontese e l'ambiente dell'Accademia Reale di Torino). Molto ampia e diversificata (anche al netto dei moltissimi lavori "in corso di stampa" di cui ovviamente non si potrà tenere conto) la produzione scientifica, edita in sedi mediamente buone.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato / la candidata mostra una continuata attività di ricerca post-dottorale presso Università e Istituti nazionali, con molti e diversificati progetti che dimostrano un solido inserimento nella comunità scientifica. La produzione scientifica evidenzia una buona padronanza degli strumenti critici e persuasività di risultati, mentre è ancora molto limitata l'attività didattica universitaria.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato / la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato/a: (623072)**

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in *Scienze linguistiche filologiche e letterarie* presso l'Università di Padova nel 2014 e altresì il titolo di Dottore di ricerca in *Romance Languages and Literatures* (Ph. D.) presso l'Università di Harvard (USA) nel 2019.

Fra il 2011 e il 2013 è titolare di una Borsa di Dottorato presso l'Università di Padova. Nel 2018-2019 è titolare di una Borsa di Dottorato (*Dissertation Completion Fellowship*) presso l'Università di Harvard. Fra il 2020 e il 2022 è titolare di una Borsa di post-dottorato (*Lauro de Bosis Postdoctoral Fellowship*) presso l'Università di Harvard. Ha ottenuto per il 2022 una borsa trimestrale di post-dottorato (*DAAD Short-Term Research Grant*) presso la Freie Universität di Berlino (Germania).

Nel 2011 e nel 2013 è docente per due seminari di Letteratura Italiana presso l'Università di Parma. Nel 2014 è docente per un seminario di Letteratura Italiana del Rinascimento presso l'Università di Padova. Fra il 2016 e il 2021 è docente (in lingua inglese e in lingua italiana) per 14 corsi di Lingua e scrittura italiana, di Letteratura italiana, di Rinascimento italiano e di Studi danteschi, presso l'Università di Harvard. Nel 2021 presso la stessa Università tiene insieme ad un collega americano un seminario di ricerca per Dottorandi sulla *Commedia* di Dante. Fra il 2019 e il 2020 è docente per 5 corsi di Lingua italiana, di Storia d'Italia e di Letteratura italiana presso la Wesleyan University (USA).

Ha ottenuto 6 premi di riconoscimento per la qualità dell'insegnamento presso l'Università di Harvard e la Wesleyan University.

Fra il 2008 e il 2020 ha partecipato come relatore/relatrice a 27 convegni o giornate di studi e conferenze nazionali e internazionali. Fra il 2011 e il 2021 ha organizzato e partecipato all'organizzazione di 15 iniziative culturali, fra convegni, seminari conferenze, lezioni e presentazioni in campo nazionale e internazionale. Fa parte del Comitato Scientifico della rivista di Fascia A ANVUR "Parole rubate. Rivista Internazionale di Studi sulla Citazione / Purloined Letters. An International Journal of Quotation Studies" e assumerà la co-direzione della medesima rivista a partire dal 1° gennaio 2022.

Presenta 12 pubblicazioni che comprendono 1 monografia, 7 articoli in rivista (di cui 6 in Fascia A ANVUR), 2 contributi in atti di convegno, 2 contributi in volume, dichiarando un complesso di

1 monografia, 30 contributi in rivista, in volume o in atti di convegno, 4 curatele in collaborazione, 31 recensioni, 2 traduzioni di volumi.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof. VALTER BOGGIONE**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato / la candidata ha un'ottima formazione, svoltasi sia in Italia sia all'estero: è in possesso di due titoli di dottorato di ricerca, conseguiti rispettivamente presso le Università di Padova e di Harvard, ed ha ottenuto due borse di post-dottorato. Ha una buona esperienza di insegnamento a livello universitario, condotto soprattutto all'estero. Buona anche la partecipazione e - ancor più - l'organizzazione di convegni. E' membro del comitato scientifico di una rivista di fascia A, "Parole rubate. Rivista Internazionale di Studi sulla Citazione / Purloined Letters. An International Journal of Quotation Studies". Nel complesso, il curriculum rivela un profilo scientifico di piena maturità.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato / della candidata si concentra intorno a due ambiti principali: il genere del poema, indagato in particolare nei suoi sviluppi quattro-cinquecenteschi (Boiardo, Ariosto, Tasso) e in relazione al problema delle fonti; e la letteratura novecentesca (Montale, Zanzotto), con una spiccata attenzione ai motivi dell'intertestualità. Apprezzabili anche i lavori di teoria della letteratura (sul dibattito circa i generi letterari tra Rinascimento e Barocco e sulle unità aristoteliche), e di storia della cultura (sulla rivista primonovecentesca "In penombra"; lavoro in collaborazione con Chiara Trebaiocchi, ma con indicazione delle parti di specifica pertinenza, accanto a parti in comune). Nel complesso, la produzione è coerente con le tematiche del settore concorsuale, è ampia e costante nel tempo, è originale nelle proposte esegetiche e nelle acquisizioni, denota saldo possesso degli strumenti metodologici, ed è edita in sedi di buon livello.

#### **Commissario Prof. RINALDO RINALDI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum mette in evidenza un ottimo inserimento nella comunità scientifica, sia per quanto riguarda l'attiva partecipazione a convegni nazionali e internazionali, sia per gli incarichi organizzativi, redazionali e di direzione editoriale. L'attività didattica in letteratura italiana a livello universitario è molto soddisfacente e in quest'ambito presenta una particolare rilevanza l'intensa esperienza didattica all'estero.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica è ampia e continuativa, con specifici campi di approfondito interesse in ambito rinascimentale e cavalleresco (Boiardo, Ariosto, Tasso), ma anche in area contemporanea (Montale, Zanzotto, Gadda) con ricerche mirate a sottolineare i rapporti con la cultura classica. L'orizzonte scientifico è tuttavia più ampio, come testimoniano alcuni contributi dedicati alla teoria, con originali applicazioni sul versante della didattica della letteratura. Sono infine rilevanti, fra quelli presentati, alcuni contributi dedicati al paesaggio (Zanzotto), al motivo delle acque (Boiardo, Ariosto) e alle problematiche del fiume (Groto e l'idraulica del Po in età antica).

#### **Commissario Prof. DUCCIO TONGIORGI**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum mette in evidenza un'articolata attività di formazione e ricerca, con esperienze molto significative svolte presso diverse Università e Istituti tanto nazionali quanto internazionali. Rilevante l'attività come relatore a convegni. Fa parte del comitato scientifico di una rivista di Fascia A di cui assumerà la direzione dal 1° gennaio 2022. Noto è l'impegno didattico, in Italia tra il 2011 e il 2014 (Università di Parma e di Padova), poi pressoché continuativo negli Stati Uniti dal 2016 in poi (Harvard University e Wesleyan University).

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica, che rivela ampi e assai diversificati interessi di ricerca, si concentra in modo particolare intorno ad alcuni temi di ambito rinascimentale, con un'attenzione prevalente per la tradizione del romanzo cavalleresco (da Boiardo a Tasso). Si segnalano inoltre i numerosi, e davvero proficui, affondi novecenteschi (Montale, Gadda, Zanzotto), che insistono anche sui rapporti tra cultura letteraria e industria cinematografica. Originali e utili anche gli interventi sulla didattica della letteratura. Buone mediamente le sedi editoriali.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato / la candidata ha un curriculum dichiaratamente internazionale, in Italia e negli Stati Uniti, con ottimo inserimento nella comunità scientifica e un'intensa attività didattica universitaria. La sua ricerca, sia in ambito rinascimentale che teorico e contemporaneo, dimostra maturità e diversificazione negli esiti. La produzione scientifica è ampia e costante nel tempo, originale nelle proposte esegetiche e nelle acquisizioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato / la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato/a: (630716)**

Ha conseguito nel 2018 il titolo di Dottore di ricerca in Letteratura e civiltà italiana presso l'Università della Svizzera Italiana di Lugano. Ha conseguito nel 2017 un Master in Drammaturgia e Sceneggiatura e nel 2019 un Diploma di perfezionamento in Drammaturgia Internazionale.

Fra il 2013 e il 2017 è Ph-D Assistant presso l'Università della Svizzera Italiana di Lugano

Fra il 2017 e il 2021 ha messo in scena una serie di spettacoli teatrali, e ha partecipato ad alcuni progetti culturali di taglio creativo e teatrale, che non riguardano, tuttavia, il settore scientifico-disciplinare del concorso.

Nel 2014 e nel 2016 ha partecipato all'organizzazione di 3 manifestazioni culturali a Lugano, sul rapporto fra danza e letteratura, sul rapporto fra musica e poesia in Giudici, sul teatro contemporaneo.

Presenta 12 pubblicazioni che comprendono 3 edizioni, 5 articoli in rivista (di cui 1 in Fascia A ANVUR), 1 contributo in atti di convegno, 2 contributi in volume, 1 recensione, dichiarando un complesso di 1 monografia, 3 edizioni, 9 contributi in rivista, in volume o in atti di convegno, 4 recensioni.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione

comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof. VALTER BOGGIONE**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Letteratura e civiltà italiana presso l'Università di Lugano. Ancora limitata la partecipazione a convegni e molto limitata l'esperienza di insegnamento. Le esperienze in ambito drammaturgico sono estranee al S.C.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'intera produzione del candidato verte sulla letteratura novecentesca, e in particolare sulla figura di Giovanni Giudici, condotta quasi sempre attraverso il recupero, anche filologico, di testi minori e materiali documentari (l'ampio carteggio con Fortini, ben condotto e prezioso per le informazioni che fornisce; il carteggio con Lea Ritter Santini; la trasposizione teatrale del *Paradiso* dantesco; traduzioni inedite di Yeats; versi recitati alla radio e in televisione). Al di fuori di questo contesto, si collocano unicamente un interessante saggio sul periodo romano nella poesia di Bertolucci, uno, abbastanza descrittivo, sulla presenza di Gozzano in Sanguineti, Pasolini e – ancora – Giudici, e tre interventi del tutto episodici: una breve lettura di una poesia di Fortini; la brevissima recensione di un dramma di Massini; l'analisi del dipinto *Angelus novus* di Klee e delle sue relazioni con Benjamin, estranea al S.S.D. oggetto del concorso). Ne deriva il profilo di uno studioso sicuramente promettente, ma ancora in formazione, atteso a prove più impegnative sul piano critico e più varie sia dal punto di vista degli autori e degli argomenti affrontati, sia delle metodologie adottate.

#### **Commissario Prof. RINALDO RINALDI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum nel suo complesso presenta un profilo che non rientra nel settore scientifico-disciplinare del concorso. Manca ogni esperienza didattica in ambito universitario.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica complessiva coincide sostanzialmente con le 12 pubblicazioni presentate ed è, quindi, molto limitata. La ricerca, inoltre, si limita quasi interamente allo studio della poesia e dei carteggi di Giudici, ad eccezione di due articoli su Bertolucci e su Gozzano e di un interessante contributo su Benjamin e Klee (anche quest'ultimo, peraltro, estraneo alla letteratura italiana).

#### **Commissario Prof. DUCCIO TONGIORGI**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il curriculum mette in evidenza un percorso indirizzato soprattutto verso esperienze di carattere drammaturgico. Degna di nota, ma non inerente il SSD L-FIL-LET/10, la significativa attività artistica. Molto scarsa invece l'attività didattica a livello universitario.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca, ancora limitata, è concentrata in specifico nell'ambito della Letteratura Italiana Contemporanea (L-FIL-LET/11). L'oggetto di studio privilegiato è soprattutto Giovanni Giudici, del quale il candidato nel 2018 ha tra l'altro curato con pregevole competenza il carteggio con Franco Fortini.

#### **Giudizio collegiale:**

Il candidato / la candidata mostra una partecipazione ancora limitata alla comunità scientifica e molto limitata è la sua esperienza di insegnamento. Le sue attività in ambito drammaturgico sono estranee al S.C. Lo studioso è sicuramente promettente, ma ancora in formazione, atteso a prove più impegnative sul piano critico e più varie sia dal punto di vista degli autori sia degli argomenti affrontati.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato / la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

**Candidato/a: 623072**

<b>TITOLI PUNTEGGIO</b>	<b>E</b>	<b>CURRICULUM</b>	<b>max</b>	<b>40</b>	<b>punti</b>
<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero max 6 punti</b>					
Dottorato Università di Padova				3	
Dottorato Università di Harvard				3	
<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata max 14 punti</b>					
3 seminari Università di Parma e Padova				0,30	
9 corsi da 12 ore Università di Harvard				0,90	
2 corsi da 30 ore Università di Harvard				0,40	
3 corsi da 50 ore Università di Harvard e Wesleyan University				0,90	
6 corsi da 70 ore Università di Harvard e Wesleyan University				2,40	
<b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 6 punti</b>					
1 borsa di dottorato biennale Università di Padova				1	
1 borsa di dottorato annuale Università di Harvard				0,50	

1 borsa di post-dottorato biennale Università di Harvard	1
1 borsa trimestrale Freie Universität di Berlino	0,20
<b>Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; organizzazione di convegni nazionali e internazionali; partecipazione a comitati scientifici o direzione di riviste max 6 punti</b>	
5 coordinamenti panels	0,50
5 organizzazioni convegni e lezioni	1
3 organizzazioni convegni e lezioni in collaborazione	0,30
Partecipazione a un comitato scientifico di rivista di fascia A)	1
<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 6 punti</b>	
27 convegni	2
<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali max 2 punti</b>	
6 premi	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	
	<b>20,40 punti</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	
	<b>ottima</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico</b>	<b>Congruenza con il S.C. con il profilo (S.S.D.</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in</b>	<b>Consistenza quantitativa</b>	<b>TOTALE</b>
-------------------------------	---	--	---	--	---------------------------------	---------------



	rilevanza	)	comunità scientifica	collaborazione		
<b>Articoli in rivista (punteggio maggiore per fascia A) max 20 punti</b>						
<b><i>Quando i luoghi raccontano le storie: Luigi Groto, "Adriana"</i></b> [articolo in rivista – classe A ANVUR]	1,60	0,30	0,60	-----	0,50	3
<b><i>Fonte, fontana, selva: la Riviera del Riso prima e dopo Boiardo</i></b> [articolo in rivista – classe A ANVUR]	1,70	0,30	1	-----	0,50	3,50
<b><i>Provare per credere. Tasso, Dante e l'incarnazione nella "Gerusalemme liberata"</i></b> [articolo in rivista – classe A ANVUR]	1,35	0,30	0,85	-----	0,50	3
<b><i>Quale Virgilio? Note sul finale del "Furioso"</i></b> [articolo in rivista – classe A ANVUR]	1,60	0,30	0,85	-----	0,25	3

<b>«Perché mi schiante?». L'uomo-pianta nella letteratura italiana</b> [articolo in rivista – classe A ANVUR]	1,60	0,30	0,60	-----	0,50	3
<b>L'arte, l'industria cinematografica e «il vario mondo che s'agita dietro lo schermo»: "In Penombra" di Tomaso Monicelli</b> [articolo in rivista – classe A ANVUR]	0,50	0,15	0,35	0,25	0,25	1,50
<b>Rinaldo's Return to Ferrara: Ariosto, the Prophecy and Its Reversal</b> [articolo in rivista]	0,60	0,30	0,60	-----	0,50	2
<b>Monografie, edizioni e commenti scientifici max 12 punti</b>						
<b>"Satura": titoli di un titolo. Montale dal 'recto' al 'verso' nel segno dei classici</b> [monografia]	2,20	0,30	1	-----	0,50	4
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti max 8</b>						

<b>punti</b>	
<b><i>Tasso, the "Aethiopica", and the Debate on Literary Genres between Renaissance and Baroque</i></b> [atti di convegno]	1
<b><i>Un'archeologia architettonica per le unità 'aristoteliche': ipotesi preliminari per una ricerca in corso</i></b> [atti di convegno]	1
<b>Saggi inseriti in opere collettanee max 12 punti</b>	
<b>«Welt im Kopf». Zanzotto e il paesaggio alla prova della 'sovrimpressione'</b> [saggio in volume]	2
<b><i>Fine dell'attesa: il futuro. L'apertura di un a-venire tra Leopardi, Montale e Zanzotto</i></b> [saggio in volume]	1,50
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità</b>	2,50

<b>temporale max 8 punti</b>						
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>31 punti</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>20,40</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>51,40</b>

### **ALLEGATO N. 2**

**Candidato/a: 630716**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>max</b>	<b>40</b>	<b>punti</b>
<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>			
<b>max 6 punti</b>			
Dottorato Università della Svizzera Italiana Lugano	3		
<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</b>			
<b>max 14 punti</b>			
Assistente alla didattica Università della Svizzera Italiana Lugano (quadriennale)	0,80		
<b>Organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; organizzazione di convegni nazionali e internazionali; partecipazione a comitati scientifici o direzione di riviste</b>			
<b>max 6 punti</b>			

1 organizzazione mostra Città di Lugano in collaborazione	0,10
3 organizzazioni di readings, lezioni, conferenze	0,60
5 partecipazioni a progetti di ricerca	1
<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 6 punti</b>	
10 convegni e conferenze	0,60
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6,10 punti</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>buona</b>

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza</b>	<b>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D.)</b>	<b>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica</b>	<b>Apporto individuale nei lavori in collaborazione</b>	<b>Consistenza quantitativa</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Articoli in rivista (punteggio maggiore per fascia A) max 20 punti</b>						
<b><i>Giudici nel ritmo di Yeats: traduzioni inedite dalla raccolta The Tower</i></b> [articolo in	1,30	0,20	1	-----	0,50	3

rivista – classe A ANVUR]						
<b>Versi radiofonici: l'inedita Finzione scenica di Giovanni Giudici</b> [articolo in rivista]	0,95	0,30	0,50	-----	0,25	2
<b>Angelus Novus. Vita di un duplice alter ego (1920-1940)</b> [articolo in rivista]	1	0,05	0,30	-----	0,25	1,60
<b>La costruzione di Biografie. Vite a confronto</b> [articolo in rivista]	0,95	0,30	0,50	-----	0,25	2
<b>Sotto il cielo di Roma. L'esilio romano nella poesia di Attilio Bertolucci</b> [articolo in rivista]	0,70	0,30	0,50	-----	0,50	2
<b>Stefano Massini, 7 minuti. Consiglio di fabbrica</b> [recensione in rivista]	0,03	0,03	0,02	-----	0,02	0,10
<b>Monografie, edizioni e commenti scientifici max 12 punti</b>						
<b>Giovanni Giudici, Perché mi vinse il lume d'esta stella</b> [edizione]	0,60	0,30	0,60	-----	0,50	2

<b>Franco Fortini – Giovanni Giudici, Carteggio 1959-1993</b> [edizione]	0,60	0,30	0,60	-----	0,50	2
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti max 8 punti</b>						
<b>«Carissimo Ascanio»: il carteggio inedito Giovanni Giudici / Lea Ritter Santini (1982-2003)</b> [atti di convegno]						1
<b>Gozzano nella poesia italiana del secondo Novecento: echi e letture nella generazione degli anni '20</b> [atti di convegno]						1
<b>Saggi inseriti in opere collettanee max 12 punti</b>						
<b>Franco Fortini. Un lascito di memoria e speranza</b> [saggio in volume]						0,50
<b>«Se voi non foste non sarebbe il canto»: la coppia</b>						2

<b><i>allegorica del Salutz di Giudici</i></b> [saggio in volume]						
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale max 8 punti</b>	1					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>20,20 punti</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>6,10</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>20,20</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26,30 punti</b>