

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 834/2021 PROT. 0106608 del 28/04/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 3/05/2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**RELAZIONE FINALE
(Riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1093/2021 PROT. 0129813 del 03/06/2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 03/06/2021, composta dai seguenti professori:

Prof. Roberto Cammi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – settore scientifico-disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA. (PRESIDENTE)

Prof. Maurizio Persico - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa – settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – settore scientifico-disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA. (COMPONENTE)

Prof. Francesco Zerbetto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – settore scientifico-disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA. (COMPONENTE)

Prof.ssa Elena Selli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – settore scientifico-disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA. (COMPONENTE)

Prof.ssa Maria Cristina Menziani - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio – settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – settore scientifico-disciplinare CHIM/02- CHIMICA FISICA. (SEGRETARIO)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 8/06/2021, alle ore 16:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 28/06/2021, alle ore 10:30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 28/06/2021, alle ore 13:00 per via telematica per la stesura della Relazione finale.



- Nella prima riunione telematica del 08/06/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Roberto Cammi e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Maria Cristina Menziani.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire

oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
1) *numero totale delle citazioni;*
2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
3) *«impact factor» totale;*
4) *«impact factor» medio per pubblicazione;*
5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- *potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.*

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato,** ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica: massimo punti 30

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Massimo punti 30
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Max. punti 18
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Max. punti 1
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Max. punti 1
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Max. punti 10

Attività di ricerca e produzione scientifica: massimo punti 55

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Max. punti 2
conseguimento della titolarità di brevetti;	Max. punti 2
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max. punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Max. punti 2

Me

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Punteggio massimo per pubblicazione	Max. 0.4	Max. 0.4	Max. 0.4	Max. 0.4	Max. 0.4	Punteggio massimo totale 30 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Max. punti 17					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: massimo punti 55

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi: massimo punti 15

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	
	Max. punti 15

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell’Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente *“Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”*.

La Commissione si riconvoca per via telematica a mezzo TEAMS in data 28/06/2021, alle ore 10:30 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione telematica del 28/6/2021, la Commissione prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere identificati dai seguenti codici:

- 113753
- 113962



Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 *“Chiamata all’esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010”* ed in particolare l’art. 12 *“Modalità di svolgimento della procedura”* del vigente *“Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia”* dell’Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell’articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell’articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell’inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l’Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell’articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell’Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell’abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell’articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del

posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato 11375

Profilo curricolare:

Laureato in Chimica (110 e lode) nel 1983 presso l'università di Parma, dopo un'esperienza lavorativa nel settore dei tubi catodici e dei vetri nel 1988 entra come Funzionario Tecnico presso l'allora Istituto di Chimica Fisica dell'Università di Parma. Nel 2000 diventa Ricercatore confermato (SSD CHIM/02) presso l'allora Dipartimento di Chimica Inorganica, Chimica Analitica, Chimica Fisica della stessa Università. Nel 2014 diventa Professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare CHIM/02 sempre presso l'Università di Parma. Ha conseguito l'abilitazione ASN alla prima Fascia nel settore 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche nel 2017. Ha trascorso periodi come invited professor presso l'Università di Clermont-Ferrand nel 2005, 2007, 2009, 2010, 2012, e anche presso il Dipartimento di Fisica dei Materiali dell'Università Autonoma di Madrid (2001-2002, 2004-2005). Dal 2012 il candidato è associato all'Istituto di Scienza e Tecnologia dei Materiali Ceramici del CNR (ISTEC-CNR).

A partire dall'anno accademico 1999-2000 ha svolto un'attività didattica complessivamente stimata in 174 CFU e interamente dedicata a insegnamenti del settore e CHIM/02. "Laboratorio di Chimica Fisica I", "Laboratorio di Chimica Fisica II", "Spettroscopia dei solidi", "Chimica Fisica I", "Chimica Fisica Industriale", "Chimica Fisica Applicata" tenuti per corsi di Laurea

triennale e magistrale di Classe Chimica, e "Chimica Fisica" per il corso di Laurea in Biologia. Il candidato dichiara una valutazione complessivamente positiva dei propri corsi da parte degli studenti. E' stato relatore o co-relatore di 11 tesi di laurea e tutor/supervisore di 3 tesi di dottorato su tematiche congruenti al SSD CHIM/02. Ha svolto varie attività di tutoraggio, assistenza e orientamento per gli studenti. E' stato promotore di uno accordo bilaterale Erasmus con l'Ecole National Supérieur de Chimie di Clermont-Ferrand (Francia).

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore dei materiali luminescenti, costituiti da matrici cristalline drogate con ioni di metalli di transizione e/o terre rare, per applicazioni in ottica e fotonica. Questa ricerca combina un'attività di sintesi dei materiali d'interesse e di studio delle loro proprietà spettroscopiche anche sotto l'aspetto teorico-interpretativo. L'attività sperimentale riguarda sia la preparazione di nuovi materiali inorganici (puri o drogati) con l'utilizzo di procedure originali basate sulla "flux-growth" come tecnica per la crescita dei cristalli, e sia lo studio dei loro spettri di assorbimento, emissione, e delle curve di decadimento delle fluorescenze, con uso anche di altre tecniche di spettroscopia (IR, Raman, esperimenti in cavità laser). In particolare, sono stati realizzati nuovi materiali delle classi degli zirconi, granati, wolframiti e scheeliti, bronzi di tungsteno e altri, sia puri che 'drogati' con ioni otticamente attivi. I modelli teorici utilizzati per interpretare le varie osservabili spettroscopiche variano da modelli di Ligand/Crystal Field, ad altri modelli di letteratura per lo studio dell'effetto di trasferimento di carica metallo-metallo e per lo studio delle probabilità di emissione radiativa. Altre specifiche tematiche di ricerca riguardano aspetti applicativi come le misure guadagno ottico (Eu^{3+}) per applicazioni in telecomunicazioni e lo sviluppo di memorie quantistiche basate su $\text{YVO}_4:\text{Nd}^{3+}$. Come associato all'ISTEC-CNR il candidato si è occupato della caratterizzazione e sviluppo di materiali ceramici luminescenti.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e ad azioni integrate di partnership internazionali, e collaborato con svariati istituti di ricerca sia nazionali che internazionali (Polonia, Francia, Estonia, Tunisia, Olanda, Spagna, Russia).

E' autore di oltre 150 pubblicazioni di cui 138 su riviste ISI, e in 42 di queste è corresponding author. Presenta un H index di 35 con 3951 citazioni (Scopus maggio 2021). Il candidato ha svolto attività di referee per numerosi giornali internazionali nel settore della chimica-fisica, chimica inorganica, scienza dei materiali, spettroscopia. Dal 2008 fa parte del comitato editoriale della rivista Optical Materials (Elsevier) e nel 2019-2020 è stato guest editor di un numero speciale della rivista Crystal (MDPI) dedicato allo sviluppo e applicazioni dei materiali inorganici luminescenti basati sui metalli di transizione e terre rare.

Ha svolto attività istituzionale di supporto alla didattica, e dal 2014 è Presidente della Commissione Didattica del Consiglio Unificato dei corsi di Laurea in Chimica. Ha inoltre svolto attività istituzionale in supporto ad altre attività Dipartimentali relative al personale, e alla sicurezza. E' membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Scienze Chimiche.

Candidato 113962

Profilo curricolare:

Laureato in Chimica (110 e lode) nel 1999 presso l'Università di Parma, consegue nel 2003 il titolo di Dottore in Scienze Chimiche presso la stessa Università. Dal 2003 al 2004 è assegnista di Ricerca presso l'Università di Parma, e dal 2004 al 2005 ricopre il ruolo di Research fellow (FP6 Marie-Curie) presso l'Università di Rennes 1. Dal 2005 al 2015 ricopre il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato nel settore scientifico disciplinare CHIM/02 presso l'Università di Parma. Nel 2015 diventa Professore di Seconda Fascia (SSD CHIM/02) presso l'Università di Parma. Consegue l'abilitazione ASN alla prima Fascia nel settore 03/A2 Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche nel 2017. Ha trascorso periodi come invited researcher nel 2007, presso Los Alamos National Laboratories (USA) e nel 2006 presso l'Università di Rennes 1 (CNRS-UMR6510).

A partire dall'a.a. 2003-2004, ha svolto un'attività didattica pari complessivamente a 131 CFU, e interamente dedicata a insegnamenti del settore e CHIM/02: "Laboratorio di Chimica Fisica", "Laboratorio di Chimica Fisica II", "Fotonica Molecolare", per corsi di Laurea triennale e

magistrale della Classe Chimica e della Classe di Laurea Magistrale in Scienza e Ingegneria dei Materiali. Come testimoniato dalla documentazione allegata, relativa agli ultimi 5 anni, l'attività didattica del candidato è stata apprezzata dagli studenti, ed è risultata sempre al di sopra della media delle valutazioni dei corsi di Laurea presso cui ha insegnato. E' stato relatore o co-relatore di 21 tesi di laurea e tutor/supervisore di 8 tesi di dottorato su tematiche congruenti al SSD CHIM/02. Ha svolto varie attività di tutoraggio, assistenza e orientamento per gli studenti.

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore dei materiali molecolari funzionali basati su molecole organiche p-coniugate, studiandone sia proprietà ottiche lineari e non-lineari e sia processi fondamentali di trasferimento di carica e di energia. Tale ricerca integra uno studio sperimentale con un'analisi teorica basata su modelli originali. L'attività sperimentale si basa sulla spettroscopia ottica di assorbimento, lineare e non lineare, e di fluorescenza di questi cromofori. In particolare, per mezzo della spettroscopia ottica di assorbimento e fluorescenza è stato indagato il ruolo del solvente su vari fenomeni quali la solvatocromia e la cosiddetta "rottura di simmetria" nei cromofori centrosimmetrici, un fenomeno quest'ultimo oggetto di particolari studi sistematici. Altre applicazioni della fluorescenza hanno riguardato lo sviluppo di un sensore ratiometrico di temperatura, di nanoparticelle per l'imaging multifotonico, e lo studio di processi di trasferimento di energia e di carica. Sempre in ambito sperimentale il candidato ha costituito un nuovo laboratorio di spettrofluorimetria UV-vis-NIT e di un nuovo laboratorio di Microscopia Ottica Nonlineare, con prospettive. L'attività di ricerca comprende anche molteplici applicazioni, dalla fluorimetria all'imaging ottico nel campo della scienza dei materiali e della biologia/medicina. L'attività di ambito teorico ha riguardato lo sviluppo metodi originali per la descrizione di svariate proprietà spettroscopiche di sistemi molecolari e supramolecolari: come la descrizione della "rottura di simmetria" in cromofori quadru/ottupolari, degli effetti delle interazioni intermolecolari su proprietà spettroscopiche; e il calcolo degli spettri ottici bidimensionali 2D-IR e 2D-EV, e dell'anisotropia di fluorescenza.

Il candidato è stato Principal Investigator in progetti di ricerca finanziati, nazionali (FIRB 2010, Fondazione Cariparma 2010) e internazionali (EC 6th-MCIE fellowship, Programma Vinci 2010 C2-115, US Department of Energy 2008) e ha inoltre partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati internazionali (H2020-MSCA-RISE-2020, 101007804; H2020-MSCA-INT-2018, etc) e nazionali.

E' autore di oltre 90 pubblicazioni di cui 19 come corresponding author, e presenta un H index di 30 con 3104 citazioni (Scopus maggio 2021). Il candidato svolge attività di referee per numerosi giornali internazionali nel proprio settore di ricerca.

Ha svolto varie attività istituzionali in supporto alla didattica, tra cui quella di presidente della commissione paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Chimica, e di docente di riferimento del Corso di Laurea Magistrale in Chimica nell'incontro con la commissione CE-ANVUR nel 2019. Ha inoltre svolto altre attività istituzionali in supporto al Dipartimento compresa quella di membro del comitato tecnico del Progetto "Dipartimento di Eccellenza - COMP HUB". E' stato promotore di diverse attività di Public Engagement ed è membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in Scienze Chimiche.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

■ **Candidato** 113753

Attività Didattica

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	16.0
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0.5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1.0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.5

Attività di ricerca e produzione scientifica

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi



Attività di Ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1.0
conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.0

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

PRODUZIONE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale	TOTALE

SCIENTIFICA		con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	nella comunità scientifica internazion ale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazio ne del medesimo a lavori in collaborazio ne	di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Pubblicazione						
'Optical Spectroscopy, Fluorescence Dynamics and Crystal Field Analysis of Er ³⁺ in YVO ₄ ', Chem. Phys. 214 (1997) 329-340.	0.4	0.4	0.2	0.3	0.4	
'Optical spectroscopy of Ca ₃ Sc ₂ Ge ₃ O ₁₂ :Ni ²⁺ ', J. Phys. Chem. Solids 60 (1999) 449-455.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
'Optical spectroscopy of CaMoO ₄ :Dy ³⁺ single crystals', J. Phys. Cond. Matter 14 (2002) 5221-5228.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
'Crystal growth, spectroscopic properties and laser performance of Nd:LuVO ₄ , a new infrared laser material that is suitable for diode pumping', J. Opt. Soc. Am. B 19 (2002) 1794-1800.	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	
'Nd ³⁺ →Yb ³⁺ energy transfer in the YAl ₃ (BO ₃) ₄ nonlinear laser crystal' Phys. Rev. B68 (2003) 035118 (1-9).	0.4	0.4	0.4	0.2	0.4	
'Emission quenching induced by intervalence charge transfer in Pr ³⁺ or Tb ³⁺ -doped YNbO ₄ and CaNb ₂ O ₆ ', J. Phys. Condens. Matter 19 (2007) 386230 (1-11).	0.4	0.4	0.3	0.2	0.4	
'Optical spectra and energy levels of the Cr ³⁺ ions in MWo ₄ (M= Mg, Zn, Cd) and MgMoO ₄ crystals', J. Phys. Chem. Solids 69 (2008) 29-34.	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	
'The excited state dynamics of KLa(MoO ₄) ₂ :Pr ³⁺ : from a case study to the determination of the energy levels of rare earth impurities relative to the bandgap in oxidising host lattices.', J. Solid State Chem. 181 (2008) 1025-1031.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	
' Luminescence properties of Ba ₂ Nb ₅ O ₁₅ crystals activated with Sm ³⁺ , Eu ³⁺ , Tb ³⁺ or Dy ³⁺ ions' J. Lumin. 130 (2010) 733-736.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
'Luminescence dynamics in Tb ³⁺ -doped CaWO ₄ and CaMoO ₄ crystals', Inorg. Chem. 49 (2010) 4916-4921.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
'Predicting metal-to-metal charge transfer in closed-shell transition metal oxides doped with Bi ³⁺ or Pb ²⁺ ', Chem. Phys. Lett. 503 (2011) 239-243.	0.4	0.4	0.2	0.3	0.4	
'Synthesis and optical spectroscopy of transparent YAG ceramics activated with Er ³⁺ ', J. Eur. Ceram. Soc., 33 (2013) 1425-1434.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
'Luminescence spectroscopy of YVO ₄ :Ln ³⁺ , Bi ³⁺ (Ln ³⁺ =Eu ³⁺ , Sm ³⁺ , Dy ³⁺) phosphors' Opt Mater. 36 (2014) 1642-1648.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
'Tunable luminescence of Bi ³⁺ -doped YP _x V _{1-x} O ₄ (0≤x≤1)' J. Phys. Condens. Matter 26 (2014) 385503 (1-13).	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
'Nanophotonic rare-earth quantum memory with optically controlled retrieval', Science 357 (2017) 1392-1395.	0.4	0.4	0.4	0.2	0.4	

Totale	6.0	6.0	4.8	5.0	5.9	27.7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42.7

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Punti: 44.7

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	TOTALE
PUNTEGGIO	13

Punteggio totale conseguito

Punti: 82.2

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Roberto Cammi

Il candidato presenta un'attività didattica e di ricerca continuativa e ben documentata. La didattica è stata svolta su insegnamenti del settore CHIM/02 e per un consistente numero di moduli, conseguendo una valutazione complessivamente positiva da parte degli studenti. Ha seguito tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato. L'attività di ricerca è stata incentrata sulla chimica fisica e la spettroscopia delle matrici cristalline di tipo inorganico drogato con ioni otticamente attivi. I lavori scientifici sono stati pubblicati su riviste di buon impatto editoriale nelle rispettive categorie e hanno avuto una ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. Ha svolto attività istituzionali in vari organi Dipartimentali compresa quella di presidente della commissione didattica del Consiglio dei Corsi di Laurea in Chimica. Dall'insieme delle attività didattica, scientifica e istituzionale il candidato risulta pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Persico

Il candidato mostra una produzione scientifica sostenuta e continuativa nell'arco di circa 30 anni (oltre a due pubblicazioni risalenti al tempo della sua laurea). Le sue ricerche riguardano tutti gli aspetti (sintesi, caratterizzazione, modelli teorici e applicazioni) di materiali inorganici con proprietà ottiche speciali. I risultati, ottenuti con metodologie avanzate e rigorose, sono stati pubblicati prevalentemente in riviste di buono o ottimo livello in ambito chimico-fisico o affine, e anche in riviste assai prestigiose più generaliste. In molte pubblicazioni il contributo del candidato è ben evidenziabile (tre sono ad autore unico). Il numero di citazioni e le molte collaborazioni in ambito nazionale ed internazionale dimostrano un grande interesse della comunità scientifica per le ricerche del candidato. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti finanziati in ambito nazionale.

L'attività didattica, assai intensa a partire dall'a.a. 2005/06, comprende soprattutto insegnamenti di chimica-fisica di base, più uno specialistico di spettroscopia. Il candidato è stato supervisore di un buon numero di tesi di laurea e di dottorato. Ha inoltre operato in diversi ambiti organizzativi e istituzionali.

Pertanto si ritiene il candidato pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore ordinario.

3. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Elena Selli

Il candidato presenta una estesa attività di ricerca nel campo dei materiali inorganici luminescenti per applicazioni in ottica e in fotonica, che ha portato a pubblicazioni su riviste di buon impatto. La produzione scientifica è di consistenza molto buona ed ha avuto una buona diffusione nella comunità scientifica. Ampia e ben documentata anche l'attività didattica in insegnamenti del settore CHIM/02, sia di tipo frontale che di laboratorio. Il candidato è stato relatore di tesi di laurea e di tesi di dottorato ed ha svolto importanti attività istituzionali all'interno del Dipartimento. Sicuramente merita di ricoprire il ruolo di professore di ordinario.

4. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Zerbetto

Il candidato ha svolto una attività didattica e di ricerca continua e documentata. La didattica del candidato è stata svolta su insegnamenti del settore CHIM/02 con un numero consistente di moduli. Le valutazioni complessive da parte degli studenti sono positive. Il candidato è stato relatore di tesi di laurea triennale, laurea magistrale e dottorato di ricerca. L'attività di ricerca è stata focalizzata sulla chimica fisica e la spettroscopia di matrici cristalline inorganiche drogate con ioni otticamente attivi. I lavori scientifici del candidato sono stati pubblicati su riviste con un buon impatto editoriale nelle rispettive categorie ed hanno avuto un'ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. Il candidato ha svolto attività istituzionale in vari organi dipartimentali tra cui quello di presidente della commissione didattica del Consiglio dei Corsi di Laurea in Chimica. Dalla considerazione di tutte le attività didattiche, scientifiche e istituzionali, il candidato è ritenuto pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

5. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Cristina Menziani

Il candidato ha svolto una ricca e continuativa attività didattica su insegnamenti del settore CHIM/02, conseguendo una valutazione più che positiva da parte degli studenti. Inoltre ha è stato relatore/co-relatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato.

L'attività di ricerca riguarda lo studio di materiali inorganici per applicazioni in ottica e fotonica, con particolare riferimento ai composti luminescenti. La sua ricerca ha prodotto un abbondante numero di pubblicazioni su qualificate riviste internazionali, che hanno ricevuto un considerevole numero di citazioni. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. Ha svolto numerose attività istituzionali e di supporto alla didattica. Dall'insieme delle attività didattiche, scientifiche e istituzionali il candidato risulta pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un'attività didattica e di ricerca continuativa e ben documentata. La didattica è stata svolta su insegnamenti del settore CHIM/02 e per un consistente numero di moduli, conseguendo una valutazione complessivamente positiva da parte degli studenti. Ha seguito tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato. L'attività di ricerca è stata incentrata sulla chimica fisica e la spettroscopia delle matrici cristalline di tipo inorganico drogate con ioni otticamente attivi. I lavori scientifici sono stati pubblicati su riviste di buon impatto editoriale nelle rispettive categorie e hanno avuto una ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. Ha svolto attività istituzionali in vari organi Dipartimentali compresa quella di presidente della commissione didattica del Consiglio dei Corsi di Laurea in Chimica. Dall'insieme delle attività didattica, scientifica e istituzionale il candidato risulta pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

- **Candidato** 113962

Attività Didattica

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	13.1
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	1.0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1.0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	9.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.1

Attività di ricerca e produzione scientifica

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

Attività di Ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	2.0

conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.0

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione						
ADDRESSING CHARGE-TRANSFER AND LOCALLY-EXCITED STATES IN A TWISTED BIPHENYL PUSH-PULL CHROMOPHORE ChemPhysChem 20 (2019) 2860-2873	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
A CALIXARENE-BASED FLUORESCENT RATIO-METRIC TEMPERATURE PROBE ChemComm 55 (2019) 8098-8101.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
EXCIMERS FROM STABLE AND PERSISTENT SUPRAMOLECULAR RADICAL-PAIRS IN RED/NIR-EMITTING ORGANIC NANOPARTICLES AND POLYMERIC FILMS Physical Chemistry Chemical Physics 19 (2017) 9313-9319.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
EXCITATION DYNAMICS IN HETERO-BICHROMOPHORIC CALIXARENE SYSTEMS ChemPhysChem 17 (2016) 1686-1706.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.2	
AMPLIFIED TWO-PHOTON BRIGHTNESS IN ORGANIC MULTICOMPONENT NANOPARTICLES Journal of Materials Chemistry C 3 (2015) 7483-7491.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.2	
ENFORCING LUMINESCENCE AT ORGANIC NANointerfaces: LUMINESCENCE SPATIAL	0.4	0.4	0.4	0.4	0.2	

CONFINEMENT AND AMPLIFICATION IN MOLECULAR-BASED CORE-SHELL NANOPARTICLES Small 9 (2013) 1982-1988						
DIPOLAR VERSUS OCTUPOLAR TRIPHENYLAMINE-BASED FLUORESCENT ORGANIC NANOPARTICLES AS BRILLIANT ONE- AND TWO-PHOTON EMITTERS FOR (BIO)IMAGING PURPOSE Small 7 (2011) 3219-3229.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
FLUORESCENCE ANISOTROPY SPECTRA DISCLOSE THE ROLE OF DISORDER IN OPTICAL SPECTRA OF BRANCHED INTRAMOLECULAR-CHARGE-TRANSFER MOLECULES Journal of Physical Chemistry B 115 (2011) 7009-7020.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
THE EFFECTIVENESS OF ESSENTIAL-STATE MODELS IN THE DESCRIPTION OF OPTICAL PROPERTIES OF BRANCHED PUSH-PULL CHROMOPHORES Physical Chemistry Chemical Physics 12 (2010) 11715-11727.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
COOPERATIVE TWO-PHOTON ABSORPTION ENHANCEMENT BY THROUGH-SPACE INTERACTIONS IN MULTICHROMOPHORIC COMPOUNDS Angewandte Chemie International Edition 48 (2009) 8691-8694.	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	
ENVIRONMENTAL AND EXCITONIC EFFECTS ON THE FIRST HYPERPOLARIZABILITY OF POLAR MOLECULES AND RELATED DIMERS Journal of Physical Chemistry B 112 (2008) 11498-11505.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	
SYMMETRY BREAKING IN OCTUPOLAR CHROMOPHORES: SOLVATOCHROMISM AND ELECTROABSORPTION Journal of Physical Chemistry B 112 (2008) 5079-5087.	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	
CHARGE INSTABILITY IN QUADRUPOLAR CHROMOPHORES: SYMMETRY BREAKING AND SOLVATOCHROMISM Journal of the American Chemical Society 128 (2006) 15742-15755.	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	
EFFECTS OF DIPOLAR INTERACTIONS ON LINEAR AND NONLINEAR OPTICAL PROPERTIES OF MULTICHROMOPHORIC ASSEMBLIES: A CASE STUDY Chemistry – A European Journal 12 (2006) 3089-3102.	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	
LINEAR AND TWO-PHOTON ABSORPTION PROPERTIES OF INTERACTING POLAR CHROMOPHORES: STANDARD AND UNCONVENTIONAL EFFECTS ChemPhysChem 7 (2006) 685-696.	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	
Totale	6.0	6.0	5.4	5.7	5.3	28.4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40.4

Me

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Punti: 43.4**

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

La Commissione all'unanimità assegna i seguenti punteggi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	TOTALE
PUNTEGGIO	13

Punteggio totale conseguito:

Punti: 80.5

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Roberto Cammi

Il candidato presenta un'attività didattica e di ricerca continuativa e ben documentata. La didattica è stata svolta su insegnamenti del settore CHIM/02 e per un buon numero di moduli, conseguendo una valutazione molto positiva da parte degli studenti. Ha seguito tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato. L'attività di ricerca è stata incentrata sullo studio dei materiali molecolari funzionali basati su molecole organiche p-coniugate, studiandone sia proprietà ottiche lineari e non-lineari e sia processi fondamentali di trasferimento di carica e di energia. I lavori scientifici sono stati pubblicati su riviste di buon impatto editoriale nelle rispettive categorie e hanno avuto una ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. Ha svolto attività istituzionali in vari organi Dipartimentali compresa quella di docente di riferimento del Corso di Laurea Magistrale in Chimica nell'incontro con la commissione CE-ANVUR nel 2019. Dall'insieme delle attività didattica, scientifica e istituzionale il candidato risulta pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Persico

Il candidato mostra una produzione scientifica continuativa e crescente nell'arco di più di 20 anni. Le sue ricerche riguardano la spettroscopia ottica non-lineare di materiali organici, anche abbinata a microscopia per applicazioni biomediche. Le competenze del candidato riguardano sia gli aspetti sperimentali della spettroscopia, che la modellizzazione teorica. I risultati, ottenuti con metodologie avanzate e rigorose, sono stati pubblicati sia in riviste di ottimo livello in ambito chimico-fisico o affine, sia in riviste assai prestigiose più generaliste. In molte pubblicazioni il contributo del candidato è ben evidenziabile, soprattutto negli ultimi anni. Il numero di citazioni e le molte collaborazioni in ambito nazionale ed internazionale dimostrano un grande interesse della comunità scientifica per le ricerche del candidato. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti finanziati in ambito nazionale ed europeo e di alcuni è stato "principal investigator".

L'attività didattica, ben sostenuta a partire dall'a.a. 2006/07, comprende sia insegnamenti di chimica-fisica di base, sia uno specialistico di fotonica. Il candidato è stato supervisore di un notevole numero di tesi di laurea e di dottorato. Ha inoltre operato in diversi ambiti

organizzativi e istituzionali e si è dedicato ad attività di "public engagement". Pertanto si ritiene il candidato pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore ordinario.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elena Selli

Il candidato, pur relativamente giovane, dimostra di essere scientificamente indipendente. Ha svolto una ottima attività di ricerca nel campo delle proprietà ottiche e di trasferimento di carica ed energia di materiali molecolari funzionali, che ha portato a pubblicazioni di ottimo livello. Molto ben documentata l'attività di diffusione dei risultati della sua ricerca nella comunità scientifica. Molto buona e ben valutata la sua attività didattica in insegnamenti del settore CHIM/02. Il candidato è stato relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato ed ha svolto attività istituzionali in vari organi Dipartimentali. E' già sicuramente maturo per ricoprire un posto di professore ordinario.

4. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Zerbetto

Il candidato dimostra una attività di ricerca, di didattica ed organizzativa documentata e continua. Gli insegnamenti sono stati svolti nel settore CHIM/02 con un buon numero di moduli. Le valutazioni da parte degli studenti sono molto positive. Il candidato ha supervisionato tesi di laurea, master e dottorato. L'attività di ricerca si è concentrata sullo studio di materiali molecolari basati su molecole organiche coniugate delle quali ha studiato proprietà ottiche lineari e non lineari ed anche i processi di trasferimento di carica e di energia. Gli articoli scientifici sono stati pubblicati su riviste con un buon impatto editoriale nelle rispettive categorie che hanno avuto un'ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza generale della produzione scientifica è buona. Il candidato ha svolto attività istituzionale in vari organi dipartimentali, tra le quali quella di docente di riferimento del Master in Chimica durante l'incontro con la commissione CE-ANVUR nel 2019. Dall'analisi delle attività didattiche, scientifiche e istituzionali, il candidato risulta pienamente idoneo per il ruolo di professore di prima fascia

5. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Cristina Menziani

Il candidato ha svolto un'ampia e continuativa attività didattica su insegnamenti del settore CHIM/02, conseguendo una valutazione molto positiva da parte degli studenti. E' stato relatore/co-relatore di tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato. L'attività di ricerca riguarda lo studio delle ottiche lineari e nonlineari e di processi di trasferimento di carica e di energia in materiali molecolari funzionali. La sua ricerca è caratterizzata da numerose pubblicazioni su qualificate riviste del settore con un elevato numero di citazioni. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. Ha svolto incarichi istituzionali a livello di Dipartimento e Corso di Laurea. Dall'insieme delle attività didattica, scientifica e istituzionale il candidato risulta pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un'attività didattica e di ricerca continuativa e ben documentata. La didattica è stata svolta su insegnamenti del settore CHIM/02 e per un buon numero di moduli, conseguendo una valutazione molto positiva da parte degli studenti. Ha seguito tesi di laurea triennale e magistrale e di dottorato. L'attività di ricerca è stata incentrata sullo studio dei materiali molecolari funzionali basati su molecole organiche p-coniugate, studiandone sia proprietà ottiche lineari e non-lineari e sia processi fondamentali di trasferimento di carica e di energia. I lavori scientifici sono stati pubblicati su riviste di buon impatto editoriale nelle rispettive categorie e hanno avuto una ottima diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. Ha svolto attività istituzionali in vari organi Dipartimentali. Dall'insieme delle attività didattica, scientifica e istituzionale il candidato risulta pienamente idoneo al ruolo di professore di prima fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica

integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 – Chimica Fisica risulta essere il candidato identificato dal codice 113753.

La Commissione quindi si riconvoca per via telematica a mezzo TEAMS in data 28/6/2021 alle ore 13:00 per redigere la relazione finale.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata dal Segretario in ogni foglio, alle ore 13:30, dichiara conclusi i lavori.

I verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, vengono trasmessi dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Modena, 28/6/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Roberto CAMMI
Prof. Maurizio PERSICO
Prof.ssa Elena SELLI
Prof. Francesco ZERBETTO
Prof.ssa Maria Cristina MENZIANI

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____

