

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica", INDETTA CON D.R. n. 688/2021 prot. 78496 del 08.04.2021 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4^a Serie Speciale n. 35 del 04.05.2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/E1 "Biochimica generale", profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. 1189/2021 Prot 0149663 Del 17/06/2021, composta da:

Prof. Riccardo Percudani Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Roberto Contestabile Professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Prof.ssa Barbara Cellini Professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 7.07.2021. alle ore 11:30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Percudani e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Cellini

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante traduzione di un testo a scelta della Commissione.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (10 punti per attività congruente al SSD, 5 punti per attività parzialmente congruente al SSD, 2 punti per attività non congruente al SSD)	fino ad un massimo di 10 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino ad un massimo di 2 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (servizi prestati in Atenei ed Enti di Ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista, o ricercatore per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi. 1,5 punti per anno se pertinente al SSD, 1 punto se parzialmente pertinente al SSD, 0.5 punti per anno se non pertinente al SSD)	fino ad un massimo di 15 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (5 punti se pertinente al SSD, 2,5 punti se parzialmente pertinente al SSD, 1 punto se parzialmente pertinente al SSD)	fino ad un massimo di 5 punti
titolarità di brevetti. (2 punti per brevetti internazionali, 1 punto per brevetti nazionali, per tematiche congruenti o parzialmente congruenti al SSD).	fino ad un massimo di 2 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ciascuna presentazione a congressi internazionali, 0,5 punti per ciascuna presentazione a congressi nazionali, per attività congruenti o parzialmente congruenti al SSD).	fino ad un massimo di 4 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ciascun premio o riconoscimento)	fino ad un massimo di 2 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

- A) Pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni) fino ad un massimo di punti 54
- B) Produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di punti 6

A) a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di punti 4,5 in funzione dei seguenti parametri e criteri

- I. Originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un massimo di 1,5 punti
- II. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale fino ad un massimo di 1,5 punti:
articoli in extenso su riviste con IF nel primo e secondo quartile: 1,5 punti
articoli in extenso su riviste con IF ne terzo e quarto quartile: 0,5 punti
articoli su riviste peer reviewed senza IF, capitoli di libri e monografie: 0,2 punti
Interventi a convegni con pubblicazione atti: 0,1 punto
- III. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato fino ad un massimo di 1,5 punti:
primo/ultimo autore e/o "corresponding author": 1,5 punti
altra posizione in articoli con meno di 15 autori 1,0 punti
altra posizione in articoli con più di 15 autori 0,5 punti
- IV. La congruenza al SSD per il quale è bandita la procedura verrà tenuta in considerazione utilizzando un moltiplicatore del punteggio ai criteri I-III così definito: 1 pienamente congruente, 0,5 parzialmente congruente, 0 non congruente.

La tesi di Dottorato se presentata nell'ambito delle 12 pubblicazioni verrà valutata fino ad un massimo di 4,5 punti così ripartiti: fino a 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico, fino a 1,5 punti per la congruenza al SSD.

B) La produzione scientifica del candidato verrà valutata attribuendo un punteggio (fino a 6 punti) in funzione della consistenza, intensità, continuità e impatto della produzione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15.07.2021 alle ore 10:30 tramite piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 31.08.06 alle ore 14.30 tramite piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Riccardo Percudani	PRESIDENTE
Prof Roberto Contestabile	COMPONENTE
Prof.ssa Barbara Cellini	SEGRETARIO

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica", INDETTA CON D.R. n. 688/2021 prot. 78496 del 08.04.2021 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4^ Serie Speciale n. 35 del 04.05.2021

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Barbara Cellini, Professore associato del Settore concorsuale BIO10 Biochimica, presso l'Università degli studi di Perugia, con afferenza al Dipartimento di Medicina e Chirurgia in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 7 luglio 2021, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Perugia, 7 luglio 2021_ Firma _____