

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 "Medicina legale e del lavoro", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/44 "Medicina del lavoro", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/M2 "Medicina legale e del lavoro", profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/44 "Medicina del lavoro", presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. GIACOMO MUZI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di PERUGIA
Prof. PAOLO DURANDO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof.ssa ROBERTA ANDREOLI	Professore Associato dell'Università degli Studi di PARMA

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 05 novembre 2021 alle ore 12:35 in teleconferenza via Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 09.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28 ottobre 2021 alle ore 14.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 05 novembre 2021 alle ore 10.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 05 novembre 2021 alle ore 10.50	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 05 novembre 2021 alle ore 12.35	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20 ottobre 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. GIACOMO MUZI ed il Segretario nella persona della Prof.ssa ROBERTA ANDREOLI.



A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare far esporre in inglese una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 20
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,8 per congruenza da 0 a 0,8 per rilevanza da 0 a 0,8 per apporto individuale da 0 a 0,8 per indici da 0 a 0,8	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0,2	punti da 0 a 1 per ogni

per congruenza da 0 a 0,2 per rilevanza da 0 a 0,2 per apporto individuale da 0 a 0,2 per indici da 0 a 0,2	monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 6
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 2
Abstract	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito, la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28 ottobre 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 628625
- 2) 632323

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 05 novembre 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 628625

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

1) 632323

Nella quarta riunione telematica del 05 novembre 2021 è stato predisposto per il solo candidato presente:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegato 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 628625 vincitore della presente procedura pubblica di selezione, ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

1) 628625

Alle ore 13.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof GIACOMO MUZI	PRESIDENTE
Prof PAOLO DURANDO	COMPONENTE
Prof.ssa ROBERTA ANDREOLI	SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 "Medicina legale e del lavoro", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/44 "Medicina del lavoro", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

1. Candidato: 628625

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Giacomo Muzi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato 628625 ha conseguito un Diploma di Specializzazione e partecipa ad un Dottorato di ricerca in un Settore Scientifico Disciplinare congruo. Ha svolto attività didattica nel settore specifico come cultore della materia, in ambito universitario.

L'attività clinico-assistenziale è adeguata ed ha riguardato anche la collaborazione con Aziende Sanitarie del Servizio Sanitario Nazionale.

Collabora a progetti di ricerca di rilievo nel settore specifico di Medicina del Lavoro ed ha ottenuto un importante premio per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di adeguato rilievo ed è caratterizzata da continuità temporale, significativo contributo individuale e buona coerenza con il SSD MED44.

Commissario Prof. Paolo Durando

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato 628625 ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Medicina del Lavoro ed è Dottorando di ricerca con un Progetto nell'ambito del settore scientifico disciplinare Medicina del Lavoro MED44.

Ha svolto attività didattica in ambito universitario nel settore scientifico disciplinare Medicina del Lavoro MED44 come cultore della materia.

Ha svolto attività clinico-assistenziale, anche nel settore specifico di Medicina del Lavoro, presso Aziende Sanitarie del Servizio Sanitario Nazionale.

Ha partecipato, anche con ruoli organizzativi ed editoriali connessi, a Congressi scientifici di primario rilievo in ambito disciplinare a livello nazionale, avendo anche ottenuto un importante premio per l'attività di ricerca scientifica.

Collabora a progetti di ricerca di rilievo nel settore specifico di Medicina del Lavoro.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di rilievo in relazione all'età accademica, presenta continuità temporale, con riconoscibile contributo individuale e buona coerenza con il settore scientifico disciplinare Medicina del Lavoro MED44.

Commissario Prof.ssa Roberta Andreoli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La laurea in Medicina e Chirurgia (2015), il diploma di specializzazione in Medicina del lavoro (2021), l'iscrizione al corso di dottorato di ricerca in "Scienze mediche e chirurgiche traslazionali" dell'Università di Parma, confermano l'ottimo percorso formativo di laurea e post-laurea in ambito specialistico e di ricerca del SSD MED44. Cultore della materia per Medicina del Lavoro, nel corso di laurea magistrale di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma e tutor di due tesi di Laurea in Medicina e Chirurgia a dimostrazione della partecipazione ad attività didattiche nel SSD MED44. Collaboratore in due progetti di ricerca e co-organizzatore di un congresso nazionale e co-editor degli atti del congresso stesso di preminente interesse per la disciplina. Il candidato è risultato anche vincitore di un importante premio assegnato da rivista riconosciuta del settore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Autore di 22 articoli con H index 6 e 127 citazioni e coautore di un capitolo di un libro, come dichiarato dal candidato nel curriculum vitae. La produzione scientifica è coerente con SSD MED44 e continua nel tempo.

Giudizio collegiale:

I titoli relativi alla formazione personale, alla attività di didattica in ambito accademico, alle attività clinico-assistenziali e di partecipazione ad importanti progetti di ricerca, evidenziano un buon profilo del candidato soprattutto in relazione all'età accademica. La produzione scientifica presenta continuità temporale, con adeguato e riconoscibile contributo individuale e buona coerenza con il settore scientifico disciplinare Medicina del Lavoro MED44.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2. Candidato: 632323

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Giacomo Muzi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato 632323 ha conseguito due Diplomi di Specializzazione ed ha svolto un Tirocinio formativo in un riconosciuto Centro Accademico estero. Ha svolto sufficiente attività didattica in ambito universitario.

Adeguata l'attività clinico-assistenziale nel settore disciplinare specifico di Medicina del Lavoro in Aziende del Servizio Sanitario Nazionale.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, anche come relatore, ed ha ottenuto premi per contributi scientifici originali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di notevole rilievo, dimostra continuità temporale, elevato contributo individuale e buona coerenza con il SSD MED44, pur comprendendo diversi studi originali anche in altri settori scientifico disciplinari.

Commissario Prof. Paolo Durando

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito due Diplomi di Specializzazione in Medicina del Lavoro e in Igiene e Medicina Preventiva.

E' risultato idoneo all'Abilitazione Scientifica Nazionale Settore Concorsuale 06/M2 (SSD MED/44) – II Fascia.

Ha svolto attività didattica in ambito universitario.

Adeguata l'attività clinico-assistenziale nel settore disciplinare specifico di Medicina del Lavoro in Aziende del Servizio Sanitario Nazionale.

Ha partecipato a Congressi scientifici inerenti l'ambito disciplinare, come Relatore e anche con ruolo organizzativo, e ha fatto parte di Gruppi di lavoro sul tema della salute e sicurezza in ambito occupazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è di adeguato rilievo, presenta continuità temporale, buon contributo individuale e coerenza con il settore scientifico disciplinare Medicina del Lavoro MED44, comprendendo anche diversi studi originali di pertinenza di settori scientifico disciplinari affini.

Commissario Prof.ssa Roberta Andreoli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La laurea in Medicina e chirurgia (2002), il diploma di specializzazione in Medicina del Lavoro (2006) e in Igiene e Medicina Preventiva (2011) evidenziano un proficuo percorso formativo e specialistico. La buona attività scientifica è confermata anche dall'ottenimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/M2, SSD MED/44 (2020). Il Candidato ha svolto attività didattica in ambito universitario e attività clinico-assistenziale in aziende del Sistema Sanitario Nazionale e nel settore di Medicina del Lavoro.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Autore di 100 articoli con H index 15 e 650 citazioni, come dichiarato dal candidato nel curriculum vitae. La produzione scientifica è buona, coerente con SSD MED44, continua nel tempo; risulta ben riconoscibile e rilevante il contributo del candidato.

Giudizio collegiale:

I titoli relativi alla formazione personale, alla didattica in ambito accademico, alle attività clinico-assistenziali e di partecipazione a numerose attività di ricerca, evidenziano un buon profilo del candidato. La rilevante produzione scientifica risulta per lo più coerente con il settore scientifico disciplinare Medicina del Lavoro MED44, presenta continuità temporale, con adeguato e ben riconoscibile contributo individuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese espresse all'unanimità dai membri della commissione: Prof. Giacomo Muzi, Prof. Paolo Durando e Prof.ssa Roberta Andreoli.

Candidato: 628625

TITOLI E CURRICULUM	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	20	15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3	0,5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	3	0,5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	1
titolarità di brevetti	1	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2	0,2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		18,7
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)		OTTIMA

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 espresse all'unanimità dai membri della commissione: Prof. Giacomo Muzi, Prof. Paolo Durando e Prof.ssa Roberta Andreoli.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1.Environmental/Occupational Exposure to Radon and Non-Pulmonary Neoplasm Risk: A Review of	0,5	0,8	0,5	0,5	0,6	2,9

Epidemiologic Evidence						
2. Hantaviruses in Agricultural and Forestry Workers: Knowledge, Attitudes and Practices in Italian Physicians	0,8	0,8	0,5	0,8	0,6	3,5
3. Hantavirus infections in Italy: not reported doesn't mean inexistent	0,8	0,6	0,3	0,6	0,4	2,7
4. West Nile Virus infection: Before involving occupational physicians in active surveillance, make sure they are more aware	0,6	0,8	0,4	0,6	0,2	2,6
5. Mandate or Not Mandate: Knowledge, Attitudes, and Practices of Italian Occupational Physicians towards SARS-CoV-2 Immunization at the Beginning of Vaccination Campaign	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	3,8
6. Rapid antigen tests for large-scale diagnostic campaigns: a case study from North-Eastern Italy	0,8	0,6	0,6	0,7	0,8	3,5
7. BCG vaccination and COVID-19: Was flattening the curve just an illusion?	0,8	0,6	0,4	0,8	0,2	2,8
8. Conducting spirometry in occupational health at COVID-19 times: international standards	0,8	0,8	0,5	0,8	0,4	3,3
9. RT-qPCR assays based on saliva rather than on nasopharyngeal swabs are possible but should be interpreted with caution: results from a systematic review and meta-analysis. Diagnosis of SARS-CoV-2 through salivary fluids	0,8	0,5	0,6	0,7	0,4	3,0
10. Knowledge, Attitudes, Practices	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	3,4

(KAP) of Italian Occupational Physicians towards Tick Borne Encephalitis						
11. SARS-CoV-2 infection and air pollutants: correlation or causation?	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8	3,6
12. Point-of-Care Diagnostic Tests for Detecting SARS-CoV-2 Antibodies: A Systematic Review and Meta-Analysis of Real-World Data	0,8	0,6	0,8	0,5	0,8	3,5
13. Point-of-Care diagnostic of SARS-CoV-2: knowledge, attitudes, and perceptions (KAP) of medical workforce in Italy	0,8	0,8	0,5	0,5	0,4	3,0
14. Stop playing with data: there is no sound evidence that Bacille Calmette-Guérin may avoid SARS-CoV-2 infection (for now)	0,8	0,5	0,6	0,6	0,4	2,9
15. Vaccines are underused in pregnancy: what about knowledge, attitudes and practices of providers?	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	2,3
16. Idiopathic pulmonary fibrosis and occupational risk factors.	0,8	0,8	0,6	0,8	0,4	3,4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,2

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18,7
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53,2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,9