

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.4 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/03, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 11/E1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare M-PSI/03, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Luca BONINI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Alessio AVENANTI Professore Ordinario dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna.

Prof. Marco TAMIETTO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino.

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 05 Novembre alle ore 18.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20 ottobre 2021 alle ore 10	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28 ottobre 2021 alle ore 16.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 5 Novembre 2021 alle ore 14.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno 5 Novembre alle ore 17.00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 5 Novembre alle ore 18.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20 Ottobre 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Alessio Avenanti ed il Segretario nella persona del Prof. Luca Bonini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche della valutazione dell'impact factor delle pubblicazioni.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e



illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare facendo esporre una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per semestre);	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: Punti da 0 a 3;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Punti da 0 a 1;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Punti da 0 a 2;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Punti da 0 a 1.</p>	punti da 0 a 60
---	-----------------

In seguito, la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 28 Ottobre 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 623598
- 2) 627791
- 3) 629743

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Candidato: 623598

Curriculum e titoli

Il candidato si è laureato in Fisica con lode nel 2011 all'Università di Firenze, con una tesi dal titolo "Partial synchronization in neural networks with synaptic plasticity", e ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma nel 2015, con una tesi sempre nell'ambito delle neuroscienze computazionali dal titolo "Dynamics, synchronization and inverse problem in networks with synaptic plasticity".

Ha svolto tutto il successivo periodo della sua carriera, sino ad oggi, all'estero: prima nel gruppo per le teorie neurali della Scuola Normale Superiore di Parigi (Francia, 2015-2017), durante il quale è stato per 6 mesi visiting Researcher presso la Purdue University di Indianapolis (USA), poi presso il CNRS (Gif-sur Yvette, Francia), nell'Unità di "Neuroscience Information and Complexity" (2017-2019), e infine presso l'LPTM dell'Università di Cergy-Pontoise (Cergy, Francia, dal 2019 ad oggi).

Ha svolto diversi moduli di attività didattica, prevalentemente all'estero, in ambiti interdisciplinari diversi, due dei quali inerenti la modellizzazione di dinamiche neurali e di popolazione attinenti al presente bando e settore concorsuale. Inoltre, riporta attività di supervisione di studenti in tesi di laurea in Italia (n=4), all'estero (Francia, n=1), e supervisione di stage e progetti di ricerca in ambito computational neuroscience/computer science (n=2) sfociati in pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed attinenti al settore oggetto del presente bando. Inoltre, ha partecipato al gruppo di studio avanzato per la Fisica dei Sistemi Complessi del Max Planck Institute a Dresda (Germania).



È stato relatore come invited speaker in 21 conferenze e seminari internazionali largamente interdisciplinari, la maggior parte dei quali (n=18) appaiono coerenti col settore concorsuale. Ha presentato inoltre 10 poster.

Ha ricevuto nel 2014 l'ICAM Junior Travel Award per le neuroscienze sperimentali della Princeton University (USA), e nel 2019 l'abilitazione come Lecturer in Neuroscienze.

Produzione scientifica

Il candidato è coautore di 25 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate, con buona/ottima collocazione editoriale. Apprezzabili la continuità e la progressione temporale nelle pubblicazioni dal 2013 ad oggi. Delle 12 pubblicazioni presentate, 8 rientrano nel primo quartile Scimago/Scopus, 3 nel secondo e una nel terzo. Il candidato è primo autore in 7 di esse, mostrando un significativo contributo individuale allo sviluppo di una linea di ricerca originale e altamente interdisciplinare.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi.

Commissario Prof. Luca Bonini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una lunga esperienza di ricerca prevalentemente svolta all'estero. Presenta inoltre una buona esperienza didattica e di supervisione di studenti. Ha svolto un'attività di ricerca e didattica coerente con il settore e ha ricevuto riconoscimenti internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una ricca produzione scientifica su riviste internazionali di buona/ottima collocazione editoriale, che appare coerente con il settore.

Commissario Prof. Marco Tamietto

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un ottimo curriculum scientifico che si contraddistingue per esperienza internazionale pluriennale dalla quale si evince una consolidata autonomia scientifica. Presenta una buona esperienza di relatore a congressi nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una serie di lavori in cui contributo individuale è chiaramente enucleabile e coerente con i temi propri del settore all'ambito delle scienze cognitive e della psicobiologia.

Commissario Prof. Alessio Avenanti

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un'eccellente esperienza di ricerca prevalentemente svolta in Europa e negli Stati Uniti d'America. Si evince una buona esperienza didattica e di supervisione di studenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica coerente e intensa sotto il profilo temporale, prevalentemente su riviste di buono o ottimo livello. Nell'insieme si evince un'ottima autonomia scientifica.



Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un dottorato conseguito presso l'Università di Parma nel 2015 e che ha affrontato tematiche in ambito psicobiologico coerenti con il settore concorsuale. Presenta un curriculum scientifico di ottimo livello, con prolungata esperienza di ricerca presso prestigiosi istituti europei e statunitensi e riconoscimenti internazionali. Ha svolto diversi moduli di attività didattica e riporta una buona attività di supervisione di studenti. Presenta una buona esperienza di relatore a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica appare coerente e molto intensa sotto il profilo temporale. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile. Nell'insieme si evince piena autonomia scientifica.

Candidato: 627791

Curriculum e titoli

La candidata si è laureata con lode nel 2014 in Psicologia (curriculum Psicologia di Comunità) presso l'Università degli Studi di Genova, e ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche presso l'Università di Padova nel 2021, dove è ad oggi assegnista di ricerca post-dottorale (1 semestre). Oltre l'anno di tirocinio post-lauream, ha svolto un periodo di quasi 4 mesi come visiting research scholar alla Ohio State University (Columbus, Ohio, USA) e 16 mesi di assegno di ricerca presso l'Istituto per le Tecnologie Didattiche del CNR (Genova). Le attività formative e di ricerca si collocano nell'ambito dell'utilizzo di test e approcci statistici all'analisi dati in psicologia, e risultano perciò coerenti col settore scientifico disciplinare.

In merito all'attività didattica, emerge una docenza a contratto per il corso di "Statistica Psicometrica" nel corso di laurea triennale in scienze e tecniche psicologiche dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (2021), quattro semestri di tutoraggio in corsi di Psicometria per diversi corsi di laurea dell'Università di Padova (2017/2021) e attività di supporto agli studenti come cultore della materia presso l'Università di Genova (2017/2018). È autrice (n=10) o coautrice (n=2) di 12 contributi a congressi nazionali (n=6) o internazionali (n=6).

Produzione scientifica

La candidata è autrice/coautrice di 7 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate tra il 2020 e il 2021. Una di queste rientra nel primo quartile Scimago/Scopus, 2 nel secondo e 2 nel terzo: la candidata è prima autrice nelle ultime 4. Le pubblicazioni sono coerenti col settore scientifico disciplinare.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Luca Bonini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un promettente curriculum pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, dal quale si evince una esperienza scientifica molto buona in parte svolta all'estero e presenta esperienza didattica nell'ambito del settore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una discreta produzione scientifica su tematiche coerenti con il settore e riviste di livello dal discreto al buono. Il contributo individuale è chiaramente enucleabile.

Commissario Prof. Marco Tamietto

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli



La candidata presenta una buona esperienza di ricerca in ambito coerente con il settore e una docenza nell'ambito della psicomетria e una buona esperienza di supervisione e tutoraggio di studenti. Presenta una buona esperienza di relattrice a congressi nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una discreta produzione scientifica con un discreto numero di articoli a primo nome apparsi su riviste di livello dal discreto al buono. Si evince una autonomia scientifica in fase di consolidamento.

Commissario Prof. Alessio Avenanti

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta una buona esperienza di ricerca presso istituti nazionali e internazionali e un'esperienza didattica in ambito pienamente coerente con il settore e un'esperienza molto buona di tutoraggio e supervisione di studenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una produzione scientifica promettente ma ancora limitata da un punto di vista quantitativo. Il livello della produzione è tra il discreto e il buono, con articoli su tematiche pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare. L'apporto individuale è chiaramente identificabile.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un dottorato conseguito presso l'Università di Padova nel 2021 su tematiche in ambito psicometrico coerenti con il settore scientifico disciplinare. Presenta un promettente curriculum scientifico e caratterizzato da esperienze formative e di ricerca in istituti nazionali e internazionali. L'attività didattica appare coerente con il settore e si evince una buona esperienza di supervisione e tutoraggio di studenti. Presenta una buona esperienza di relattrice a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è di buona qualità sebbene ancora limitata quantitativamente, con un discreto numero di articoli a primo nome apparsi su riviste di livello dal discreto al buono. Dalle pubblicazioni si evince chiaramente il contributo individuale della candidata, che nell'insieme mostra una autonomia scientifica in fase di consolidamento.

Candidato: 629743

Curriculum e titoli

La candidata si è laureata in Scienze Statistiche nel 2016 presso l'Università di Padova, e ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche (presso lo stesso Ateneo) nel 2021, dove è ad oggi assegnista di ricerca post-dottorale (da 5 mesi), in seguito ad un periodo di 7 mesi presso l'Università dell'Insubria e a due periodi di tirocinio presso la stazione zoologica Anton Dohrn (3 mesi nel 2016) e l'università politecnica della Catalunya (12 mesi tra giugno 2014/2015). Le attività formative e di ricerca si collocano nell'ambito dell'utilizzo di test e approcci statistici all'analisi dati, prevalentemente, ma non soltanto, in ambito psicologico/psicobiologico, risultando perciò pertinenti col settore concorsuale.

In merito all'attività didattica, emerge una docenza nel corso di "Disegno sperimentale" nel corso di laurea triennale in scienze statistiche dell'Università di Padova (2021), tre semestri di tutoraggio in corsi di Psicomетria per corsi di laurea dell'Università di Padova.

Ha presentato 16 contributi a congressi nazionali (n=11) o internazionali (n=5), dei quali 3 poster. Presenta dei riconoscimenti durante il percorso di studi universitario e una scholarship presso un istituto estero.



Produzione scientifica

La candidata è coautrice di 4 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali indicizzate tra il 2019 e il 2021, 39 nel primo quartile Scimago/Scopus: la candidata non è tuttavia prima autrice di nessuna di queste, e il contributo individuale non risulta facilmente identificabile. Le pubblicazioni risultano coerenti col settore scientifico disciplinare.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Luca Bonini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un curriculum in fase di consolidamento nell'ambito della statistica, svolgendo attività di ricerca anche in ambiti coerenti con il settore scientifico disciplinare. Ha svolto attività didattica integrativa e di tutoraggio e supervisione di studenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una produzione scientifica limitata su riviste di buon livello e su tematiche coerenti. Non presenta lavori a primo nome.

Commissario Prof. Marco Tamietto

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un curriculum promettente, con esperienze formative e di ricerca nell'ambito della statistica applicata alle discipline psicologiche e psicobiologiche. Ha svolto attività didattica integrativa e di tutoraggio e supervisione di studenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è interessante ma ancora limitata da un punto di vista quantitativo. La candidata non presenta lavori a primo nome.

Commissario Prof. Alessio Avenanti

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un curriculum in fase di consolidamento dal quale emergono esperienze di ricerca in ambito statistico e psicometrico, e brevi periodi di ricerca e formazione all'estero. Ha svolto attività didattica integrativa e di tutoraggio e supervisione di studenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 3 pubblicazioni scientifiche su riviste di buon livello. In nessun caso appare come primo nome. Non emerge chiaramente il contributo individuale della candidata.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un dottorato conseguito presso l'Università di Padova nel 2021 in ambito statistico. Presenta un curriculum promettente nell'ambito della statistica e della psicomетria, e ha svolto attività di ricerca in ambiti coerenti con il settore a bando. Ha svolto attività didattica integrativa e di tutoraggio e supervisione di studenti.

La produzione scientifica appare coerente con il settore ma ancora limitata da un punto di vista quantitativo e priva di lavori a primo nome, con autonomia scientifica ancora limitata e in fase di consolidamento.



Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 05 Novembre 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 623598
- 2) 627791
- 3) 629743

Nella quarta riunione telematica del 5 Novembre 2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese (allegati 1, 2, 3)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 623598 vincitore della presente procedura pubblica di selezione ed ha stilato, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 623598
- 2) 627791
- 3) 629743

Alle ore 19 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

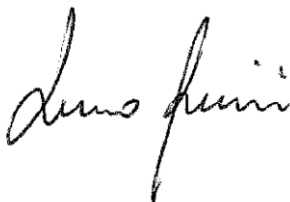
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Alessio Avenanti PRESIDENTE

Prof Marco Tamietto COMPONENTE

Prof Luca Bonini SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Il seguente prospetto potrà essere redatto compilando la colonna singolarmente, nel caso in cui ognuno intendesse attribuire punteggi diversi l'uno dall'altro (uno per ogni Commissario) ovvero collegialmente eliminando due delle colonne proposte e la riga PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO.

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Avenanti, Tamietto e Bonini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua Inglese

Candidato: 623598

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per semestre);	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Avenanti, Tamietto e Bonini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) 0-3	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) 0-1	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) 0-2	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) 0-1	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Nonlinear collision between propagating waves in mouse somatosensory cortex	2	1	1	1		5
Optimal responsiveness and information flow in	2	1	1	1		5



networks of heterogeneous neurons						
Cortical propagating waves: amplifying and suppressive?	1	1	1	1		4
A mean-field approach to the dynamics of networks of complex neurons, from nonlinear Integrate-and-Fire to Hodgkin-Huxley models	2	1	1	0		4
Two types of slow waves in anesthetized and sleeping brains.	3	1	2	0		6
Bridging single neuron dynamics to global brain states	3	1	2	0		6
Suppressive traveling waves shape representations of illusory motion in primary visual cortex of awake primate	3	1	2	0		6
Biologically realistic mean-field models of conductance-based networks of spiking neurons with adaptation.	1	1	1	1		4
Dynamical ventral tegmental area circuit mechanisms of alcohol-dependent dopamine release	2	1	1	1		5
Contribution of synchronized GABAergic neurons to dopaminergic neuron firing and	2	1	1	0		4

bursting						
Transition from asynchronous to oscillatory dynamics in balanced spiking networks with instantaneous synapses	1	1	1	1		4
Heterogeneous mean field for neural networks with synaptic plasticity	1	1	1	1		4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	12	15	7		57

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE/FRANCESE/SPAGNOLO)	ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83

ALLEGATO N. 2

Il seguente prospetto potrà essere redatto compilando la colonna singolarmente, nel caso in cui ognuno intendesse attribuire punteggi diversi l'uno dall'altro (uno per ogni Commissario) ovvero collegialmente eliminando due delle colonne proposte e la riga PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO.

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Avenanti, Tamietto e Bonini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua Inglese

Candidato: 627791

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per semestre);	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Avenanti, Tamietto e Bonini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) 0-3	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) 0-1	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) 0-2	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)0-1	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Perception of stress and cognitive efficiency in older	2	1	2	0		5



adults with mild and moderate dementia during the COVID-19-related lockdown.						
Implicit social cognition through the years: The Implicit Association Test at age 21.	2	1	1	1		5
Rasch gone mixed: A mixed model approach to the Implicit Association Test	2	1	1	1		5
DscoreApp: A Shiny Web application for the computation of the Implicit Association Test D Score	2	1	2	1		6
A fairer comparison between the Implicit Association Test and the Single Category Implicit Association Test.	2	1	1	1		5
Implicit measures with reproducible results: The implicitMeasures package	2	1	1	1		5
DscoreApp: A user-friendly web application for computing the Implicit Association Test D score. 6	2	1	1	1		5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	5	7	4		36

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24.5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	36
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	60.5



ALLEGATO N. 3

Il seguente prospetto potrà essere redatto compilando la colonna singolarmente, nel caso in cui ognuno intendesse attribuire punteggi diversi l'uno dall'altro (uno per ogni Commissario) ovvero collegialmente eliminando due delle colonne proposte e la riga PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO.

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Avenanti, Tamietto e Bonini all'unanimità e valutazione conoscenza lingua Inglese

Candidato: 629743

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per semestre);	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Avenanti, Tamietto e Bonini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) 0-3	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) 0-1	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) 0-2	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)0-1	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
PRDA: An R package for Prospective and Retrospective Design Analysis.	2	1	1	0		4
The effect of DHA supplementation on	2	1	1	0		4

cognition in patients with bipolar disorder: An exploratory randomized control trial.						
Altered syn_tactic abilities in first episode patients: An inner phenomenon characterizing psychosis characterizing psychosis.	2	1	1	0		4
Prosody abilities in a large sample of affective and non-affective first episode psychosis patients	2	1	1	0		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	4	4	0		16

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19.5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	16
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35.5