

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06G1 "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1119/2020 PROT. 0190311 DEL 17/09/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 16/10/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06G1 PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/38, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, nominata con D.R. rep DRD n. 1639/2020 PROT. 0232738 del 19/11/2020 composta da:

Prof. Andrea PESSION, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna (Presidente)
Prof. Lorenzo IUGHETTI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Componente)
Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO, Professore Ordinario MED/38 dell'Università degli Studi di Parma (Segretario)

si riunisce, per via telematica su Teams, il giorno 9 dicembre 2020 alle ore 13.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 01/12/2020 alle ore 11.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 09/12/2020 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 9/12/2020 alle ore 12.00	discussione dei titoli e della produzione scientifica
il giorno: 9/12/2020 alle ore 12.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 9/12/2020 alle ore 13.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione, per via telematica, del 01/12/2020, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Andrea PESSION ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di I ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
Titolarietà di brevetti	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità da 0 a 0,50 molto originale: punti 0,50; originale: punti 0,3; non del tutto originale: punti 0,1 per congruenza da 0 a 0,50 molto congruente punti 0,50; congruente punti 0,3; poco congruente punti 0,1 per rilevanza da 0 a 0,50 molto rilevante punti 0,5; rilevante punti 0,3; poco rilevante punti 0,1 per apporto individuale da 0 a 3 primo/ultimo nome punti 3; secondo/penultimo punti 2; nome intermedio punti 1	Punti da 0 a 4,5 per pubblicazione fino a un massimo di 12 pubblicazioni
Consistenza complessiva della produzione scientifica 1) numero totale delle citazioni ≥ 250 punti 2, < 250 punti 1 2) "impact factor" totale ≥ 150 punti 2, < 150 punti 1; 3) "impact factor" medio per pubblicazione > 3 punti 2, < 3 punti 1.	Punti da 0 a 6

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 09/12/2020, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1) 228054

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 9/12/2020, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 228054

Nella quarta riunione del 9/12/2020 è stato predisposto per l'unico candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica (allegato 1).

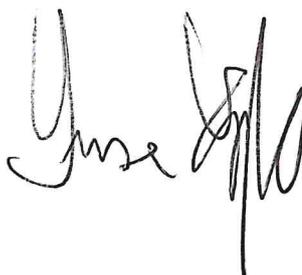
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha dichiarato 228054 Dott.ssa Valentina FAINARDI vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 13.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea PESSION, PRESIDENTE
Prof. Lorenzo IUGHETTI, COMPONENTE
Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO, SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06G1 "PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1119/2020 PROT. 0190311 DEL 17/09/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 81 DEL 16/10/2020

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 228054

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del *curriculum*, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Andrea PESSION

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

La candidata presenta un *curriculum vitae* ottimo, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio e ha effettuato varie attività professionalizzanti nell'ambito della pneumologia pediatrica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta più che buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Commissario Prof. Lorenzo IUGHETTI

Giudizio analitico del *curriculum* e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta ottimo, con particolare riferimento alla pneumologia pediatrica. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca, svolto un congruo periodo di ricerca in una Istituzione estera di prestigio e ha effettuato varie attività professionalizzanti nell'ambito della pneumologia pediatrica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta più che buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.



Commissario Prof. Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il *curriculum vitae* della candidata risulta ottimo. Presenta il titolo di Dottore di Ricerca, ha effettuato uno *stage* professionalizzante all'estero e dimostra un inserimento più che buono in Società Scientifiche internazionali e nazionali nell'ambito della pneumologia pediatrica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica risulta più che buona, congrua con il settore scientifico-disciplinare MED/38.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un ottimo *curriculum vitae*, congruo con il settore scientifico-disciplinare MED/38. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca, effettuato un periodo di formazione all'estero e ha svolto diverse attività formative professionalizzanti in pneumologia pediatrica. La produzione scientifica risulta più che buona.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a smaller, more fluid signature.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI e Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

Candidato: 228054

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti da 0 a 4
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Andrea PESSION, Lorenzo IUGHETTI, Susanna Maria Roberta ESPOSITO all'unanimità

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma	Rilevanza scientifica e diffusione nella	Apporto individuale nei lavori in collaborazio	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e	



PRODUZIONE SCIENTIFICA	rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0.50	2 del D.M.) Da 0 a 0.50	comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Da 0 a 0.50	ne (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Da 0 a 3	e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
An approach to the management of children with problematic severe asthma	0,3	0,5	0,3	3	0	4,1
SARS-CoV-2 Infection in patients with cystic fibrosis. An overview	0,3	0,5	0,3	3	0	4,1
Lung function in a cohort of 5-year-old children born very preterm	0,5	0,5	0,5	2	0	3,5
Arachidonic Acid and Docosahexaenoic Acid Metabolites in the Airways of Adults With Cystic Fibrosis: Effect of Docosahexaenoic Acid Supplementation	0,5	0,5	0,5	1	0	2,5
Inception of early life allergen induced airway hyperresponsiveness is reliant on IL-13+CD4+ T cells	0,5	0,5	0,5	1	0	2,5
Severe therapy resistant asthma in children: translational approaches to uncover subphenotypes	0,3	0,5	0,3	2	0	3,1
Preschool Wheezing: Trajectories and Long-Term Treatment	0,3	0,5	0,3	3	0	4,1
Managing the pediatric patient with refractory asthma: a multidisciplinary approach	0,3	0,5	0,3	1	0	2,1
Ethnic Variation in Response to IM Triamcinolone in Children With Severe Therapy-Resistant Asthma	0,5	0,5	0,5	1	0	2,5
The need to differentiate between adults and children when treating severe asthma	0,3	0,5	0,3	3	0	4,1
Mepolizumab in the treatment of severe eosinophilic asthma	0,3	0,5	0,3	3	0	4,1
Tracheobronchial obstruction: follow-up study of 100 children treated with airway stenting	0,5	0,5	0,5	2	0	3,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						4
PUNTEGGIO	4,6	6	4,6	25	0	44,2

COMPLESSIVO						
-------------	--	--	--	--	--	--

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	65,2

