

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 632/2021 PROT. 75524 del 30/03/2021, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 30 del 16/04/2021, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. Michele ANDREUCCI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Catanzaro – settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, COMPONENTE

Prof. Adamasco CUIPISTI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Pisa – settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, COMPONENTE

Prof. Giovanni GAMBARO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Verona – settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, SEGRETARIO

Prof. Alessandra PERNA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" – settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, PRESIDENTE

Prof. Domenico SANTORO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Messina – settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 30/06/2021, alle ore 9.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 9/07/2021, alle ore 10.45, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 9/07/2021, alle ore 11.40, per la terza riunione telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 30/06/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof. ALESSANDRA PERNA e del Segretario, nella persona del Prof. GIOVANNI GAMBARO, che viene anche delegato alla trasmissione degli atti agli uffici competenti dell'Università di Parma.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*

3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- *ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum

(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti – Indicare un numero compreso tra 0 e 40)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 2
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 4
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 4
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale	Punti 15

Pubblicazioni Scientifiche (da un minimo di 0 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZI	Originalità, innovatività, rigore metodolo	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della	Determinazione analitica, anche sulla	Eventuali indicatori per i	TOTA
-------------------	---	---	------------------------------------	--	-----------------------------------	-------------

ONISCIENTIFICHE	gico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche e interdisciplinari ad esso strettamente correlate	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	LE
	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Max 2,5 p. per pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti (max 10 punti)					

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità

a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca per via telematica a mezzo Zoom in data 9/07/2021, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 9/07/2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Enrico FIACCADORI

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *"Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010"* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

"Articolo 3 Procedura selettiva"

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
 - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
 - *la struttura didattica richiedente;*
 - *la sede di servizio;*
 - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
 - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
 - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
 - *il trattamento economico e previdenziale;*
 - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno*

successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;

- i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
- l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
- c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
- d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di

ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato l'afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. *I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
 6. *La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
 7. *La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
 8. *Della Commissione non possono fare parte:*
 - *i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
 - *coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*
9. *Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
 10. *La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
 11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

3. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
4. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100,*

mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.

5. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

6. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per

la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.”

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1Candidato Enrico FIACCADORI

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Candidato è dal 2015 Professore Associato di Nefrologia presso l'Università di Parma. Dopo aver conseguito la laurea in Medicina e Chirurgia, si è specializzato in Nefrologia ed ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia Cardiocircolatoria. Dal 1991 è stato Ricercatore Universitario MED/09 e dal 2005 al 2015 Professore Associato SSD MEDF-01 (Settore Conc. 06/D2, Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere) nell'Università di Parma ove, dal 2018, è Direttore della Scuola di Specializzazione in Nefrologia. Ha una lunga esperienza assistenziale in ambito internistico, nefrologico e nefrologico-intensivistico presso l'Ospedale Universitario di Parma ove dal 2018 è Direttore UOC Nefrologia. Ha maturato una esperienza clinico-scientifica nell'ambito della terapia dell'insufficienza renale acuta, dei problemi metabolici e nutrizionali in questi pazienti riconosciuta a livello internazionale come si evince dalla sua partecipazione alla stesura delle linee guida internazionali sul tema. L'attività scientifica è stata continuativa e di grande valore (H index: 37 -Scopus-, Citazioni: 3784 -Scopus, escluse le autocitazioni-), particolarmente indirizzata sull'insufficienza renale acuta, e sui problemi metabolici, nutrizionali e terapeutici correlati. Ha una lunga attività di docenza nei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia, in Infermieristica, nelle scuole di Specializzazione. E' stato membro del Collegio di numerosi dottorati di ricerca.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Enrico FIACCADORI

Attività Didattica e curriculum

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Andreucci	Punteggi attribuiti dal prof. Cupisti	Punteggi attribuiti dal prof. Gambaro	Punteggi attribuiti dal prof. Perna	Punteggi attribuiti dal prof. Santoro	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti	15	15	15	15	15	75

e continuità della tenuta degli stessi						
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Non fornito	Non fornito	Non Fornito	Non Fornito	Non Fornito	/
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Non Fornito	Non fornito	Non fornito	Non Fornito	Non Fornito	/
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Non Fornito	Non fornito	Non fornito	Non Fornito	Non Fornito	/
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale	15	15	15	15	15	75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	30	30	150
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	30					

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione del Prof. ANDREUCCI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fattore Q – I.F.)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Max 2,5 p. per pubblicazione
1 Fiaccadori et al. ESPEN guideline on clinical nutrition in hospitalized patients with acute or chronic kidney disease. ClinNutr 2021	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	2,3
2 Regolisti et al et Fiaccadori. Exercise in patients on chronic hemodialysis: current evidence, knowledge gaps and future perspectives CurrOpin Clin NutrMetab Care 2020	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	2,3
3 Sabatino et al et Fiaccadori. Non-invasive evaluation of muscle mass by ultra-sonography of quadriceps femoris muscle in End-Stage Renal Disease patients on hemodialysis. Clin Nutr 2019	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
4 Carrero et al. Global Prevalence of Protein-Energy Wasting in Kidney Disease: A Meta-analysis of Contemporary Observational Studies From the International Society of Renal Nutrition and Metabolism. J RenNutr 2018	0,4	0,5	0,4	0,2	0,5	2
5 Cupisti et al. Nutritional treatment of advanced CKD: twenty consensus statements. J Nephrol 2018	0,4	0,5	0,4	0,2	0,5	2
6 Hellerman et al. Carbohydrate and Lipid Prescription, Administration,	0,5	0,5	0,4	0,3	0,2	1,9

and Oxidation in Critically Ill Patients With Acute Kidney Injury: A Post Hoc Analysis. J Clin Nutr 2018						
7 Sabatino et al et Fiaccadori. Reliability of bedside ultrasound for measurement of quadriceps muscle thickness in critically ill patients with acute kidney injury. Clin Nutr 2017	0,3	0,5	0,5	0,5	0,4	2,2
8 Sabatino et al et Fiaccadori. Protein-energy wasting and nutritional supplementation in patients with end-stage renal disease on hemodialysis. Clin Nutr 2017	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	2,3
9 Sabatino et al. Energy and Protein in Critically Ill Patients with AKI: A Prospective, Multicenter Observational Study Using Indirect Calorimetry and Protein Catabolic Rate. Nutrients 2017	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	2,4
10 Fiaccadori et al. Hyper/hypoglycemia and acute kidney injury in critically ill patients. Clin Nutr 2016	0,3	0,5	0,5	0,5	0,3	2,1
11 Fiaccadori et al. Regional citrate anticoagulation for renal replacement therapies in patients with acute kidney injury: a position statement of the Work Group "Renal Replacement Therapies in Critically Ill Patients" of the Italian Society of Nephrology. J Nephrol 2015	0,2	0,5	0,4	0,5	0,3	1,9
12 Morabito et al et Fiaccadori. Regional Citrate Anticoagulation for RRTs in Critically Ill Patients with AKI. CJASN 2014	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	2,3
13 Sabatino et al et Fiaccadori. Intradialytic parenteral nutrition in end-stage renal disease: practical aspects, indications and limits. J Nephrol 2014	0,3	0,5	0,4	0,5	0,3	2
14 Fiaccadori et al. Efficacy and Safety of a Citrate-Based Protocol for Sustained Low-Efficiency Dialysis in AKI Using Standard Dialysis Equipment. CJASN 2013	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
15 Fiaccadori et al. Specialized nutritional support interventions in critically ill patients on renal replacement therapy. Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2012	0,3	0,5	0,4	0,5	0,4	2,1
16 Cano et al. ESPEN Guidelines on Parenteral Nutrition: Adult Renal Failure. Clin Nutr 2009	0,4	0,5	0,5	0,2	0,5	2,1
17 Cano et al. ESPEN Guidelines on Enteral	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	2,3

Nutrition: Adult Renal Failure. 2006						
18 Fiaccadori et al. Effects of different energy intakes on nitrogen balance in patients with acute renal failure: a pilot study. Nephrol Dial Transpl 2005	0,2	0,5	0,5	0,5	0,3	2
19 Fiaccadori et al. Enteral nutrition in patients with acute renal failure. Kidney Int 2004	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	2,4
20 Fiaccadori et al. Prevalence and Clinical Outcome Associated with Preexisting Malnutrition in Acute Renal Failure: A Prospective Cohort Study. JASN 1999	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
						44,1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti (max 10 punti)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						54,1

Valutazione del Prof. CUPISTI

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Max 2,5 p. per pubblicazione
1 Fiaccadori et al. ESPEN guideline on clinical nutrition in hospitalized patients with acute or chronic kidney disease. Clin Nutr 2021	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	2.3
2 Regolisti et al et Fiaccadori. Exercise in patients on chronic hemodialysis: current evidence, knowledge gaps and future perspectives Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2020	0.5	0.5	0.5	0.5	0.3	2.3
3 Sabatino et al et Fiaccadori. Non-invasive	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	2.4

evaluation of muscle mass by ultra-sonography of quadriceps femoris muscle in End-Stage Renal Disease patients on hemodialysis. Clin Nutr 2019						
4 Carrero et al. Global Prevalence of Protein-Energy Wasting in Kidney Disease: A Meta-analysis of Contemporary Observational Studies From the International Society of Renal Nutrition and Metabolism. J Ren Nutr 2018	0.5	0.5	0.5	0.3	0.5	2.3
5 Cupisti et al. Nutritional treatment of advanced CKD: twenty consensus statements. J Nephrol 2018	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	2.2
6 Hellerman et al. Carbohydrate and Lipid Prescription, Administration, and Oxidation in Critically Ill Patients With Acute Kidney Injury: A Post Hoc Analysis. J Clin Nutr 2018	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	2.4
7 Sabatino et al et Fiaccadori. Reliability of bedside ultrasound for measurement of quadriceps muscle thickness in critically ill patients with acute kidney injury. Clin Nutr 2017	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	2.3
8 Sabatino et al et Fiaccadori. Protein-energy wasting and nutritional supplementation in patients with end-stage renal disease on hemodialysis. Clin Nutr 2017	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
9 Sabatino et al. Energy and Protein in Critically Ill Patients with AKI: A Prospective, Multicenter Observational Study Using Indirect Calorimetry and Protein Catabolic Rate. Nutrients 2017	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
10 Fiaccadori et al. Hyper/hypoglycemia and acute kidney injury in critically ill patients. Clin Nutr 2016	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	2.3
11 Fiaccadori et al. Regional citrate anticoagulation for renal replacement therapies in patients with acute kidney injury: a position statement of the Work Group "Renal Replacement Therapies in Critically Ill Patients" of the Italian Society of Nephrology. J Nephrol 2015	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	2.4
12 Morabito et al et Fiaccadori. Regional Citrate Anticoagulation for RRTs in Critically Ill Patients with AKI. CJASN 2014	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
13 Sabatino et al et Fiaccadori. Intradialytic parenteral nutrition in end-	0.3	0.5	0.4	0.5	0.4	2.1

stage renal disease: practical aspects, indications and limits. J Nephrol 2014						
14 Fiaccadori et al. Efficacy and Safety of a Citrate-Based Protocol for Sustained Low-Efficiency Dialysis in AKI Using Standard Dialysis Equipment. CJASN 2013	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
15 Fiaccadori et al. Specialized nutritional support interventions in critically ill patients on renal replacement therapy. Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2012	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	2.3
16 Cano et al. ESPEN Guidelines on Parenteral Nutrition: Adult Renal Failure. Clin Nutr 2009	0.5	0.5	0.5	0.3	0.5	2.3
17 Cano et al. ESPEN Guidelines on Enteral Nutrition: Adult Renal Failure. 2006	0.5	0.5	0.5	0.4	0.5	2.4
18 Fiaccadori et al. Effects of different energy intakes on nitrogen balance in patients with acute renal failure: a pilot study. Nephrol Dial Transpl 2005	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
19 Fiaccadori et al. Enteral nutrition in patients with acute renal failure. Kidney Int 2004	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
20 Fiaccadori et al. Prevalence and Clinical Outcome Associated with Preexisting Malnutrition in Acute Renal Failure: A Prospective Cohort Study. JASN 1999	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Totale						47
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti (max 10 punti)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						57

Valutazione del Prof. GAMBARO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
-----------------------------------	--	--	---	---	---	---------------

	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Max 2,5 p. per pubblic azione
1 Fiaccadori et al. ESPEN guideline on clinical nutrition in hospitalized patients with acute or chronic kidney disease. Clin Nutr 2021	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2,5
2 Regolisti et al et Fiaccadori. Exercise in patients on chronic hemodialysis: current evidence, knowledge gaps and future perspectives Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2020	0.4	0.5	0.3	0.5	0.5	2.2
3 Sabatino et al et Fiaccadori. Non-invasive evaluation of muscle mass by ultra-sonography of quadriceps femoris muscle in End-Stage Renal Disease patients on hemodialysis. Clin Nutr 2019	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
4 Carrero et al. Global Prevalence of Protein-Energy Wasting in Kidney Disease: A Meta-analysis of Contemporary Observational Studies From the International Society of Renal Nutrition and Metabolism. J Ren Nutr 2018	0.3	0.5	0.3	0.3	0.5	1.9
5 Cupisti et al. Nutritional treatment of advanced CKD: twenty consensus statements. J Nephrol 2018	0.2	0.5	0.3	0.3	0.4	1.7
6 Hellerman et al. Carbohydrate and Lipid Prescription, Administration, and Oxidation in Critically Ill Patients With Acute Kidney Injury: A Post Hoc Analysis. J Clin Nutr 2018	0.3	0.5	0.3	0.3	0.3	1.7
7 Sabatino et al et Fiaccadori. Reliability of bedside ultrasound for measurement of quadriceps muscle thickness in critically ill patients with acute kidney injury. Clin Nutr 2017	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
8 Sabatino et al et Fiaccadori. Protein-energy wasting and nutritional supplementation in patients with end-stage renal disease on hemodialysis. Clin Nutr 2017	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	2.3
9 Sabatino et al et Fiaccadori. Energy and Protein in Critically Ill Patients with AKI: A Prospective, Multicenter Observational Study Using Indirect Calorimetry and Protein Catabolic Rate.	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	2.2

Nutrients 2017						
10 Fiaccadori et al. Hyper/hypoglycemia and acute kidney injury in critically ill patients. Clin Nutr 2016	0.3	0.5	0.5	0.5	0.3	2.1
11 Fiaccadori et al. Regional citrate anticoagulation for renal replacement therapies in patients with acute kidney injury: a position statement of the Work Group "Renal Replacement Therapies in Critically Ill Patients" of the Italian Society of Nephrology. J Nephrol 2015	0.4	0.5	0.2	0.5	0.3	1.9
12 Morabito et al et Fiaccadori. Regional Citrate Anticoagulation for RRTs in Critically Ill Patients with AKI. CJASN 2014	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
13 Sabatino et al et Fiaccadori. Intradialytic parenteral nutrition in end-stage renal disease: practical aspects, indications and limits. J Nephrol 2014	0.3	0.5	0.2	0.5	0.3	1.8
14 Fiaccadori et al. Efficacy and Safety of a Citrate-Based Protocol for Sustained Low-Efficiency Dialysis in AKI Using Standard Dialysis Equipment. CJASN 2013	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	2.4
15 Fiaccadori et al. Specialized nutritional support interventions in critically ill patients on renal replacement therapy. Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2012	0.3	0.5	0.3	0.5	0.4	2.0
16 Cano et al. ESPEN Guidelines on Parenteral Nutrition: Adult Renal Failure. Clin Nutr 2009	0.5	0.5	0.5	0.3	0.5	2.3
17 Cano et al. ESPEN Guidelines on Enteral Nutrition: Adult Renal Failure. Clin Nutr 2006	0.5	0.5	0.5	0.3	0.5	2.3
18 Fiaccadori et al. Effects of different energy intakes on nitrogen balance in patients with acute renal failure: a pilot study. Nephrol Dial Transpl 2005	0.3	0.5	0.3	0.5	0.5	2.1
19 Fiaccadori et al. Enteral nutrition in patients with acute renal failure. Kidney Int 2004	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
20 Fiaccadori et al. Prevalence and Clinical Outcome Associated with Preexisting Malnutrition in Acute Renal Failure: A Prospective Cohort Study. JASN 1999	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
Totale						43.7
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e	Punti (max 10 punti)					10

continuità temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		53.7

Valutazione del Prof. PERNA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Max 2,5 p. per pubblicazione
1 Fiaccadori et al. ESPEN guideline on clinical nutrition in hospitalized patients with acute or chronic kidney disease. Clin Nutr 2021	0.5	0.5	0.5	0.5	0.2	2.3
2 Regolisti et al et Fiaccadori. Exercise in patients on chronic hemodialysis: current evidence, knowledge gaps and future perspectives Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2020	0.3	0.5	0.5	0.5	0.2	2.0
3 Sabatino et al et Fiaccadori. Non-invasive evaluation of muscle mass by ultra-sonography of quadriceps femoris muscle in End-Stage Renal Disease patients on hemodialysis. Clin Nutr 2019	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
4 Carrero et al. Global Prevalence of Protein-Energy Wasting in Kidney Disease: A Meta-analysis of Contemporary Observational Studies From the International Society of Renal Nutrition and Metabolism. J Ren Nutr 2018	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	2.3
5 Cupisti et al. Nutritional treatment of advanced CKD: twenty consensus statements. J Nephrol 2018	0.3	0.5	0.5	0.5	0.5	2.3
6 Hellerman et al. Carbohydrate and Lipid Prescription, Administration, and Oxidation in Critically Ill	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	2.3

Patients With Acute Kidney Injury: A Post Hoc Analysis. J Clin Nutr 2018						
7 Sabatino et al et Fiaccadori. Reliability of bedside ultrasound for measurement of quadriceps muscle thickness in critically ill patients with acute kidney injury. Clin Nutr 2017	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
8 Sabatino et al et Fiaccadori. Protein-energy wasting and nutritional supplementation in patients with end-stage renal disease on hemodialysis. Clin Nutr 2017	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
9 Sabatino et al. Energy and Protein in Critically Ill Patients with AKI: A Prospective, Multicenter Observational Study Using Indirect Calorimetry and Protein Catabolic Rate. Nutrients 2017	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
10 Fiaccadori et al. Hyper/hypoglycemia and acute kidney injury in critically ill patients. Clin Nutr 2016	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
11 Fiaccadori et al. Regional citrate anticoagulation for renal replacement therapies in patients with acute kidney injury: a position statement of the Work Group "Renal Replacement Therapies in Critically Ill Patients" of the Italian Society of Nephrology. J Nephrol 2015	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	2.3
12 Morabito et al et Fiaccadori. Regional Citrate Anticoagulation for RRTs in Critically Ill Patients with AKI. CJASN 2014	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
13 Sabatino et al et Fiaccadori. Intradialytic parenteral nutrition in end-stage renal disease: practical aspects, indications and limits. J Nephrol 2014	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	2.3
14 Fiaccadori et al. Efficacy and Safety of a Citrate-Based Protocol for Sustained Low-Efficiency Dialysis in AKI Using Standard Dialysis Equipment. CJASN 2013	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
15 Fiaccadori et al. Specialized nutritional support interventions in critically ill patients on renal replacement therapy. Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2012	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
16 Cano et al. ESPEN Guidelines on Parenteral Nutrition: Adult Renal Failure. Clin Nutr 2009	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	2.3
17 Cano et al. ESPEN Guidelines on Enteral Nutrition: Adult Renal	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	2.3

Failure. 2006						
18 Fiaccadori et al. Effects of different energy intakes on nitrogen balance in patients with acute renal failure: a pilot study. Nephrol Dial Transpl 2005	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
19 Fiaccadori et al. Enteral nutrition in patients with acute renal failure. Kidney Int 2004	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
20 Fiaccadori et al. Prevalence and Clinical Outcome Associated with Preexisting Malnutrition in Acute Renal Failure: A Prospective Cohort Study. JASN 1999	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Totale						47.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti (max 10 punti)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						57.5

Valutazione del Prof. SANTORO

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Punti Max 0.5 p.	Max 2,5 p. per pubblicazione
1 Fiaccadori et al. ESPEN guideline on clinical nutrition in hospitalized patients with acute or chronic kidney disease. Clin Nutr 2021	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
2 Regolisti et al et Fiaccadori. Exercise in patients on chronic hemodialysis: current evidence, knowledge gaps and future perspectives Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2020	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	2,3
3 Sabatino et al et Fiaccadori. Non-invasive evaluation of muscle mass	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5

by ultra-sonography of quadriceps femoris muscle in End-Stage Renal Disease patients on hemodialysis. Clin Nutr 2019						
4 Carrero et al. Global Prevalence of Protein-Energy Wasting in Kidney Disease: A Meta-analysis of Contemporary Observational Studies From the International Society of Renal Nutrition and Metabolism. J Ren Nutr 2018	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	2,4
5 Cupisti et al. Nutritional treatment of advanced CKD: twenty consensus statements. J Nephrol 2018	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	2,3
6 Hellerman et al. Carbohydrate and Lipid Prescription, Administration, and Oxidation in Critically Ill Patients With Acute Kidney Injury: A Post Hoc Analysis. J Clin Nutr 2018	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	2,3
7 Sabatino et al et Fiaccadori. Reliability of bedside ultrasound for measurement of quadriceps muscle thickness in critically ill patients with acute kidney injury. Clin Nutr 2017	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	2,4
8 Sabatino et al et Fiaccadori. Protein-energy wasting and nutritional supplementation in patients with end-stage renal disease on hemodialysis. Clin Nutr 2017	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
9 Sabatino et al. Energy and Protein in Critically Ill Patients with AKI: A Prospective, Multicenter Observational Study Using Indirect Calorimetry and Protein Catabolic Rate. Nutrients 2017	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	2,3
10 Fiaccadori et al. Hyper/hypoglycemia and acute kidney injury in critically ill patients. Clin Nutr 2016	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	2,4
11 Fiaccadori et al. Regional citrate anticoagulation for renal replacement therapies in patients with acute kidney injury: a position statement of the Work Group "Renal Replacement Therapies in Critically Ill Patients" of the Italian Society of Nephrology. J Nephrol 2015	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	2,4
12 Morabito et al et Fiaccadori. Regional Citrate Anticoagulation for RRTs in Critically Ill Patients with AKI. CJASN 2014	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
13 Sabatino et al et Fiaccadori. Intradialytic parenteral nutrition in end-stage renal disease:	0,4	0,5	0,4	0,5	0,4	2,2

practical aspects, indications and limits. J Nephrol 2014						
14 Fiaccadori et al. Efficacy and Safety of a Citrate-Based Protocol for Sustained Low-Efficiency Dialysis in AKI Using Standard Dialysis Equipment. CJASN 2013	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
15 Fiaccadori et al. Specialized nutritional support interventions in critically ill patients on renal replacement therapy. Curr Opin Clin Nutr Metab Care 2012	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	2,4
16 Cano et al. ESPEN Guidelines on Parenteral Nutrition: Adult Renal Failure. Clin Nutr 2009	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	2,4
17 Cano et al. ESPEN Guidelines on Enteral Nutrition: Adult Renal Failure. 2006	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	2,4
18 Fiaccadori et al. Effects of different energy intakes on nitrogen balance in patients with acute renal failure: a pilot study. Nephrol Dial Transpl 2005	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
19 Fiaccadori et al. Enteral nutrition in patients with acute renal failure. Kidney Int 2004	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
20 Fiaccadori et al. Prevalence and Clinical Outcome Associated with Preexisting Malnutrition in Acute Renal Failure: A Prospective Cohort Study. JASN 1999	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
Totale						48.1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti (max 10 punti)					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						58.1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

56,08

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

86.08

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. ANDREUCCI

Il candidato Enrico Fiaccadori, specialista in Nefrologia con il massimo dei voti e dottore di ricerca in fisiopatologia cardiovascolare, ha svolto numerosi stages in Italia e all'estero, focalizzati principalmente sul paziente critico e sulla nutrizione clinica. È stato per diversi anni Ricercatore universitario (SSD: MED/09 – Medicina Interna) e successivamente professore di II fascia di Nefrologia (SSD: MED/14) presso l'Università degli Studi di Parma, conseguendo quindi l'abilitazione a professore di I fascia nello stesso SSD.

L'attività clinico-assistenziale del candidato è stata continua e si è basata in buona parte sul trattamento del paziente acuto, con la costituzione di una "SS di terapia intensiva ad indirizzo nefrologico" (di cui è stato responsabile per molti anni), parte integrante dell' U.O.C. di Nefrologia dell'azienda ospedaliero-universitaria di Parma, di cui ha la direzione dal 1° Novembre 2018. Numerose sono le sue principali aree di competenza in Nefrologia clinica, tra cui gli aspetti nutrizionali e metabolici del paziente nefropatico con MRC avanzata, la gestione di tecniche di alimentazione artificiale nel paziente nefropatico critico, la diagnosi e il trattamento del danno renale acuto in diversi contesti clinici e la sepsi nel paziente nefropatico.

Intensa l'attività didattica del candidato in diversi corsi integrati del CdL di Medicina e Chirurgia e quella svolta in ben sette Scuole di Specializzazione dell'Università degli Studi di Parma. Ha svolto attività didattica anche nel CdL di Scienze infermieristiche e di Scienze Motorie dello stesso Ateneo. Dal 2003 è componente del Collegio Docenti di diversi Corsi di Dottorato di Ricerca del medesimo Ateneo.

L'attività di ricerca del candidato, sia sperimentale che clinica, è stata continua e di livello molto buono, come dimostrato dalle numerose pubblicazioni in riviste scientifiche, anche prestigiose in ambito nefrologico e nutrizionale, in cui il candidato risulta essere primo o ultimo autore in oltre ottanta di esse, a dimostrazione del suo frequente contributo preponderante. Esse hanno riguardato soprattutto gli aspetti nutrizionali del paziente nefropatico, il metabolismo energetico, l' insufficienza renale acuta e metodiche dialitiche innovative. È stato referee di varie riviste scientifiche, anche di ottimo livello ed è membro dell'Editorial Board di quattro riviste scientifiche (di cui tre internazionali) indicizzate. È stato responsabile di diversi progetti di ricerca, dopo aver ottenuto diversi premi e riconoscimenti nella prima parte della propria carriera. Infine ha partecipato alla stesura di Linee Guida nazionali e internazionali e Consensus.

Considerando quindi gli aspetti clinico-assistenziali, didattici e scientifici esposti, il candidato Enrico Fiaccadori a mio parere possiede meritatamente tutti i

requisiti per la qualifica di professore di prima fascia di Nefrologia (SSD: MED/14).

2. Giudizio espresso dal Prof. CUISTI

Il candidato presenta un curriculum ampio, di elevata rilevanza scientifica, congruente con il SSD MED/14. La sua attività scientifica delinea un profilo di alto valore nazionale e internazionale. La sua produzione scientifica è ampia, organica e di ottimo livello, ed i lavori pubblicati su prestigiose riviste internazionali di elevato impatto. La produzione scientifica è stata continua nel tempo, caratterizzata da originalità con particolare rilevanza ai temi di nutrizione, metabolismo energetico, insufficienza renale acuta e di metodiche innovative di dialisi. Tutto questo ha attribuito al candidato un elevato profilo scientifico riconosciuto a livello nazionale ed internazionale.

Riguardo all'attività didattica, appare evidente una grande esperienza di docenza Universitaria in particolare per quanto riguarda l'insegnamento di Nefrologia non solo nel Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia, ma anche nella Scuola di Specializzazione.

L'attività clinico-assistenziale è continua e qualificata, e caratterizzata da incarichi di responsabilità e direzione.

Per il suo altamente qualificato curriculum scientifico-didattico il candidato Fiaccadori Enrico è idoneo e ampiamente meritevole di coprire il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

3. Giudizio espresso dal Prof. GAMBARO

Il Prof. Enrico Fiaccadori è un candidato eccellente. Ha un curriculum di ricerca, di didattica e assistenziale lungo, continuativo e soprattutto di grandissima levatura, cosa riconosciuta a livello nazionale ed internazionale.

4. Giudizio espresso dalla Prof. PERNA

Ottimo curriculum didattico ed assistenziale. Ottimo curriculum riguardo alla ricerca, che verte su alcuni temi di grande interesse nefrologico, quali ad esempio gli aspetti nutrizionali e metabolici, con diverse pubblicazioni su riviste importanti per la comunità nefrologica, che evidenziano un contributo originale da parte del candidato a queste tematiche, pur nell'ambito di diverse collaborazioni scientifiche intrattenute dal candidato stesso.

5. Giudizio espresso dal Prof. SANTORO

Il candidato presenta un curriculum ampio, che ne conferisce un elevato profilo scientifico nel settore MED/14 a livello nazionale ed internazionale.

La sua ampia produzione scientifica è continua, originale, innovativa e congruente con il settore scientifico della Nefrologia. Nella maggior parte dei lavori presentati alla commissione il candidato occupa una posizione preminente (primo e ultimo nome). I suoi maggiori interessi scientifici sono rivolti allo stato nutrizionale del paziente nefropatico, all'insufficienza renale acuta e nel campo delle tecniche dialitiche, anche se spazia in numerosi altri settori della Nefrologia. Riguardo all'attività didattica, è continua in Nefrologia sia nel Corso di Laurea di

Medicina e Chirurgia, ma anche nella Scuola di Specializzazione.

L'attività clinico-assistenziale è testimoniata da incarichi di responsabilità e direzione.

Per i motivi di cui sopra il candidato Fiaccadori Enrico è ampiamente e meritatamente in possesso di tutti i requisiti per il posto di professore di prima fascia di cui alla presente procedura.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Candidato, Professore Associato di Nefrologia, Direttore di Scuola di Specializzazione in Nefrologia, Direttore UOC Nefrologia, ha maturato una esperienza clinico-scientifica nell'ambito della terapia dell'insufficienza renale acuta, dei problemi metabolici e nutrizionali in questi pazienti riconosciuta a livello internazionale per l'elevato livello dei risultati raggiunti. L'attività di ricerca scientifica indirizzata su temi molto importanti della ricerca nefrologica clinica è stata continuativa di grande valore. Ha una lunga attività di docenza nei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia, in Infermieristica, e nelle scuole di Specializzazione. Per l'eccellente profilo scientifico, didattico ed assistenziale che ne fanno uno dei più autorevoli esponenti della Nefrologia Italiana, il Prof. Enrico Fiaccadori ha i requisiti per ricoprire il ruolo di Professore di Prima Fascia di Nefrologia.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1. Giudizio espresso dal Prof. ANDREUCCI

Il Candidato ha buona conoscenza della lingua Inglese come si evidenzia dal curriculum e dalla sua produzione scientifica.

2. Giudizio espresso dal Prof. CUPISTI

Il Candidato ha buona conoscenza della lingua Inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. GAMBARO

L'ottima conoscenza della lingua Inglese del Candidato è facilmente desumibile dalle sue pubblicazioni internazionali e dalla sua authorship in importanti linee guida internazionali.

4. Giudizio espresso dalla Prof. PERNA

Il Candidato ha buona conoscenza della lingua Inglese.

5. Giudizio espresso dal Prof. SANTORO

Il Candidato ha buona conoscenza della lingua Inglese come si desume dagli articoli scientifici presentati.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dalla valutazione del curriculum, delle sue esperienze all'estero, dalla partecipazione ai comitati estensori di linee guida internazionali e dalla sua produzione scientifica il Prof. Fiaccadori ha buona conoscenza della lingua Inglese .

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato Enrico FIACCADORI ha i migliori criteri per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale SC 06/D2 - settore scientifico-disciplinare SSD MED/14, **e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

1. Prof. Enrico FIACCADORI

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da Segretario, alle ore 12.00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Segretario, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Verona, 9/07/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alessandra Perna	(Presidente)
Prof. Michele Andreucci	(Componente)
Prof. Adamasco Cupisti	(Componente)
Prof. Domenico Santoro	(Componente)
Prof. Giovanni Gambaro	(Segretario) (firma digitale)