

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/04, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020, PROT. 254137 del 21.12.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 11E/2, profilo: settore scientifico-disciplinare M-PSI/04, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 612/2021 PROT. 0074526 del 25/03/2021 composta da:

Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri Professore Ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano - Presidente

Prof.ssa Paola Corsano Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma -Segretario

Prof.ssa Daniela Traficante Professore Associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano - Componente

si riunisce, per via telematica, il giorno 11.05.2021 alle ore 17.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 30.03.2021 alle ore 15	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 16.04.2021 alle ore 9	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 11.05.2021 alle ore 9.30	discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 11.05.2021 alle ore 12	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 11.05.2021 alle ore 17	stesura relazione finale.

Nella prima riunione, telematica, del 30.03.2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Corsano.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati a livello ministeriale:

Valutazione dei titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni indicizzate;
- b) indice di Hirsch.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

Titoli	Pubblicazioni
Max 40 punti	Max 60 punti

Punteggio Titoli:

Titolo	Punti per titolo
Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti (ovvero, per i settori interessati il Diploma di specializzazione medica o equivalente)	Massimo 9 punti 5 = tematiche M-PSI/04 3 = tematiche affini 1 = altro + 2 punti se redatta in inglese + 2 punti se votazione con lode
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel Settore M-PSI/04	Massimo 4 punti 1 = per ogni anno accademico di titolarità 0,8 = per ogni anno accademico di didattica integrativa 0,5 = ogni ciclo di seminari/lezioni
Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Massimo 8 punti 1 = anno post-doc o assegno di ricerca; diploma di specializzazione post laurea 0,8 = anno borse ricerca 0,7 = ogni attività formativa finanziata da

	<p>istituzioni di alta rilevanza scientifica nazionale e internazionale</p> <p>0, 6 = ogni evento formativo sulla pratica/metodologia della ricerca; master di II livello attinente al settore scientifico disciplinare M-PSI/04.</p>
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<p>Massimo 12 punti</p> <p>Direzione/coordinamento/organizzazione:</p> <p>3,5 punti = per ogni anno se internazionali e finanziati</p> <p>2,5 punti = per ogni anno se nazionali e finanziati</p> <p>1,5 punto = per ogni anno se nazionali/internazionali non finanziati</p> <p>Partecipazione:</p> <p>3 punti = per ogni anno se internazionali e finanziati</p> <p>2 punti = per ogni anno se nazionali e finanziati</p> <p>1 punti = per ogni anno se nazionali/internazionali non finanziati</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Massimo 6 punti</p> <p>6 = almeno 10 presentazioni</p> <p>4 = da 7 a 9</p> <p>2 = da 4 a 6</p> <p>1 = da 1 a 3</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca da istituzioni di alta rilevanza scientifica</p>	<p>Massimo 1 punto</p> <p>0,5 punti ciascuno</p>

Punteggio pubblicazioni: per ogni pubblicazione Max. 4,5 punti

<p>Criteria analitici per ciascuna delle pubblicazioni presentate</p>	
<p>Originalità, innovatività, rigore</p>	<p>Massimo 1,5</p>

metodologico e rilevanza	
Congruenza con il settore concorsuale 11/E2 e con il profilo definito dall'indicazione del SSD M-PSI/04	Massimo 1 1 = congruente 0,3 = parzialmente congruente 0 = non congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Massimo 1 1 = articolo in rivista internazionale indicizzata; 0,9 = volume/monografia internazionale; articolo in rivista nazionale indicizzata 0,7 = saggio in volume internazionale 0,5 = volume o monografia nazionale; tesi di dottorato 0,2 = articolo in rivista nazionale non indicizzata; articolo in rivista internazionale non indicizzata; saggio in volume nazionale; atti di convegno.
Apporto individuale del candidato nel caso di lavoro in collaborazione	Massimo 1 1 = articolo con massimo 3 autori indipendentemente dalla posizione/articolo con più di 3 autori, se primo autore 0,5 = articolo con più di 3 autori, se ultimo autore 0,2 = articolo con più di 3 autori se in posizione intermedia

La Commissione valuterà inoltre la produzione scientifica complessiva in base ai seguenti criteri:

Consistenza della produzione scientifica congruente al settore scientifico disciplinare M-PSI/04	Massimo 2 2 = almeno 10 pubblicazioni 1,5 = da 5 a 9 pubblicazioni 1 = da 1 a 4
Numero delle pubblicazioni nelle banche dati Scopus o Web of Science	Massimo 2 2 = più di 8 1,5 = da 5 a 8 0,2 = da 1 a 4
Indice di Hirsch	Massimo 2 2 = H-index \geq 2 1 = H-index = 1

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 16.04.2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 472217

- 2) 468381
- 3) 455093
- 4) 463276
- 5) 472317
- 6) 455810
- 7) 457227

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A del Verbale n. 2 e che vengono qui nuovamente riportati.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 472217

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca, è attualmente assegnista di ricerca e ha svolto attività di ricerca anche come borsista. Ha svolto un periodo di formazione all'estero (Università di Nijmegen, in Olanda), ha partecipato a due progetti di ricerca internazionali finanziati e ha ricevuto il "Jacobs foundation travel award". E' docente a contratto di un corso di metodologia della ricerca (4 CFU) ed è cultrice della materia da diversi anni.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

La produzione scientifica della candidata negli ultimi 9 anni come autrice/coautrice consta di 14 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali e nazionali e di un capitolo in volume. Le pubblicazioni risultano congruenti con il SSD oggetto della procedura, trovano una buona collocazione a livello editoriale (su riviste indicizzate) sviluppando soprattutto temi relativi all'ambito dello sviluppo neuro-cognitivo.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze cognitive (Università di Milano Bicocca) sul tema dell'elaborazione dei gesti e delle emozioni nelle prime fasi della vita. Ha svolto attività di ricerca come assegnista e come borsista per almeno 4 anni, sul tema del precoce sviluppo socio-cognitivo, con particolare attenzione allo sviluppo della sensibilità del neonato a stimoli non verbali, tra cui il tocco interpersonale. Su questi temi ha svolto anche un periodo di quasi un anno di formazione all'estero, presso l'Università di Nijmegen (NL). Ha partecipato inoltre a 2 workshops, di cui uno di tipo metodologico sulle misure dell'attività cerebrale.

Ha partecipato a due progetti di ricerca internazionali finanziati su tematiche a cavallo tra le neuroscienze cognitive e la psicologia dello sviluppo.

Ha svolto attività didattica come titolare di un corso di 4 CFU di metodologia della ricerca e, per diversi anni, attività didattica integrativa come cultrice della materia.

Ha partecipato come relatrice a due congressi, di cui uno internazionale e uno nazionale.

Ha ottenuto il "Jacobs foundation travel award" come finanziamento per partecipare all'International Conference on Infant Studies (2018).

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è autrice/coautrice di 14 pubblicazioni scientifiche (negli ultimi 9 anni) congruenti con il SSD oggetto della procedura, ben collocate a livello editoriale e prevalentemente sulla tematica dello sviluppo neuro-cognitivo.

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze cognitive nel 2017 (Università di Milano-Bicocca), con una tesi dal titolo *Processing of human gestures and emotions early in life*. È attualmente assegnista di ricerca; è stata componente di unità di ricerca di due progetti internazionali. Ha svolto un soggiorno all'estero durante il dottorato di ricerca. È docente a contratto in un corso di laurea triennale in psicologia, coerente con il SSD di interesse. Ha partecipato con propri contributi a 18 congressi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva della candidata è costituita da 14 lavori in cui sono presenti, 13 articoli in rivista peer-reviewed (11 internazionali e 2 nazionali) e 1 contributo in volume.

In 6 articoli internazionali e in 1 nazionale è primo nome, pertanto risulta chiaro il contributo della candidata nella realizzazione della ricerca. Le direttrici di ricerca appaiono coerenti con il SSD di interesse del bando e sono prevalentemente riconducibili all'area dello sviluppo percettivo, motorio ed emotivo nei primi anni di vita.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un profilo ricco e congruente al SSD oggetto della procedura, che la rivela impegnata in una direzione ben precisa, con interessi a cavallo tra la psicologia dello sviluppo e le neuroscienze cognitive, con una precisa e puntuale focalizzazione nello studio del precoce sviluppo neuro-cognitivo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 468381

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca, è attualmente assegnista di ricerca e ha svolto attività di ricerca anche come borsista, svolgendo brevi periodi di formazione all'estero. Ha partecipato a progetti di training e di ricerca nella scuola e vinto due premi. Ha esperienze didattiche parzialmente congruenti con il settore oggetto della presente procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata negli ultimi 10 anni come autrice/coautrice consta di 23 pubblicazioni scientifiche per lo più congruenti al SSD oggetto della procedura, che trovano una buona collocazione a livello editoriale (su riviste indicizzate), occupandosi in particolare dello sviluppo della memoria di lavoro e dei relativi meccanismi cognitivi e neuropsicologici nello sviluppo e nel ciclo di vita.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia cognitiva e dello sviluppo (Università di Pavia) sul tema dell'aggiornamento dell'informazione della memoria di lavoro. Prevalentemente su questa tematica e su altri aspetti relativi alla memoria di lavoro verbale e la memoria a lungo termine ha svolto attività di ricerca come assegnista e come borsista per circa complessivi 8 anni, così come tre periodi di qualche mese di formazione presso università estere (sia negli Stati Uniti sia in Europa). Sia l'attività di ricerca sia la sua formazione si collocano in un'area disciplinare a cavallo tra la Psicologia Generale e la Psicologia dello sviluppo.

Presenta attività didattica solo parzialmente congruente con il settore oggetto della presente procedura.

Ha collaborato a progetti di training e ricerca azione nella scuola.

Presenta 11 comunicazioni orali a congressi e ha ottenuto due premi (AIP - Sezione di Psicologia Sperimentale Giovani Ricercatori e per la migliore pubblicazione apparsa sulla rivista Memory & Cognition nel 2018).

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è autrice/coautrice di 23 pubblicazioni scientifiche (negli ultimi 10 anni) in gran parte congruenti al SSD oggetto della procedura, sui temi della memoria di lavoro, dell'apprendimento e del linguaggio, ben collocate a livello editoriale.

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia cognitiva e dello sviluppo nel 2012 (Università di Pavia), con una tesi dal titolo *The manifold nature of binding updating in working memory*. È attualmente assegnista di ricerca; è stata co-responsabile di un progetto di ricerca nazionale. Ha svolto attività di ricerca all'estero dopo aver conseguito il dottorato; ha svolto due soggiorni formativi all'estero durante il dottorato. Ha ottenuto 2 premi scientifici. È stata docente a contratto in corsi di EPG in laurea triennale in psicologia, su argomenti solo parzialmente coerenti con il SSD di interesse. Ha partecipato con propri contributi a 13 congressi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva della candidata è costituita da 23 articoli in rivista peer-reviewed (19 internazionali e 4 nazionali).

In 16 articoli internazionali e in 2 nazionali è primo nome, pertanto risulta chiaro il contributo della candidata nella realizzazione della ricerca. Le direttrici di ricerca appaiono parzialmente coerenti con il SSD di interesse del bando e sono prevalentemente riconducibili all'area dei processi di memoria, con riferimento, in alcune pubblicazioni, ai disturbi del neurosviluppo.

Giudizio collegiale:

Il profilo della candidata appare significativo, in gran parte congruente col SSD oggetto della procedura, che la rivela impegnata in una direzione ben precisa, in particolare nello studio della memoria di lavoro, dell'apprendimento e del linguaggio, con interessi di ricerca a cavallo tra la Psicologia generale e la Psicologia dello sviluppo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 455093

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca, è attualmente assegnista di ricerca, ha svolto diversi periodi all'estero in attività di ricerca, didattica e formazione ed è stata co-responsabile di un progetto di ricerca internazionale. Insegna come docente a contratto in un corso in lingua inglese, su argomenti parzialmente coerenti con il SSD di interesse (M-PSI/01).

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata negli ultimi 7 anni come autrice/coautrice consta di 9 articoli su riviste scientifiche, per lo più congruenti col SSD oggetto della procedura, che trovano una buona collocazione a livello editoriale (su riviste indicizzate) occupandosi in particolare dello sviluppo relazionale e affettivo precoce.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Developmental Psychology, presso la University of Portsmouth (UK), sul tema dell'interazione cooperativa precoce tra bambini.

Ha svolto attività di ricerca per circa 5 anni come assegnista e come borsista su diverse tematiche, tra cui la capacità di scrittura a mano con l'ausilio di tecnologie tattili, la valutazione clinica e diagnosi dell'autismo, l'analisi dell'intrusività materna nella depressione post partum, in parte in ambito clinico in parte evolutivo, sia in Italia sia all'estero e ha compiuto una buona formazione anche presso università estere.

Presenta un anno di didattica nel SSD oggetto di valutazione presso l'Università di Winchester (UK) e attività didattica integrativa.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca internazionale finanziato (Mustela Foundation Research Grant).

Presenta 14 comunicazioni orali a congressi sia nazionali sia internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è autrice/coautrice di 9 articoli su riviste scientifiche, negli ultimi sette anni, in gran parte congruenti col SSD oggetto della procedura, su temi diversi, con una buona collocazione editoriale.

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Developmental Psychology nel 2015 (University of Portsmouth, UK), con una tesi dal titolo *Exploring early cooperative interactions in infants' everyday life*. È attualmente assegnista di ricerca; è stata co-responsabile di un progetto di ricerca internazionale. Ha svolto prolungati periodi di attività di ricerca all'estero, anche dopo aver conseguito il dottorato di ricerca. E' stata *lecturer* presso la University of Winchester (UK) e presso la Faculty of Therapeutic Science, Hochschule, Heidelberg (DE); è attualmente docente a contratto in un corso in lingua inglese, su argomenti solo parzialmente coerenti con il SSD di interesse (M-PSI/01). È stata relatrice a 6 congressi internazionali, su invito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva della candidata è costituita da 9 lavori in rivista peer-reviewed internazionale, di cui 8 a primo nome, pertanto risulta evidente il ruolo della candidata nella realizzazione della ricerca.

Le direttrici di ricerca appaiono coerenti con il SSD di interesse del bando e sono prevalentemente riconducibili all'area dello sviluppo relazionale e affettivo nel primo anno di vita.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un profilo interessante e articolato e in gran parte congruente col SSD oggetto della procedura, orientato verso diverse tematiche, e meno focalizzato su un'unica direzione di ricerca.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 463276

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca "cum laude", ha svolto attività di ricerca con la partecipazione a 2 progetti finanziati. Ha ottenuto due riconoscimenti con finanziamento per la partecipazione a eventi formativi. Ha frequentato attività formative sia in Italia che all'estero.

E' stata docente a contratto di didattica integrativa nel SSD oggetto della procedura, svolgendo anche attività seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata negli ultimi 4 anni come autrice/coautrice consta di 10 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali e nazionali e un capitolo in volume, congruenti con il SSD oggetto della procedura, che trovano una buona collocazione editoriale (su riviste indicizzate), focalizzandosi in particolare sul tema del benessere scolastico e dei fattori che lo influenzano.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia "cum laude" (Università di Parma), sul tema del clima scolastico nella scuola secondaria di I grado, in prospettiva multidimensionale e longitudinale. Sempre nell'ottica della Psicologia dell'educazione ha svolto attività di ricerca sul benessere scolastico e sulle competenze di cittadinanza ed equità sociale, partecipando a 2 progetti di ricerca biennali finanziati, di cui uno internazionale (International Urban Cooperation- <https://iuc.eu/na/home/>) e uno nazionale (Progetto per il miglioramento del benessere scolastico e la promozione delle competenze di cittadinanza- Ordine degli Psicologi) e collaborando da almeno 3 anni con gruppi di ricerca a livello nazionale.

Ha acquisito una solida formazione alla metodologia e all'etica della ricerca, partecipando a diverse summer schools, workshops, usufruendo di un periodo di formazione all'estero (1 semestre al Boston College- USA) e grazie al finanziamento di associazioni internazionali di ricerca.

Ha ottenuto per almeno 5 anni contratti di attività didattica integrativa nel SSD oggetto della procedura, e ha svolto numerosi cicli di seminari sempre nel settore della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

La candidata presenta inoltre una ricca attività di terza missione nel SSD oggetto della procedura.

Ha presentato 10 comunicazioni orali, in parte anche su invito, a diversi convegni internazionali e nazionali.

Ha ottenuto due riconoscimenti (Travel Awards) da associazioni di ricerca (European Association of Developmental Psychology e International Society for the Study of Behavioural Development), su base selettiva, per partecipare a eventi formativi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è autrice/coautrice di 10 pubblicazioni scientifiche negli ultimi 4 anni, congruenti con il SSD oggetto della procedura, con una buona collocazione editoriale (9 su riviste indicizzate e 1 su un volume internazionale).

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia nel 2021 (Università di Parma), con una tesi dal titolo *School climate in middle schools: A multidimensional, multi-informant and longitudinal perspective*. Ha partecipato a due progetti di ricerca, di cui uno internazionale. Ha approfondito la formazione metodologica in numerosi workshop, di cui due finanziati da borse di studio. Nel 2015 ha ottenuto una borsa di studio Overworld per un semestre di studio al Boston College, USA. È stata incaricata di corsi di didattica integrativa e di attività seminariali in università italiane, dal 2016 ad oggi. Ha partecipato a 5 congressi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva della candidata è costituita da 10 lavori, di cui 9 in rivista peer-reviewed (7 internazionali e 2 nazionali) e un contributo in volume internazionale. In 6 lavori è primo nome, pertanto risulta evidente il ruolo della candidata nella realizzazione della ricerca.

Le direttrici di ricerca appaiono coerenti con il SSD di interesse del bando e sono prevalentemente riconducibili all'area della percezione del clima scolastico.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un profilo interessante e articolato, congruente con il settore della procedura, che la rivela impegnata in una direzione ben precisa, in particolare nello studio dei fattori che, a livello individuale e sociale, possono influenzare il benessere dei ragazzi a scuola e il clima scolastico, con un'attenzione più specifica agli strumenti di valutazione e alla fase preadolescenziale e adolescenziale.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 472317

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca, è stato borsista ed è attualmente assegnista di ricerca: è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia per il SSD M-PSI/04.

Ha svolto periodi di studio all'estero e partecipato a progetti finanziati. Ha ottenuto riconoscimenti con finanziamento per la partecipazione a eventi formativi. E' docente a contratto da diversi anni di attività didattiche congruenti al SSD oggetto della procedura e culture della materia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La consistente produzione scientifica del candidato negli ultimi 8 anni in qualità di autore/coautore, consta di 21 pubblicazioni, per lo più congruenti col SSD oggetto della

procedura, su riviste indicizzate con una buona collocazione editoriale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia sperimentale, Linguistica e Neuroscienze cognitive (Università di Milano Bicocca), sul tema dei correlati elettrofisiologici della comprensione delle azioni e delle emozioni nella prima infanzia ed età scolare. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia per il SSD M-PSI/04. Ha svolto attività di ricerca come assegnista e borsista per circa 8 anni presso l'Università di Milano Bicocca, approfondendo tematiche riconducibili al framework teorico e metodologico delle neuroscienze cognitive dello sviluppo. Ha acquisito una solida formazione metodologica per condurre ricerca in questo ambito, partecipando a diverse summer schools e usufruendo, durante il dottorato, di un periodo di formazione all'estero (Birkbeck College- London). Ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati (Marie Skłodowska Curie e Fondazione Cariplo). Ha svolto continuativamente negli ultimi anni attività didattica nel SSD oggetto della procedura, prevalentemente con contratti su corsi tenuti da altri docenti, o come cultore della materia.

Ha presentato 7 comunicazioni orali a convegni nazionali e internazionali.

Ha ottenuto due riconoscimenti da associazioni di ricerca (Travel Awards), su base selettiva, per partecipare a conferenze e convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato è autore/coautore, negli ultimi 8 anni, di 21 pubblicazioni, in gran parte congruenti col SSD oggetto della procedura, prevalentemente su riviste indicizzate, molte delle quali nell'ambito delle neuroscienze cognitive e della neuropsicologia.

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia, Linguistica e Neuroscienze cognitive nel 2017 (Università di Milano-Bicocca), con una tesi dal titolo *La comprensione delle azioni ed emozioni altrui: correlati elettrofisiologici nella prima infanzia e in età prescolare*. È attualmente assegnista di ricerca; ha svolto un soggiorno all'estero durante il dottorato di ricerca. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, finanziati con fondi europei e con fondi di IRCCS nazionali. Ha vinto 4 premi e borse di ricerca nazionali e internazionali.

Svolge e ha svolto il ruolo di professore a contratto in corsi universitari su tematiche inerenti il settore di interesse del bando. È in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia per il settore concorsuale 11/E2. Ha partecipato come relatore a 4 congressi internazionali e ha partecipato, presentando contributi, a una trentina di congressi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva del candidato è costituita da 21 lavori in rivista peer-reviewed (19 internazionali e 2 nazionali). In 8 lavori è primo nome, pertanto risulta evidente il ruolo del candidato nella realizzazione della ricerca.

Le direttrici di ricerca appaiono coerenti con il SSD di interesse del bando e sono prevalentemente riconducibili all'area delle basi neurobiologiche dello sviluppo motorio, percettivo e comunicativo.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un profilo ricco e articolato, in gran parte congruente col SSD oggetto della procedura, che lo rivela impegnato in una direzione ben precisa, in particolare nello studio dello sviluppo neuro-cognitivo, con interessi a cavallo tra la psicologia dello sviluppo e le neuroscienze cognitive.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 455810

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca ed è stata borsista e assegnista di ricerca per diversi anni. Ha svolto periodi di studio all'estero e partecipato a summer schools. Ha partecipato a progetti finanziati e a un PRIN. E' stata docente a contratto per molti anni in attività didattiche in settori disciplinari differenti fra cui anche quello oggetto della presente procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata nel corso degli ultimi 15, come autrice/coautrice consta di molte pubblicazioni (articoli, volumi e capitoli in volumi) per lo più congruenti col SSD oggetto della procedura, in parte su riviste indicizzate e in parte anche su riviste non indicizzate con una discreta collocazione editoriale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia (Università di Pavia). Ha conseguito la specializzazione in Psicoterapia.

Ha svolto attività di ricerca per almeno 4 anni sia come assegnista sia come borsista di ricerca, prevalentemente presso l'Università di Pavia, approfondendo tematiche diverse tra di loro, tra cui l'aggressività tra pari, il disagio adolescenziale, la resilienza, il bullismo, la plusdotazione, la relazione tra docenti e studenti, dinamiche relazionali nei contesti virtuali. Sul tema dell'aggressività tra pari ha svolto due periodi di studio all'estero (Università di Groningen-NL e Università dell'Ontario- Canada). La sua formazione vede anche la partecipazione ad alcune summer schools di ambito metodologico.

Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati su alcuni dei predetti temi, tra cui due progetti Comenius EU (Resilienza e Drop-out) e un progetto PRIN (Identità digitali).

Ha svolto attività didattica in diversi settori della Psicologia, tra cui anche la Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, continuativamente per una quindicina d'anni, sia come titolare di insegnamenti, sia conducendo cicli di seminari.

Ha partecipato a numerosi convegni come relatrice (oltre 40), sia internazionali sia nazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è autrice/coautrice negli ultimi 15 anni di una quarantina di pubblicazioni

prevalentemente congruenti col SSD oggetto della procedura, su tematiche diverse riconducibili alla psicologia dell'educazione, solo in parte su riviste indicizzate e in gran parte su riviste non indicizzate. Tra queste la candidata presenta anche tre volumi e numerosi capitoli in volumi.

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze della vita nel 2008 (Università di Pavia). Ha conseguito la specializzazione in Psicoterapia. Ha svolto il ruolo di assegnista di ricerca e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività formative all'estero durante il dottorato. È attualmente docente a contratto in Psicologia Sociale presso corsi di laurea universitari ed è stata docente a contratto di numerosi corsi di didattica integrativa e seminariale su tematiche inerenti il SSD di interesse.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha contribuito a circa una quarantina di pubblicazioni: 9 contributi su riviste peer-reviewed indicizzate (7 internazionali e 2 nazionali), 12 su riviste nazionali peer-reviewed non indicizzate, 3 monografie nazionali e 17 contributi in volumi nazionali. Le tematiche trattate sono relative alla psicologia dell'educazione, in particolare al tema della plusdotazione e dell'adattamento scolastico.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta complessivamente un profilo ricco, congruente al settore della procedura, prevalentemente nell'ambito della psicologia dell'educazione, orientato verso diverse tematiche e meno focalizzato su un'unica direzione di ricerca.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 457227

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca, ha ottenuto diverse borse di ricerca e svolto periodi all'estero di formazione.

E' docente a contratto da alcuni anni in attività didattiche per lo più coerenti col settore oggetto della procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato negli ultimi 8 anni come autore/coautore consta di 21 pubblicazioni (articoli in riviste indicizzate e non, volumi) e numerosi proceedings, prevalentemente congruenti al SSD oggetto della valutazione e con una buona collocazione editoriale.

Commissario Prof.ssa Paola Corsano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia (Università di Parma, con certificazione di Doctor Europaeus) su tematiche relative alla condotta degli studenti in classe. Ha svolto attività di ricerca mediante 5 borse annuali di ricerca Post Doc prevalentemente nel settore della Psicologia dell'educazione (valutazione della qualità della didattica universitaria e benessere in classe). Presenta alcuni brevi periodi di formazione all'estero, in parte durante il dottorato di ricerca (presso la University of Wolverhampton- UK- per complessivi 6 mesi) e dopo la conclusione del dottorato (un workshop presso la University of Iceland, Reykjavik). Ha svolto continuativamente negli ultimi 4 anni attività didattica con contratto di titolarità e attività didattica integrativa prevalentemente nel settore della Psicologia dell'educazione, anche all'interno di corsi di master e di specializzazione. E' stato relatore di dieci contributi orali presso convegni sia internazionali sia nazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato è autore/coautore di 21 pubblicazioni, negli ultimi 8 anni, sia su riviste (solo in parte indicizzate), sia su volumi a diffusione nazionale, su tematiche diverse tra loro (valutazione scolastica, riabilitazione scolastica, comportamenti di cura nella professione infermieristica, dolore nei pazienti pediatrici, costruzione del Sé, linguaggio materno) prevalentemente congruenti al SSD oggetto della valutazione. Tra queste presenta 1 volume e una curatela. Inoltre presenta numerosi proceedings.

Commissario Prof.ssa Daniela Traficante

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia nel 2015 (Università di Parma), con titolo di Doctor Europaeus. Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali, in particolare durante il periodo del dottorato di ricerca, con periodi di formazione e di ricerca all'estero. Ha ottenuto borse di ricerca post-dottorato ed è attualmente docente a contratto di corsi di studio di livello universitario. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva del candidato è costituita da 21 lavori: 12 in rivista peer-reviewed indicizzate internazionali e 3 peer-reviewed non indicizzate nazionali; 4 contributi in volume, di cui 3 internazionali; 1 monografia e 1 curatela. Inoltre presenta numerosi proceedings. In circa un terzo dei lavori è primo nome, pertanto risulta chiaro il ruolo del candidato nella realizzazione della ricerca.

Le direttrici di ricerca appaiono coerenti con il SSD di interesse del bando e sono prevalentemente riconducibili all'area della psicologia dell'educazione, con un'ampia varietà di tematiche.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un profilo articolato, congruente con il SSD oggetto della valutazione, rivolto prevalentemente all'ambito della Psicologia dell'educazione, orientato verso diverse tematiche e meno focalizzato su un'unica direzione di ricerca.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente meritevole al pari degli altri e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, avendo la Commissione rilevato nel curriculum e nella produzione scientifica di tutti un livello qualitativo positivo e promettente:

- 1) 472217
- 2) 468381
- 3) 455093
- 4) 463276
- 5) 472317
- 6) 455810
- 7) 457227

Nella terza riunione, svoltasi in data 11.05.2021 alle ore 9.30, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 472217
- 2) 455093
- 3) 463276
- 4) 472317
- 5) 455810
- 6) 457227

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 468381

Nella quarta riunione dell'11.05.2021 alle ore 12 è stato predisposto per ciascun candidato un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli ed alla produzione scientifica (allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha proclamato la candidata 463276 vincitrice della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 18.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emanuela Maria Confalonieri PRESIDENTE

Prof.ssa Daniela Traficante COMPONENTE

Prof.ssa Paola Corsano SEGRETARIO

