

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2250/2018 PROT. 19758 del 1 Ottobre 2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 82 del 16 Ottobre 2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale 06B1, profilo: settore scientifico-disciplinare MED09 Medicina Interna, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 522/2019 PROT. 54350 del 6 Marzo 2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 7 marzo 2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Minisola Salvatore - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza" – settore concorsuale 06B1– settore scientifico-disciplinare MED09 Medicina Interna - COMPONENTE

Prof. Minuz Pietro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Verona – settore concorsuale 06B1 – settore scientifico-disciplinare MED09 Medicina Interna - SEGRETARIO

Prof. Sechi Leonardo Alberto) - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Udine – settore concorsuale 06B1 – settore scientifico-disciplinare MED09 Medicina Interna - PRESIDENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 3 Aprile 2019, alle ore 11:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

Nella prima riunione del 3 Aprile 2019, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Leonardo Alberto Sechi e del Segretario, nella persona del Prof. Pietro Minuz.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e procede a fissare i criteri generali di valutazione dei candidati.

La Commissione, richiama il comma 2 dell'art. 6 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia. Nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base

della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta."

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, dei candidati, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;
- e) sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico;
- f) qualora sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 17 Aprile 2019, la Commissione, trascorso il termine, previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, per la pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione dei candidati, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Lauretani Fulvio
- Nouvenne Antonio
- Regolisti Giuseppe

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Verbale n. 1 (prima riunione).

Candidato Lauretani Fulvio

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Dott. Fulvio Lauretani si è laureato nell'Università di Perugia nel 1998, è specialista in Geriatria ed è stato abilitato come professore di II fascia in Medicina Interna nel 2017. Documenta una estesa partecipazione a congressi all'interno del suo ambito scientifico in qualità di relatore, collaborazioni scientifiche e discreta capacità di ottenere finanziamenti per la ricerca anche se prevalentemente in ambito locale. Elenca nel curriculum numerose pubblicazioni originali pressoché esclusivamente di ambito geriatrico pienamente coerenti con le tematiche del settore, oltre a capitoli di libri e ad abstract di congressi nazionali e internazionali. Nelle pubblicazioni originali ha un ruolo evidente di leadership (1° o ultimo nome) in 32 su 209 con un H-index di 54. Svolge funzioni editoriali in riviste del settore geriatrico.

L'attività didattica con titolarità è stata svolta limitatamente ai corsi di Specializzazione in Geriatria (dal 2008) e di Medicina d'Emergenza (dal 2016) e di Laurea in Fisioterapia (dal 2013) sempre su tematiche di ambito geriatrico.

L'attività clinico-assistenziale è stata svolta in ambito geriatrico-riabilitativo e di lungodegenza, con funzioni di referente dell'Ambulatorio della fragilità fisica e cognitiva dell'anziano con incarico a tempo indeterminato a partire dal 2008. Solo dal 2018 opera come dirigente medico di I livello in un ambito di degenza per acuti e dal 2017 ha un incarico di Alta specialità sull'Approccio Multidimensionale Geriatrico.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Salvatore Minisola

Il dr. Lauretani ha raggiunto un ottimo profilo scientifico, come evidenziato dai numerosi lavori pubblicati su riviste anche ad elevato impatto, dalla partecipazione a studi nazionali ed internazionali e dalle collaborazioni in corso con ricercatori di altre nazioni. Limitata la attività didattica e la componente assistenziale.

2. Giudizio espresso dal Prof. Pietro Minuz

Il dott. Lauretani ha svolto attività clinica in ambito di unità di Geriatria. La produzione scientifica è molto ampia, di buon livello ed elevato impatto con interesse focalizzato sulle tematiche geriatriche, congrue con la Medicina Interna. Dimostra partecipazione attiva a progetti di ricerca finanziati con bandi competitivi.

3. Giudizio espresso dal Prof. Leonardo Alberto Sechi

Nel complesso emerge una figura di professionista molto ben inserito nel mondo della ricerca geriatrica con significative collaborazioni e una notevole partecipazione ad attività pubblicistiche nel suo settore. Limitata appare l'esperienza didattica esclusivamente focalizzata su tematiche geriatrico-riabilitative. Limitata anche l'esperienza clinica in relazione alle tematiche cliniche generali della medicina interna, essendo questa svolta pressoché esclusivamente nell'ambito geriatrico.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Nel complesso emerge una figura di professionista con un ottimo profilo scientifico evidenziato dai numerosi lavori pubblicati su riviste ad elevato impatto anche con significative collaborazioni. Limitata l'esperienza didattica focalizzata prevalentemente su tematiche geriatriche. Limitata anche l'esperienza clinica in relazione alle tematiche cliniche generali della medicina interna.

Candidato Nouvenne Antonio

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Dott. Antonio Nouvenne si è laureato nell'Università di Parma nel 2003, è specialista in Gastroenterologia, ha acquisito un Dottorato in Malattie osteo-metaboliche e disordini dell'equilibrio idro-elettrolitico" ed è stato abilitato come professore di II fascia in Medicina Interna nel 2017. Documenta una buona partecipazione a congressi all'interno del suo ambito scientifico in qualità di relatore, e alcune collaborazioni scientifiche. Elenca nel curriculum 91 pubblicazioni originali su tematiche coerenti con il settore disciplinare e pertinenti alla calcolosi delle vie urinarie e alla gastroenterologia, oltre a capitoli di libri e ad abstract di congressi nazionali e internazionali. Nelle pubblicazioni originali ha un ruolo evidente di leadership (1° o ultimo nome) in 12 su 91 con un H-index di 18.

L'attività didattica è stata svolta per titolarità nel corso di Specializzazione in Medicina d'Emergenza (dal 2011) e di Allergologia e Immunologia Clinica (dal 2016) e con funzione di didattica integrativa nei corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia e di Infermieristica.

L'attività clinico-assistenziale è stata svolta prima come contrattista (dal 2007) poi con ruolo strutturato (dal 2010) presso l'unità operativa di Medicina Interna e Lungodegenza Critica dell'azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma. L'ambito di attività è stato principalmente orientato all'assistenza del paziente anziano fragile, a problematiche gastroenterologiche e alla calcolosi delle vie urinarie.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Salvatore Minisola

Il Dr. Nouvenne dimostra un buon profilo scientifico, una buona attività didattica ed un impegno assistenziale continuo. Tutte queste componenti possono ulteriormente essere migliorate.

2. Giudizio espresso dal Prof. Pietro Minuz

Il Dott. Nouvenne ha svolto attività clinica nell'ambito di unità di medicina generale. La produzione scientifica è di buon livello con interesse principale nell'ambito delle malattie renali, infettive e gastroenterologiche. Il contributo come autore alle pubblicazioni è apprezzabile.

3. Giudizio espresso dal Prof. Leonardo Alberto Sechi

Nel complesso emerge la figura di un giovane professionista con un discreto inserimento nel mondo della ricerca nell'ambito della geriatria, con una produzione scientifica di discreto livello. Più limitata appare l'esperienza didattica confinata a attività formalmente espletate nell'ambito delle scuole di specializzazione. L'attività clinica è stata svolta in un ambito internistico caratterizzandosi prevalentemente nel settore geriatrico.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Nel complesso emerge una figura una produzione scientifica di buon livello. Limitata appare l'esperienza didattica confinata a attività espletate nell'ambito delle scuole di specializzazione. L'attività clinica è stata svolta in un ambito internistico caratterizzandosi prevalentemente in un settore geriatrico e gastroenterologico.

Candidato Regolisti Giuseppe

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Dott. Giuseppe Regolisti si è laureato nell'Università di Parma nel 1986, è specialista in Medicina Interna e in Cardiologia ed è stato abilitato come professore di II fascia in Medicina Interna nel 2018 e in Endocrinologia, Nefrologia e scienze dell'Alimentazione e del Benessere nel 2017. Documenta un'estesa partecipazione a congressi del suo ambito scientifico in qualità

di relatore, alcune collaborazioni scientifiche mentre non documenta capacità di attrarre fondi per la ricerca. Elenca nel curriculum un buon numero di pubblicazioni originali pienamente coerenti col settore disciplinare e orientate all'ambito nefrologico e cardiovascolare oltre a capitoli di libri e a abstract di congressi nazionali e internazionali. Nelle pubblicazioni originali ha un ruolo evidente di leadership (1° o ultimo nome) in 32 su 100 con un H-index di 20. Svolge funzioni di revisore in riviste del settore nefrologico.

L'attività didattica è stata svolta con titolarità nei corsi di Specializzazione in Cardiologia (dal 1996) e di Nefrologia (dal 2016) svolgendo funzioni di didattica integrativa nel Corso di Metodologia Clinica del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

L'attività clinico-assistenziale è stata svolta in ambito internistico svolgendo attività anche di pronto soccorso a partire dal 1989. Dal 1997, dirigente medico di I livello presso la Medicina Interna dell'Ospedale di Reggio Emilia con posizione funzionale di responsabile di una sezione di degenza e Day hospital, di vicedirettore dell'unità operativa, con un incarico di alta specializzazione sull'Iperensione Secondaria. Dal 2007, dirigente medico presso la struttura semplice di Terapia Intensiva dell'unità operativa di Clinica e Immunologia Medica dell'azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma. Dal 2018, è Direttore dell'unità operativa di Clinica e Immunologia Medica della stessa azienda.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Salvatore Minisola

Il Dr. Regolisti dimostra di aver raggiunto una sufficiente maturità scientifica; la attività didattica è ben documentata. Risulta inoltre di essere stato sempre impegnato nella attività assistenziale nell'ambito della medicina interna, in area critica e nei settori specialistici. In tale ambito ha ricoperto anche ruoli di responsabilità.

2. Giudizio espresso dal Prof. Pietro Minuz

Il dott. Regolisti ha svolto attività di ricerca clinico e sperimentale nell'ambito delle malattie renali e dell'ipertensione arteriosa, ha svolto attività clinica all'interno di unità di medicina generale indirizzate alla patologia renale con incarichi organizzativi e gestionali. La produzione scientifica è di buon livello nell'ambito di tematiche congrue con la Medicina Interna nella quale appare il contributo personale.

3. Giudizio espresso dal Prof. Leonardo Alberto Sechi

Nel complesso emerge una figura di professionista con un buon inserimento nel mondo della ricerca nell'ambito della nefrologia e dell'ipertensione arteriosa, con una buona produzione scientifica effettuata anche in collaborazione. Più limitata appare l'esperienza didattica confinata ad attività formalmente espletate nell'ambito delle scuole di specializzazione. L'attività clinica appare invece delineare un profilo di significativa maturità nell'ambito della Medicina Interna che lo ha portato ad avere dei ruoli di responsabilità nell'arco della carriera fino ad arrivare al ruolo di direttore di struttura complessa.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha raggiunto una sufficiente maturità scientifica con un buon inserimento nel mondo della ricerca nell'ambito della nefrologia e dell'ipertensione arteriosa. Limitata appare l'esperienza didattica confinata ad attività formalmente espletate nell'ambito delle scuole di specializzazione. L'attività clinica appare invece delineare un profilo di significativa maturità nell'ambito della Medicina Interna che lo ha portato ad avere anche ruoli di responsabilità nell'ambito di strutture operative di Medicina Interna

Dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria fra i candidati:

1. Lauretani Fulvio
2. Regolisti Giuseppe
3. Nouvenne Antonio

La Commissione dichiara pertanto che il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto attivato con la presente procedura selettiva, risulta essere Lauretani Fulvio.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 17.30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 17 Aprile 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Leonardo Alberto Sechi

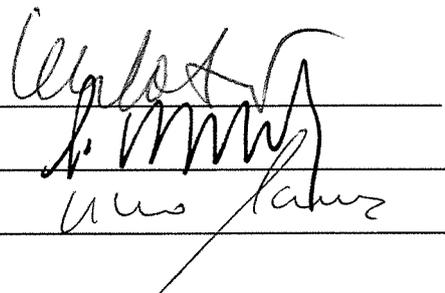
(Presidente)

Prof. Salvatore Minisola

(Componente)

Prof. Pietro Minuz

(Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for the President, the second for a member, and the third for the secretary. The signatures are stylized and cursive.