

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2563/2018 PROT. 223850 del 31-10-2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4[^] Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 90 del 13-11-2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese culturali per il settore concorsuale 10 D/1 Storia antica, profilo: settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 77/2019 PROT. 6698 del 14-1-2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 15-1-2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Gallo Luigi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Napoli l'Orientale – settore concorsuale 10 D/1 Storia antica – settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca, Presidente

Prof. Giangiulio Maurizio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Trento – settore concorsuale 10 D/1 Storia antica – settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca, Componente

Prof. Bettalli Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Siena – settore concorsuale 10 D/1 Storia antica – settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca, Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 11-2-2019, alle ore 15,30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 13-3-2019, alle ore 12.30, in via telematica (Skype) per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) 13-3-2019, alle ore 15.00, in via telematica (Skype), per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione telematica del giorno 11-2-2019, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Luigi Gallo, e del Segretario, nella persona del Prof. Marco Bettalli.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e procede a fissare i criteri generali di valutazione dei candidati.

La Commissione richiama il comma 2 dell'art. 6 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia."

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, dei candidati, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) Coerenza con le tematiche del settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) Apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;
- e) Continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- g) Attività didattica svolta dai candidati anche presso Atenei e Istituti di ricerca esteri e sovranazionali;
- h) Ottima conoscenza della lingua inglese, che sarà verificata attraverso l'esame della documentazione presentata.

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 13-3-2019, la Commissione, trascorso il termine, previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, per la pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione dei candidati, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Carusi Cristina
- Nocita Michela

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno

inviato, in forma digitale, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Verbale n. 1 (prima riunione).

Candidato Carusi Cristina

Profilo curricolare:

La dott.ssa Cristina Carusi ha conseguito il diploma di perfezionamento in discipline storiche classiche presso la Scuola Normale Superiore di Pisa il 3-2-2006, è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Parma dal 2006 al 2010, Fellow in Hellenic Studies presso il Center of Hellenic Studies della Harvard University dall'agosto 2011 al maggio 2012, e dal 19-8-2013 è Assistant Professor presso the University of Texas at Austin, Department of Classics. In data 21-1-2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia, settore concorsuale 10/D1, Storia antica. Ha preso parte, come relatrice, a numerosi convegni internazionali in Italia e all'estero, e ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati, sia italiani che stranieri. Ha una produzione scientifica abbastanza consistente, che comprende 2 volumi e 29 contributi tra articoli, recensioni e voci di enciclopedia, sviluppatasi con continuità a partire dal 2003.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Gallo

La candidata presenta due monografie e dieci contributi (tra cui due voci di un lessico degli storici greci e latini), tutti pubblicati presso editori o riviste di rilievo nazionale o internazionale e attinenti con il settore concorsuale in oggetto. Le tematiche affrontate sono prevalentemente due, la storia economica del mondo greco e il rapporto tra isole e peree. Nel primo caso, la candidata si è occupata in maniera dettagliata di alcuni aspetti dell'economia ateniese, in particolare delle *syggraphai* e dei documenti di fitto, e, soprattutto, ha affrontato un tema poco indagato dagli antichisti quale la storia del sale nel mondo greco, a cui, oltre a tre contributi relativi a questioni specifiche, ha dedicato un esaustivo volume d'insieme che costituisce un punto di riferimento essenziale negli studi sulla tematica in oggetto ed è ricco di spunti originali e convincenti (come, ad es., nell'analisi della *halike* tolemaica). Ben impostati e innovativi risultano altresì i contributi dedicati al rapporto tra isole e peree, e soprattutto il volume sulle peree micrasiatiche, che si distingue per l'esaustività della documentazione utilizzata e per la ricchezza delle problematiche affrontate. L'ottimo livello e il rigore metodologico che caratterizzano i suoi contributi, l'originalità delle tematiche affrontate e dei risultati a cui perviene e il curriculum internazionale di cui dispone (con incarichi di insegnamento e di ricerca presso qualificati Atenei e Istituti di ricerca stranieri) rendono la candidata particolarmente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Giangiulio

Produzione scientifica:

La candidata presenta due monografie e dieci contributi riferiti a tematiche storiche di rilievo, principalmente, ma non esclusivamente, nell'ambito della storia economica e sociale del mondo greco. La produzione è pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale. La qualità è ottima, anche nel panorama internazionale della ricerca, per originalità e innovatività dell'approccio e dei risultati, oltre che per impegno analitico e rigore metodologico. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale è molto apprezzabile. Notevole risulta la continuità della produzione sotto il profilo temporale.

Attività complessiva:

La partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico soprattutto all'estero e l'organizzazione di incontri scientifici in Italia e all'estero appaiono rimarchevoli per frequenza e qualità. Intensa e coerente l'attività svolta in Italia e all'estero nella forma di incarichi

formali di insegnamento e di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri e sovranazionali. Ottima appare la conoscenza della lingua inglese (insegnamento pluriennale in inglese all'estero). La candidata inoltre ha partecipato a un apprezzabile numero (6) di progetti di ricerca finanziati di alta qualificazione scientifica in ambito nazionale e internazionale; ha inoltre svolto una intensa e molto qualificata attività didattica, anche a livello dottorale, in ambito nazionale e internazionale.

La capacità di interpretazione storica di di diverse classi documentarie e di testimonianze raramente valorizzate, l'originalità sia delle prospettive messe a fuoco, sia di talune conclusioni cui pervengono soprattutto le monografie, il respiro internazionale della ricerca e della didattica, l'intensità della partecipazione alla discussione scientifica internazionale rendono la candidata particolarmente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

3. Giudizio espresso dal Prof. Marco Bettalli

La candidata presenta un eccellente curriculum di respiro internazionale, sia per le esperienze didattiche, sia per la partecipazione a convegni e incontri scientifici. Da segnalare positivamente, inoltre, la partecipazione a ben sei progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale e internazionale, tutti di buona qualificazione scientifica.

Per quanto attiene ai lavori scientifici, la candidata presenta, all'interno di una produzione consistente, due monografie e dieci contributi. Il principale campo di ricerca (ma non il solo) è costituito dalla storia economica del mondo greco. Oltre a validi contributi di economia ateniese, degni di particolare menzione sono il volume e i contributi sulla storia del sale. È d'obbligo sottolineare la competenza, il rigore metodologico e la grande originalità della produzione complessiva, pienamente coerente con le tematiche del settore concorsuale. Specie le monografie giungono a risultati convincenti, rendendole indispensabili per il progresso ulteriore della ricerca in ambito internazionale.

È per questi motivi che la candidata appare particolarmente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta un ottimo curriculum di respiro internazionale, sia per le esperienze didattiche e di ricerca (con incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei ed enti di ricerca stranieri), sia per la partecipazione a numerosi convegni e a progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale e internazionale. Per quanto riguarda la produzione scientifica, presenta due monografie e dieci contributi, tutti pubblicati presso editori o riviste di rilievo nazionale o internazionale e attinenti con il settore concorsuale in oggetto. Si è occupata prevalentemente di storia dell'economia greca (con particolare riguardo per la storia del sale) e dei rapporti tra isole e peree,, con lavori che si segnalano per originalità, rigore metodologico e persuasività dei risultati e che, nel caso soprattutto delle monografie, costituiscono un punto di riferimento essenziale nel panorama degli studi sulle tematiche in oggetto. Per tutti questi motivi, la candidata appare particolarmente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

La Commissione nel rispetto del criterio fissato nel Verbale n. 1 (prima riunione), valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Gallo

La candidata presenta tre lavori in lingua inglese, che evidenziano un'adeguata padronanza della lingua e un'approfondita conoscenza della terminologia specialistica in uso negli studi anglosassoni di storia antica.

2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Giangiulio

I tre lavori in lingua inglese presentati dalla candidata dimostrano un'adeguata padronanza della lingua, arricchita da un'approfondita conoscenza della terminologia specialistica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Marco Bettalli

I tre lavori in lingua inglese presentati rivelano una buona padronanza della lingua e la conoscenza della terminologia specialistica di storia antica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La presentazione di tre lavori in lingua inglese, così come la documentata esperienza didattica negli USA, tenuta in lingua inglese, testimoniano l'ottima padronanza della lingua inglese da parte della candidata.

Candidato Nocita Michela

Profilo curricolare:

La dott.ssa Michela Nocita ha conseguito il diploma di specializzazione in archeologia presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2000 e il dottorato di ricerca in Storia presso l'Università di Padova nel 2003. A partire dal 2004/5 è insegnante di ruolo nei licei. In data 3-8-2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia, settore concorsuale 10/D1 Storia antica. Ha partecipato a varie missioni archeologiche sia in Italia che all'estero, e in questo secondo caso ha fatto parte dell'equipe epigrafica delle missioni in oggetto. Ha preso parte, come relattrice, a diversi convegni internazionali sia in Italia che all'estero. Ha una produzione scientifica abbastanza consistente, che è costituita, oltre che dalla tesi di dottorato, da 2 monografie e 40 lavori tra contributi e schede epigrafiche, sviluppatasi con continuità a partire dal 1998.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Gallo

La candidata presenta due monografie e dieci contributi (due dei quali in collaborazione), tutti pubblicati presso editori o riviste di rilievo nazionale o internazionale e attinenti con il settore concorsuale in oggetto. Le tematiche affrontate sono molto varie (così come gli ambiti cronologici indagati), ma ad ogni modo prevalentemente di ambito epigrafico. I due lavori più impegnativi sono dedicati rispettivamente alle testimonianze sulla circolazione di Italisti e Italici nel Mediterraneo orientale e agli epigrammi di viaggio: si tratta di contributi utili e ben documentati, ma a carattere prevalentemente compilativo, dal momento che in entrambi la raccolta di testimonianze non è accompagnata da un'analisi storica sufficientemente approfondita. Alle testimonianze sulla circolazione di Italici nel Mediterraneo orientale sono dedicati anche altri tre più brevi lavori relativi ad aspetti specifici, mentre ulteriori contributi riguardano tematiche epigrafiche più circoscritte e di non ampio respiro (si segnala comunque la riedizione delle iscrizioni rinvenute nell'area del santuario di Apollo a Hierapolis), ma anche le tradizioni sugli ecisti delle colonie magno-greche e siceliote (un lavoro che però risulta anch'esso prevalentemente compilativo, perché costituito da una serie di schede relative all'onomastica dei personaggi menzionati nei racconti di fondazione). La candidata si rivela studiosa diligente, dotata di un buon metodo di indagine e di solide competenze nell'analisi della documentazione epigrafica, ma il suo profilo non è tale da renderla particolarmente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Giangiulio

Produzione scientifica:

La candidata presenta due monografie e dieci contributi che si rivolgono a tematiche epigrafiche molto diversificate collocate in un arco cronologico che include l'età severiana. La produzione è coerente con le tematiche del settore concorsuale. La qualità è buona: si lasciano apprezzare la competenza e la solidità del metodo, mentre gli elementi di originalità e innovatività, pur non completamente assenti, occorrono solo occasionalmente e attengono alla dimensione tecnico epigrafica ed editoriale. Apprezzabile la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale. La continuità della produzione sotto il profilo temporale è buona.

Attività complessiva:

La partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero risulta accettabile per frequenza e qualità. Non risultano incarichi di insegnamento e/o di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri e sovranazionali. La conoscenza della lingua inglese è dichiarata di livello C1 (parlato e lettura) e B2 (scrittura). La candidata ha partecipato a progetti di ricerca di ambito nazionale; ha inoltre svolto una intensa attività didattica a livello di scuola superiore (Liceo classico) e tenuto lezioni e conferenze di ambito soprattutto epigrafico. Ha partecipato a attività di scavo e missioni archeologiche all'estero. Alla luce dei criteri di valutazione individuati nella presente procedura selettiva il profilo complessivo della candidata risulta buono, ma non meritevole di prioritaria considerazione.

3. Giudizio espresso dal Prof. Marco Bettalli

La candidata presenta un buon curriculum, che ne rivela l'esperienza in ambito archeologico e più specificamente epigrafico, con un'attività continuata a partire dal 1998, che l'ha portata anche a partecipare a Convegni in Italia e all'estero.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata presenta due monografie e dieci contributi, con decisa prevalenza dell'ambito epigrafico, pur con tematiche assai diversificate. Tali lavori mostrano sicuramente competenza e buona attitudine metodologica, ma spesso appaiono sostanzialmente compilativi. L'analisi storica delle testimonianze, a volte, appare infatti non sufficientemente approfondita. Ne risulta il quadro di una studiosa attenta e professionale, ma non di ampio respiro e non particolarmente originale.

È per questi motivi che, in sintonia con i criteri individuati, il profilo della candidata, pur buono, non pare meritevole di particolare segnalazione.

Motivato giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum di buon livello, che comprende la partecipazione a diversi convegni scientifici in Italia e all'estero e a varie missioni archeologiche sia italiane che straniere. Per quanto riguarda la produzione scientifica, presenta due monografie e dieci contributi, tutti pubblicati presso editori o riviste di rilievo nazionale o internazionale e attinenti con il settore concorsuale in oggetto. Si è occupata di svariate tematiche, prevalentemente in ambito epigrafico, con contributi che evidenziano un buon metodo di indagine e il possesso di solide competenze di analisi epigrafica, ma che, soprattutto nel caso dei lavori più impegnativi e di maggior respiro, appaiono prevalentemente compilativi e non supportati da un'analisi storica sufficientemente approfondita. Per questi motivi, alla luce dei criteri individuati nella presente procedura selettiva, il profilo della candidata non appare tale da renderla particolarmente meritevole di segnalazione.

La Commissione nel rispetto del criterio fissato nel Verbale n. 1 (prima riunione), valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Luigi Gallo

La candidata presenta due lavori in lingua inglese, da cui si evince un'adeguata padronanza della lingua, nonché un'approfondita conoscenza della terminologia specialistica in uso negli

studi anglosassoni di storia antica.

2. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio Giangiulio

La candidata presenta due lavori in lingua inglese, che evidenziano un'adeguata padronanza della lingua e della terminologia specialistica in uso nel settore.

3. Giudizio espresso dal Prof. Marco Bettalli

I due lavori di lingua inglese presentati rivelano una buona padronanza della lingua e la conoscenza della terminologia specialistica in uso nella disciplina.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta due lavori in lingua inglese che rivelano una buona padronanza della lingua e la conoscenza della terminologia specialistica in uso nel settore.

Dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria fra i candidati:

1. Carusi Cristina
2. Nocita Michela

La Commissione dichiara pertanto che il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto attivato con la presente procedura selettiva, risulta essere **CARUSI Cristina**.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 16.30 dichiara conclusi i lavori.

La presente relazione e i Verbali delle singole riunioni vengono inviati in via telematica al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data: Siena, 13 marzo 2019.

La relazione viene letta, approvata e firmata dal Segretario, prof. Marco Bettalli.

La Commissione

Prof. Luigi Gallo (Presidente) _____

Prof. Maurizio Giangiulio (Componente) _____

Prof. Marco Bettalli (Segretario) _____ *u. Bettalli*

**Al Segretario
della Commissione di valutazione
sette concorsuale 10 D/1
profilo: settore scientifico-disciplinare L-ANT/02
nominata con Decreto Rettoriale rep. DRD n. 77/2019
PROT. 6698 del 14-1-2019
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma in data 15-1-2019
Prof. Marco Bettalli**

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof Luigi Gallo

**Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia del settore concorsuale 10 D/1 Storia antica
sette scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca
presso l'Università Napoli l'Orientale
con afferenza al Dipartimento di Asia, Africa e Mediterraneo.**

**in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla
procedura selettiva, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettoriale rep.
DRD n. 2563/2018 PROT. 223850 del 31-10-2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato
sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n.
90 del 31-10-2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia,
presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Discipline
Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali e per il settore concorsuale 10/D1 Storia antica,
profilo: settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca, ai sensi dell'art. 18, comma 1,
della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei
professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo,**

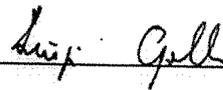
DICHIARA

- **di aver partecipato alle 2 riunioni della predetta Commissione svoltesi, per via telematica,
in data 13-3-2019, per la stesura del Verbale n. 2 e della Relazione Finale e di aderire
integralmente al contenuto degli stessi;**
- **di aver contribuito alla valutazione dei candidati e alla formulazione del giudizio individuale
e collegiale sugli stessi e di condividerli pienamente.**

**Il sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.**

Napoli, 13-3-2019

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione
settore concorsuale 10 D/1 Storia antica__
profilo: settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia
greca
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n: 77/2019
PROT. _6698_ del ___14-1-2019__
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma in data _____15-1-2019__
Prof. BETTALLI MARCO

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. _____GIANGIULIO MAURIZIO_____,

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia del settore concorsuale 10 D/1 Storia antica
settore scientifico-disciplinare L-ANT/02 Storia greca _____

presso l'Università _____degli Studi di TRENTO_____

con afferenza a Dipartimento di Lettere e Filosofia

in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla
procedura selettiva, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep.
DRD n. 2563/2018_ PROT. _223850_ del ___31/10/2018_, il cui avviso di bando è stato
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^ Serie Speciale - Concorsi ed
Esami - n. _90_ del _13/11/2018_, per la chiamata di n. ___1__ professore universitario di
ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del
Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese culturali__ e per il settore
concorsuale _____10 D/1 Storia antica_____, profilo: settore scientifico-disciplinare L-ANT / 02
Storia greca
ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la
disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge
240/2010" di Ateneo,

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data _13/03/2019_, per la stesura del Verbale n. 2 (seconda riunione) e di aderire
integralmente al contenuto dello stesso;
-
- di aver altresì partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via
telematica, in data _13/03/2019_, per la stesura della Relazione Finale e di aderire
integralmente al contenuto della stessa.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.

Luogo e data __Trento, 13 marzo 2019_____

firma

