

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665 del 3 agosto 2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^ Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 68 del 28 agosto 2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA e per il settore concorsuale 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE, profilo: settore scientifico-disciplinare IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva ("**Commissione**"), nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2423/2018 PROT. 212992 del 15 ottobre 2018, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 16 ottobre 2018, composta dai professori:

Prof. DANIELE SANTOSUOSSO

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza"
Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale
Settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale
Presidente

Prof.ssa SERENELLA ROSSI

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università dell'Insubria
Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale
Settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale
Componente

Prof. MARIO NOTARI

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Bocconi di Milano
Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale
Settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale
Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) **25 ottobre 2018** alle ore 18:00, per la prima riunione, in via telematica, relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati;
- 2) **9 novembre 2018** alle ore 19:00, per la seconda riunione, in via telematica, relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, con conseguente richiesta di proroga dei termini, concessa con nota rettorale in data 21 novembre 2018, prot. n. 233544;
- 3) **9 gennaio 2019** alle ore 15:00, presso lo studio del Presidente in Roma, Via Gian Giacomo Porro, n. 15, per l'esame dei giudizi individuali, per la redazione dei giudizi collegiali e per la formulazione della graduatoria;
- 4) **14 gennaio 2019** alle ore 17:30, per la quarta riunione, in via telematica, per l'approvazione del verbale della terza riunione e per la stesura della relazione finale.

* * * * *

Nella prima riunione (telematica) del **25 ottobre 2018** ciascun Commissario ha dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con

gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

La Commissione ha quindi nominato il **Presidente**, nella persona del Prof. DANIELE SANTOSUOSSO e il **Segretario**, nella persona del Prof. MARIO NOTARI, attenendosi ai criteri di seguito specificati: (i) per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo; (ii) per l'individuazione del Segretario: accordo unanime dei componenti, tenuto conto anche dell'esperienza del prof. Notari quale verbalizzatore, stante il suo ruolo di notaio.

La Commissione ha preso visione degli **atti normativi e regolamentari** che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva. In particolare, la Commissione ha preso atto:

- che l'art. 18, comma 1, lett. d), legge 240/2010, prevede che la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia deve prevedere una "valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, del **curriculum** e dell'**attività didattica** degli studiosi" che partecipano alle procedure selettive;
- La Commissione prende altresì atto che, in ottemperanza a tale norma, l'art. 6 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma ("**Regolamento Chiamate**") dispone che: "1. La valutazione comparativa di ciascun candidato avviene sulla base di **criteri predeterminati** dalla Commissione. 2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle **pubblicazioni scientifiche**, del **curriculum** e della **complessiva attività svolta**, compresa la **didattica** e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia. Nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta";
- che l'art. 5 del Bando della presente procedura selettiva stabilisce che la valutazione comparativa dei candidati avviene sulla base di **criteri predeterminati dalla Commissione** di valutazione, richiamando quindi il disposto del citato art. 6 del Regolamento Chiamate, ora citato;
- che il D.M. 243 in data 25 maggio 2011, in Gazz. Uff. n. 220, in data 21 settembre 2011, applicabile alle valutazioni dei candidati di procedure pubbliche di selezione di candidati dei destinatari di contratti di cui all'art. 24 legge 240/2010, fornisce un'**indicazione dei più rilevanti criteri** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (art. 3), nonché del curriculum e dei titoli dei candidati (art. 2), ai quali la Commissione ritiene di potersi altresì riferire per la predeterminazione dei criteri di valutazione per la presente procedura selettiva.

La Commissione ha quindi fissato i criteri generali di valutazione dei candidati.

Per valutare le **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione ha stabilito di tenere in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche;
- b) coerenza delle pubblicazioni scientifiche con le tematiche del settore concorsuale individuato dal Bando;
- c) consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;

il tutto previa verifica analitica dell'apporto individuale del candidato in caso di lavori in collaborazione.

Per valutare il **curriculum e la complessiva attività svolta**, la Commissione ha stabilito di tenere in considerazione le seguenti attività e i seguenti criteri:

- a) conseguimento del dottorato di ricerca o di titoli equivalenti;
- b) conseguimento di titoli scientifici e/o di formazione in materie attinenti al settore concorsuale del Bando;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi;



- d) intervento in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;
- f) partecipazione a comitati di redazione, editoriali e di direzione di riviste nazionali e internazionali;
- g) partecipazione a collegi di docenti di dottorati di ricerca o il coordinamento degli stessi;
- h) partecipazione a comitati o associazioni scientifiche, nonché a organi accademici o il coordinamento o la direzione degli stessi.

Per valutare l'**attività didattica**, la Commissione ha stabilito di tenere in considerazione i seguenti criteri:

- a) coerenza delle attività didattiche svolte con le materie proprie del settore concorsuale individuato dal Bando;
- b) consistenza complessiva, intensità e continuità dell'attività didattica;
- c) ampiezza e varietà delle materie oggetto di insegnamento;
- d) esperienza di insegnamento in corsi curriculari in lingua inglese.

La conoscenza della lingua inglese, richiesta dall'art. 1 del Bando in considerazione della particolare attenzione riservata al profilo plurilingue dell'Ateneo di Parma, è verificata esaminando la documentazione presentata dai candidati, in conformità a quanto disposto dal bando stesso.

Il verbale della prima riunione (**Verbale n. 1**) è stato consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

* * * * *

Nella seconda riunione (telematica) del **9 novembre 2018** la Commissione, trascorso il termine, previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, per la pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione dei candidati, ha preso visione dell'elenco dei candidati, che risultavano essere:

- Luca BOGGIO
- Domenico BONACCORSI DI PATTI
- Stefano CACCHI PESSANI
- Amedeo VALZER
- Matteo VITALI

Ciascun Commissario ha dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi richiamato il comma 2 dell'art. 6 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia. Nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta."



La Commissione ha quindi dato atto di aver ricevuto in via telematica dai competenti uffici dell'Università di Parma la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università stessa, ai fini della formulazione del giudizio.

La Commissione ha poi stabilito di procedere all'esame di detta documentazione ai fini della valutazione dei candidati, nel rispetto dei criteri generali fissati nel Verbale n. 1 (prima riunione).

A tal fine, peraltro, ha rilevato che la quantità e la lunghezza delle pubblicazioni scientifiche da valutare è assai considerevole (60 pubblicazioni, delle quali 9 monografie) e che ciò richiede un tempo significativo per la relativa lettura. La Commissione ha deciso pertanto di richiedere al Rettore la proroga prevista dal Regolamento, di massimo un mese, dando mandato al Segretario di formulare e inviare la richiesta stessa al Rettore. La proroga è stata concessa con nota rettorale in data 21 novembre 2018, prot. n. 233544.

Il verbale della seconda riunione (**Verbale n. 2**) è stato consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma.

* * * * *

Nella terza riunione, tenutasi in data **9 gennaio 2019** alla presenza di tutti i commissari presso lo studio del Presidente in Roma, Via Gian Giacomo Porro, n. 15, la Commissione ha preso atto che il candidato Domenico BONACCORSI di PATTI ha presentato, con nota datata 23 novembre 2018, pervenuta al Protocollo di Ateneo in data 26 novembre 2018 con il n. 235140, rinuncia alla partecipazione alla procedura selettiva in oggetto.

I candidati della procedura selettiva risultano pertanto essere i seguenti:

- Luca BOGGIO
- Stefano CACCHI PESSANI
- Amedeo VALZER
- Matteo VITALI

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei **giudizi individuali**, alla redazione dei **giudizi collegiali** e alla formulazione della **graduatoria**, come di seguito riportato.

— 1 —

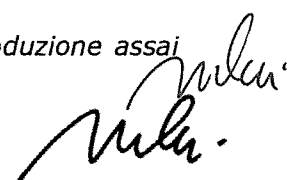
La Commissione ha anzitutto raccolto ed esaminato i **giudizi individuali** redatti da ciascun commissario, aventi ad oggetto: (i) le pubblicazioni scientifiche presentate; (ii) il curriculum; (iii) l'attività didattica, il tutto in conformità ai criteri previsti dalla disciplina normativa e regolamentare vigente, nonché ai criteri adottati nella prima riunione, di cui al Verbale n. 1. Detti giudizi individuali, di cui la Commissione ha preso atto dopo averli analiticamente esaminati in forma collegiale, sono stati uniti al Verbale n. 3 come **Allegato A** e vengono parimenti uniti alla presente relazione finale.

— 2 —

La Commissione ha quindi discusso e redatto i **giudizi collegiali** oltre alla verifica della conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. A tal fine, la Commissione ha preso in esame le **domande** di ciascun candidato, unitamente ai **curricula** da essi presentati e a tutti i **documenti** ivi allegati, che devono intendersi qui richiamati e riprodotti nella loro interezza.

In relazione al candidato **LUCA BOGGIO**, La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio collegiale:

Luca Boggio ha conseguito una discreta maturità scientifica, in virtù di una produzione assai



ampia e diversificata, che dimostra continuità di impegno e varietà di interessi, pur con un approccio non sempre mirato all'approfondimento delle questioni essenziali delle tematiche trattate.

Il curriculum manifesta alcuni titoli accademici, pur in mancanza del titolo di ricercatore, di altri titoli formativi e della partecipazione a collegi di dottorato.

L'attività didattica svolta è coerente col settore concorsuale, continua e mediamente intensa. Le materie oggetto di insegnamento sono discretamente ampie e varie, ivi compreso un corso curriculare in lingua inglese.

La commissione verifica la conoscenza della lingua inglese, nelle forme e nei limiti di quanto previsto dal bando, sulla base dell'attività didattica in lingua inglese autocertificata nel curriculum.

In relazione al candidato **STEFANO CACCHI PESSANI**, La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio collegiale:

Stefano Cacchi Pessani ha conseguito una discreta maturità scientifica, in virtù di una produzione dedicata a un numero non particolarmente ampio di temi, che denota una buona capacità di analisi, non priva di alcuni spunti originali.

Il curriculum manifesta limitati titoli accademici, in assenza di dottorato di ricerca, titolo di ricercatore, altri titoli formativi e partecipazione a collegi di dottorato.

L'attività didattica svolta è coerente col settore concorsuale, continua e mediamente intensa. Le materie oggetto di insegnamento sono discretamente ampie e varie, ivi compreso un corso curriculare in lingua inglese.

La commissione verifica la conoscenza della lingua inglese, nelle forme e nei limiti di quanto previsto dal bando, sulla base dell'attività didattica in lingua inglese autocertificata nel curriculum.

In relazione al candidato **AMEDEO VALZER**, La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio collegiale:

Amedeo Valzer ha conseguito una più che buona maturità scientifica, in virtù di una produzione dedicata a specifici filoni di ricerca, connotata da un'ottima capacità di analisi e di riflessione critica ed originale, sebbene l'approfondimento comparatistico non appaia sufficientemente coltivato nella prima monografia.

Il curriculum manifesta numerosi titoli accademici, comprensivi in particolare del dottorato di ricerca, del titolo di ricercatore, di un assegno di ricerca, della partecipazione a collegi di dottorato e di premi per la ricerca.

L'attività didattica svolta è coerente col settore concorsuale, continua e intensa. Le materie oggetto di insegnamento sono ampie e varie.

La commissione verifica la conoscenza della lingua inglese, nelle forme e nei limiti di quanto previsto dal bando, sulla base del certificato "upper-intermediate" rilasciato da British Institutes nel 1999.

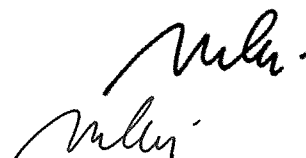
In relazione al candidato **MATTEO VITALI**, La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio collegiale:

Matteo Vitali ha conseguito una più che buona maturità scientifica, con una ampia produzione caratterizzata dalla diversificazione degli interessi scientifici, che denota la capacità di approdare a soluzioni originali, con particolare attenzione al dato socio-economico e al diritto comparato e internazionale, sebbene il rigore metodologico e il richiamo ai riferimenti sistematici non appaiano costantemente coltivati nella seconda monografia.

Il curriculum manifesta numerosi titoli accademici, comprensivi in particolare del dottorato di ricerca, del titolo di ricercatore, del titolo di "master of laws" e della partecipazione a collegi di dottorato.

L'attività didattica svolta è coerente col settore concorsuale, continua e intensa. Le materie oggetto di insegnamento sono ampie e varie, ivi compreso un corso curriculare in lingua inglese.

La commissione verifica la conoscenza della lingua inglese, nelle forme e nei limiti di quanto previsto dal bando, sulla base dell'attività didattica in lingua inglese autocertificata nel curriculum e comprovata dal candidato, nonché dal conseguimento del master of laws (LL.M.) presso l'università di Cambridge.



La Commissione, al termine dell'esame dei giudizi individuali e della redazione dei giudizi collegiali, ha ritenuto di dover procedere a una valutazione comparativa di sintesi, al fine di poter redigere la graduatoria fra i candidati della procedura selettiva. Pertanto, la Commissione all'unanimità ha redatto e approvato la seguente **valutazione comparativa di sintesi**:

I candidati Luca Boggio e Stefano Cacchi Pessani mostrano una produzione scientifica e un curriculum di livello inferiore a quelli di Amedeo Valzer e Matteo Vitali, i quali devono pertanto essere posti in posizione preminente ai fini della valutazione comparativa rispetto ai primi due. Nel confronto tra Boggio e Cacchi Pessani, l'ampiezza, la continuità e la diversificazione tematica della produzione scientifica di Boggio, nonché la presenza di maggiori titoli qualificanti nel curriculum dello stesso Boggio, collocano quest'ultimo in posizione preminente rispetto a Cacchi Pessani, pur nell'unanime apprezzamento dell'impegno scientifico e didattico di entrambi i candidati. Quanto ai candidati Valzer e Vitali, la commissione, pur nella diversità di sfumature e di accennuazioni espresse nei giudizi individuali formulati dai suoi componenti, ritiene di poter riconoscere, nel complesso, ad entrambi i candidati il raggiungimento di un buon livello di maturità scientifica. Nel confronto, ritiene tuttavia di riconoscere a Vitali una posizione di preminenza su Valzer, tenendo in particolare considerazione: (a) sul piano della produzione scientifica, l'ampiezza e la varietà degli ambiti tematici esplorati da Vitali, che, unitamente alla numerosità delle sue pubblicazioni, con particolare riguardo agli articoli su riviste di classe A Anvur, conferiscono maggiore consistenza, intensità e continuità all'attività di ricerca; (b) sul piano delle attività didattiche, le esperienze e le abilità didattiche di Vitali in lingua inglese, maturate, dopo l'esperienza del master of laws alla Cambridge University, nel corso curriculare universitario tenuto in lingua inglese, e ciò anche alla luce di quanto richiesto dal bando in relazione alla conoscenza della lingua inglese collegata al profilo plurilingue dell'Ateneo.

— 3 —

Dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, la Commissione, tenuto conto della valutazione comparativa di sintesi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha formulato la seguente **graduatoria** fra i candidati:

1. Matteo VITALI
2. Amedeo VALZER
3. Luca BOGGIO
4. Stefano CACCHI PESSANI

La Commissione ha pertanto dichiarato che il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto attivato con la presente procedura selettiva, risulta essere: **Matteo VITALI**.

Il verbale della terza riunione (**Verbale n. 3**) è stato consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma.

* * * * *

Nella quarta riunione (telematica) del **14 gennaio 2019** la Commissione ha proceduto alla lettura della versione finale del **verbale n. 3**, che è stato condiviso e approvato da tutti i commissari.

La Commissione ha proceduto quindi alla stesura della presente **relazione finale**, già predisposta in bozza dal Segretario su incarico della Commissione stessa. La relazione finale è stata letta e approvata da tutti i commissari.

Al termine della riunione, i Commissari, dopo aver concordato il testo definitivo del verbale e dei relativi documenti, hanno delegato il segretario Prof. Mario Notari alla firma degli stessi, nonché all'invio al Responsabile del Procedimento, insieme alle dichiarazioni di accettazione, per gli adempimenti conseguenti.

Il verbale della quarta riunione (**Verbale n. 4**) è stato consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma.

* * * * *

La Commissione, al termine della stesura della presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e dà incarico al Segretario di raccogliere tutti gli atti concorsuali in un plico chiuso e sigillato, con l'apposizione della firma del Segretario stesso sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

14 gennaio 2019

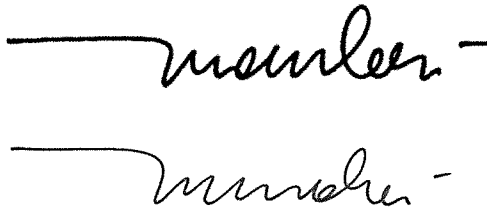
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. DANIELE SANTOSUOSSO (Presidente)

Prof. SERENELLA ROSSI (Componente)

Prof. MARIO NOTARI (Segretario)



Two handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. DANIELE SANTOSUOSSO and the second is for Prof. SERENELLA ROSSI. Both signatures are written in a cursive style and are followed by a horizontal line.

**Al Segretario
della Commissione di valutazione
Procedura selettiva, indetta con Decreto
Rettoriale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665
del 3 agosto 2018, il cui avviso di bando è stato
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della
Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale –
Concorsi ed Esami – n. 68 del 28 agosto 2018,
Prof. Mario Notari**

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto

Prof. DANIELE SANTOSUOSSO

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza"
Settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale
Settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale

in qualità di Presidente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla procedura selettiva, indetta con Decreto Rettoriale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665 del 3 agosto 2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 68 del 28 agosto 2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA e per il settore concorsuale 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE, profilo: settore scientifico-disciplinare IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data **14 gennaio 2019**, per la stesura del **Verbale n. 4** e della **relazione finale**, e dichiara altresì di aderire integralmente al contenuto degli stessi e di tutti i documenti ivi allegati.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 14 gennaio 2019

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione
Procedura selettiva, indetta con Decreto
Rettoriale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665
del 3 agosto 2018, il cui avviso di bando è stato
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della
Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale -
Concorsi ed Esami - n. 68 del 28 agosto 2018,
Prof. Mario Notari

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta

Prof.ssa **SERENELLA ROSSI**

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università dell'Insubria
Settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale
Settore scientifico-disciplinare IUS/04 Diritto Commerciale

in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla procedura selettiva, indetta con Decreto Rettoriale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665 del 3 agosto 2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 68 del 28 agosto 2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di GIURISPRUDENZA e per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE, profilo: settore scientifico-disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data **14 gennaio 2019**, per la stesura del **Verbale n. 4** e della **relazione finale**, e dichiara altresì di aderire integralmente al contenuto degli stessi e di tutti i documenti ivi allegati.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano, 14 gennaio 2019

firma



