

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE (SMFI) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 "Fisica matematica" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 "Fisica matematica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale **01/A4 "Fisica matematica"**, profilo: Settore Scientifico-disciplinare **MAT/07 "Fisica matematica"**, presso il Dipartimento di **Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (SMFI)**, nominata con D.R. rep DRD n. . **509/2021** PROT. **69491** del **09/03/2021** composta da:

Prof. Luigi BARLETTI	Professore Associato dell'Università degli Studi di FIRENZE
Prof.ssa Maria GROPPI	Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di PARMA
Prof. Andrea TOSIN	Professore Ordinario del Politecnico di TORINO

si riunisce al completo, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per via telematica, il giorno **24 Marzo 2021** alle ore **14.30** per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice, constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) **453541**
- 2) **455713**
- 3) **453348**
- 4) **472576**
- 5) **470629**
- 6) **468494**
- 7) **470913**
- 8) **459525**
- 9) **462389**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati



con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. **9** e precisamente:

- 1) **453541**
- 2) **455713**
- 3) **453348**
- 4) **472576**
- 5) **470629**
- 6) **468494**
- 7) **470913**
- 8) **459525**
- 9) **462389**

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) **453348**
- 2) **470629**
- 3) **468494**
- 4) **470913**
- 5) **459525**
- 6) **462389**

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore **17.30** la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea TOSIN
Prof. Luigi BARLETTI
Prof.ssa Maria GROPPi

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE (SMFI) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 "Fisica matematica" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 "Fisica matematica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per ognuno dei candidati, a cui seguirà valutazione comparativa, esprimendo i seguenti giudizi:

Candidato: 453541

PhD in Energia e Ambiente presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2017. Posizione attuale: Assegnista Post Doc INDAM (nell'ambito di un progetto premiale FOE (MIUR)) presso di Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma Tor Vergata. Precedentemente ha svolto tirocini e attività di ricerca presso l'Agenzia Spaziale Italiana. e il Dipartimento di Astronautica dell'Università La Sapienza di Roma. Non dichiara attività seminariali e congressuali. L'attività didattica comprende brevi interventi in forma seminariale e/o partecipazioni alla didattica e agli esami per corsi di Ingegneria Spaziale e Astronautica e della laurea magistrale in Matematica. Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, di cui 10 articoli su rivista, 1 atto di convegno e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca riguarda tematiche di ingegneria aerospaziale e di meccanica celeste.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia una formazione e una attività di ricerca che sono ritenute solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale. Non vengono dichiarate attività o collaborazioni all'estero. L'attività didattica risulta limitata e solo parzialmente pertinente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01). Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **discreto**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, continua e di media intensità, è ritenuta solo parzialmente congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è in gran parte non congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione. Il giudizio sulla produzione scientifica è **discreto**.

Nel complesso, in considerazione della solo parziale congruenza del curriculum e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione, il candidato viene considerato di livello **discreto**.

La Commissione pertanto non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 455713

PhD in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2010. Posizione attuale: Ricercatore presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Padova. Precedentemente ha svolto attività di ricerca presso SpaceDyS srl, Cascina (PI), uno stage presso Thales Alenia Space, un periodo di ricerca presso L'Università di Roma Tor Vergata, un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Pisa. Documenta un'intensa attività seminariale e congressuale, anche su invito, nonché attività di organizzazione di conferenze. L'attività didattica comprende insegnamenti su corsi di Matematica di base presso l'Università di Padova. Presenta per la valutazione 10 pubblicazioni, tra cui due proceedings e la traduzione di un lavoro di Levi Civita. L'attività di ricerca comprende teoria perturbativa e applicazioni a problemi di Meccanica Celeste.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia una formazione e una attività di ricerca, svolte quasi esclusivamente in Italia, in generale congruenti con il settore concorsuale. L'attività seminariale e congressuale è intensa e di buon livello, comprendendo anche diversi seminari su invito. L'attività didattica, pur se non quantificata in termini di ore, risulta adeguata e pertinente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01). Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **più che discreto**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, non particolarmente intensa, presenta discontinuità temporali e risulta generalmente congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è generalmente di buon livello. Il giudizio sulla produzione scientifica è **più che discreto**.

Nel complesso, il candidato viene considerato di livello **più che discreto**.

La Commissione pertanto non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 453348

PhD in Matematica presso l'Università di Milano nel 2016. Posizione attuale: Post-doc presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma La Sapienza. Precedentemente ha svolto vari periodi di post-doc presso l'Università dell'Insubria, l'Università di Milano, la Scuola Normale Superiore. L'attività didattica è svolta sia in corsi di base che in corsi tipici del settore concorsuale oggetto della procedura di valutazione. Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, anche su invito e di partecipazione a scuole. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, tra cui una monografia e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca comprende tematiche di meccanica quantistica, teoria dei campi quantistici, relatività generale.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia una intensa attività di formazione e ricerca presso varie sedi in Italia. L'attività seminariale e congressuale è intensa e di buon livello, comprendendo anche diversi seminari su invito. L'attività didattica risulta intensa, di buon livello e pertinente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01). La partecipazione a vari gruppi e progetti di ricerca indica un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **più che buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, intensa e continua, risulta congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è disomogenea, generalmente di buon livello. Il giudizio sulla produzione scientifica è **più che buono**.

Nel complesso, il candidato viene considerato di livello **più che buono**.

La Commissione pertanto ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 472576

PhD in Matematica, Fisica e Applicazioni presso l'Università di Salerno nel 2017. Posizione attuale: post-doc presso l'Università di San Paolo (UNESP) (Brasile). Le precedenti esperienze comprendono diversi incarichi didattici presso varie Università italiane, un'attività come sviluppatore Wolfram e brevi visite in istituzioni straniere. Documenta un'intensa attività didattica sia come docente che come esercitatore, svolta nell'ambito del macrosettore Matematica, con alcuni insegnamenti su corsi caratterizzanti il settore concorsuale oggetto della procedura di valutazione. Presenta un'intensa attività di relatore in convegni, anche su invito; dichiara l'organizzazione di alcune conferenze. Dichiara di aver ottenuto il riconoscimento 'Best Student Award' nell'ambito di un convegno internazionale nel 2016. Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, tra cui 3 atti di convegno e 2 capitoli su libri. L'attività di ricerca comprende analisi di ordine, calcolo frazionario, geometria frattale, teoria analitica dei numeri, teoria del caos.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum si evince un limitato numero di posizioni di ricerca nel periodo post doc, fatta salva la posizione attuale presso l'Università di San Paolo (Brasile). L'attività seminariale e congressuale è intensa, comprende un certo numero di conferenze (anche su invito) in congressi internazionali, alcuni dei quali di impatto limitato per il settore concorsuale. L'attività didattica risulta intensa, di buon livello e generalmente pertinente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01). Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **più che sufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, intensa e continua, risulta tuttavia non del tutto congruente con le tematiche oggetto del settore concorsuale. La collocazione editoriale è di livello in generale più che sufficiente. Il giudizio sulla produzione scientifica è **più che sufficiente**.

Nel complesso, anche in considerazione della solo parziale congruenza del curriculum e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione, il candidato viene considerato di livello **più che sufficiente**.

La Commissione pertanto non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 470629

PhD in Ingegneria Elettronica e Informatica e PhD in Matematica e Informatica nel 2013 e 2017, rispettivamente, presso l'Università di Cagliari. Attualmente è Research Associate, Centre for Blockchain Technologies, UCL, Londra (Regno Unito). Ha precedentemente ricoperto posizioni post-doc come assegnista di ricerca all'Università di Sassari, senior research fellow alla University of Hertfordshire (UK), research associate alla University of Kent (UK), senior lecturer alla Coventry University (UK) e lecturer allo UCL, Londra (UK); dichiara inoltre altri brevi periodi di ricerca. Ha svolto un'intensa attività seminariale, di relatore a convegni e di organizzatore di conferenze. L'attività didattica comprende vari insegnamenti e tutoraggi, in sedi universitarie in Italia e all'estero, solo alcuni dei quali di pertinenza del settore concorsuale. Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni (articoli su rivista). L'attività di ricerca riguarda principalmente temi quali la teoria dei giochi e networks complessi e applicazioni.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia una intensa attività di formazione e ricerca presso varie sedi in Italia e all'estero. L'attività seminariale e congressuale, che comprende anche comunicazioni ad invito e organizzazione di convegni, è intensa ma risulta solo parzialmente congruente con il settore concorsuale. L'attività didattica risulta intensa ma solo in parte congruente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01).

Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, particolarmente intensa e continua nel tempo, risulta in parte congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è di livello molto buono, anche se su riviste maggiormente di riferimento per altri settori scientifico-disciplinari. Il giudizio sulla produzione scientifica è pertanto **buono**.

Nel complesso, in considerazione della solo parziale congruenza del curriculum e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione, il candidato viene considerato di livello **buono**.

La Commissione pertanto ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 468494

PhD in Matematica Pura e Applicata presso il Politecnico di Torino nel 2020. Attualmente è assegnista di ricerca INdAM presso il Politecnico di Torino. Ha precedentemente ricoperto una posizione post-doc presso il Politecnico di Torino e svolto periodi all'estero per tirocinio presso l'INRIA di Bordeaux e di ricerca presso l'Università di Alberta. Ha svolto un'intensa attività seminariale, di relatore a convegni, con numerosi inviti. Dichiara una partecipazione e un coordinamento di un progetto di ricerca. Dichiara, come premi per attività di ricerca, un 'SIAM Student Travel Award' nel 2019. L'attività didattica comprende insegnamenti su corsi di pertinenza del macrosettore Matematica e del settore concorsuale. Presenta per la valutazione 6 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato e 5 articoli su rivista. L'attività di ricerca riguarda applicazioni della teoria cinetica a problemi di migrazione cellulare e sistemi multi-agente.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum, tenuto conto della giovane età sia anagrafica che accademica del candidato, evidenzia un'intensa attività di formazione e ricerca presso varie sedi in Italia e all'estero. L'attività seminariale e congressuale, che comprende anche comunicazioni ad invito e organizzazione di convegni, è intensa e di alto livello. La partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca su tematiche congruenti col settore indica un promettente inserimento nella comunità scientifica di riferimento. L'attività didattica risulta buona e congruente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01). Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **più che buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, particolarmente intensa e continua nel tempo in rapporto alla giovane età sia anagrafica che accademica, risulta pienamente congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è di livello elevato. Il giudizio sulla produzione scientifica è pertanto **più che buono**.

Nel complesso, il candidato viene considerato di livello **più che buono**.

La Commissione pertanto ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 470913

PhD in Matematica presso l'Università di Milano nel 2013. Posizione attuale: assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova. In precedenza, ha ricoperto posizioni post-doc all'Università di Cergy-Pontoise in condivisione con l'Institut de Mathématiques de Jussieu, Parigi (F) e all'Università degli Studi di Milano; dichiara inoltre altri brevi periodi di ricerca all'estero. Ha tenuto numerosi seminari e relazioni a convegni internazionali, anche su invito. Ha partecipato a progetti di ricerca. L'attività didattica, congruente con il settore concorsuale, comprende didattica integrativa, in Italia e all'estero, e un corso di dottorato. Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni (articoli su rivista). L'attività di ricerca riguarda le proprietà dei sistemi dinamici nel limite di infiniti gradi di libertà, con applicazioni alla termodinamica e alla meccanica statistica.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia un'intensa attività di formazione e ricerca presso varie sedi in Italia e all'estero. L'attività seminariale e congressuale, che comprende anche numerose comunicazioni su invito, è intensa e di alto livello; la partecipazione a progetti di ricerca è adeguata. L'attività didattica, pur se non quantificata in termini di ore, risulta adeguata e pertinente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01).

Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **più che buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, intensa e continua nel tempo, risulta pienamente congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è di livello elevato. Il giudizio sulla produzione scientifica è pertanto **più che buono**.

Nel complesso, il candidato viene considerato di livello **più che buono**.

La Commissione pertanto ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 459525

PhD in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università di Milano nel 2014. Posizione attuale: assegnista di ricerca presso l'Università di Parma. In precedenza, ha ricoperto posizioni postdoc presso l'università di Bordeaux (F) e come assegnista di ricerca INDAM (nell'ambito di un progetto premiale FOE (MIUR)) presso l'Università di Napoli Federico II. Dichiara numerosi seminari e relazioni a convegni internazionali, anche su invito, e l'organizzazione di alcuni workshop. Dichiara diverse partecipazioni a progetti di ricerca, anche internazionali, di cui uno come coordinatore. L'attività didattica, congruente con il settore concorsuale, comprende la titolarità di un insegnamento e didattica integrativa.

Presenta per la valutazione 12 pubblicazioni (articoli su rivista). L'attività di ricerca riguarda metodi e modelli della teoria cinetica per miscele di gas, limiti idrodinamici di tipo Eulero e Navier-Stokes, equazioni di reazione-diffusione per problemi biologici.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia una intensa attività di formazione e ricerca presso varie sedi in Italia e all'estero. L'attività seminariale e congressuale, che comprende anche comunicazioni ad invito, è intensa e di alto livello. La partecipazione e il coordinamento di progetti di ricerca su tematiche congruenti col settore indica un inserimento molto buono nella comunità scientifica di riferimento. L'attività didattica risulta buona e pertinente con il settore concorsuale 01/A4 e con il macrosettore Matematica (area 01). Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **più che buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, intensa e continua nel tempo, risulta pienamente congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è di livello elevato. Il giudizio sulla produzione scientifica è pertanto **più che buono**.

Nel complesso, il candidato viene considerato di livello **più che buono**.

La Commissione pertanto ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 462389

PhD in Mathematics presso l'Università di Regensburg (D) nel 2017. Posizione attuale: postdoc presso l'Università di Parigi- Saclay. In precedenza, ha ricoperto posizioni postdoc presso le università di Regensburg (D), Freiburg (D), Trento; dichiara inoltre altre brevi visite di ricerca in Italia e all'estero. Dichiara numerosi seminari su invito e alcune relazioni a convegni internazionali, oltre all'organizzazione di due workshop. Dichiara alcune partecipazioni a progetti di ricerca internazionali. L'attività didattica, generalmente congruente con il settore concorsuale, è limitata a seminari e didattica integrativa svolta in Italia e all'estero. Presenta per la valutazione la tesi di dottorato e 11 pubblicazioni (articoli su rivista). L'attività di ricerca comprende algebre di operatori, teoria dei campi classica e quantistica e metodi geometrici in meccanica quantistica.

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum evidenzia un'intensa attività di formazione e ricerca presso varie sedi in Italia e all'estero. L'attività seminariale è intensa; la partecipazione a convegni, che comprende anche comunicazioni su invito, è limitata. La partecipazione a progetti di ricerca indica un buon posizionamento in una comunità scientifica al confine tra la Fisica matematica, la Geometria e la Fisica teorica. L'attività didattica, generalmente pertinente con il settore concorsuale 01/A4, risulta ancora limitata. Il giudizio complessivo su curriculum e titoli è **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva, abbastanza continua nel tempo, risulta generalmente congruente con il settore concorsuale, sia per le tematiche che per le metodologie di indagine. La collocazione editoriale è di buon livello. Il giudizio sulla produzione scientifica è pertanto **buono**.

Nel complesso, il candidato viene considerato di livello **buono**.

La Commissione pertanto ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE (SMFI) PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 "Fisica matematica" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 "Fisica matematica", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) **453348**
- 2) **470629**
- 3) **468494**
- 4) **470913**
- 5) **459525**
- 6) **462389**

Data 24 Marzo 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea TOSIN
Prof. Luigi BARLETTI
Prof.ssa Maria GROPPi

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

