

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665 del 3/8/2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 68 del 28/8/2018, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, profilo: settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e statistica matematica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2425/2018 PROT. 213054 del 15/10/2018 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 16/10/2018, composta dai seguenti professori:

Prof. Anna De Masi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università dell'Aquila - settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e statistica matematica (Presidente)

Prof. Franco Flandoli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa - settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e statistica matematica (Componente)

Prof. Gianmario Tessitore - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Milano Bicocca - settore concorsuale 01/A3 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica - settore scientifico-disciplinare MAT/06 - Probabilità e statistica matematica (Segretario)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 2/11/2018, alle ore 9:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 12/11/2018, alle ore 17:00, in via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 12/11/2018, alle ore 19:00, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 2/11/2018, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Anna De Masi e del Segretario, nella persona del Prof. Gianmario Tessitore.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e procede a fissare i criteri generali di valutazione dei candidati.

La Commissione, richiama il comma 2 dell'art. 6 del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia."

Per valutare le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e la complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse, dei candidati, la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- autonomia del candidato nell'attività di ricerca;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e/o internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e/o internazionale;
- capacità di coordinamento di gruppi di ricerca, di promozione di attività di carattere interdisciplinare ed applicativo;
- intensità e attinenza al settore concorsuale dell'attività didattica svolta.

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione, telematica, del 12/11/2018, la Commissione, trascorso il termine, previsto dall'art. 5 del Decreto Rettorale di bando, per la pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione dei candidati, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Raffaella Carbone
- Benedetta Ferrario
- Francesco Morandin

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Verbale n. 1 (prima riunione).



Candidato Raffaella Carbone

Profilo curriculare: Raffaella Carbone si è laureata all'Università di Genova ed ha conseguito il titolo di Dottorato in Matematica all'Università di Milano nel 2001. Dal 2001 è ricercatore presso l'Università di Pavia.

La sua ricerca è rivolta principalmente allo studio dei semigrupperi markoviani quantistici, stati stazionari, spectral gap e ipercontrattività nell'ambito della probabilità quantistica, quantum random walk ed altri temi collegati, oltre che equazioni stocastiche backward ed applicazioni in finanza matematica.

Presenta per il concorso, tra le altre, 10 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali.

Ha varie collaborazioni di ricerca in Italia ed all'estero. Ha tenuto seminari in diversi convegni nazionali e internazionali, ha trascorso vari periodi di formazione e ricerca all'estero ed ha collaborato all'organizzazione di convegni.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, coordinando cinque progetti Gnampa e ricevendo I fondi FFABR 2017.

Ha un'esperienza notevole nel campo della didattica, avendo tenuto corsi universitari continuativamente dal 2001 in poi ed avendo seguito tesi.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Anna De Masi

La candidata ha una buona produzione scientifica dedicata principalmente allo studio di semigrupperi quantistici quindi coerente con le tematiche del settore concorsuale. I lavori presentati ai fini della presente valutazione sono di buon livello e sono stati pubblicati su riviste del settore molto buone. La produzione scientifica totale frutto anche di collaborazioni internazionali attesta maturità, rigore metodologico e competenza nel settore. Buona capacità di promuovere la ricerca. Intensa attività didattica anche in corsi di laurea magistrale e comprendente anche supervisioni di tesi di laurea triennale e magistrale. Buona capacità di coordinamento di gruppi di ricerca.

2. Giudizio espresso dal Prof. Franco Flandoli

Ricercatrice matura, autonoma, con grande esperienza scientifica anche all'estero. L'ampia attività didattica e scientifica è coerente con le tematiche del settore concorsuale. I lavori presentati, riguardanti principalmente lo studio dei semigrupperi markoviani quantistici e quindi del tutto attinenti alle tematiche del settore, sono di ottimo livello, pubblicati su riviste internazionali molto buone, con buoni caratteri di originalità, rigore metodologico e innovatività. Ha mostrato buona capacità di coordinamento della ricerca.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianmario Tessitore

Ricercatrice solida e autonoma con una produzione scientifica di buona intensità e costanza nel tempo dedicata essenzialmente allo studio dei processi stocastici in ambito quantistico. I risultati tutti perfettamente attinenti al settore sono di buona rilevanza a livello internazionale. Le dieci pubblicazioni presentate ai fini della valutazione hanno una buona (in un caso ottima) collocazione editoriale su riviste del settore. Buona attività seminariale e intensa attività didattica che include la supervisione di varie tesi di laurea triennale e magistrale. Ha mostrato buona capacità di coordinamento di gruppi della ricerca

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Ricercatrice di buona maturità e autonomia, con grande esperienza scientifica anche all'estero. I lavori presentati ai fini della presente valutazione sono di buon livello e sono stati pubblicati su riviste del settore in media molto buone. Intensa attività didattica.

La Commissione nel rispetto del criterio fissato nel Verbale n. 1 (prima riunione), valuta la

conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale desunto dai lavori presentati in inglese.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. **Anna De Masi**
ottima conoscenza

2. Giudizio espresso dal Prof. **Franco Flandoli**
ottima conoscenza

3. Giudizio espresso dal Prof. **Gianmario Tessitore**
ottima conoscenza.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: ottima conoscenza.

Candidato Benedetta Ferrario

Profilo curricolare:

Benedetta Ferrario si è laureata al Politecnico di Milano ed ha conseguito il titolo di Perfezionamento della Scuola Normale Superiore di Pisa (dottore di ricerca) nel 1998. Dal 2001 è ricercatore presso l'Università di Pavia. E' in possesso anche dell'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia per il settore concorsuale A1/03.

La sua ricerca è rivolta principalmente allo studio delle equazioni di Navier-Stokes stocastiche ed altri modelli legati alla fluidodinamica, esaminando buona posizione, misure invarianti ed altre proprietà, anche per equazioni molto singolari.

Presenta per il concorso, tra le altre della sua ampia produzione, 10 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali.

Ha varie collaborazioni di ricerca in Italia ed all'estero. È stata invitata a presentare numerosi seminari in diversi convegni nazionali e internazionali e presso varie università e centri di ricerca. Ha trascorso numerosi periodi di studio e ricerca presso istituzioni straniere ed è Adjunct Assistant Professor presso l'Università del Wyoming.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca coordinando due progetti Gnampa e ricevendo I fondi FFABR 2017.

Ha un'esperienza notevole nel campo della didattica, avendo tenuto corsi universitari continuativamente dal 1997 in poi ed avendo seguito tesi. Ha anche esperienza nella formazione alla ricerca di giovani studiosi.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. **Anna De Masi**

La candidata ha una buona ed ampia produzione scientifica nell'ambito delle equazioni differenziali stocastiche, in particolare equazioni di Navier-Stokes perturbate con rumori anche singolari, perfettamente attinente alle tematiche del settore. I lavori presentati ai fini della presente valutazione sono di ottimo livello e sono pubblicati su riviste molto buone del settore. La produzione scientifica totale anche con rilevanti collaborazioni internazionali, e' intensa e mostra maturità ed autonomia. Ha mostrato buona capacità di avviamento alla ricerca. Ampia attività didattica anche in corsi avanzati comprendente anche la supervisione di tesi laurea magistrale e triennale. Buona capacità di coordinamento di gruppi di ricerca

2. Giudizio espresso dal Prof. **Franco Flandoli**

Ricercatrice matura, autonoma, con grande esperienza scientifica anche all'estero e rilevanti

collaborazioni internazionali. L'ampia attività didattica e scientifica è coerente con le tematiche del settore concorsuale. I lavori presentati, riguardanti principalmente lo studio delle equazioni di Navier-Stokes stocastiche, sono di ottimo livello, pubblicati su riviste molto buone, con buoni caratteri di originalità, rigore metodologico e innovatività. Ha mostrato buona capacità di coordinamento della ricerca.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianmario Tessitore

Ricercatrice di notevole maturità scientifica e solidità e di buona autonomia con una produzione di buona intensità e costanza nel tempo dedicata essenzialmente alle versioni stocastiche delle equazioni della fluidodinamica. I risultati tutti perfettamente attinenti al settore sono di buon interesse a livello internazionale. Le dieci pubblicazioni presentate ai fini della valutazione hanno tutte una collocazione editoriale molto buona (per due di esse ottima) su riviste del settore. Ottima attività seminariale e intensa attività didattica che include la supervisione di una tesi di dottorato e di varie tesi di laurea triennale e magistrale. E' in possesso di una idoneità a professore di prima fascia per il settore concorsuale in oggetto. Buona capacità di coordinamento della ricerca.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Ricercatrice che mostra una maturità e autonomia di livello molto buono, una grande esperienza scientifica e un'intensa produzione. I lavori presentati ai fini della presente valutazione sono pubblicati su buone, a volte ottime, riviste del settore. Ha ampia esperienza didattica e buona capacità di coordinamento della ricerca.

La Commissione nel rispetto del criterio fissato nel Verbale n. 1 (prima riunione), valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale desunto dai lavori presentati in inglese.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Anna De Masi

ottima conoscenza

2. Giudizio espresso dal Prof. Franco Flandoli

ottima conoscenza

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianmario Tessitore

ottima conoscenza.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: ottima conoscenza.

Candidato Francesco Morandin

Profilo curricolare:

Francesco Morandin è stato allievo del corso ordinario della Scuola Normale Superiore di Pisa dal 1995 al 1998. Nel periodo 1999-2001 ha frequentato il dottorato di ricerca presso la Scuola Normale Superiore. Dal 2001 è ricercatore presso l'Università di Parma.

La sua ricerca è rivolta principalmente allo studio di modelli stocastici in fluidodinamica, i cosiddetti modelli diadici, di cui ha studiato proprietà speciali come la dissipazione anomala, la buona posizione dovuta al rumore ed alcune proprietà statistiche legate alla teoria della turbolenza. Oltre a questo, ha svolto ricerca su processi di diramazione, sistemi disordinati, reti neurali, analisi di dati ed applicazioni della matematica in ambito industriale e biologico.

Presenta per il concorso, tra le altre della sua produzione, 10 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali.

Ha varie collaborazioni di ricerca, ha tenuto seminari in alcune istituzioni italiane e straniere.

Coordinando un progetti Gnampa su reti neurali.

Ha un'esperienza notevole nel campo della didattica, avendo tenuto corsi universitari continuativamente dal 2001 in poi ed avendo seguito tesi. Ha anche esperienza nella formazione alla ricerca di giovani studiosi e nelle olimpiadi di matematica.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Anna De Masi

Il candidato ha un'ottima produzione scientifica sia nell'ambito delle equazioni differenziali stocastiche e loro applicazioni alla fluidodinamica sia in ambiti più applicativi come reti neurali tutti pienamente attinenti alle tematiche del settore. In particolare i lavori presentati ai fini della presente valutazione sono di ottimo livello, di rilevanza internazionale e sono apparsi su riviste molto buone, a volte ottime e di spicco, del settore. La produzione scientifica totale mostra maturità, autonomia e conoscenza approfondita di vari temi di ricerca di punta ed innovativi in ambito internazionale. Alta la capacità di promuovere e guidare la ricerca di studenti testimoniata anche dalla supervisione di tesi di dottorato. Attività didattica attinente al settore della presente valutazione ed intensa comprendente la supervisione di numerose tesi di laurea magistrale e triennale.

2. Giudizio espresso dal Prof. Franco Flandoli

Il candidato ha un'ottima produzione scientifica sia nell'ambito delle equazioni differenziali stocastiche e loro applicazioni alla fluidodinamica sia in ambiti più applicativi come reti neurali. Tutti gli argomenti trattati sono pienamente aderenti alle tematiche del settore. In particolare i lavori presentati ai fini della presente valutazione sono di ottimo livello, di rilevanza internazionale e sono apparsi su riviste molto buone, a volte ottime e di spicco, del settore. La produzione scientifica totale mostra maturità, autonomia e conoscenza approfondita di vari temi di ricerca di punta ed innovativi in ambito internazionale. Alta la capacità di promuovere e guidare la ricerca di studenti testimoniata anche dalla supervisione di tesi di dottorato. Attività didattica attinente al settore della presente valutazione ed intensa comprendente la supervisione di numerose tesi di laurea magistrale e triennale. Discreta l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca, ottima promozione di attività di carattere interdisciplinare ed applicativo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gianmario Tessitore

Ottimo ricercatore e di ottima autonomia e originalità. La produzione scientifica, dedicata ai modelli stocastici di turbolenza, ha una discreta intensità (malgrado qualche pausa) e una notevole qualità. I risultati, tutti perfettamente attinenti al settore, sono di ottimo interesse a livello internazionale (con qualche punta di particolare rilievo). Le dieci pubblicazioni presentate ai fini della valutazione hanno tutte una collocazione editoriale molto buona (per quattro di esse ottima) sia su riviste sia del settore ma anche su alcune tra le più prestigiose riviste dedicate alla matematica e alle sue applicazioni. Ottima attività seminariale e intensa attività didattica che include la supervisione di una tesi di dottorato, di varie tesi di laurea triennale e magistrale, e l'attività di promozione della matematica tra i giovani. Discreta l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Ricercatore autonomo e spesso brillante con una produzione scientifica di alto livello con tratti di marcata originalità. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, pubblicate su riviste molto buone ed a volte di livello particolarmente alto. Ha ampia esperienza didattica. Mostra una discreta attitudine al coordinamento di gruppi di ricerca e ha svolto un'ottima promozione

di attività di carattere interdisciplinare ed applicativo.

La Commissione nel rispetto del criterio fissato nel Verbale n. 1 (prima riunione), valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale desunto dai lavori presentati in inglese.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. **Anna De Masi**
ottima conoscenza
2. Giudizio espresso dal Prof. **Franco Flandoli**
ottima conoscenza
3. Giudizio espresso dal Prof. **Gianmario Tessitore**
ottima conoscenza.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: ottima conoscenza.

Dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali su ciascun candidato, la Commissione osserva che tutti i candidati hanno un curriculum e una produzione scientifica di ottimo livello su temi di punta a livello internazionale e sono quindi sicuramente meritevoli di ricoprire un posto di Professore di II fascia.

Alla luce della valutazione comparativa la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria fra i candidati:

1. Francesco Morandin
2. Benedetta Ferrario
3. Raffaella Carbone.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto attivato con la presente procedura selettiva, risulta essere Francesco Morandin.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, alle ore 19:30 dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, vengono consegnati al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Milano 12/11/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Anna De Masi (Presidente) _____

Prof. Franco Flandoli (Componente) _____

Prof. Gianmario Tessitore (Segretario) Gianmario Tessitore

Al Segretario
della Commissione di valutazione
sette concorsuale 01/A3 – Analisi matematica,
probabilità e statistica matematica
profilo: settore scientifico-disciplinare MAT/06 –
Probabilità e statistica matematica
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.
2425/2018 PROT. 213054 del 15/10/2018
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma in data 16/10/2018
Prof. Gianmario Tessitore

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Flandoli, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia del settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 – Probabilità e statistica matematica, presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, con afferenza alla Classe di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla procedura selettiva, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665 del 3/8/2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 68 del 28/8/2018, per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, profilo: settore scientifico-disciplinare MAT/06 – Probabilità e statistica matematica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo,

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 12/11/2018, per la stesura del Verbale n. 2 (seconda riunione) e della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto degli stessi;
- di aver contribuito alla valutazione dei candidati e di condividere pienamente le decisioni prese.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data: Pisa, 12/11/2018 firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione
sette concorsuale 01/A3 – Analisi matematica,
probabilità e statistica matematica
profilo: settore scientifico-disciplinare MAT/06 –
Probabilità e statistica matematica
nominata con Decreto Rettoriale rep. DRD n.
2425/2018 PROT. 213054 del 15/10/2018
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma in data 16/10/2018
Prof. Gianmario Tessitore

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna De Masi

Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia del settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, settore scientifico-disciplinare MAT/06 – Probabilità e statistica matematica, presso l'Università degli Studi dell'Aquila con afferenza al Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'informazione e Matematica in qualità di componente della Commissione di valutazione citata in indirizzo, relativa alla procedura selettiva, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettoriale rep. DRD n. 1860/2018 PROT. 165665 del 3/8/2018, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 68 del 28/8/2018, per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e per il settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, profilo: settore scientifico-disciplinare MAT/06 – Probabilità e statistica matematica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo,

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 12 Novembre 2018, per la stesura del Verbale n. 2 (seconda riunione) e della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generali di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento d'identità, in corso di validità.

L'Aquila, 12 Novembre 2018,

firma

