

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C-1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/06, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 165/2020 PROT. 76064 DEL 18.04.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 12.05.2020.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 10/C-1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare L-ART/06, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 902/2020 PROT. 164068 del 31.07.2020 composta da:

Prof. MICHELE GUERRA, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. ROY MENARINI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa STEFANIA PARIGI, Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce il giorno 30.09.2020 alle ore 18.30 presso il Plesso Pilotta del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:07.09.20 alle ore 15	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno:24.09.20 alle ore 14.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:30.09.20 alle ore 15	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno:30.09.20 alle ore 17	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno:30.09.20 alle ore 18.15	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 07.09.20, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. STEFANIA PARIGI ed il Segretario nella persona del Prof. MICHELE GUERRA.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare la capacità di traduzione di un testo.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 1 a 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 1 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 1 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 1 a 8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 1 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 1 a 8

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 1 a 6 per congruenza da 1 a 2 per rilevanza 1 a 5 per apporto individuale da 1 a 3 per consistenza da 1 a 2	punti da 1 a 18
Monografie per originalità: da 1 a 7 per congruenza da 1 a 3 per rilevanza 1 a 5 per apporto individuale da 1 a 3 per consistenza da 1 a 4	punti da 1 a 22
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 1 a 10
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 1 a 10

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 24.09.20, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 105888
2. 107152
3. 108085
4. 105914
5. 90331
6. 106778
7. 108123

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti Dottori:

1. 105888
2. 107152
3. 108085
4. 105914
5. 90331
6. 106778

Nella terza riunione, svoltasi in data 30.09.20, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 105888
2. 107152
3. 108085
4. 105914
5. 106778



Sono risultati assenti i seguenti candidati:

90331

Nella quarta riunione del 30.09.20 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti da ogni Commissario, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, con il conseguente punteggio medio assegnato collegialmente, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE
- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato la Dott.ssa 105914 vincitrice della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 18.45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

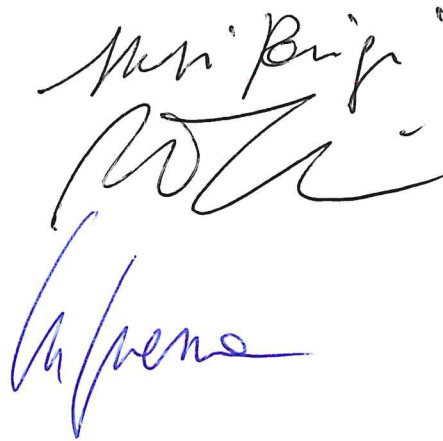
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. STEFANIA PARIGI PRESIDENTE

Prof. ROY MENARINI COMPONENTE

Prof. MICHELE GUERRA SEGRETARIO



The image shows three handwritten signatures. The top signature is in black ink and appears to be 'Stefania Parigi'. The middle signature is also in black ink and is more stylized, likely 'Roy Menarini'. The bottom signature is in blue ink and appears to be 'Michele Guerra'.

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C-1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/06, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 165/2020 PROT. 76064 DEL 18.04.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 12.05.2020.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 105888

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente docente di lingua e letteratura francese presso il Liceo Cl. Europeo Convitto Nazionale Maria Luigia di Parma dove svolge anche corsi di "Didattica del cinema". È docente a contratto di "Letteratura francese" presso l'Università degli Studi di Parma. Laureata in "Lingue e Letterature straniere" nel 1993, ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Studi cinematografici" (cotutela Università di Parma e Sorbonne Nouvelle Paris 3) nel 2013. Ha insegnato discipline cinematografiche all'Università popolare di Parma (1998-2007), in alcuni Licei di Parma (1996-2000), all'Università degli anziani di Parma (1996-1997). Ha organizzato eventi artistici e cinematografici; ha collaborato come giornalista con «La Tribuna di Parma». Nel complesso la candidata mostra una variegata attività didattica e di ricerca nel campo della lingua e della letteratura francese, a cui si unisce un interesse costante verso la cultura cinematografica, soprattutto francese.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni, non tutte coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare con il SSD L-ART/06. La produzione scientifica si compone di 2 monografie e di 10 saggi pubblicati in volume o in riviste. La ricerca della candidata si concentra sul rapporto tra cinema e letteratura, con uno sguardo particolare rivolto al cinema francese della modernità. Alcuni suoi articoli si presentano come studi specificamente letterari. Una pubblicazione consiste nella traduzione e introduzione di alcuni testi di "Du luxe e de l'impuissance" del drammaturgo Jean-Louis Lagarce. Un'altra pubblicazione ("Argini all'accelerazione del declino: Nicola Giuliano e la produzione indipendente in Italia") è in realtà un'intervista, con una breve premessa. Nel complesso la produzione scientifica della candidata sembra rispondere solo parzialmente ai requisiti e alle competenze richieste dal SSD L-ART/06.

Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha incarichi professionali nella scuola (è docente di lingua e letteratura francese presso il Liceo Cl. Europeo Convitto Nazionale Maria Luigia di Parma dove svolge anche corsi di "Didattica del cinema") e Università (docente a contratto di "Letteratura francese" presso l'Università degli Studi di Parma). Possiede un dottorato di ricerca in "Studi cinematografici" (cotutela Università di Parma e Sorbonne Nouvelle Paris 3), titolo conseguito nel 2013. Ha insegnato materie cinematografiche in diverse esperienze di formazione presso associazioni, licei e corsi divulgativi per la cittadinanza. Nel curriculum si nota anche la collaborazione giornalistica con «La Tribuna di Parma». Nel complesso la candidata esprime una forte propensione per le attività didattiche, con qualche collegamento alla cultura cinematografica francese.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni, alcune di difficile attribuzione al SSD L-ART/06. La produzione scientifica consta di 2 monografie e di 10 saggi pubblicati in volume o in riviste. Gli argomenti più coltivati dalla candidata sono: i rapporti tra cinema e letteratura, il cinema francese moderno e i suoi rapporti con la cultura transalpina. Alcuni suoi articoli si presentano come dedicati all'ambito letterario. Si trovano anche una traduzione e introduzione di alcuni testi di "Du luxe e de l'impuissance" del drammaturgo Jean-Louis Lagarce, mentre un altro testo ("Argini all'accelerazione del declino: Nicola Giuliano e la produzione indipendente in Italia") si dimostra essere principalmente un'intervista. Nel complesso la produzione scientifica della candidata sembra rispondere solo parzialmente ai requisiti e alle competenze richieste dal SSD L-ART/06.

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca congruente al SSD di riferimento presso l'Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3 (in co-tutela con l'Università di Parma) e ha una docenza a contratto di Letteratura francese all'Università di Parma. Ha svolto attività didattiche presso l'Università Popolare di Parma, presso l'Università degli Anziani di Parma e in alcuni licei e insegna nella scuola secondaria. La candidata ha conseguito l'abilitazione all'insegnamento universitario in Francia per quanto concerne la lingua e la letteratura francese e le letterature comparate. Ha partecipato come relatrice a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, otto contributi in rivista (di cui uno in rivista di Fascia A per il SSD di riferimento) e due contributi in volume. I temi di ricerca della candidata riguardano principalmente il rapporto tra cinema e letteratura – con particolare attenzione all'opera di Balzac e alle sue trasposizioni cinematografiche e all'adattamento filmico di Stephen Frears de *Le relazioni pericolose* – e al cinema moderno francese. Alcuni suoi articoli si presentano come studi specificamente letterari. Due pubblicazioni – la traduzione con introduzione di testi di Jean-Louis Lagarce e l'intervista al produttore Nicola Giuliano – risultano nel primo caso poco in linea con il SSD di riferimento e nel secondo difficilmente valutabili dal punto di vista scientifico.



Giudizio collegiale:

La candidata ha un dottorato conseguito presso l'Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3 e è docente a contratto di Letteratura francese presso l'Università di Parma. Presenta 12 pubblicazioni, non tutte coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare con il SSD L-ART/06.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 107152

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2005 consegue il dottorato di ricerca in "Le Società Europee e le Americhe in Età Contemporanea" presso L'Università degli Studi di Genova, con una tesi intitolata "Immagini e presenze americane nel cinema italiano 1922-1965". Nel 2011-2013 frequenta a Milano la Civica Scuola di Teatro Paolo Grassi. Realizza due documentari. Partecipa a pochi convegni e conferenze con interventi di argomento cinematografico. Nel complesso non possiede titoli particolarmente significativi in relazione al SSD L-ART/06.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare con il SSD L-ART/06. La produzione scientifica si compone di 4 monografie e 8 articoli scritti nell'arco temporale 2017-2019. Gli interessi di ricerca sono rivolti soprattutto al cinema italiano. Il candidato si occupa prevalentemente di questioni coloniali e di pratiche attoriali. Un ampio e articolato studio, che rielabora la tesi di dottorato, è dedicato al mito americano nella cultura cinematografica italiana. Molti scritti, pubblicati nella rivista «Inside the Show», sono assai brevi e hanno un carattere prevalentemente giornalistico-divulgativo.

Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dottore di ricerca (titolo conseguito nel 2005) in "Le Società Europee e le Americhe in Età Contemporanea" presso L'Università degli Studi di Genova, con una tesi intitolata "Immagini e presenze americane nel cinema italiano 1922-1965". Nel suo curriculum si individua la partecipazione alla Civica Scuola di Teatro Paolo Grassi di Milano e la regia di due documentari. Non si individuano titoli e attività particolarmente legati al settore concorsuale. Nel complesso non possiede titoli rilevanti in relazione al SSD L-ART/06.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare con il SSD L-ART/06. La produzione scientifica si concentra principalmente sul cinema italiano,



attraverso 4 monografie e 8 articoli scritti tra 2017 e 2019. Tra gli argomenti affrontati spiccano la questione coloniale e la dimensione attoriale del cinema. Un ampio e articolato studio, che rielabora la tesi di dottorato, è dedicato al mito americano nella cultura cinematografica italiana. Vi sono anche brevi composizioni giornalistiche, pubblicate per la rivista «Inside the Show».

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede un titolo di dottorato di ricerca per il settore interessato, è cultore della materia e ha lavorato nell'ambito del Piano Cinema Nazionale per le scuole. Si evidenzia la partecipazione ad alcuni convegni nazionali e ad un convegno internazionale. Non ha altri titoli conseguiti e non ha maturato esperienza nell'ambito didattico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta quattro monografie, due di esse incentrate sul cinema italiano e due di taglio più critico/biografico dedicate a Dean Martin e a Little Tony (in quest'ultimo caso poco pertinente rispetto al SSD di riferimento), mentre gli articoli presentati sono pubblicati in siti specializzati con codice ISSN, ma dal taglio prevalentemente critico o giornalistico e in vari casi privi di apparati scientifici. Non sono state presentate pubblicazioni in riviste scientifiche, atti di convegno e contributi in volumi collettanei.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha un dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Genova e presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD di riferimento. Tra esse 4 monografie e vari articoli, molti dei quali, tuttavia, pubblicati nella rivista «Inside the Show», risultano assai brevi e presentano un approccio e tratti prevalentemente giornalistici e divulgativi.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 108085

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2017 consegue il titolo di dottore di ricerca in "Storia dell'arte e dello spettacolo" presso l'Università degli Studi di Parma, con la tesi "Le due vie cattoliche al cinema. Metodologie e itinerari critici tra Francia e Italia dal 1945 al 1975". Fin dal 2007 svolge attività di organizzazione, comunicazione e promozione di mostre ed eventi artistici e culturali presso enti parmigiani e mantovani. Nel 2012-2013 è responsabile della comunicazione e collaboratore editoriale presso la Regione Emilia-Romagna. È docente presso l'Università per anziani di Parma (2012-2015) e l'Istituto Storico della Resistenza e dell'Età contemporanea di Parma (2015-2019). Svolge didattica on line presso l'Università degli Studi di Parma (2014-2016) e nell'ambito del progetto ICoN (2015-2019). Dal 2013 al 2017 è membro del comitato scientifico



della rivista «Uni-versum» (Diabasis, Bologna) e della redazione della rivista on line «Ricerche di S/Confine» (Dipartimento di Lettere, Arti, Storia e Società dell'Università degli Studi di Parma).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta soltanto 10 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare, con il SSD L-ART/06. Si tratta di dieci articoli pubblicati in volumi collettanei o in riviste. Quasi tutti riguardano il cinema italiano: due di essi si occupano della stampa cinematografica cattolica; un altro è dedicato al neorealismo e un altro ancora alla ricezione del realismo socialista nel dopoguerra. Altri scritti si concentrano sull'analisi di film soprattutto documentari. Infine, una delle pubblicazioni presentate consiste in una ricerca bibliografica su Bernardo Bertolucci. Nel complesso si delinea il profilo di uno studioso che, pur dando prova di buone qualità, ha al suo attivo un'attività di ricerca ancora limitata.

Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito la tesi di dottorato presso l'Università di Parma con una tesi dedicata al rapporto tra cinema e critica cattolica in Italia e Francia. Nel curriculum si evidenziano esperienze di supporto alla didattica e di didattica integrativa presso l'Università di Parma, incarichi di didattica telematica presso il Consorzio ICoN (Italian Culture on the Net) e docenze presso istituti come l'Università degli Anziani di Parma e Istituto Storico della Resistenza e dell'Età Contemporanea di Parma. Dal 2013 al 2017 è membro del comitato scientifico della rivista «Uni-versum» (Diabasis, Bologna) e della redazione della rivista on line «Ricerche di S/Confine» (Dipartimento di Lettere, Arti, Storia e Società dell'Università degli Studi di Parma).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, da considerare congruenti con il SSD L-Art/06, tra cui due contributi in atti di convegno, sei articoli in rivista, un contributo in volume e una bibliografia, la quale tuttavia non può essere considerata nei prodotti della ricerca valutabili in questa sede. Le linee di ricerca su cui il candidato si concentra vertono principalmente sulle questioni della critica cinematografica italiana di area cattolica, ma si riscontrano anche articoli su neorealismo, realismo socialista e su Bernardo Bertolucci.

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito la tesi di dottorato presso l'Università di Parma con una tesi dedicata al rapporto tra cinema e critica cattolica in Italia e Francia. Ha maturato esperienze di supporto alla didattica e di didattica integrativa presso l'Università di Parma, di didattica telematica presso il Consorzio ICoN (Italian Culture on the Net) e ha insegnato presso l'Università degli Anziani di Parma e presso l'Istituto Storico della Resistenza e dell'Età Contemporanea di Parma. Ha partecipato a convegni di carattere nazionale ed è nel comitato di redazione di due riviste universitarie.

Giudizio analitico della produzione scientifica



Le linee di ricerca del candidato si concentrano sullo studio della critica cinematografica italiana di stampo cattolico, come dimostra la maggior parte delle pubblicazioni presentate. Il candidato presenta dieci pubblicazioni, tutte congruenti con il SSD di riferimento e di discreta collocazione editoriale, tra cui due contributi in atti di convegno, sei articoli in rivista, un contributo in volume e una bibliografia che non rientra nei prodotti della ricerca valutabili in questa sede.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha un dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Parma e presenta 10 pubblicazioni congruenti con il SSD di riferimento. Tra esse due contributi in atti di convegno, sei articoli in rivista, un contributo in volume e una bibliografia che non rientra nei prodotti della ricerca valutabili in questa sede.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 105914

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2019 consegue il titolo di dottore di ricerca in «Scienze Filologico-Letterarie, Filosofiche e Artistiche» (Università degli Studi di Parma) con la tesi «Expanded Cultures. Storie critiche e pratiche del cinema espanso in Italia (1967-1981)». Tra il 2015 e il 2019 partecipa a diversi gruppi di ricerca legati alle Università di Parma e di Udine. È attualmente assegnista di ricerca all'interno del progetto PRIN 2017 "Modi, memorie e culture della produzione cinematografica italiana" (unità di Parma). Fa parte della redazione delle riviste «Cinergie» e «Ricerche di S/Confine». Ha svolto attività didattica presso l'Accademia di Belle Arti di Brescia, l'Università degli studi di Parma, l'Università della terza età di Parma e presso altri enti e scuole secondarie. Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni. Ha curato rassegne e sezioni di mostre legate soprattutto alla multimedialità. Nel complesso il suo curriculum e i suoi titoli dimostrano una vasta e significativa attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare, con il SSD L-ART/06. La produzione scientifica si compone di 1 monografia, 6 saggi in riviste di classe A, 1 saggio in rivista scientifica, 4 saggi in volume. Gli interessi di ricerca si concentrano sui fenomeni di interazioni tra le arti e i media, sul videoteatro (a cui è dedicata la monografia), sulla videoarte, sul cinema d'artista e sul cinema sperimentale. Nel complesso le pubblicazioni si segnalano per il rigore metodologico, le vaste competenze storico-teorico-critiche, l'approccio originale e innovativo ai temi e agli oggetti indagati.



Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata possiede un dottorato di ricerca con una tesi sul cinema sperimentale presso l'Università di Parma, dove svolge attualmente incarichi di ricerca quale assegnista su finanziamento di progetto PRIN. Inoltre, si individua una docenza a contratto presso l'Accademia di Belle Arti Santa Giulia di Brescia. È coinvolta nella redazione di alcune riviste universitarie, tra cui una di fascia A. Nel curriculum del candidato emergono le partecipazioni a numerosi gruppi di ricerca su progetti finanziati dal MIUR (in particolare SIR e PRIN) e dal MiBACT. Anche l'attività convegnistica, sia in veste di relatore con paper sia come organizzatore, risulta particolarmente ricca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta dodici pubblicazioni, tra cui una monografia (dedicata al videoteatro italiano), sei articoli in rivista di cui cinque in fascia A per il SSD di riferimento, dove emerge la primaria linea di ricerca sul cinema sperimentale nelle sue varie forme. Anche i restanti contributi in volume l'interesse per il rapporto tra il cinema e le altre arti, i formati particolari e la letteratura critica non di settore.

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha ottenuto un dottorato di ricerca con una tesi sul cinema sperimentale presso l'Università di Parma, dove svolge attività di ricerca come assegnista all'interno di un progetto PRIN. Ha una docenza a contratto presso l'Accademia di Belle Arti Santa Giulia di Brescia. La candidata ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca su progetti finanziati dal MIUR (SIR e PRIN) e dal MiBACT e fa parte della redazione di alcune riviste universitarie, tra cui una di fascia A. La candidata ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e ha al suo attivo l'organizzazione di un rilevante numero di convegni, rassegne e mostre.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta dodici pubblicazioni, tra cui una monografia dedicata al videoteatro italiano, sei articoli in rivista di cui cinque in fascia A per il SSD di riferimento, con una particolare attenzione al cinema sperimentale e all'intermedialità e cinque contributi in volume che confermano una linea di ricerca che si muove tra il rapporto tra il cinema e le altre arti, i formati sperimentali e lo studio di esperienze di critica cinematografica in riviste non di settore.

Giudizio collegiale:

La candidata ha un dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Parma e presenta 12 pubblicazioni congruenti con il SSD di riferimento. Tra esse una monografia, cinque contributi in volume, sei articoli in rivista, di cui cinque in fascia A per il SSD di riferimento. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 90331

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2010 consegue il titolo di dottore di ricerca in "Scienze della Comunicazione", con una tesi sul video design. Dal 2014 al 2016 ottiene una borsa di studio presso IRISS/CNR (Napoli). Ha una lunga esperienza di insegnamento nel campo della comunicazione visiva, della multimedialità e del video digitale presso Accademie, Conservatori e Università della Campania e del Molise. È un multimedia designer e video-maker che ha realizzato numerose opere (video, spot, installazioni) presentate in mostre e festival internazionali. Ha partecipato a conferenze e convegni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, complessivamente abbastanza coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare, con il SSD L-ART/06. Si tratta di articoli o interventi a convegni generalmente in lingua inglese, legati prevalentemente al design multimediale e alla comunicazione visiva. Alcuni scritti riguardano le forme di pianificazione e di mappatura dello spazio urbano, in specie napoletano e campano. Tre articoli firmati in collaborazione con altri autori (senza indicazione del particolare contributo del candidato) si cimentano in Social Network Analysis, videoambienti e performance multimediali, oppure concernono sistemi di lettura e interpretazione delle immagini di Andy Warhol. Gli studi del candidato si rivolgono anche alla serialità televisiva contemporanea e al cinema di Peter Greenaway. Nel complesso si riscontra un apprezzabile taglio teorico, analitico e progettuale.

Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dottore di ricerca (titolo conseguito nel 2010) in "Communication Sciences" presso l'Università degli Studi di Salerno, con una tesi sul concetto di video-design. I suoi interessi vertono principalmente sul visual design. Dal 2012 al 2016 è professore a contratto di "Teorie e tecniche della comunicazione pubblicitaria", dal 2016 al 2020 di "Visual Communication", entrambi all'Università del Molise, e di "New Media" alla Federico II di Napoli (2020-21). Possiede varie esperienze nel campo del montaggio e del filmmaking, sempre legate al design visuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare con il SSD L-ART/06. La produzione scientifica si concentra principalmente sulla sociologia dei media e sulla cultura visuale in senso applicativo: 12 tra articoli e capitoli di volume scritti tra 2008 e 2020, nessuna monografia. Tra gli argomenti affrontati, molto diversi tra loro, emergono anche la serialità televisiva contemporanea, il rapporto tra cinema e arti visive, e l'indagine del territorio tra cultura, comunità e spazi urbani. Le sedi di pubblicazione riguardano raramente testate, riviste e collane del settore L-ART/06.

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Salerno e ha svolto attività di ricerca presso l'IRISS/CNR di Napoli e presso l'Università di Salerno. Ha una esperienza didattica pluriennale con docenze a contratto per corsi di video digitale, grafica multimediale, comunicazione visiva e laboratori pratici presso l'Università del Molise, le Università di Napoli "Federico II", "L'Orientale" e "Suor Orsola Benincasa", lo IED, l'Università di Salerno e altri istituti non universitari. Ha partecipato ad alcuni convegni internazionali e all'attività di studioso affianca quello di videoartista e artista multimediale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è prevalentemente legata ai temi del video e della comunicazione visiva, con un'attenzione particolare a temi legati ai social network, alle forme di riscrittura del paesaggio e della città, alla questione del cultural heritage. Diversi sono gli articoli scritti con altri studiosi e non è sempre possibile risalire al contributo individuale del candidato. Non presenta monografie.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha un dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Salerno e presenta 12 pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD di riferimento. Non presenta monografie, ma unicamente articoli in rivista e contributi in volume. In alcuni lavori a più mani non è possibile risalire al contributo individuale del candidato.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 106778

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2019 consegue il titolo di dottore di ricerca presso l'Université Sorbonne Nouvelle Paris 3, con la tesi "À la recherche de l'origine perdue. Mémoire et identité dans les documentaires autobiographiques diasporiques en France". Dal 2017 tiene corsi di teoria del cinema e analisi del film, sempre all'interno della stessa Università. Partecipa al progetto di ricerca internazionale IDeM2 "Images discours et mobilité en Méditerranée" (Università di Reims Champagne-Ardenne e di Oran 2). Insegna e coordina pratiche audiovisive partecipative nelle residenze migranti a Parigi. Nel 2016 realizza il cortometraggio "La Nouvelle Caméra" con la comunità Rom di Grigny (Ile-de-France). Partecipa a convegni internazionali in Europa e in Africa.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta soltanto 6 pubblicazioni, tutte coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare, con il SSD L-ART/06. Si tratta di articoli pubblicati in riviste e in volumi, quasi esclusivamente dedicati alle problematiche identitarie e alle forme di autorappresentazione dei



migranti. Le pubblicazioni delineano il profilo di un giovane studioso promettente, con una buona preparazione storico-teorica, a cui si aggiunge l'esperienza diretta sul campo.

Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca dall'Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 con una tesi sulla memoria nei documentari autobiografici diasporici in Francia. Il candidato ha inoltre svolto attività didattica relativa al SSD L-Art/06 presso la stessa università dove compare anche come membro di gruppi di ricerca, tra cui il progetto di ricerca internazionale IDeM2 "Images discours et mobilité en Méditerranée" (Università di Reims Champagne-Ardenne e di Oran 2). Insegna e coordina pratiche audiovisive partecipative nelle residenze migranti a Parigi. Il candidato, oltre all'organizzazione di tre convegni, ha conseguito il premio della borsa del Campus Condorcet per un progetto di conferenza su cinema e pensiero pre-logico. Nel curriculum emergono anche attività realizzative (di sceneggiatura e regia per progetti di film partecipativi).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui quattro articoli in rivista (tra cui riviste in fascia A per il SSD di riferimento) e due contributi in volume. Le linee di ricerca principali che emergono sono quelle della rappresentazione delle migrazioni, tenendo al centro i temi autobiografici e memoriali. Le pubblicazioni vantano una collocazione editoriale coerente con profili di internazionalizzazione dell'attività.

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto un dottorato di ricerca dall'Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 sul tema della memoria e dell'identità nei documentari autobiografici diasporici in Francia. Il candidato ha svolto attività didattica relativa al SSD di riferimento presso l'Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 e ha lavorato come membro di gruppi e laboratori di ricerca presso la medesima università e fondato un gruppo di ricerca dottorale interuniversitario. Il candidato ha collaborato alla organizzazione di tre convegni, conseguito il premio della borsa del Campus Condorcet per un progetto di conferenza su cinema e pensiero pre-logico e ha svolto anche attività di sceneggiatura e regia su progetti di film partecipativi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui quattro articoli in rivista (tra cui riviste in fascia A per il SSD di riferimento) e due contributi in volume. Le pubblicazioni appaiono di buona collocazione editoriale e il profilo di ricerca del candidato appare già votato ad una buona internazionalizzazione dei suoi lavori. Il tema che attraversa l'interezza delle sei pubblicazioni resta quello delle forme di rappresentazione del tema migratorio, con particolare attenzione alle questioni dell'identità, dell'autobiografia e della memoria.

Giudizio collegiale:



Il candidato ha un dottorato di ricerca conseguito presso l'Université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 e presenta sei pubblicazioni congruenti con il SSD di riferimento. Non presenta monografie, ma quattro articoli in rivista (tra cui riviste in fascia A per il SSD di riferimento) e due contributi in volume.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 108123

Commissario Prof. STEFANIA PARIGI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Nel 2020 consegue il titolo di dottore di ricerca in "Arti visive, performative, mediali" presso l'Università degli Studi di Bologna con la tesi "Modellbücher editi e inediti: dispositivi decodificatori della prassi teatrale brechtiana". Nel 2019/2020 insegna Italiano e Storia nella scuola secondaria di secondo grado. Partecipa come relatrice a diversi convegni nazionali e internazionali. È socio fondatore dell'Associazione culturale Sovraesposti, che si occupa della produzione di video a carattere documentario. Nel complesso i titoli presentati hanno poca attinenza con gli ambiti di ricerca previsti dal SSD L-ART/06.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta soltanto 6 pubblicazioni, coerenti con il settore concorsuale 10/C1 e, in particolare, con il SSD L-ART/05. Si tratta di saggi in riviste e volumi collettanei che hanno come principale tema di ricerca il teatro e in particolare l'opera di Bertold Brecht. Le pubblicazioni mostrano scarsi agganci con le competenze e gli studi richiesti dal SSD L-ART/06.

Commissario Prof. ROY MENARINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è dottore di ricerca presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Modellbücher editi e inediti: dispositivi decodificatori della prassi teatrale brechtiana" e ha svolto ricerca presso il Bertolt Brecht-Archiv di Berlino. Tutte le attività segnalate nel curriculum, come quelle di supporto alla didattica o nella presenza a convegni internazionali, si sono sempre svolte nell'ambito delle discipline teatrali, che risultano poco coerenti con il SSD di riferimento per questa valutazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione un numero di sei pubblicazioni tra le quali anche alcune in forma di note introduttive e raccolte critiche e non presenta monografie. Ad eccezione di un articolo dedicato a "Attore e cinema nella regia brechtiana", le pubblicazioni risultano tutte afferenti ad altro SSD rispetto a quello di riferimento per la presente valutazione e pertanto non in linea con quanto espresso nel bando di concorso.

Commissario Prof. MICHELE GUERRA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il dottorato presso l'Università di Bologna con una tesi dal titolo "Modellbücher editi e inediti: dispositivi decodificatori della prassi teatrale brechtiana" e ha svolto ricerca presso il Bertolt Brecht-Archiv di Berlino. La candidata ha svolto attività di supporto alla didattica, sempre nell'ambito delle discipline teatrali, che risultano essere, rispetto al SSD di riferimento per questa valutazione, il suo principale campo di attività e ricerca. Ha partecipato in veste di relatrice ad alcuni convegni internazionali sempre nell'ambito degli studi teatrali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione un numero di sei pubblicazioni tra le quali note introduttive e raccolte critiche e non presenta monografie. Ad eccezione di un articolo dedicato a "Attore e cinema nella regia brechtiana", le pubblicazioni risultano tutte afferenti ad altro SSD rispetto a quello di riferimento per la presente valutazione e pertanto non in linea con quanto espresso nel bando di concorso.

Giudizio collegiale:

La candidata ha un dottorato di ricerca conseguito presso l'Università di Bologna e presenta sei pubblicazioni, tra le quali note introduttive e raccolte critiche. Non presenta monografie. Le pubblicazioni appaiono però tutte afferenti ad altro SSD rispetto a quello indicato nel bando di concorso e pertanto non valutabili ai fini di questa procedura.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi, all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 107152

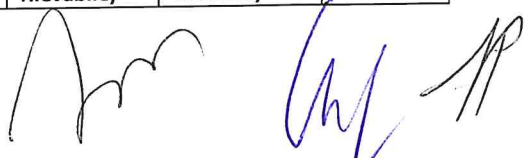
TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti (massimo 40 punti)
Dottorato di ricerca	7
Attività didattica universitaria	1
Attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati italiani o stranieri	1
Organizzazione, direzione gruppi di ricerca	1
Relatore a congressi, convegni	4
Conseguimento premi	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi all'unanimità

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett.	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE



PRODUZIONE SCIENTIFICA	a), comma 2 del D.M.)		(lett. c), comma 2 del D.M.)	(lett. d), comma 2 del D.M.)		
<i>L'ingrata Torino non si ricorda più di Erminio Macario</i>	0,6	0,6	0,8	-	-	2
<i>Mario Merola e la cine-sceneggiata</i>	0,6	0,2	0,2	-	-	1
<i>Furio Scarpelli avrebbe cent'anni. Con Age sceneggiatore di capolavori</i>	0,6	0,8	0,6	-	-	2
<i>Lina Wertmüller e l'Oscar mancato di Pasqualino Settebellezze</i>	0,3	0,3	0,4	-	-	1
<i>'Tiro al Piccione', la rivincita di Montaldo alla 76esima Mostra del Cinema di Venezia</i>	0,2	0,6	0,2	-	-	1
<i>Anna Magnani. Attrice, diva, icona: convegno internazionale a Torino</i>	0,6	0,2	0,2	-	-	1
<i>Amedeo Nazzari, l'eroe onesto e dimenticato del nostro cinema</i>	0,4	0,2	0,4	-	-	1
<i>Distese di sabbia, mal d'Africa: le seduzioni del deserto nel cinema coloniale dell'Italia fascista</i>	0,5	0,3	0,2	-	-	1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
Monografie						
<i>Immagini e presenze americane nel cinema italiano</i>	2	2	1	-	-	5
<i>Lo squadrone bianco. Il cinema coloniale italiano</i>	1	2	2	-	-	5

<i>negli anni del fascismo</i>						
<i>Dino l'amico italiano. Vita e carriera di Dean Martin</i>	1	2	2	-	-	5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	-	-	-	--	-	
Saggi inseriti in opere collettanee	-	-	-	-	-	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						29

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	14
PRODUZIONE SCIENTIFICA	29
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	43

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi, all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 108085

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti (massimo 40 punti)
Dottorato di ricerca	7
Attività didattica universitaria	4
Attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione gruppi di ricerca	1
Relatore a congressi, convegni	4
Conseguimento premi	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	buona

La Commissione e essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
------------------------	---	--	--	---	---	--------

<i>L'osceno cinematografico dopo il '68 sui periodici cattolici...</i>	2	2	2	-	-	6
<i>Tra metafora e identità. Il gusto del vino nel cinema italiano</i>	0,4	0,2	0,4	-	-	1
<i>Specchiarsi nello schermo...Jean Epstein</i>	0,2	1	0,8	--	-	2
<i>Non chiamateli mostri...</i>	0,6	0,4	1			2
<i>Un giorno devi andare (recensione)</i>	0,2	0,4	0,4			1
<i>Un rifugio (Ma non per tutti)...</i>	0,2	0,6	0,2			1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2
Monografie	-	-	-	-	-	-
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
<i>Una critica cattolica non integrata. L' "Eco del cinema e dello spettacolo" e "Cronache del cinema e della televisione", in M. Guerra, S. Martin (a cura di) Atti critici in luoghi pubblici</i>	1,5	0,5	1			3
<i>Un neorealismo a colori? Itinerari cromatici sul cinema neorealista, in M. Guerra (a cura di) Discorsi sul neorealismo...</i>	2	2	1			5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
Saggi inseriti in opere collettanee						

<i>Falce e martello su celluloide...in V. Strukelj, F. Zanella, I. Bignotti (a cura di), Guardando all'URSS...</i>	1	1	1	-	-	3
<i>Bibliografia in P. Raimondi Cominesi, D. Zanza (a cura di) Una regione piena di cinema. Bernardo Bertolucci</i>	-	-	-	-	-	--
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						28

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18
PRODUZIONE SCIENTIFICA	28
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi, all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 106778

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti (massimo 40 punti)
Dottorato di ricerca	7
Attività didattica universitaria	3
Attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi, convegni	3
Conseguimento premi	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	discreto

La Commissione e essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c),	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d),	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE

			comma 2 del D.M.)	comma 2 del D.M.)		
<i>Film associativi autobiografici...</i>	2	2	1	-	-	5
<i>Tentativo di un film da fare...</i>	2	1	1	-	-	4
<i>Retour à Lampedusa</i>	1	1	1	-	-	3
<i>Krzystof Wodiczkos'....</i>	1	1	1	-	-	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
Monografie	-	-	-	-	-	-
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Identité migrante...	1	1	1			3
La migration Rom	1	0,5	0,5			2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						22

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18
PRODUZIONE SCIENTIFICA	22
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Discreto
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi, all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 105888

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti (massimo 40 punti)
Dottorato di ricerca	7
Attività didattica universitaria	4
Attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati italiani o stranieri	2
Organizzazione, direzione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi, convegni	3
Conseguimento premi	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona

La Commissione e essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
<i>Un reseau balzacien</i>	1	0,5	1,5			3
<i>Lacomb Lucien</i>	0,5	1	1,5			3

<i>Meditazioni del viaggiatore</i>	1	0,5	0,5			2
<i>L'incontro inatteso</i>	1	0,5	0,5			2
<i>Comedie Humaine</i>	0,5	1	0,5			2
<i>Jacques Rivette ou le jeux ...</i>	1	1	1			3
<i>Argini all'accelerazione del declino</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Per un nuovo cinema del reale</i>	0,5	1	0,5	-	-	2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
Monografie						
<i>Trajectoires Balzaciennes ...</i>	2	2	2			6
<i>La lettera in corpo</i>	1	2	2			5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	-	-	-	-	--	-
Saggi inseriti in opere collettanee						
La lettura a tela di ragno ...	0,5	1	0,5	-	-	2
Jean-Luc Lagarce	-	-	-	--	-	-
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	52



ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi, all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 105914

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti (massimo 40 punti)
Dottorato di ricerca	7
Attività didattica universitaria	4
Attività di formazione o ricerca presso istituti qualificati italiani o stranieri	1
Organizzazione, direzione gruppi di ricerca	3
Relatore a congressi, convegni	4
Conseguimento premi	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	discreto

La Commissione e essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Michele Guerra, Roy Menarini, Stefania Parigi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
<i>Macchine per comunicare ai sensi.</i>	1,5	1	1,5	-	-	4

<i>The Disintegration of the City.</i>	1,5	1,5	2			5
«Non so essere regista di me stessa e nemmeno attore»....	0,7	0,3	1			2
<i>Eventi visivo-mentali.</i>	1	1,5	1,5			4
<i>Il suono e l'ambiente come circostanza</i>	0,3	0,3	0,4			1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2
Monografie						
<i>Remedi-Action. Dieci anni di videoteatro italiano</i>	2	2	2	-	-	6
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	-	-	-	-	--	-
<i>Verso il cinema di domani</i>	1	1	1			3
<i>Re-thinking the postmodern through intermedia.</i>	1	0,5	0,5			2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
Saggi inseriti in opere collettanee						
<i>Reinventare" il teatro attraverso il cinema</i>	0,5	1	0,5			2
<i>Per un cinema d'artista nel sociale.</i>	0,5	1	0,5			2
<i>Immagini e parole per la rivoluzione, film e video militanti nella Milano del "lungo decennio"</i>	0,5	1	0,5			2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19
PRODUZIONE SCIENTIFICA	38
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57

