

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 - AZIONE IV.6 - CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/04, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 07/H2, profilo: Settore Scientifico-disciplinare VET/04, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Antonio PANEBIANCO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Gerardo MANFREDA Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Enrico NOVELLI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 28/10/2021 alle ore 15:30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio PANEBIANCO e del Segretario nella persona del Prof. Enrico NOVELLI.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare mediante la traduzione di un breve testo a carattere scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, attribuendo 6 punti per dottorato di ricerca nell'ambito del settore scientifico VET/04; 3 punti per dottorato di ricerca nel settore concorsuale; 2 punti nel caso di dottorato coerente con le tematiche previste dal bando concorsuale	punti da 0 a 6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, attribuendo 3 punti per ogni incarico di attività didattica nell'ambito di Corsi Universitari o moduli (es. Professore a Contratto); 1 punto per ciascuna attività di didattica integrativa; 0,25 punti per ciascuna attività didattica nell'ambito di Master universitari, Scuole di Specializzazione, Corsi di perfezionamento universitario	punti da 0 a 6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, attribuendo 2 punti per lo svolgimento di attività di ricerca o di formazione (il punteggio viene attribuito per ogni attività certificata)	punti da 0 a 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, attribuendo 3 punti per la direzione di ogni progetto internazionale; 2 punti per la direzione di ogni progetto nazionale; 1 punto per la partecipazione a ogni progetto internazionale; 0,5 punti per la partecipazione a ogni progetto nazionale	punti da 0 a 6
Titolarità di brevetti, si assegna 1 punto per ciascun brevetto coerente con il settore VET/04	punti da 0 a 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, attribuendo 2 punti per ciascuna presentazione orale a convegni internazionali; 1 punto per ciascuna presentazione orale a convegni nazionali	punti da 0 a 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, attribuendo 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale; 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale	punti da 0 a 4
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, per i quali si assegnano 4 punti per il conseguimento di un diploma di specializzazione internazionale (es., European College of Veterinary Public Health (ECVPH))	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>per originalità: da 0 a 1 punto secondo la seguente articolazione, originale: 1 punto; parzialmente originale: 0,5 punti; limitatamente originale: 0,2 punti;</p> <p>per congruenza da 0 a 1 punto secondo la seguente articolazione, congruente: 1 punto; parzialmente congruente: 0,5 punti; limitatamente congruente: 0,2 punti; non congruente, esclusa dalla valutazione</p> <p>per rilevanza da 0 a 1 punto secondo la seguente articolazione, Q1: 1 punto; Q2: 0,7 punti; Q3: 0,5 punti; Q4: 0,2 punti;</p> <p>per apporto individuale da 0 a 1 punto secondo la seguente articolazione, primo autore, <i>corresponding</i> e ultimo nome: 1 punto; secondo nome: 0,75 punti; altre posizioni nome: 0,3 punti;</p> <p>per indici da 0 a 2 punti secondo la seguente articolazione, numero totale di citazioni indicizzate fino a 4, 0,5 punti oltre 4, 1 punto; <i>impact factor</i> (IF) fino a 1,5 IF, 0,5 punti oltre 1,5 IF, 1</p>	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione
Monografie per ogni monografia rilevante e congruente con il settore VET/04, 2 punti	punti da 0 a 4
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti 0,5 punti per ogni intervento	punti da 0 a 3
Saggi inseriti in opere collettanee 1 punto per ogni saggio	punti da 0 a 2
Abstract 0,2 punti per ogni abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo la seguente articolazione. numero totale di pubblicazioni fino a 12, 0,5 punti; superiore di 12, 1 punto; numero totale di citazioni indicizzate fino a 15, 0,5 punti; superiore di 15, 1 punto; indice di <i>Hirsch</i> fino a 3, 0,50 punti; da 4 a 6, 1 punto; superiore di 6, 2 punti	punti da 0 a 4

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 5 Novembre 2021 alle ore 8:00, su piattaforma Microsoft Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 5 Novembre 2021 alle ore 11:00 su piattaforma Microsoft Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, alla Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17:15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio PANEBIANCO
Prof. Gerardo MANFREDA
Prof. Enrico NOVELLI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

