

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/D1 "Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE sps/10 "Sociologia dell'ambiente e del territorio", INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 14/D1 "Sociologia dei processi economici, del lavoro, dell'ambiente e del territorio", profilo: settore scientifico-disciplinare sps/10 "Sociologia dell'ambiente e del territorio", presso il Dipartimento di Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali, nominata con D.R. rep DRD n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021, composta da:

Giorgio Osti	Professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Alfredo Agustoni	Professore associato dell'Università degli Studi di Chieti e Pescara
Giovanni Carrosio	Professore associato dell'Università degli Studi di Trieste

*lauro*

si riunisce, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione, il giorno 5 novembre 2021 alle ore ..... attraverso piattaforma Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 20-10-2021 alle ore 21	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 29-10-2021 alle ore 9.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 5-11-2021 alle ore 9.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno: 5-11-2021 alle ore 13	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 5-11-2021 alle ore 15	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 20-10-2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Giorgio Osti ed il Segretario nella persona del Prof. Giovanni Carrosio.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

*Lauer*

### **Valutazione della produzione scientifica**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

### **TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

## PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 2	punti da 0 a 8 per ogni monografia
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 8

Lauer

In seguito la Commissione ha consegnato alla Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione telematica del 29-10-2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 631267
- 2) 629589
- 3) 623794
- 4) 631248
- 5) 630868
- 6) 631705
- 7) 631204

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo tutti comparativamente meritevoli di accedere alla discussione.

Nella terza riunione telematica, svoltasi in data 5-11-2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 631267
- 2) 629589
- 3) 623794
- 4) 631248
- 5) 630868
- 6) 631204

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 631705

Nella quarta riunione telematica del 5-11-2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione all'unanimità individua il candidato 631204 vincitore della presente selezione pubblica, e stila, nel contempo, la seguente graduatoria:

- 1) 631204
- 2) 631267
- 3) 629589
- 4) 623794
- 5) 631248
- 6) 630868

Alle ore 17.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Giorgio Osti  
Prof Alfredo Agustoni  
Prof Giovanni Carrosio

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO



ALLEGATO A

**Candidato:** 631267

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 14/D1 e coerenti con il settore scientifico disciplinare sps/10. La continuità e intensità delle attività di ricerca e delle pubblicazioni è alta, così come la qualità della produzione scientifica. I prodotti di ricerca sono molto focalizzati in termini tematici e in alcuni casi sembrano più vicini agli studi di scienza e tecnologia che alla sociologia del territorio. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre alle pubblicazioni, le attività di ricerca, convegnistiche e di didattica, il giudizio è molto buono.

**Candidato:** 629589

**Giudizio collegiale:**

La candidata presenta titoli e pubblicazioni decisamente coerenti con il settore concorsuale 14/D1 e con il settore scientifico disciplinare sps/10. Dimostra continuità e intensità delle attività di ricerca e la qualità delle pubblicazioni è alta. I prodotti di ricerca vertono soprattutto sui temi dell'estrattivismo e dell'ecologia politica. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre alle pubblicazioni, le attività di ricerca, convegnistiche e di didattica, il giudizio è molto buono.

**Candidato:** 623794

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 14/D1 e con il settore scientifico disciplinare sps/10. La sua attività di ricerca è continua negli anni e la qualità delle pubblicazioni è alta. I prodotti di ricerca vertono soprattutto sui temi dell'animalismo, dei movimenti collettivi e dell'ecologia politica. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre alle pubblicazioni, le attività di ricerca, convegnistiche e di didattica, il giudizio è molto buono.

*Lauer*

**Candidato:** 631248

**Giudizio collegiale:**

Nonostante il profilo del ricercatore sia molto elevato, il candidato presenta titoli e pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 14/D1, ma meno coerenti con il settore scientifico disciplinare sps/10. Dimostra continuità e intensità delle attività di ricerca e la qualità delle pubblicazioni è alta. I prodotti di ricerca vertono soprattutto sulla teoria sociale, la sociologia del lavoro e solo in parte e di recente sui conflitti ambientali. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre ai titoli e alle pubblicazioni la coerenza con il settore scientifico disciplinare di concorso, il giudizio è buono.

**Candidato:** 630868

**Giudizio collegiale:**

*Lavoro*

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni molto coerenti con il settore concorsuale 14/D1 e con il settore scientifico disciplinare sps/10. Pur dimostrando continuità e intensità delle attività di ricerca, il suo carnet di pubblicazioni presentati per la procedura di concorso presenta soltanto pochi articoli su riviste scientifiche. I prodotti di ricerca vertono soprattutto sui temi della sostenibilità, della transizione ecologica e dell'estrattivismo. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre alle pubblicazioni, le attività di ricerca, convegnistiche e di didattica, il giudizio è abbastanza buono.

**Candidato:** 631705

**Giudizio collegiale:**

La candidata presenta titoli e pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 14/D1 e con il settore scientifico disciplinare sps/10. Ha all'attivo molte attività di ricerca su temi coerenti con la procedura di concorso, anche se il suo carnet di pubblicazioni presentate per la procedura in oggetto, in particolare per la loro collocazione, non hanno un elevato prestigio editoriale. I prodotti di ricerca vertono soprattutto sui gender studies, sul turismo, sui parchi e sulla transizione energetica. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre alle pubblicazioni, le attività di ricerca, convegnistiche e di didattica, il giudizio è abbastanza buono.

**Candidato:** 631204

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta titoli e pubblicazioni decisamente coerenti con il settore concorsuale 14/D1 e con il settore scientifico disciplinare sps/10. Dimostra continuità e intensità delle attività di ricerca e le pubblicazioni presentate per la procedura in oggetto sono di ottimo livello sia per la qualità che per la collocazione editoriale. I prodotti di ricerca vertono soprattutto sui temi della transizione ecologica sia dal punto di vista territoriale che lavoristico. Nel complesso, tenendo in considerazione, oltre alle pubblicazioni, le attività di ricerca, convegnistiche e di didattica, il giudizio è ottimo.

*Lauer*

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 631267

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>MOLTO BUONA</b>

*Carrosio*

la Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

### PROSPETTO 1a)

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Le pratiche invernali di comfort termico alla prova della smartness	0,5	0,5	0,5	0,5		2
Cinderella lost? Barriers to the integration of energy Social Sciences and Humanities outside academia.	1	1	1	0,5		3,5



"Only Social Scientists Laughed": Reflections on Social Sciences and Humanities Integration in European Energy Projects.	1	1	1	0,2		3,2
Exploring the Heterogeneous Facets of Individual Environmental Attitudes.	1	1	1	0,33		3,33
A Vicious Tenacity: The Efficiency Strategy Confronted With the Rebound Effect.	1	1	0,8	0,5		3,3
Local production of fruits and vegetables: the need for a revised definition?	1	0,8	0,7	0,25		2,75
La strategia dell'efficienza di fronte all'effetto rimbalzo. Un cambio di regime è possibile?	1	1	1	1		4
Collective Action and Social Innovation in the Energy Sector: A Mobilization Model Perspective.	1	1	0,7	0,07		2,77
La dimensione sociale della transizione energetica. Prospettive teoriche e applicazioni	2	2	1,5	1		6,5
A District Heating Socio-Technical System Approaching the Energy Transition: Issues of Energy Data Flows at the Urban Level	0,5	0,5	0,5	0,17		1,67
Making Energy Grids Smart. The Transition of Sociotechnical Apparatuses Towards a New Ontology	0,5	0,5	0,5	0,25		1,75
Le opportunità discorsive dell'expertise nel conflitto sul Tav in Val di Susa	0,5	0,5	0,5	0,17		1,67
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>7</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43,44</b>

*Lauer*

Successivamente in entrambe i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>32</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>43,44</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>75,44</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 629589

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>

*Lavoro*

la Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

### PROSPETTO 1b)

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Extractivism, exclusion and conflicts in Senegal's agro-industrial transformation	1	1	1	1		4

Pluralizzare il capitalocene, pensare la transizione. Investimenti agricoli in Africa e nuova questione agraria	1	1	1	1		4
The challenges and potential of small farmers in driving an agroecological food system transition. A study of collective grassroots actions in Gilgil, Kenya	1	1	1	0,5		3,5
A green economy failure? Italian investors in Senegal between green grabbing and development promises	1	1	1	1		4
Gouverner les frontières du développement : le retour de la question foncière et la « gestion » des investissements au Sénégal	1	1	1	1		4
La terra dentro il capitale. Conflitti, sviluppo e crisi ecologica nel Delta del Senegal	2	2	1,7	2		7,7
Exploring accumulation in the New Green Revolution for Africa. Ecological crisis, agrarian development and bio-capitalism	0,5	0,5	0,5	0,5		2
Agrarian development and food security: ecology, labour and crises	0,5	0,5	0,5	0,5		2
Resilience, Political Ecology and Degrowth. A Critical Review of Three Main Approaches to Political Geography and Urban Planning Theory	0,5	0,5	0,3	0,5		1,8
Terra, mercato e politiche. Quale ruolo per i commons?	0,5	0,5	0,2	0,5		1,7
Food insecurity risk and global governance guidelines on agriculture	0,5	0,5	0,5	0,25		1,75
André Gorz's Labour-Based Political Ecology and Its Legacy for the Twenty-First Century	0,5	0,5	0,5	0,25		1,75
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>44,2</b>

*Lavoro*

Successivamente in entrambe i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>44,2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>75,2</b>

### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 623794

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>

Lavoro

la Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

#### PROSPETTO 1c)

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Articoli in rivista Becoming hegemony: The case for the (Italian) animal advocacy and veganwashing operations	1	0,7	1	1		3,7

Normalising the 'alter-Europe' or going beyond this Europe? Italian environmental movements' perspectives on Europe, democracy and the ecological crisis.	1	0,7	1	1		3,7
Political Generations and the Italian Environmental Movement(s): Innovative Youth Activism and the Permanence of Collective Actors.	1	0,7	1	1		3,7
The individualization of political activism: A reflection on social movements and modernization, starting from the case of Italian animal advocacy.	1	0,7	1	1		3,7
LULUs movements in multilevel struggles: A comparison of four movements in Italy.	1	0,5	1	1		3,5
No Expo Network: a failed mobilization in a post-political frame.	1	0,5	1	1		3,5
Urban Regimes and the Right to the City: An Analysis of the No Expo Network and its Protest Frames.	0,5	0,5	0,5	1		2,5
Una protesta senza movimento? L'animalismo in Italia e la centralità dell'advocacy individuale.	1	0,7	1	1		3,7
Una nuova ecologia politica per tenere insieme giustizia sociale e coerenza individuale.	0,5	0,5	0,4	1		2,4
What Is Italian Antispeciesism? An Overview of Recent Tendencies in Animal Advocacy	0,5	0,4	0,5	0,25		1,65
Le classi popolari, lo Stato, i partiti e il potere.	0,5	0,3	0,3	0,25		1,35
I movimenti animalisti in Italia. Strategie, politiche e pratiche di attivismo.	1,5	1,5	1,5	2		6,5
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>45,9</b>

*Lavoro*

Successivamente in entrambe i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>45,9</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>74,9</b>

## ALLEGATO N. 4

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 631248

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>

*Carrosio*

la Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

### PROSPETTO 1d)

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Articoli in rivista What is Critical about the Crisis of Expertise? Debate with Gil Eyal on The Crisis of Expertise,	1	0,5	1	1		3,5

Labour Activism and Social Movement Unionism in the Gig Economy: Food Delivery Workers' Struggles in Italy	1	0,5	1	1		3,5
Riconoscere, identificare, spiegare. L'arte di teorizzare e la sociologia di Alessandro Pizzorno	1	0,5	0,5	1		3
We the Sovereign	0,3	0,3	0,3	1		1,9
Le Nuove Mobilitazioni dei Lavoratori nel Capitalismo Digitale: una Comparazione tra i Ciclo-Fattorini della Consegna di Cibo e i Corrieri di Amazon nel Caso Italiano	0,5	0,5	0,5	0,33		1,83
Between Science and Literature. Luciano Gallino and the Culture of Italian Sociology	1	0,5	1	1		3,5
The Contentious Politics of Expertise. Experts, Activism and Grassroots Environmentalism	2	2	2	2		8
Labour Mobilizations and the Gig Economy	0,5	0,25	0,5	0,5		1,75
Science and Expertise in Environmental Conflicts	0,5	0,5	0,5	0,5		2
Prefazione	0,3	0,3	0,3	0,5		1,4
A New Labor Unionism in Digital Taylorism? Explaining the First Cycle of Worker Contention at Amazon Logistics	0,5	0,25	0,5	0,5		1,75
Ancora «motore della storia?» Il ritorno delle classi popolari nella sociologia contemporanea	0,5	0,25	0,5	0,25		1,5
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>38,63</b>

*Lauro*

Successivamente in entrambe i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>38,63</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>67,63</b>

## ALLEGATO N. 5

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 630868

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>

*Carrosio*

la Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

### PROSPETTO 1e)

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Worlding Politics: Justice, Commons and Technoscience	0,5	0,5	0,5	0,5		2
Pink organising. Notes on communication, self-organisation, noise and radical social movements	1	0,5	1	0,5		3
When Experimental Practice Comes First	1	0,5	0,5	0,25		2,25



Commentary to Gennaro Avallone's interview to Jason Moore	0,8	0,5	0,5	0,14		1,94
Book review: Luigi Pellizzoni. Ontological politics in a disposable world: the new mastery of nature	0,3	0,3	0,3	1		1,9
Agroécologie, autonomie et nouveaux biens communs. La communauté Mondeggi en Toscane	1	0,5	0,3	0,5		2,3
Noi non difendiamo la natura	0,3	0,3	0,3	1		1,9
L'università a venire. Pratiche di alternative education in Italia	1	0,1	0,5	1		2,6
Traduzione Pluriverso. Dizionario del post- sviluppo	0	0,3	0,4	0,1		0,8
Politica della materia. Ecologia, ontologia e politica in mondi più che umani	0,5	0,5	0,5	0,5		2
L'autonomia ritrovata: agroecologia e comunità del cibo nella transizione ecologica	0,5	0,5	0,5	0,5		2
Félix Guattari. Una introduzione	0,5	0,25	0,25	0,5		1,5
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>28,19</b>

*Lavoro*

Successivamente in entrambe i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>27</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>28,19</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>55,19</b>

## ALLEGATO N. 6

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato:** 631204

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>

Lavoro

la Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

### PROSPETTO 1f)

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Osti, Agustoni e Carrosio all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Articoli in rivista Wild wind, social storm: energy populism in rural areas? French and Italian case studies	1	1	1	1		4
Tradurre la green economy nei territori: il ruolo dei professionisti nel caso dell'eolico	1	1	1	0,5		3,5

Socio-technical conflicts and territorial justice in wastewater management	1	1	1	0,5		3,5
Per una sociologia dell'emancipazione ordinaria. Una proposta a partire da Luc Boltanski e Axel Honneth	1	1	1	0,5		3,5
Understanding energy commons. Polycentricity, translation and intermediation	1	1	1	0,33		3,33
Ecopreneurs, sustainable rural development and alternative socio-technical arrangements for community renewable energy	1	1	1	0,25		3,25
(Ri)produrre e (ri)mediare: l'organizzazione del lavoro in un call center	1	1	1	0,5		3,5
Connessioni performative: modernizzazione ecologica e comunità locali	1	1	1	0,5		3,5
Esiti controversi della green energy policy nel Mezzogiorno: il caso della Basilicata	1	1	0,7	1		3,7
Comunità rinnovabili: la co-provision pubblica nel Mezzogiorno. Due casi di studio	1	1	0,7	1		3,7
Vento forte. Eolico e professioni nella green economy	2	2	1,7	2		7,7
Discorsi e controdiscorsi della transizione energetica	0,5	0,5	0,4	0,5		1,9
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>53,08</b>

*Lavoro*

Successivamente in entrambe i casi di attribuzione punteggio deve essere riportato il punteggio finale come segue:

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>53,08</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Molto buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>89,08</b>