

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. DRD n. 19052020 PROT. 0254137 del 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/D1 profilo: Settore Scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche nominata con D.R. n. 509/2021 PROT. 0069491 del 09/03/2021

Prof. ssa Anna Maria Gueli- Professore Associato dell'Università degli Studi di Catania  
Prof. Carmine Lubritto-Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"  
Prof. Gianluca Quarta-Professore Associato dell'Università del Salento

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 26/03/2021 alle ore 11,00 salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmine Lubritto e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Quarta.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese ed in particolare verrà chiesto ai candidati di esporre in lingua inglese una delle pubblicazioni presentate. Verranno valutate la proprietà di linguaggio, fluidità dell'esposizione, la comprensione delle domande e la conoscenza del linguaggio specialistico del settore.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

<p>a. Dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero. Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura sulla base del seguente criterio: 12 punti per argomento pienamente congruente, 6 per argomento parzialmente congruente, 3 punti per argomento non congruente.</p>	<p>Fino ad un massimo di 12 punti</p>
<p>b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata. Saranno valutate la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: 2 punti per ogni titolarità di corsi universitari pertinenti il SSD. Massimo 1 punto all'anno per altre attività didattiche.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>c. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Saranno valutate le attività di formazione e di ricerca congruenti con il SSD fino a un massimo di 8 punti assegnati secondo il seguente criterio: • <b>0,50 punti ogni 3 mesi</b> di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i e e stranieri in ambiti congruenti con il SSD;</p>	<p>Fino ad un massimo di 8 punti</p>
<p>e. Attività progettuale Saranno valutate le attività, congruenti con il SSD, di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca fino a un massimo di 4 punti assegnati secondo il seguente criterio: • <b>fino a 2 punti</b> (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca internazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • <b>fino a 1 punto</b> (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico; • <b>fino a 0,5 punti</b> (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca a cui il candidato abbia (o stia) partecipando.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>
<p>f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Verranno assegnati fino a 4 punti se il candidato presenta attività di cui sopra pertinenti il SSD, punti 2 se solo parzialmente pertinenti o non pertinenti.</p>	<p>Fino ad un massimo di 4 punti</p>

g. Titolarità di brevetti Verranno assegnati • <b>0,5 punti</b> per ogni brevetto internazionale; • <b>0,25 punti</b> per ogni brevetto nazionale;	Fino ad un massimo di 1 punto
h. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Saranno assegnati massimo 5 punti, solo per attività pertinenti il SSD: • <b>fino a 1 punto</b> per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. • <b>fino a 0,5 punti</b> per presentazioni orali o poster non su invito;	Fino ad un massimo di 5 punti
j. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Saranno attribuiti i seguenti punteggi per premi e riconoscimenti inerenti la carriera scientifica del candidato: • <b>fino a 0,5 punti</b> per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior poster e premi affini); • <b>fino a 1 punto</b> per ogni premio/riconoscimento ricevuto per altre motivazioni rispetto al caso precedente.	Fino ad un massimo di 2 punti

### PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali e internazionali presentate dal candidato verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti prevedendo:  <b>a. per originalità:</b> da 0 a 1 punto <b>b. per congruenza con il ssd:</b> da 0 a 1 punto. 1 se pienamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente. <b>c. per rilevanza:</b> da 0 a 1. 1 per riviste indicizzate WOS/Scopus ad alto impatto; 0.75 per riviste indicizzate WOS/Scopus a impatto medio/basso; 0.25 per articoli in opere collettanee, capitoli di libro, monografie, pubblicazioni in atti di convegno; 0.1 per abstract. <b>d. per apporto individuale:</b> da 0 a 1 punti. 1 punto se primo/ultimo o corresponding author. 0.5 punto se non primo/ultimo o corresponding author in articoli con meno di 15 autori. 0.25 altrimenti.  La tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, verrà valutata attribuendo un massimo di 4 punti così ripartiti: massimo 3 punti per l'originalità, innovatività e rigore metodologico; massimo 1 punto per la congruenza con il SSD.	Fino ad un massimo di 48 punti
La produzione scientifica complessiva del candidato verrà valutata considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare: Intensità e continuità temporale: massimo 5 punti Numero totale delle citazioni: massimo 3 punti H Index: massimo 3 punti Numero totale di pubblicazioni indicizzate: massimo 1 punto	Fino ad un massimo di 12 punti

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/04/2021 alle ore 09.00 in modalità telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 04/05/2021 alle ore 11.00 su piattaforma Skype: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.45.

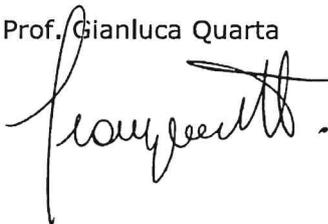
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carmine Lubritto      PRESIDENTE

Prof.ssa Anna Maria Gueli COMPONENTE

Prof. Gianluca Quarta      SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Quarta', written over the printed name of the Secretary.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCURSALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. DRD n. 19052020 PROT. 0254137 del 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto CARMINE LUBRITTO, Professore ORDINARIO del Settore concorsuale FIS/07, presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", con afferenza al Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

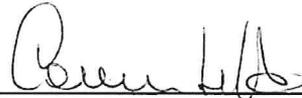
- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 26 Marzo 2021 per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data

Napoli - 26/3/2021

Firma



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 INDETTA CON D.R. REP. DRD N. DRD n. 19052020 PROT. 0254137 del 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Gueli Anna Maria, Professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 02/D1 "Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica" - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a Beni Culturali, ambientali, biologia e medicina), presso l'Università degli Studi di Catania, con afferenza al Dipartimento di Fisica e Astronomia "Ettore Majorana" in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 26 Marzo 2021 per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data**

**Catania, 26 Marzo 2021**

**Firma** \_\_\_\_\_

