

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA" – (SVILUPPO SOFTWARE), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale **01/B1 "Informatica" – (sviluppo software)**, profilo: Settore Scientifico-disciplinare **INF/01 "Informatica"**, presso il Dipartimento di **Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche**, nominata con D.R. rep DRD n. **509/2021** PROT. 69491 del **09/03/2021** composta da:

Prof. <b>Roberto Bagnara</b>	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di <b>Parma</b>
Prof. <b>Moreno Falaschi</b>	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di <b>Siena</b>
Prof. <b>Maurizio Gabbrielli</b>	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di <b>Bologna</b>

si riunisce al completo, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per via telematica, il giorno 26 marzo 2021 alle ore 15:00, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461426
- 4) 461981
- 5) 462899
- 6) 466951
- 7) 470530

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque

non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 7 e precisamente:

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461426
- 4) 461981
- 5) 462899
- 6) 466951
- 7) 470530

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461981
- 4) 462899
- 5) 466951
- 6) 470530

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 23:00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Moreno Falaschi** PRESIDENTE  
Prof. **Maurizio Gabbrielli** COMPONENTE  
Prof. **Roberto Bagnara** SEGRETARIO

## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA" – (SVILUPPO SOFTWARE), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **1) Candidato: 459216**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Parma nel 2018.

Attualmente è borsista di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma.

È stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei.

Ha svolto varia attività didattica come assistente.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di *machine learning* e programmazione *agent oriented*.

Presenta n. 4 pubblicazioni su rivista, n. 2 capitoli di libro, n. 4 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 2 pubblicazioni su atti di workshop internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **2) Candidato: 461120**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze dell'Ingegneria" presso l'Università degli Studi di Ferrara nel 2020.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Ferrara.

È stato titolare di un precedente assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Ferrara.

Ha tenuto varie conferenze prevalentemente in Italia.

Ha partecipato ad alcuni piccoli progetti di ricerca applicata in collaborazione o per conto di aziende o gruppi di ricerca locali.

Ha svolto varia attività didattica come assistente e come incaricato di moduli didattici.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di *machine learning* e programmazione logica probabilistica e induttiva.

Presenta n. 1 pubblicazione su rivista, n. 1 capitolo di libro, n. 2 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 4 pubblicazioni su atti di workshop internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **3) Candidato: 461426**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Parma nel 2020.

Attualmente è consulente presso una società di Reggio Emilia.

È stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca applicata in una collaborazione tra l'Università degli Studi di Parma e un'azienda privata.

Ha svolto una limitata attività di assistenza alla didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è sufficiente.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di analisi delle immagini e visione artificiale.

Presenta (in un elenco approssimativo, talvolta mancante anche degli autori e degli anni di pubblicazione) n. 3 pubblicazioni su rivista, n. 1 capitolo di libro, n. 6 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 1 pubblicazioni su atti di workshop internazionali, n. 1 tesi di dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e

l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **4) Candidato: 461981**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Parma nel 2011.

Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università del Sannio (dall'1 agosto 2019) e docente a contratto presso l'Università Telematica eCAMPUS.

È stato precedentemente ricercatore a tempo determinato di tipo A (dal 2015 al 2019) presso l'Università Telematica eCAMPUS. Ha svolto altre attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani di ricerca.

Ha svolto varia attività di relatore a congressi e convegni (il curriculum riporta una *keynote speech*: la commissione non ha trovato riscontri sul sito web della conferenza).

Ha partecipato a vari progetti nazionali di ricerca, in un caso in qualità di *principal researcher*.

Ha partecipato alle attività di vari gruppi di ricerca (il curriculum riporta la dicitura "membro fondatore del centro di ricerca SMARTTEST dell'università eCampus": la commissione non ha trovato riscontri a tale qualifica sul sito web del gruppo di ricerca in questione).

Ha svolto un'estesa attività didattica anche come titolare di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda telecomunicazioni, reti e protocolli di comunicazione, sicurezza e altro.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista e n. 2 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **5) Candidato: 462899**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2015.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna.

È stato precedentemente titolare di altri assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di

Bologna nell'ambito di progetti di ricerca europei.

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Il curriculum non riporta la partecipazione ad altri progetti e gruppi di ricerca in aggiunta a quelli sopra citati.

Ha svolto attività didattica anche con responsabilità di corsi di servizio di informatica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di sicurezza informatica, grafica, database e *data mining*.

Presenta n. 7 pubblicazioni su rivista e n. 5 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **6) Candidato: 466951**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Verona nel 2020.

Attualmente è *postdoctoral researcher* presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

Ha ricoperto una precedente posizione di ricerca presso la medesima università.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Ha svolto limitata attività di assistenza alla didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è discreto.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di analisi statica e, in particolare, interpretazione astratta.

Presenta n. 3 pubblicazioni su rivista, n. 3 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 2 pubblicazioni su atti di workshop internazionali, n. 1 tesi di dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **7) Candidato: 470530**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Verona nel 2018.

Attualmente è *postdoctoral researcher* presso l'Università di Udine.

E' stato *visiting researcher* all'estero nell'ambito di un progetto europeo.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed europei.

Ha svolto varia attività didattica come assistente.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di analisi statica e, in particolare, interpretazione astratta.

Presenta n. 2 pubblicazioni su rivista, n. 7 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 3 pubblicazioni su atti di workshop internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia come esplicitamente indicato dal candidato.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA" – (SVILUPPO SOFTWARE), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

- 1) 459216
- 2) 461120
- 3) 461981
- 4) 462899
- 5) 466951
- 6) 470530

26 marzo 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. **Moreno Falaschi** PRESIDENTE  
Prof. **Maurizio Gabbrielli** COMPONENTE  
Prof. **Roberto Bagnara** SEGRETARIO