

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265/2021-7 PROT. 34751 del 08/2/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 08/2/2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 03/A2 "Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche", settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica", ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 608/2021 PROT. 0074371 del 25/03/2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08/02/2021, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Concetta Giancola - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II – settore concorsuale 03/A2 "Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche", – settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica" - Segretario

Prof. Leonardo Marchese - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale "A. Avogadro" – settore concorsuale 03/A2 "Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche", – settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica" - Componente

Prof.ssa Anna Painelli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 03/A2 "Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche", – settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica" -Presidente

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 12 aprile 2021, alle ore 11:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 22 aprile 2021, alle ore 11:00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 22 aprile 2021, alle ore 18, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 12 aprile 2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;

- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Anna Painelli e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Concetta Giancola.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza ai criteri per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti *“Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.”*, previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| | |
|--|--|
| Attività Didattica | (da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 45) |
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | Punti 20 |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; | Punti 1 |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; | Punti 5 |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | Punti 9 |

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| | |
|---|----------------|
| Attività di Ricerca | |
| conseguimento della titolarità di brevetti; | Punti 1 |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Punti 8 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | Punti 1 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA

| | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---------------|
| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM | TOTALE |
| | Punti 0.8 | Punti 0.8 | Punti 0.5 | Punti 0.2 | Punti 0.2 | 2.5 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | Punti 15 | | | | | |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)

55

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

| | |
|---|--|
| Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca | (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10) |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | Punti 5 |
| Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi | Punti 5 |

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi

Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica - a mezzo Skype- in data 22 aprile 2021, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 22 aprile, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **Carlotta Compari**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza ai criteri per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata Carlotta COMPARI

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Ricercatore Universitario SSD CHIM02 Chimica Fisica, Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università di Parma

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidata Carlotta Compari

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| Attività Didattica | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giancola | Punteggi attribuiti dal prof. Marchese | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Painelli | TOTALE |
|--|--|---|--|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | 20 | 20 | 20 | 60 |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; | 0 | 0 | 0 | 0 |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; | 5 | 5 | 5 | 15 |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di | 9 | 9 | 9 | 27 |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|
| quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | | | | |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 34 | 34 | 34 | 102 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO | | | | 34 |

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| Attività di Ricerca | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giancola | Punteggi attribuiti dal prof. Marchese | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Painelli | TOTALE |
|---|---|--|---|-----------|
| conseguimento della titolarità di brevetti; | 0 | 0 | 0 | 0 |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 4 | 4 | 4 | 12 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 4 | 4 | 4 | 12 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO | | | | 4 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Giancola

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM | TOTALE |
|--|--|--|---|---|---|--------|
| Thermodynamic properties of the aqueous solution of potassium salts of some 4-((alkylcarbonyl)amino)-2-hydroxybenzoic acids at 298 and 313 K | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0 | 2.2 |
| Entropy/enthalpy compensation: hydrophobic effect, micelles and | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |

| | | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| protein complexes | | | | | | |
| From ligand to complexes: Inhibition of human immunodeficiency virus type 1 integrase by beta-diketo acid metal complexes | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Thermodynamics of aqueous solutions of dodecyltrimethylammonium bromide | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Thermodynamics of micelle formation in water, hydrophobic processes and surfactant self-assemblies | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| From Ligand to Complexes. Part 2. Remarks on Human Immunodeficiency Virus type 1 Integrase Inhibition by beta-Diketo Acid Metal Complexes | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Synthesis and properties of cationic surfactants with tuned hydrophilicity | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Investigating the Role of Metal Chelation in HIV-1 Integrase Strand Transfer Inhibitors | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Metal-Chelating 2-Hydroxyphenyl Amide Pharmacophore for Inhibition of Influenza Virus Endonuclease | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| Nonviral gene-delivery by highly fluorinated gemini bispyridinium surfactant-based DNA nanoparticles | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 2.3 |
| Hydrophobic Hydration Processes. I: Dual-Structure Partition Function for Biphasic Aqueous Systems | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 2.1 |
| Hydroxyphenyl thiosemicarbazones as inhibitors of mushroom tyrosinase and antibrowning agents | 0.8 | 0.8 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 2.4 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | | | | | | 13 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 40.90 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Marchese

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM | TOTALE |
|--|---|---|--|--|--|---------------|
| Thermodynamic properties of the aqueous solution of potassium salts of some 4-((alkylcarbonyl)amino)-2-hydroxybenzoic acids at 298 and 313 K | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0 | 2.2 |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Entropy/enthalpy compensation: hydrophobic effect, micelles and protein complexes | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| From ligand to complexes: Inhibition of human immunodeficiency virus type 1 integrase by beta-diketo acid metal complexes | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Thermodynamics of aqueous solutions of dodecyltrimethylammonium bromide | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Thermodynamics of micelle formation in water, hydrophobic processes and surfactant self-assemblies | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| From Ligand to Complexes. Part 2. Remarks on Human Immunodeficiency Virus type 1 Integrase Inhibition by beta-Diketo Acid Metal Complexes | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Synthesis and properties of cationic surfactants with tuned hydrophilicity | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Investigating the Role of Metal Chelation in HIV-1 Integrase Strand Transfer Inhibitors | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Metal-Chelating 2-Hydroxyphenyl Amide Pharmacophore for Inhibition of Influenza Virus Endonuclease | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| Nonviral gene-delivery by highly fluorinated gemini bispyridinium surfactant-based DNA nanoparticles | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 2.3 |
| Hydrophobic Hydration Processes. I: Dual-Structure Partition Function for Biphasic Aqueous Systems | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 2.1 |
| Hydroxyphenyl thiosemicarbazones as inhibitors of mushroom tyrosinase and antibrowning agents | 0.8 | 0.8 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 2.4 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | | | | | | 13 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 40.90 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Painelli

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione | Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM | TOTALE |
|---|---|---|--|--|--|---------------|
| Thermodynamic properties of the aqueous solution of potassium salts of some 4-((alkylcarbonylamino)-2-hydroxybenzoic acids at 298 and 313 K | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0 | 2.2 |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Entropy/enthalpy compensation: hydrophobic effect, micelles and protein complexes | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| From ligand to complexes: Inhibition of human immunodeficiency virus type 1 integrase by beta-diketo acid metal complexes | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Thermodynamics of aqueous solutions of dodecyltrimethylammonium bromide | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Thermodynamics of micelle formation in water, hydrophobic processes and surfactant self-assemblies | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| From Ligand to Complexes. Part 2. Remarks on Human Immunodeficiency Virus type 1 Integrase Inhibition by beta-Diketo Acid Metal Complexes | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Synthesis and properties of cationic surfactants with tuned hydrophilicity | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Investigating the Role of Metal Chelation in HIV-1 Integrase Strand Transfer Inhibitors | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.4 |
| Metal-Chelating 2-Hydroxyphenyl Amide Pharmacophore for Inhibition of Influenza Virus Endonuclease | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 2.3 |
| Nonviral gene-delivery by highly fluorinated gemini bispyridinium surfactant-based DNA nanoparticles | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 2.3 |
| Hydrophobic Hydration Processes. I: Dual-Structure Partition Function for Biphasic Aqueous Systems | 0.8 | 0.8 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 2.1 |
| Hydroxyphenyl thiosemicarbazones as inhibitors of mushroom tyrosinase and antibrowning agents | 0.8 | 0.8 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 2.4 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | | | | | | 13 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 40.90 |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

44,90

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

| Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giancola | Punteggi attribuiti dal prof. Marchese | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Painelli | TOTALE |
|---|---|--|---|-----------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | 5 | 5 | 5 | 15 |
| Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi | 5 | 5 | 5 | 15 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 10 | 10 | 10 | 30 |
| PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3) | | | | 10 |

Punteggio totale conseguito 88,90

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Giancola

La Candidata documenta un'attività di ricerca continuativa e di buon livello, che ha prodotto un buon numero di pubblicazioni attinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/02 e una discreta attività congressuale. La qualità dei lavori, valutata nell'ambito del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo è molto buona. Parte della ricerca è stata svolta in collaborazione con ricercatori stranieri. Ottima l'attività didattica, svolta in vari corsi di laurea; molto buona l'attività gestionale e organizzativa.

2. Giudizio espresso dal Prof. Marchese

La Candidata presenta un'attività di ricerca molto buona svolta attraverso collaborazioni di alto profilo scientifico, all'interno delle quali il contributo della Candidata sugli studi termodinamici di sistemi micellari è facilmente riconoscibile e pertinente al settore chimico fisico. Ha prodotto un buon numero di lavori su riviste qualificate riscontrando un discreto riconoscimento nella comunità scientifica di riferimento. L'attività didattica è molto intensa, includendo una elevata attività di tutoraggio di studenti nel loro lavoro di tesi sperimentale. Le attività istituzionali sono coerenti al ruolo di Ricercatore Universitario.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Painelli

L'attività scientifica della Candidata, rivolta principalmente allo studio delle proprietà di sistemi micellari, è molto buona ed è stata condotta anche grazie a numerose collaborazioni nazionali ed internazionali. Tale attività ha prodotto un buon numero di pubblicazioni originali e pertinenti al settore CHIM/02 e una discreta attività congressuale. L'attività didattica è molto intensa e qualificata. L'attività organizzativa e gestionale è in linea con la posizione ricoperta.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività scientifica della dott.ssa Compari è incentrata principalmente sullo studio termodinamico di sistemi micellari e di interesse biologico. Tale attività ha prodotto un buon numero di pubblicazioni, alcune delle quali in collaborazione con gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Le 12 pubblicazioni selezionate per la presente valutazione sono originali, pertinenti al settore concorsuale CHIM/02 e con una buona collocazione editoriale. Il giudizio sull'attività scientifica è molto buono. Molto positivo è anche il giudizio sull'attività didattica che è intensa, continuativa e qualificata. Ben documentata è l'attività organizzativa e gestionale, in linea con la posizione ricoperta.

Il giudizio complessivo, basato sull'analisi delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, delle attività gestionali e dell'attività didattica è molto positivo, pertanto la Commissione all'unanimità ritiene che la Candidata abbia raggiunto la maturità scientifica richiesta per il ruolo di professore associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica

integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la Candidata, valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO, per il settore concorsuale 03/A2 "Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche", settore scientifico-disciplinare CHIM/02 "Chimica fisica", risulta essere la Prof.ssa Carlotta COMPARI.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal segretario, alle ore 19:00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali.

I verbali delle singole riunioni e la presente relazione finale vengono inviati dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Napoli, 22 aprile 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Anna Painelli (Presidente)

Prof. Leonardo Marchese (Componente)

Prof.ssa Concetta Giancola (Segretario)