



UNIVERSITÀ DI PARMA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**RELAZIONE ANNUALE
IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI
LAUREANDI**

A.A. 2017/2018

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI
(Adempimenti ex artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012 ed ex L. 370/1999 art. 1)

Approvata dal Nucleo di Valutazione in data 29/04/2019

APRILE 2019

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Parma è composto da:

Prof.ssa	Lucia Alessandrini	<i>Coordinatrice</i>
Prof.ssa	Maria Candida Ghidini	<i>membro interno</i>
Prof.	Fausto Fantini	<i>membro esterno</i>
Prof.	Giacomo Zanni	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa	Maja Laetitia Feldt	<i>membro esterno</i>
Dott.	Mario Faini	<i>membro esterno</i>
Dott.	Gabriele Righi	<i>membro esterno</i>
Sig.ra	Victoria Inioluwa Oluboyo	<i>rappresentante degli studenti</i>
Sig.	Lorenzo Zoni	<i>rappresentante degli studenti</i>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato il personale della U.O. – Controllo di Gestione

E-mail: nucleo@unipr.it

Sito web del Nucleo di Valutazione d'Ateneo: <http://nucleo.unipr.it>

Sito web dell'Università degli Studi di Parma: <http://www.unipr.it>

SOMMARIO

Presentazione.....	1
Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2017/2018.....	1
• Premessa	1
• Obiettivi delle rilevazioni.....	3
• Modalità di rilevazione.....	4
• Risultati delle rilevazioni	8
➤ Tab. 1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento.....	9
➤ Tab. 2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per Dipartimento.....	11
➤ Tab. 3 - Punteggio medio per domanda.....	15
➤ Tab. 4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda.....	15
➤ Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio	17
➤ Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.....	22
➤ Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.....	22
• Studenti non frequentanti.....	24
➤ Tab. 1 BIS Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento (Non Frequentanti e confronto dei punteggi con i Frequentanti).....	24
➤ Tab. 2 BIS - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento (confronto dei punteggi relativi alle opinioni degli studenti non frequentanti con quelli degli studenti frequentanti)	24
➤ Tab. 3 BIS - Punteggio medio per domanda (confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti)	25
• Destinazione e uso dei risultati	25
• Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	34
Opinione dei laureandi – anno 2017.....	39
• Premessa	39
• Risultati generali della rilevazione	40
• Analisi dei risultati riguardanti i principali aspetti indagati	41
• Considerazioni e raccomandazioni.....	49

Presentazione

Nelle Relazioni degli ultimi anni, il Nucleo di Valutazione ha inteso offrire, oltre alla documentazione, all'analisi, ai commenti e raccomandazioni previsti per Legge, anche qualche puntuale approfondimento su cui ha voluto portare l'attenzione dei destinatari; presentiamo qui brevemente gli approfondimenti introdotti nella presente Relazione.

Rispetto alle rilevazioni condotte negli anni passati, nelle quali le analisi del Nucleo si sono soffermate solo sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti (anche in stretta osservanza di quanto dettato dalle norme), relativamente all'a.a. 2017/18 il Nucleo ha ritenuto importante avviare ulteriori analisi in merito agli studenti non frequentanti, con le quali si vuole mettere in evidenza, tra l'altro, se e in che modo tali opinioni si discostino da quelle degli studenti frequentanti. Questo tipo di confronto appare ancor più significativo se si tiene conto che tali opinioni per alcuni corsi di studio possono incidere in modo non trascurabile, se non addirittura preponderante, nella valutazione complessiva (si veda il paragrafo: Studenti non frequentanti e le relative tabelle).

Per quanto riguarda i riscontri sulle indicazioni fornite dal Nucleo negli anni scorsi, si è voluto far riferimento, oltre che alle attività documentate dal PQA, anche ad una analisi puntuale delle relazioni delle CPDS per il 2018, in quanto è compito anche delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti procedere alla verifica periodica che degli esiti della rilevazione OPIS si tenga debitamente conto nell'analisi delle criticità dei Corsi di Studio. Nell'esame delle relazioni annuali delle CPDS, il Nucleo si è soffermato in modo particolare sulla sezione relativa all'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi (sezione 5).

Nella presente Relazione, le raccomandazioni e le indicazioni ai vari destinatari (Organi di Governo, organi dell'AQ, Presidenti di CdS e Direttori) sono in parte nel corpo della Relazione stessa, e in parte raccolte nell'apposito paragrafo.

Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2017/2018

- *Premessa*

La premessa con la quale si intende delineare il quadro normativo di riferimento che, fatte salve le prerogative di ogni Ateneo in virtù del principio di autonomia, detta regole comuni per la rilevazione dell'opinione degli studenti, di laureandi e laureati in merito alle attività didattiche e alla loro esperienza universitaria, non si discosta da quella della relazione che il Nucleo di Valutazione ha redatto l'anno passato con riferimento all'anno accademico 2016-2017; tuttavia per completezza anche in questa relazione si ripropongono gli aspetti generali salienti, evidenziandone gli eventuali mutamenti o aggiornamenti che nel frattempo possono essere intervenuti.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti, ossia con frequenza, determinata o dichiarata dagli stessi studenti al momento della rilevazione, superiore o inferiore al 50%, oltre a rappresentare un obbligo introdotto dall'art.1, comma 2 della legge n. 370/1999, costituisce un processo previsto dal sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, attraverso il quale rilevare, in modo sistematico e continuo, l'efficacia dei processi formativi secondo la percezione degli studenti, al fine di fornire agli Organi di Governo di Ateneo e ai soggetti responsabili della progettazione e gestione dei corsi di studio elementi utili per intervenire in modo puntuale su aspetti rilevanti del processo formativo. Dall'anno accademico 2013/14 questa attività è entrata a far parte dei processi per l'accreditamento dei corsi di studio e delle sedi, come chiaramente

espresso nelle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari¹, pubblicate dall'ANVUR nella versione del 10 agosto 2017 (da ora, Linee Guida).

Dal punto di vista normativo la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica è stata introdotta per la prima volta dal già prima richiamato art.1, comma 2 della Legge n.370/1999, che istituisce negli Atenei i Nuclei di Valutazione, ai quali viene affidato anche il compito di acquisire periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

L'impostazione è stata confermata e consolidata con l'introduzione del sistema AVA di Autovalutazione, Valutazione periodica ed Accreditamento sancito dalla legge 240/2010, dal d.lgs. 19/2012 e disciplinato dal D.M. 47/2013, come modificato dal D.M. 1059/2013 e dal D.M. 987/2016, sostituito infine dal D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019; in particolare la rilevazione dell'opinione degli studenti, ed eventualmente dei docenti, è stata identificata come uno degli strumenti strategici per monitorare ed identificare i punti di forza e le criticità dei servizi di supporto alla didattica e ai Corsi di Studio. Si prevede infatti, ai fini dell'attuazione dei requisiti per l'assicurazione della qualità per l'accREDITamento dei Corsi di Studio, che per ogni Corso di Studio debbano essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati sulle attività di formazione e sui relativi servizi.

Al proposito occorre evidenziare che prima della introduzione a partire dal 2013 del sistema AVA, il citato art.1 comma 2 della Legge n.370/1999 espressamente prevedeva, come tuttora prevede che: *"I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c)".* Le funzioni che la legge attribuiva al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario sono oggi assegnate all'ANVUR, che nelle Linee Guida ha definito modalità e tempistiche per l'erogazione dei questionari, nonché uso e pubblicazione dei risultati, mentre la relazione da trasmettere entro il 30 aprile è divenuta parte integrante della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna ai sensi degli artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012. In particolare il comma 1 dell'art.12 dispone che i Nuclei di Valutazione interna delle università effettuano un'attività annuale di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori per la valutazione periodica dell'efficienza, della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica e della ricerca e per l'assicurazione della qualità degli atenei.

Facendo riferimento alla rilevazione dell'opinione degli studenti, tale attività di controllo sull'applicazione dei criteri per l'assicurazione della qualità, secondo quanto previsto dalle Linee Guida, nella interpretazione del Nucleo di Valutazione si colloca oggi maggiormente più ancora che sul piano della valutazione quantitativa e qualitativa degli esiti del processo di rilevazione, su quello della verifica della corretta gestione dell'intero processo, che si avvia con l'attivazione della rilevazione e si sviluppa con l'acquisizione dei dati, per completarsi con l'analisi degli stessi da parte dei responsabili, ai diversi livelli, del sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, per il monitoraggio della qualità dei Corsi di studio stessi e dei servizi di supporto alla didattica, e l'identificazione di punti di forza e criticità.

¹ http://www.anvur.org/attachments/article/26/LG_AVA_10-8-17.pdf

A cura del Presidio della Qualità di Ateneo sono state redatte apposite “Linee Guida sull’utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS)”² nelle quali sono brevemente illustrati gli obiettivi della rilevazione, il processo di somministrazione, il sistema di acquisizione dei risultati e di reporting, l’uso degli esiti della rilevazione e le modalità di comunicazione di tali esiti ai fini della trasparenza. Così come precisato in tali linee guida, richiamando per altro una puntualizzazione espressa dalla stessa ANVUR, il Nucleo di Valutazione ritiene importante sottolineare come l’opinione degli studenti non rappresenta una valutazione dei docenti. Le opinioni espresse dagli studenti in quanto soggetti più direttamente coinvolti nei processi della didattica non possono significare un giudizio sulle competenze dei docenti, né didattiche né scientifiche, ma rappresentano uno degli indicatori che nel loro complesso possono consentire di fare emergere e individuare eventuali criticità interne dei Corsi di Studio e, come strumento di feedback, consentire di verificare l’efficacia delle azioni correttive introdotte per il miglioramento della didattica del Corso di Studio nel suo complesso.

- *Obiettivi delle rilevazioni*

Per il sistema AVA i principali obiettivi attesi dalla rilevazione dell’opinione degli studenti si possono così riassumere: completare l’attività di monitoraggio della qualità dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, identificandone punti di forza e criticità, affrontare i punti critici che emergono dai questionari studenti nel processo di miglioramento della qualità. I questionari rappresentano infatti, come già prima richiamato, elementi informativi aggiuntivi e complementari per acquisire informazioni utili nello svolgimento di tutte le attività comprese nel processo di riesame e di monitoraggio annuale, al fine di attivare e sviluppare processi di miglioramento della didattica. Sono quindi un importante strumento per rilevare debolezze nell’organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti e costituiscono, per i Docenti, uno strumento complementare agli altri tipi di contatti con i propri studenti, in grado di fornire informazioni utili ad innescare processi di miglioramento della didattica, secondo il punto di vista degli studenti stessi.

Come previsto dalle Linee Guida, i risultati analitici delle rilevazioni relative ai singoli insegnamenti ed alle singole attività didattiche devono essere comunicati, o comunque resi disponibili individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento, al Presidente o Coordinatore del Corso di Studi, al Nucleo di Valutazione, ai quali si aggiungono il Presidio della Qualità, i Gruppi di Autovalutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, affinché possano, ciascuno nell’ambito delle proprie competenze specifiche, esaminare le ragioni di eventuali risultati insoddisfacenti e prevedere, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico, azioni correttive adeguate, tempi e modi di realizzazione, responsabilità. È compito anche delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti procedere alla verifica periodica che degli esiti della rilevazione si tenga debitamente conto nell’analisi delle criticità dei Corsi di Studio.

Nelle sue Linee Guida l’ANVUR non prevede espressamente che l’esito della rilevazione sull’opinione degli studenti frequentanti debba essere acquisita nella Scheda di Monitoraggio Annuale, che ogni anno tutti i corsi di studio sono tenuti a redigere; tuttavia il Nucleo di Valutazione osserva che il processo di revisione dei questionari e della loro gestione, che l’ANVUR annuncia al par. 5.2 delle Linee Guida, prevede il calcolo di indicatori sintetici con i quali si provvederà ad integrare l’elenco degli indicatori di valutazione periodica e di accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS, utili per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.

² https://www.univr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/22-05-2018/linee_guida_questionario_di_valutazione_studenti_20180515.pdf

In tale contesto il Presidio della Qualità di Ateneo tra i propri compiti ha anche quello di garantire e controllare se e come i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati nelle attività del Riesame e più in generale nel processo di Assicurazione della Qualità dei corsi di Studio, coerentemente alle sue linee guida già prima richiamate.

Un secondo obiettivo della rilevazione, non meno importante del primo, consiste nello svolgere un ruolo informativo per gli stessi studenti e per tutti i portatori di interessi sui Corsi di Studio e sulla qualità dei processi formativi. Come precisato infatti dalla Linee Guida nella parte conclusiva del paragrafo 5.2, ove si definiscono gli aspetti riguardanti modalità e tempistiche di erogazione dei questionari, utilizzo dei risultati e pubblicazione degli stessi, per ogni Corso di Studio è richiesto che siano resi pubblici almeno i risultati analitici, in cui siano eventualmente rese anonime le attività didattiche e i docenti responsabili, per ciascuna delle domande dei questionari. Come richiamato anche nelle “Linee Guida sull’utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell’Opinione degli Studenti (OPIS)”, i risultati dell’opinione degli studenti sulle attività didattiche sono pubblicati in forma aggregata a livello di dipartimento e di Corso di Studio e liberamente accessibili da parte di qualunque utente interessato dalla *home page* del portale istituzionale dell’Ateneo³.

Per quanto riguarda infine un altro aspetto della carriera degli studenti, quello che ne ripercorre l’intero percorso di studi, la prospettiva di osservazione si sposta sul laureando/laureato; l’analisi è stata condotta anche quest’anno sulla base dei risultati della rilevazione condotta dal Consorzio AlmaLaurea, che approfondisce due distinti ambiti di indagine, tra loro comunque strettamente interconnessi: da un lato il profilo dei laureati, dall’altro gli sbocchi occupazionali. Nella seconda parte della presente relazione si prenderanno in esame gli esiti della rilevazione per gli aspetti relativi al profilo dei laureati.

- *Modalità di rilevazione*

L’indagine relativa all’opinione degli studenti in merito alle attività formative si è svolta conformemente ai contenuti del documento ANVUR “Proposta operativa per l’avvio delle procedure di rilevamento dell’opinione degli studenti per l’anno accademico 2013-2014” del 17.09.2013, il cui testo è stato poi aggiornato il 6.11.2013, adottando per la rilevazione le schede 1 (studenti frequentanti) e 3 (studenti non frequentanti) allegate allo stesso documento. Per quanto riguarda la valutazione da parte degli studenti degli aspetti relativi all’organizzazione del CdS e sui servizi, confermando l’impostazione seguita anche lo scorso anno, non sono stati attivati i questionari 2 e 4; in merito a tale aspetto continua a valere quanto il Nucleo ha espresso nelle precedenti relazioni, laddove si osserva che alcuni quesiti presenti nei questionari 2 e 4 possono essere molto importanti per il Rapporto di Riesame Ciclico e si invita pertanto a considerare, ove non già attivate, altre forme di indagine tali da consentire di acquisire informazioni utili sull’organizzazione dei Corsi di Studio e sui servizi e la loro valutazione da parte degli studenti. Il Nucleo di Valutazione rileva che, in attesa di nuove indicazioni da parte dell’ANVUR, presso l’Ateneo di Parma si è avviato da qualche anno un sistema di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi offerti, che prevede anche specifiche attività di rilevazione riguardanti l’opinione degli studenti sugli aspetti generali del corso di studi, sulle aule e sui servizi di supporto, oltre alle modalità di svolgimento delle prove d’esame. In particolare il Nucleo richiama i contenuti di due questionari che l’Ateneo propone agli studenti iscritti al primo anno ed agli anni successivi al primo, nel quadro del progetto *Good Practice*, dai quali è possibile rilevare informazioni oltre che riguardanti l’orientamento in ingresso o l’internazionalizzazione, anche relative alla valutazione dei servizi (aule, biblioteche, supporti

³ <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/opinione-studenti/risultati-rilevazioni/>

informatici ...) e agli aspetti organizzativi dei Corsi di Studio. Gli esiti di tali rilevazioni possono costituire un contributo importante, tale da integrare, ad esempio, le informazioni ricavate dall'indagine AlmaLaurea. Il Nucleo di Valutazione, in virtù delle proprie competenze, in questa relazione non si propone di integrare i dati analitici con le informazioni desumibili dalle altre fonti appena citate, ma intende offrire con le proprie considerazioni un invito ai responsabili dell'AQ dei corsi di studio a prendere atto di tutte le possibilità di approfondimento.

Per quanto riguarda le modalità adottate per la rilevazione dell'opinione degli studenti, queste appaiono coerenti con quanto previsto nelle Linee Guida, ove al già citato paragrafo 5.2 si specifica che la rilevazione dell'opinione degli studenti, condotta in modalità *on line*, deve riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ognuno dei docenti. In coerenza con gli obiettivi di dematerializzazione dei processi amministrativi per gli studenti dell'Università degli Studi di Parma a partire dall'anno accademico 2014/2015 la somministrazione dei questionari della valutazione della didattica avviene in modalità esclusivamente on-line, accedendo al sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3. Il processo, corredato delle informazioni e delle indicazioni operative utili allo studente per accedere alla compilazione dei questionari, oltre che nelle linee guida del PQA è descritto dettagliatamente nella *home page* del sito *web* di Ateneo⁴.

Rispetto alle modalità di rilevazione ed ai contenuti dei questionari, occorre richiamare quanto espresso dalle stesse Linee Guida, ove si precisa che l'ANVUR ha avviato un'attività di revisione dei questionari rispetto ai modelli AVA 2013 attualmente in vigore, prevedendo un possibile accorpamento di alcuni e una revisione dei loro contenuti. Rispetto ai futuri nuovi modelli gli Atenei potranno integrare autonomamente schede e/o quesiti ulteriori, i cui dati non verranno in ogni caso acquisiti da ANVUR, né usati per la costruzione di indicatori. Inoltre, come si precisa, obiettivo dell'Agenzia è quello di organizzare una raccolta centralizzata dei dati a livello di CdS, definendo di conseguenza modalità e piattaforme, al fine del calcolo di indicatori sintetici, che andranno a integrare, come già prima ricordato, l'elenco degli indicatori di valutazione periodica e di accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS, come previsto dall'Allegato E del DM 6/2019. In attesa delle nuove schede e delle relative linee guida riguardanti le modalità e le tempistiche di rilevazione, durante il periodo di transizione, i modelli di riferimento rimangono gli stessi disegnati dai modelli AVA 2013.

La compilazione del questionario, come richiesto dalla normativa di riferimento, è anonima ed è aperta sia agli studenti frequentanti sia a quelli non frequentanti. Il questionario per i frequentanti è costituito da 11 quesiti ed è articolato in diverse sezioni che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa (insegnamento, docenza, interesse, suggerimenti); il questionario per i non frequentanti, ossia per gli studenti con frequenza dichiarata inferiore al 50%, costituito da 6 quesiti, comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) e, per ovvie ragioni, non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula. Entrambi i questionari si completano con una sezione dedicata a raccogliere i suggerimenti degli studenti a scelta tra alcune opzioni proposte nella scheda stessa ed una dedicata ai suggerimenti del tutto "liberi".

Ricordato che l'art. 1, comma 2 della Legge 19 ottobre 1999, n.370 dispone che *"... i nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile ..."*, attribuendo pertanto alla rilevazione stessa un carattere di obbligatorietà da parte degli atenei, che si devono

⁴ <http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-line>

impegnare affinché agli studenti sia data la possibilità di esprimere la propria opinione in merito alla qualità delle attività didattiche frequentate, il documento dell'ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014" prima citato, al punto 2 prevede che, per disporre di un numero significativo di questionari compilati, gli Atenei predispongano procedure per rendere obbligatoria, nei tempi previsti, la compilazione. In attuazione di tale indirizzo, la compilazione del questionario di un determinato insegnamento è resa obbligatoria per lo studente, vincolando ad essa la possibilità di procedere all'iscrizione all'esame, con la raccomandazione che la compilazione venga fatta nel periodo di frequenza delle lezioni e non rinviata a ridosso dell'appello.

Le Linee Guida prevedono che per la rilevazione deve essere preferita la modalità on line, con possibilità di compilazione da supporto mobile (smartphone, tablet); a tale fine si deve prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, mentre successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario. A tale riguardo le già citate "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)" dispongono che ogni docente, al superamento dei 2/3 delle lezioni erogate nel periodo didattico, conformemente alla programmazione degli insegnamenti, debba prevedere un momento in aula di almeno 15 minuti per la compilazione dei questionari da parte degli studenti, attraverso l'uso dei dispositivi mobili. A giudizio del Nucleo di Valutazione, la modalità di rilevazione espressa nelle Linee Guida, secondo la quale occorre stimolare in via prioritaria la compilazione del questionario in aula, mediante l'utilizzo di strumenti adeguati per la compilazione *on line*, costituisce un chiaro intento volto ad accrescere il livello della qualità del dato acquisito, fondata sulla maggiore consapevolezza da parte dello studente, che in alcune condizioni non può essere adeguatamente stimolata dalla semplice obbligatorietà.

L'accesso alla compilazione, che riguarda i soli questionari degli insegnamenti previsti dal proprio piano di studio per l'anno accademico corrente, è consentito solo dopo la compilazione del piano di studi stesso; sono esonerati dalla compilazione *on line* gli studenti fuori corso o coloro che frequentano insegnamenti di anni accademici precedenti. Il sistema informatico di gestione non consente di salvare questionari solo parzialmente compilati e pertanto la compilazione *on line* deve essere completata e confermata in un'unica sessione. Al completamento del questionario, le risposte vengono memorizzate senza alcun collegamento a credenziali, matricola o altro identificativo dell'utente che le ha fornite, garantendo in tal modo il totale rispetto dell'anonimato, così come disposto dall'art.1, comma 2 della Legge n.370/1999.

Il processo di rilevazione dell'opinione studenti e la reportistica progettata per dare evidenza degli esiti della rilevazione sono descritti, oltre che nelle già più volte richiamate linee guida del Presidio della Qualità, anche nel documento "Report dell'opinione studenti sulle attività didattiche"⁵ (nel seguito richiamato come "documento sul sistema di reporting") redatto dalla Unità Organizzativa – Controllo di Gestione, cui è affidata la progettazione e gestione della reportistica. Secondo quanto descritto in quest'ultimo documento e sinteticamente esposto nelle indicazioni operative fornite agli studenti, l'erogazione *on line* dei questionari deve prevedere innanzi tutto la presentazione da parte dello studente del piano degli studi e sua validazione e successivamente l'iscrizione all'esame nell'apposita procedura ESSE3. Il processo di rilevazione si articola in tre fasi successive che prevedono l'attivazione della finestra temporale di erogazione dei questionari, secondo le indicazioni prescritte dalla Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento

⁵https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/12-04-2018/unipr_cdg_reportistica_opinione_studenti_v4.pdf

dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014, la compilazione dei questionari, l'erogazione dei risultati con la definizione di uno specifico sistema di reporting.

Il questionario viene reso accessibile a partire dalla data che segna il raggiungimento dei 2/3 del periodo didattico in cui è erogato il Corso di Studio da valutare e resta aperto, per gli insegnamenti del 1° semestre, fino al 30 settembre dell'anno corrente o fino al 28 febbraio dell'anno seguente per gli insegnamenti del 2° semestre o per quelli annuali. Il calendario⁶ per la compilazione dei questionari OPIS è pubblicato nell'apposita sezione del sito web di Ateneo⁷ dedicata alle informazioni utili per gli studenti.

Per raccogliere il grado di soddisfazione degli studenti rispetto ai quesiti proposti con il questionario, si è confermata la scala a quattro valori proposta dalla stessa ANVUR secondo lo schema seguente:

- Decisamente NO
- Più NO che Sì
- Più SI che NO
- Decisamente Sì

La rilevazione condotta in modalità online consente, alla chiusura della finestra temporale di rilevazione, di restituire in tempo reale gli esiti dell'elaborazione dei risultati, attraverso un insieme di report predisposti dalla Unità Organizzativa – Controllo di Gestione, come illustrato nel documento sul sistema di reporting a cui si rimanda.

I report su piattaforma Pentaho sono stati organizzati in cartelle alle quali hanno accesso solo i destinatari degli specifici report in esse contenuti, quali i Direttori di Dipartimento, il Presidio della Qualità di Ateneo ed il Nucleo di Valutazione, i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, i Presidenti dei Corsi di Studio, oltre ai singoli docenti che hanno accesso ai report relativi alle attività didattiche di propria competenza. Il Nucleo ricorda anche che i risultati della rilevazione dell'opinione studenti devono essere comunicati e/o circolare tra i membri del Consiglio di Corso di Studio, del Gruppo di Riesame e della Commissione Paritetica, nonché tra i membri del Presidio di Qualità di Ateneo e del Nucleo di Valutazione, come precisato dal PQA nelle sue Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS).

Nei report oltre ad esporre i dati e la distribuzione percentuale delle risposte sui quattro valori della scala prima precisata, si è introdotto un punteggio medio calcolato in trentesimi per ciascun quesito o come valore medio a diversi livelli di aggregazione, nella scala seguente:

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
Punteggio	0	10	20	30

Sui contenuti dei report si rimanda al documento⁵; il Nucleo di Valutazione evidenzia molto favorevolmente l'introduzione dei seguenti nuovi report:

- report riguardante i suggerimenti degli studenti, frequentanti e non, a selezione multipla su un insieme predefinito di opzioni, coerente con le schede allegate al documento dell'ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014"
- report riguardante i suggerimenti in testo libero da parte degli studenti

⁶ https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/04-02-2019/tabella_questionari_0.pdf

⁷ <https://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-linea>

- report relativo alle motivazioni espresse per la mancata frequenza.
- *Risultati delle rilevazioni*

I risultati della rilevazione dell'opinione studenti dell'a.a. 2017/18, come già prima evidenziato, sono esposti in un articolato sistema di report già sopra richiamato, che consente di effettuare analisi differenziate a diversi livelli di aggregazione, anche in base ad eventuali criteri che un determinato attore del sistema AQ voglia adottare per specifiche esigenze di valutazione interna.

Il Nucleo di Valutazione, seguendo la traccia della relazione dello scorso anno e sulla base di dati assestati al 12 marzo 2019, ha condotto la propria analisi utilizzando quale riferimento analitico i nove Dipartimenti, attivati a far data dal 1° gennaio 2017 in virtù della delibera n. 553 del 26 ottobre 2016, nei quali la legge 240/2010 identifica gli organi di coordinamento e di gestione della didattica, investiti pertanto della responsabilità di coordinare e sostenere le azioni di miglioramento per i Corsi di Studio. All'analisi aggregata a livello dipartimentale si è poi aggiunta una analisi più di dettaglio, con la quale si vanno ad evidenziare gli esiti della rilevazione anche per i singoli Corsi di Studio. Quanto maggiore è il livello di aggregazione tanto maggiore è la rilevanza statistica del dato analizzato, per effetto della maggiore numerosità del campione di questionari presi in esame; per tali ragioni il Nucleo di Valutazione non ha considerato l'analisi a livello di singolo insegnamento o di singola attività didattica, rinviando e raccomandando tale attività ai singoli Corsi di Studio, ai quali più propriamente compete la presa in carico di quanto segnalato dagli studenti.

Rispetto alla rilevanza statistica dei dati, giova richiamare quanto dettagliatamente espresso in alcune relazioni annuali (anno 2017) delle CPDS; in particolare nella relazione della Commissione del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nel quadro A ove si tratta di "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti", a seguito di alcune articolate considerazioni di natura statistica, riguardanti la ridotta significatività di dati medi riferiti alle singole domande o aggregate per corso di studio, la CPDS giunge alla conclusione che i confronti dei risultati dei questionari possano essere utili soltanto per una stima qualitativa e non certamente quantitativa; le stesse considerazioni trovano conferma nella relazione 2018 della CPDS di questo Dipartimento. Rispetto a tale questione il Nucleo di Valutazione in prima analisi richiama quanto già espresso nella relazione dello scorso anno e nuovamente evidenzia che il sistema strutturato di produzione della reportistica rappresenta un supporto di buon livello, tale da rendere disponibili ai responsabili dei Corsi di Studio, alle CPDS e agli altri attori del sistema di AQ, dati sufficienti per la produzione di ulteriori e più sofisticate analisi statistiche, che in ogni caso non rientrano nelle competenze del Nucleo stesso. Le analisi del Nucleo di Valutazione si sviluppano a livello aggregato, consentendo una prima valutazione non analitica dalla quale evidenziare gli scostamenti più significativi rispetto a quelli medi di ateneo o di dipartimento, cui devono seguire valutazioni più analitiche e dettagliate, che vadano ad indagare la singola attività didattica in relazione ad eventuali criticità riscontrate. A tale riguardo il Nucleo evidenzia favorevolmente la buona pratica, documentata da varie CPDS, di altre rilevazioni (focus group, forum, interviste ...) adottata specie per i corsi a bassa numerosità di studenti, sui quali l'analisi statistica non può essere precisa.

Un altro aspetto che il Nucleo rileva con favore, anche facendo riferimento al rilievo sopra esposto, deriva dall'accertamento di una diffusa attenzione, attestata nelle relazioni delle CPDS, agli esiti della rilevazione dell'Opinione degli Studenti nella prospettiva di rilevare le problematiche al fine di individuarne soluzioni adeguate.

Alla luce delle precisazioni e nei limiti sopra espressi nel seguito della relazione vengono descritti gli esiti della suddetta analisi, che fanno riferimento alle sette tabelle allegate a questa relazione.

➤ Tab. 1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

Nella tabella e nel relativo grafico sono espressi per ciascun Dipartimento ed a livello aggregato di Ateneo, in riferimento all'a.a. 2017/18:

- numero di questionari compilati (NQ)
- percentuali di risposte per i quattro livelli di valutazione
 - DN - Decisamente NO
 - PNCS - Più NO che SI
 - PSCN - Più SI che NO
 - DS - Decisamente SI
- Punteggio espresso in trentesimi calcolato come:
 - $P = (DN*0 + PNCS*10 + PSCN*20 + DS*30)/100$
 - S = Numero di studenti regolari
- Numero di questionari compilati/numero di studenti regolari (NQ/S)

Ai fini della corretta lettura dei dati illustrati nel seguito di questa relazione, occorre precisare che la corrispondenza tra i valori percentuali che esprimono la distribuzione dei giudizi degli studenti sui quattro livelli di valutazione precitati con il punteggio così come sopra descritto non è di tipo lineare. Il calcolo del punteggio, infatti, può risultare decisamente influenzato dal maggiore peso attribuito alle risposte a forte valenza positiva.

Un primo dato preso in esame è rappresentato dal numero complessivo di questionari compilati e dal numero di tali questionari rapportato al numero di studenti regolari nell'anno accademico preso in esame, intendendo in questo contesto per "studenti regolari" quegli studenti iscritti da un numero di anni accademici non superiore alla durata normale del corso di studio.

Il numero assoluto di questionari compilati, comprensivo del numero di questionari compilati da studenti che si sono dichiarati non frequentanti, ha avuto un consistente incremento rispetto a quelli raccolti nell'anno precedente, confermando un trend già avviatosi dall'anno accademico 2014-15, contestualmente alla completa informatizzazione del processo di rilevazione; nella tabella è riportato anche il numero di attività didattiche valutate che, vista l'obbligatorietà della compilazione da parte dello studente, può consentire di considerare raggiunta la totale copertura delle attività didattiche offerte.

Un importante aspetto da considerare riguarda l'incidenza del numero di questionari compilati da parte di studenti "non frequentanti", le cui opinioni non possono non essere debitamente prese in considerazione, in quanto contribuiscono in modo significativo ad una più completa valutazione delle attività didattiche, derivante principalmente dai giudizi espressi in merito ad aspetti non direttamente associati alle modalità di conduzione in aula.

Anno accademico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
Questionari raccolti	62.271	124.432	135.124	144.862	153.332
Questionari frequentanti		106.676	111.099	119.044	126.121
% frequentanti		85,7	82,2	82,2	82,3
Attività valutate	1.477	1.613	1.615	1.687	1.829
Studenti regolari				17.092	18.825

Occorre ricordare che per gli studenti non frequentanti il questionario si presenta in forma ridotta, privo dei quesiti che vanno ad indagare aspetti legati alla didattica in aula; in particolare i quesiti sono i seguenti:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Mediamente a livello di Ateneo la percentuale di questionari degli studenti non frequentanti si attesta al 17,7%; già tale dato induce a ritenere non trascurabile l'importanza delle valutazioni espresse dagli studenti che si dichiarano non frequentanti, tuttavia la percentuale può assumere livelli anche molto differenziati tra i diversi dipartimenti e soprattutto tra i diversi corsi di studio. A questo proposito si è introdotto nella presente Relazione, successivamente all'analisi dei dati relativi agli studenti frequentanti, un paragrafo dedicato a un primo esame di questi questionari.

Denominazione dipartimento	Denomin. abbreviata	Questionari Compilati	Non Frequentanti	%
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	DUSIC	18.900	6.535	34,6
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	GSPI	6.999	2.078	29,7
Ingegneria e Architettura	DIA	16.953	2.480	14,6
Medicina e Chirurgia	DIMEC	57.270	6.396	11,2
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	SCVSA	11.248	1.529	13,6
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	ALIFAR	13.951	1.860	13,3
Scienze Economiche e Aziendali	SEA	20.241	5.357	26,5
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	SMFI	3.241	379	11,7
Scienze Medico-Veterinarie	DSMV	4.529	597	13,2
Ateneo		153.332	27.211	17,7

Se si considerano i corsi di studio si rilevano percentuali decisamente superiori, in alcuni casi anche maggiori del 50%; il Nucleo di Valutazione invita a prendere in considerazione anche le opinioni espresse dagli studenti non frequentanti soprattutto per quei corsi di studio nei quali l'incidenza di tali opinioni è rilevante rispetto al totale. In aggiunta invita i responsabili dei corsi di studio a

prendere in esame anche gli esiti delle rilevazioni in merito alle ragioni dichiarate per la “non frequenza”.

Un dato interessante da considerare, già preso in esame nella relazione dello scorso anno, è il numero medio di questionari compilati per studente regolare, con il quale si esprime il numero medio di attività didattiche valutate dagli studenti regolari frequentanti. Si osserva che il numero medio per l’Ateneo di attività didattiche valutate si porta a 6,7 con una ulteriore riduzione rispetto al dato dell’anno precedente, con una media di sette attività didattiche valutate per studente già in riduzione rispetto ai valori di 7,2 e 7,3 registrati per i due precedenti anni accademici; tale indice si conferma decisamente superiore a quello medio di Ateneo per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (pur in leggera diminuzione rispetto all’anno precedente), ove sono presenti insegnamenti integrati articolati in diverse attività didattiche. A tale riguardo occorre ricordare che le linee guida del PQA precisano che la rilevazione riguarda tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o una prova di idoneità aventi un numero di CFU almeno pari a 4. Il Nucleo richiama quanto già espresso tra i punti di debolezza del sistema di rilevazione evidenziati nella relazione dell’anno precedente, con riferimento alle attività didattiche integrate per le quali, per il sostenimento dell’esame, è richiesta la compilazione di un numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente.

Limitato si presenta il numero medio di attività valutate dagli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali e del Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali, rispettivamente 3,4 e 3,9. Anche in questo caso, specularmente a quanto riscontrato per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, occorre che siano indagate le motivazioni che determinano lo scostamento ampio rispetto al dato medio di Ateneo.

Il punteggio medio di Ateneo espresso in trentesimi (23,0) presenta un leggero miglioramento rispetto al valore dello scorso anno (22,8), confermando il trend positivo attestato dai punteggi pari a (22,7) nell’anno accademico 2015-16 e (22,3) nell’anno precedente; coerentemente, anche in termini di percentuali di risposte favorevoli (aggregato delle risposte decisamente sì e più sì che no) si passa da 86,9% nell’a/a 2014-15 a 88,1% nell’a/a 2015-16 a 88,4% nell’a/a 2016-17 e infine a 88,7% nell’a/a 2017-18.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, sono in crescita DIMEC, ALIFAR, DSMV, DUSIC, sono in calo SMFI e SEA, sono sostanzialmente stabili GSPI e SCVSA.

Naturalmente occorre rilevare come i punteggi, aggregati sull’insieme degli undici quesiti e sull’insieme dei corsi di studio di ciascun Dipartimento, costituiscono un primo livello di indagine non in grado di fornire informazioni utili alla puntuale identificazione dei problemi, che per una più efficace analisi richiede un approfondimento, nel quale considerare le valutazioni prima a livello di singolo Corso di Studi e a seguire a livello delle singole attività didattiche o insegnamenti. Allo stesso modo l’aggregazione sugli undici diversi item del questionario non consente di rilevare come il giudizio degli studenti si differenzi rispetto ad esempio alle conoscenze preliminari per l’accesso ai corsi, al carico di studio o alle modalità di conduzione del corso da parte del docente.

➤ Tab. 2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per Dipartimento

In questo gruppo di tabelle si considera per ciascuno degli undici quesiti del questionario e per ciascun Dipartimento la percentuale di risposte favorevoli e sfavorevoli, secondo i quattro livelli di valutazione (Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì) ed il punteggio espresso

in trentesimi; in tal modo è possibile differenziare il giudizio complessivo sull'attività didattica del Dipartimento in relazione al particolare aspetto considerato dal quesito in esame. Di seguito si prendono in esame gli esiti riportati per ciascun quesito del questionario.

• **1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

Il punteggio medio di Ateneo (21,0) si conferma al livello non particolarmente elevato raggiunto in occasione delle precedenti rilevazioni. Il dato rappresenta una percentuale dell'82,2% di studenti frequentanti che complessivamente esprimono un giudizio positivo. In ogni caso il residuo 17,8% di studenti che a livello medio si esprime in modo non favorevole dimostra una qualche difficoltà da parte degli studenti, derivante da una scarsa preparazione iniziale non sufficiente ad una agevole comprensione degli argomenti trattati nel corso di insegnamento.

Il punteggio più basso (19,9) si conferma per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, confermando la situazione dei due anni precedenti (19,7 e 19,5). Per contro il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie (21,6) presenta il miglior punteggio, in aumento rispetto all'anno precedente, seguito dal Dipartimento di Medicina e Chirurgia (21,4).

Va rammentato che tale dato, a questo livello di aggregazione, non consente di valutare se la carenza lamentata dagli studenti sia da imputare alla preparazione acquisita nella scuola superiore di provenienza o invece alla formazione ricevuta all'università, in particolare per gli studenti iscritti ad anni successivi al primo o iscritti a corsi di laurea magistrale di secondo livello. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione sottolinea la necessità che da parte dei responsabili dei corsi di Studio si prevedano analisi ulteriori, che vadano ad indagare le motivazioni del disagio rappresentato dagli studenti, in modo da verificare l'efficacia delle azioni già adottate o definire ulteriori nuove azioni correttive. Sul tema specifico per la stesura della relazione 2015-16 il Nucleo condusse un'analisi nella quale furono considerate separatamente le risposte degli studenti iscritti al primo anno ed agli anni successivi al primo dei corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico. Gli esiti dell'analisi avevano evidenziato che per i corsi di laurea ed i corsi di laurea magistrale a ciclo unico, escludendo pertanto i corsi di laurea magistrale di secondo livello, l'opinione degli studenti rispetto al proprio livello iniziale di preparazione risulta mediamente meno favorevole per gli iscritti al primo anno rispetto a quella degli iscritti agli anni successivi al primo, con una tendenza media crescente con gli anni di corso successivi. I dati confermano la difficoltà riscontrata dagli studenti immatricolati, i quali ritengono non sufficiente la propria preparazione acquisita nel corso della loro esperienza di studi nella scuola superiore.

• **2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Così come per il quesito precedente, relativo alle conoscenze preliminari ed il quesito 8 relativo alle attività didattiche integrative, il livello di soddisfazione espresso dagli studenti rispetto al carico di studio rapportato ai crediti assegnati è attestato da un punteggio non particolarmente positivo (21,6) pur in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (21,4). I Dipartimenti di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, di Medicina e Chirurgia e di Ingegneria e Architettura si confermano quelli che riportano i punteggi più bassi (21,0), (21,3) e (21,4) rispettivamente, pur in miglioramento rispetto agli anni precedenti. La soddisfazione si conferma maggiore per gli studenti dei dipartimenti di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e Giurisprudenza, Studi

Politici e Internazionali e Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali, con punteggi di (22,8), (22,7) e (22,5) rispettivamente, mentre il gradimento diminuisce per SCVSA.

• **3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Per questo aspetto relativo all'insegnamento il punteggio medio di Ateneo (22,1) sostanzialmente conferma i valori riscontrati negli ultimi due anni (22,0 - 21,9), in crescita rispetto all'anno accademico 14-15 (21,4); il dato pone in evidenza un livello di soddisfazione nel complesso positivo, con una percentuale di risposte favorevoli (Decisamente SI – Più SI che NO) dell'85,7%. Il punteggio più basso riguarda il dipartimento di Ingegneria e Architettura, che tuttavia conferma un incremento rispetto agli anni precedenti. I punteggi maggiori si confermano per i dipartimenti di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (24,0) e di Giurisprudenza, Studi Politici ed Internazionali (23,4).

• **4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

Con un punteggio medio di Ateneo pari a 23,8 ed una percentuale di risposte positive del 90,3% gli studenti complessivamente esprimono un livello di soddisfazione decisamente buono, che conferma il livello degli ultimi due anni accademici precedenti. Occorre ulteriormente evidenziare tuttavia, come già sottolineato anche per la rilevazione dell'anno passato, che tale dato perde un poco di significatività a motivo dell'ampio arco temporale concesso per la compilazione del questionario. L'analisi per questo, così come per altri quesiti, è certamente più significativa al livello di dettaglio di corso di studi e ancor più di singolo insegnamento; tuttavia non rientra tra le finalità di questa relazione raggiungere tali livelli di approfondimento che, al contrario, sono rinviati ai diversi soggetti che intervengono nel processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio, anche in relazione al punto R3.B.5 delle Linee Guida. Da rilevare come il punteggio per il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche si riduca dal (25,1) nei due anni precedenti al (24,0).

• **5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

Confermando gli esiti delle rilevazioni relative agli anni accademici 2014-15, 2015-16 e 2016-17, per questo aspetto legato alle modalità di organizzazione e gestione della didattica il livello di soddisfazione complessivo registra il punteggio più elevato (24,8), con una percentuale del 94,1% di risposte positive ed una percentuale del 55,2% di risposte decisamente favorevoli. I maggiori livelli di gradimento espressi dagli studenti si registrano nuovamente per il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (26,3 – 95,4%) e per il dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali (26,1 – 96,3%). Minore si conferma invece il gradimento espresso dagli studenti del dipartimento di Medicina e Chirurgia, ove tuttavia le percentuali di insoddisfatti sono in calo rispetto all'anno precedente.

• **6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**

• **7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

I due quesiti sono tra loro correlati e pertanto possono essere considerati allo stesso modo, in quanto entrambi evidenziano come l'azione didattica svolta dal docente viene percepita dagli studenti. Il punteggio (22,6 e 22,9) conferma i valori degli anni precedenti e fa riscontrare un

livello di soddisfazione mediamente positivo, con percentuali di risposte favorevoli ampiamente superiori all'80% o prossime al 90%. Occorre tuttavia segnalare quanto, per entrambi i quesiti, per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura si riportino punteggi meno soddisfacenti, tali da rendere opportune, come già segnalato nella relazione dello scorso anno, analisi più approfondite, che consentano di cogliere le ragioni che generano tale condizione di generalizzata minore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti. Da rilevare anche una flessione del gradimento espresso dagli studenti del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche.

• **8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

Riguardo a questo quesito il Nucleo ricorda l'intervento correttivo con il quale si è provveduto all'aggiornamento della sua formulazione a seguito dell'osservazione che lo stesso Nucleo di Valutazione ha espresso nella relazione relativa all'anno accademico 2015-2016, ove si legge:

“Il Nucleo di Valutazione auspica che i docenti provvedano ad informare correttamente gli studenti sul senso da attribuire ai quesiti 1 e 8. Il Nucleo di Valutazione ritiene sia opportuno meglio specificare la domanda 8, evidenziando che il quesito è posto per quegli insegnamenti che prevedono attività integrative, introducendo nel testo del quesito una specificazione “ove previste.”

Tale quesito, come già osservato lo scorso anno, non si presta ad una analisi comparativa al livello aggregato per dipartimenti, in quanto le attività didattiche integrative, quali esercitazioni o laboratori, sono molto diversificate ed assumono caratteristiche molto specifiche in relazione al particolare Corso di Studio o allo specifico insegnamento. Si aggiunga che spesso lo studente lamenta una difficoltà a comprendere chiaramente a quali attività si debba fare riferimento al momento di esprimere il proprio giudizio. Il giudizio dello studente dipende naturalmente anche dalle aspettative derivanti dallo specifico Corso di Studio. Il punteggio di Ateneo (22,1) presenta un miglioramento rispetto a quello registrato nell'anno accademico 16-17 (21,6) e la percentuale di studenti mediamente non soddisfatti rispetto all'anno passato si porta dal 15,6% al 13,6%.

• **9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?**

La coerenza dei contenuti effettivi delle attività didattiche rispetto ai programmi dichiarati sul sito web del Corso di Studio è valutata positivamente dal 93,7% degli studenti frequentanti con un punteggio pari a 23,8 che conferma l'esito delle rilevazioni relative agli anni accademici 16-17 e 15-16. I Dipartimenti di Scienze Matematiche, Fisiche ed Informatiche, di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, di Medicina Veterinaria, di Giurisprudenza, Studi Politici e Sociali si distinguono per punteggi (compresi tra 24,9 e 25,0) decisamente superiori alla media con oltre il 95% di risposte favorevoli, mentre, al contrario il dipartimento di Medicina e Chirurgia (22,8) riporta il maggior grado di insoddisfazione pur con una percentuale di risposte favorevoli del 92,2%. Sia il punteggio medio di Ateneo, sia i punteggi relativi ai singoli Dipartimenti non rilevano particolari criticità.

• **10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Il punteggio medio di Ateneo (24,4) attesta un buon livello di gradimento da parte degli studenti rispetto alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con una percentuale media di risposte favorevoli pari al 93,7%; tuttavia, pur evidenziando quanto il livello di apprezzamento risulti in ogni caso molto alto, si rilevano percentuali di studenti insoddisfatti pari all'8,1% e 7,6% per i Dipartimenti di Ingegneria e Architettura e di Medicina e Chirurgia, che rendono opportuno un approfondimento per la valutazione delle motivazioni che inducono gli studenti ad esprimersi con giudizi non positivi.

• 11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il punteggio di 23,4 ed una percentuale di giudizi positivi espressi pari all'89,7% fanno riscontrare un livello di gradimento decisamente buono rispetto ai contenuti delle attività didattiche del corso di studio frequentato, con punte di massimo gradimento per i dipartimenti di Giurisprudenza, Studi Politici ed Internazionali e di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali. Meno soddisfacente il giudizio espresso dagli studenti dei Dipartimenti di Ingegneria e Architettura, di Medicina e Chirurgia, mentre è in ripresa il dato relativo al giudizio espresso dagli studenti dei Dipartimenti di Scienze degli Alimenti e del Farmaco e di Scienze Medico – Veterinarie.

➤ Tab. 3 - Punteggio medio per domanda

Le informazioni contenute in questa tabella sono correlate a quelle delle tabelle 2. Sono rappresentati i punteggi medi di Ateneo per ciascun item del questionario, evidenziando in tal modo quali, a livello complessivo, rappresentano gli aspetti della didattica rispetto ai quali il giudizio degli studenti è più o meno favorevole. I dati sono posti a confronto con i corrispondenti relativi alle rilevazioni degli anni accademici 2014/15, 2015/16 e 2016/17; dal confronto si deduce quanto le problematiche maggiori, pur in presenza di punteggi che confermano un lieve miglioramento rispetto all'anno accademico 2016/17, siano confermate maggiormente rispetto ai quesiti 1, 2 ed 8 del questionario, concernenti le conoscenze preliminari, il carico di studio e la qualità delle attività didattiche integrative.

➤ Tab. 4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda

Nelle analisi dei dati di seguito esposte il Nucleo di Valutazione ha adottato una “metrica” secondo la quale i punteggi medi aggregati a livello di Dipartimento per ciascuno degli undici quesiti sono stati raggruppati in quartili; tale ripartizione dei punteggi, già adottata nella relazione dello scorso anno, è parsa adeguata al livello, necessariamente ancora poco approfondito, dell'analisi svolta ai fini della presente relazione.

Nella tabella per ciascun dipartimento e per ciascuno degli undici quesiti del questionario sono raccolti i punteggi espressi in trentesimi raggruppati in quartili, rappresentando in rosso e rosso tenue i punteggi peggiori ed in verde e verde tenue i punteggi migliori; la stessa ripartizione è stata fatta per i punteggi aggregati a livello di Ateneo. La lettura della tabella per colonne consente di rilevare per ogni quesito quali dipartimenti presentano le maggiori evidenze di criticità, mentre una lettura per righe, in modo complementare, consente per ciascun dipartimento di rilevare i quesiti che hanno riportato punteggi tali da richiedere un ulteriore approfondimento.

Dalla tabella in prima analisi si rilevano i quesiti che hanno riportato complessivamente, a livello medio di Ateneo, i giudizi meno soddisfacenti, mentre nell'aggregazione fatta sulla tabella si osserva

come sono distribuiti i punteggi dei dipartimenti rispetto alle undici domande. Come già osservato a livello medio di Ateneo la situazione non si discosta in modo significativo da quanto emerso lo scorso anno; i quesiti che maggiormente presentano un giudizio critico da parte degli studenti frequentanti si confermano essere i quesiti 1, 2 e 8, mentre quelli per i quali il gradimento è elevato si confermano a loro volta i quesiti 4, 5, 9 e 10. La maggiore criticità si conferma per il Dipartimento di Ingegneria e Architettura che come nella precedente rilevazione presenta punteggi nel primo quartile della distribuzione per ben sei quesiti del questionario (1, 2, 3, 6, 7, 8).

Relativamente al quesito 5 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?), per tutti i dipartimenti i punteggi si collocano tutti nel quarto quartile, fatta eccezione per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, che tuttavia riporta anch'esso per questo specifico aspetto un livello di soddisfazione decisamente favorevole superiore alla mediana.

Sempre in riferimento al Dipartimento di Ingegneria e Architettura va evidenziato il punteggio (23,0) al di sotto della mediana per il quesito 11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?) riguardante l'interesse espresso dagli studenti per l'offerta formativa proposta, anche in risposta al livello delle aspettative individuali; tale posizionamento è condiviso con il Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Da segnalare anche il giudizio complessivamente non favorevole espresso per il quesito 7, riguardante la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, per il quale il Dipartimento, così come lo scorso anno, ottiene un punteggio che lo pone ad essere il solo nel primo quartile.

Analogamente il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, confermando il posizionamento raggiunto lo scorso anno, presenta punteggi nel primo quartile per quattro quesiti (1, 2, 3, 8) e in aggiunta punteggi nel secondo quartile per altri cinque quesiti (4, 6, 7, 9, 11) sicché ben nove degli undici quesiti hanno riportato livelli di soddisfazione inferiori alla mediana di Ateneo. Per questo dipartimento il Nucleo di Valutazione evidenzia nuovamente in particolare lo scostamento negativo, rispetto al dato medio di Ateneo, del livello di soddisfazione espresso dagli studenti per gli aspetti relativi alla definizione delle modalità di esame, alla coerenza delle modalità di svolgimento delle attività didattiche rispetto a quanto dichiarato sul sito *web* del corso, sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. Considerato lo scostamento rilevato rispetto al dato medio di Ateneo e comunque rispetto ai livelli di gradimento espressi per gli altri dipartimenti riguardo a tali specifici aspetti, il Nucleo di Valutazione evidenzia la necessità di prevedere analisi di ulteriore approfondimento.

Nella tabella che segue sono riportate le variazioni percentuali dei punteggi, calcolate per ognuno degli undici quesiti e per ciascuno dei Dipartimenti, rispetto alla rilevazione precedente relativa all'anno accademico 2016-17. Per esempio, la prima riga della tabella mette in evidenza per il Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali un miglioramento del livello medio di soddisfazione espresso dagli studenti in merito al carico di studio degli insegnamenti in rapporto ai crediti assegnati (quesito 2) e all'utilità delle attività didattiche integrative – ove presenti – (quesito 8).

	Domande										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
DUSIC	1,6	2,7	0,9	-0	0,3	0,2	-0,1	3,7	-0,2	0	0,1
GSPI	-1,7	0,7	0,2	-1,9	0,2	-1,4	-1,1	3,6	-0,2	-0	-1,6
DIA	1,2	2,8	1,3	0,7	1	0,3	1,1	2,8	2,4	1,6	0,2
DIMEC	-1,2	0,3	0	1,7	1	0,4	0,3	1,6	1,4	1,7	-0,1
SCVSA	-0,9	-1,1	-0,8	-1,6	-0	-0,1	-0,8	2,9	0,4	0,7	0,2
ALIFAR	2	2,3	0,8	1	0,1	2,8	1,8	6,9	0,4	1,8	1,5
SEA	0,4	0,2	-0,7	-1,4	-0,8	-0,7	-0,8	-1,5	-0,7	-0,7	-0,6
SMFI	1,7	-0,4	-3,2	-4,5	-1,1	-4,8	-4,4	-1,7	-1,7	-1,5	-0,5
DSMV	0,7	1,2	1,6	-0,1	-0,6	0,9	0,3	0,4	0,3	0,7	0,6
Ateneo	-0,2	1	0,4	0,7	0,8	0,5	0,3	2,2	1,1	1,4	0,2

Da tale analisi si rileva un generale miglioramento della soddisfazione degli studenti rispetto al quesito 8, concernente l'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento delle materie del corso; il miglioramento è decisamente più marcato per il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco pur mantenendosi il punteggio, per tale Dipartimento e per tale aspetto del questionario, nel primo quartile di minore grado di soddisfazione. Il Nucleo ritiene che il generale miglioramento derivi anche dalla migliorata formulazione del quesito.

Nell'analisi si evidenzia una criticità per il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche che presenta significative variazioni percentuali dei punteggi, in decremento, per i quesiti concernenti in particolare la capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso le discipline trattate, la chiarezza nella definizione delle modalità di esame, la chiarezza espositiva dei docenti, l'adeguatezza del materiale didattico. Il Nucleo di Valutazione invita a prendere in esame tali indicatori per gli opportuni approfondimenti.

➤ Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio

Esaurita l'analisi degli esiti della rilevazione condotta a livello di Dipartimenti, la tabella raccoglie gli esiti di esame più in dettaglio delle valutazioni complessivamente riportate dai Corsi di Studio, anch'esse espresse in termini di percentuali di risposte favorevoli secondo la scala a quattro valori ed in termini di punteggio medio in trentesimi. I punteggi sono stati posti a confronto con quelli relativi alle rilevazioni dei tre precedenti anni accademici, al fine di consentire di rilevare gli scostamenti più significativi. Nell'analisi si sono considerati, solo per l'anno accademico 2017-18, anche i punteggi e le percentuali di risposte, oltre che sull'insieme totale di undici quesiti del questionario, anche aggregate per gli ambiti riguardanti insegnamento (quesiti 1, 2, 3, 4), docenza (quesiti 5, 6, 7, 8, 9, 10), interesse (quesito 11). Anche in questo caso i punteggi di tutti i corsi sono

stati raggruppati in quartili in modo da consentire di evidenziare i corsi che hanno riportato i punteggi migliori o peggiori.

Confermando la tendenza già riscontrata nella rilevazione del precedente anno accademico, si osserva che dei 21 corsi posizionati nel quarto quartile, con i migliori punteggi, 15 sono corsi di laurea magistrale (tra cui anche il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza), confermando la tendenza da parte degli studenti delle lauree magistrali ad esprimersi con giudizi più favorevoli. Tuttavia ben nove sono i Corsi di Laurea Magistrale che si collocano nel primo quartile della distribuzione. Si nota inoltre il buon posizionamento del Dipartimento DUSIC, che conferma e migliora le posizioni dell'anno precedente.

In una analisi più raffinata nella quale si prendano in esame le singole attività didattiche, che non rientra nelle competenze affidate al Nucleo di Valutazione per la stesura di questa relazione, si ravvisa l'opportunità di individuare e definire adeguate soglie di criticità, che consentano di rilevare quelle situazioni che si discostano in modo significativo rispetto ai valori medi di ciascun Corso di Studio. Dall'esame delle relazioni 2018 delle CPDS il Nucleo di Valutazione ha riscontrato una definizione diffusa di chiare metriche per l'analisi dei dati e la definizione di soglie di riferimento per la individuazione delle criticità più rilevanti, attestando un ulteriore progresso nella gestione dei processi di AQ dei Corsi di Studio.

Nella sua analisi condotta a livello di Corso di Studio il Nucleo di Valutazione ha preso in esame gli esiti della rilevazione e operato una suddivisione in quartili dei punteggi che da tali esiti sono derivati. Dalla tabella 5 allegata sono stati estratti i corsi che hanno riportato i punteggi complessivi meno favorevoli e che si posizionano nel primo quartile della distribuzione, e di questi in particolare i corsi che permangono in tale posizione per il quadriennio esaminato (2017-18; 2016-17; 2015-16; 2014-15); questi ultimi sono esposti nella tabella sotto riportata. Occorre precisare che una distribuzione in quartili non rappresenta una valutazione nella quale i punteggi vengono considerati in termini assoluti; nel caso in esame, per l'anno accademico 2017-18 si rileva una variabilità dei punteggi riportati dai corsi, che va da un minimo di 20,9 (corrispondente all'85,3% di risposte favorevoli per il corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute) e un massimo di 22,7 (corrispondente all'88,2% di risposte favorevoli per il Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia).

Corsi che nel quadriennio 15-18 permangono con punteggi nel primo quartile							
Tipo corso	Corso	%	17-18	16-17	15-16	14-15	medio quadriennio
L	Scienze dell'architettura	80,9	21,6	21,8	21,5	20,0	21,2
L	Ingegneria gestionale	83,6	21,8	22,0	21,9	21,7	21,9
LM	Ingegneria gestionale	86,1	22,5	21,1	22,1	21,8	21,9
L	Scienze motorie, sport e salute	85,3	20,9	20,9	20,9	20,9	20,9
L	Infermieristica	88,5	22,3	22,3	22,1	21,7	22,1
L	Fisioterapia	86,2	21,8	21,8	21,6	20,4	21,4
L	Ortottica ed assistenza oftalmologica	86,6	22,0	19,8	19,7	21,4	20,7

Corsi che nel quadriennio 15-18 permangono con punteggi nel primo quartile							
Tipo corso	Corso	%	17-18	16-17	15-16	14-15	medio quadriennio
L	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	88,2	22,7	22,5	22,7	20,2	22,0
LMcu	Medicina e chirurgia	89,8	22,4	22,3	22,2	22,1	22,2
LM	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate	88,9	22,5	21,1	22,1	21,2	21,7

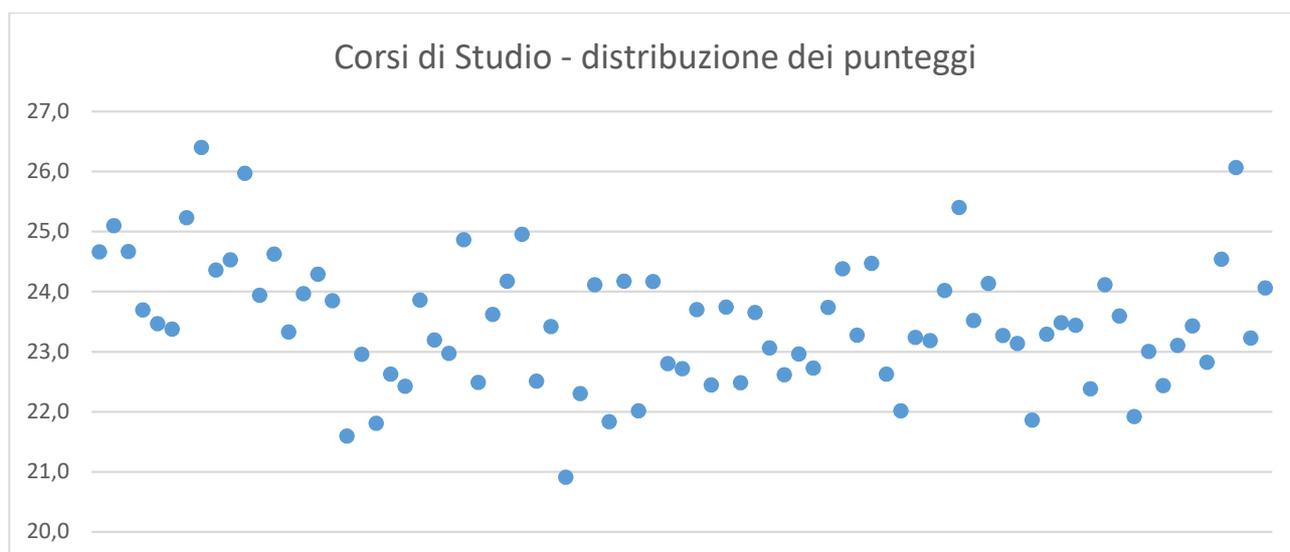
Va rilevato come, rispetto allo scorso anno sia migliorato il posizionamento del Corso di Laurea in Logopedia che dal primo quartile (22,4) si posiziona nel quarto quartile (24,2), del Corso di Laurea in Ostetricia (da 22,2 a 24,1) e del Corso di Laurea Magistrale in Architettura (da 21,4 a 23,2), pur mantenendosi, quest'ultimo al di sotto della mediana.

Similmente nella tabella che segue sono raccolti i Corsi di Studio che nel quadriennio accademico preso in esame si sono mantenuti nel quarto quartile con i migliori punteggi.

Corsi che nel quadriennio 15-18 permangono con punteggi nel quarto quartile							
Tipo corso	Corso	%	17-18	16-17	15-16	14-15	medio quadriennio
L	Studi filosofici	92,4	25,1	24,9	24,6	23,9	24,6
L	Lettere	91,9	24,7	24,4	25,0	24,3	24,6
LM	Filosofia	96,8	26,4	25,5	26,0	25,1	25,8
LM	Progettazione e coordinamento dei servizi educativi	91,1	24,4	24,5	24,8	24,4	24,5
LM	Lettere classiche e moderne	93,2	26,0	25,3	25,0	25,0	25,3
LMcu	Giurisprudenza	91,4	24,6	24,3	24,2	24,6	24,4
LM	Scienze e tecnologie geologiche	95,1	25,4	24,4	25,1	25,2	25,0
LM	Matematica	95,4	26,1	25,1	24,8	25,8	25,5

A corredo dell'analisi svolta sulla base dell'aggregazione dei corsi di studio in quartili, il Nucleo di Valutazione ha prodotto una ulteriore analisi dei punteggi conseguiti dai corsi di studio ponendo a confronto nella tabella allegata (Tab. 5-1) i punteggi di ciascun corso, relativi all'anno accademico 2017-18, con il valore medio e la varianza o deviazione standard di tali punteggi; negli anni accademici considerati e in particolare per l'ultimo anno di rilevazione (2017-18) i valori medi e la deviazione standard, calcolati sulla popolazione dei punteggi di tutti i corsi di studio, sono riportati nella seguente tabella:

		17-18	16-17	15-16	14-15
M	Media	23,5	23,4	23,3	23,0
V	Dev. Std.	1,05	1,18	1,21	1,28



Un primo dato da evidenziare riguarda il valore medio dei punteggi, che nel quadriennio si presenta in crescita, così come si riduce la varianza, in particolare rispetto ai dati dell'ultima rilevazione, testimoniando una minore dispersione e una maggiore convergenza dei risultati verso il valore medio.

Nella Tab.5-1 i dati relativi ai punteggi della rilevazione 17-18 sono stati aggregati in funzione dello scostamento rispetto al valore medio; in particolare:

- in rosso sono evidenziati i corsi che hanno conseguito un punteggio inferiore a quello medio per più di due volte la varianza (P minore o uguale a $M - 2V$)
- in arancio i corsi che hanno conseguito un punteggio inferiore a quello medio, con una differenza compresa tra una e due volte la varianza (P compreso tra $M - 2V$ e $M - V$)
- nessuna colorazione per i corsi che hanno conseguito un punteggio intorno a quello medio, con una differenza al più uguale alla varianza (P compreso tra $M - V$ e $M + V$)
- in verde chiaro i corsi che hanno conseguito un punteggio superiore a quello medio, con una differenza compresa tra una e due volte la varianza (P compreso tra $M + V$ e $M + 2V$)
- in verde i corsi che hanno conseguito un punteggio superiore a quello medio, con una differenza superiore o uguale a due volte la varianza (P maggiore o uguale a $M + 2V$).

Nella tabella sottostante infine sono raccolti i corsi di studio i cui punteggi si caratterizzano per gli scostamenti prima precisati rispetto al valore medio; dai dati spicca il risultato insoddisfacente per il corso di laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute, che con un punteggio inferiore a quello medio con una differenza superiore al doppio della varianza, conferma gli esiti delle rilevazioni condotte nei precedenti anni accademici. La permanenza per il corso di tali esiti ampiamente inferiori rispetto al dato medio di Ateneo induce il Nucleo di Valutazione a suggerire una particolare attenzione alle motivazioni che possono determinare tale più ridotto grado di soddisfazione degli studenti.

I risultati migliori, superiori al dato medio con una differenza superiore al doppio della varianza, sono riportati dai corsi di laurea magistrale in Filosofia (inter ateneo), Matematica, Lettere Classiche e Moderne. Anche per tali corsi si confermano gli esiti riportati nelle precedenti rilevazioni.

Nel gruppo dei corsi di studio che riportano i risultati migliori, superiori al valore medio con una differenza superiore alla varianza, è da evidenziare il corso di laurea in Beni Artistici e dello

Spettacolo che nell'anno accademico 17-18 riporta una valutazione media di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti positiva rispetto alle precedenti rilevazioni.

Cod. corso	Corso	17/18	16/17	15/16	14/15
5025	FILOSOFIA	26,4	25,5	26,0	25,1
5037	MATEMATICA	26,1	25,1	24,8	25,8
5049	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	26,0	25,3	25,0	25,0
5042	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE	25,4	24,4	25,1	25,2
5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	25,2	23,7	23,4	22,8
3013	STUDI FILOSOFICI	25,1	24,9	24,6	23,9
5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	25,0	25,8	25,1	23,0
5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	24,9	23,3	23,1	23,1
3014	LETTERE	24,7	24,4	25,0	24,3
3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	24,7	22,8	23,1	22,3
0995	GIURISPRUDENZA	24,6	24,3	24,2	24,6
5036	FISICA	24,5	26,1	24,3	23,3
5059	TRADE E CONSUMER MARKETING	22,4			
3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	22,4	22,3	22,9	22,7
3052	SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE - FOOD SYSTEM: MANAGEMENT, SUSTAINABILITY AND TECHNOLOGIES	22,4	23,3		
3040	INFERMIERISTICA	22,3	22,3	22,1	21,7
5033	ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA	22,0	23,4	23,0	23,4
3044	ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	22,0	19,8	19,7	21,4
5007	TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI	21,9	22,4	23,3	23,5
5000	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	21,9	22,1	21,8	22,6
3042	FISIOTERAPIA	21,8	21,8	21,6	20,4
3010	INGEGNERIA GESTIONALE	21,8	22,0	21,9	21,7

Cod. corso	Corso	17/18	16/17	15/16	14/15
3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	21,6	21,8	21,5	20,0
3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	20,9	20,9	20,9	20,9

Le considerazioni sopra esposte, come già più volte richiamato, rappresentano solo una lettura di primo livello dei dati da parte del Nucleo di Valutazione, che tuttavia non vuole né può essere esaustiva; il Nucleo si è soffermato a sottolineare le criticità o, al contrario, le variazioni positive più evidenti o significative. Fatta tale precisazione, il Nucleo ricorda nuovamente quanto i dati rappresentino, per i responsabili della progettazione e conduzione dei Corsi di studio e delle attività didattiche, un utile strumento di analisi solo se opportunamente inquadrati nel proprio corretto contesto, soprattutto quando tali dati costituiscono l'esito di una indagine che dipende necessariamente da molte variabili, spesso non direttamente correlate tra loro. Per tali ragioni il Nucleo invita i responsabili dei Corsi di Studio e tutti i soggetti più direttamente coinvolti nei processi di AQ dei Corsi di Studio, a procedere in modo più analitico nell'esame degli esiti numerici della rilevazione sulla opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, contestualizzando tali esiti numerici e correlandoli, ove necessario e ove possibile, ad altri indicatori o informazioni, al fine di delineare un quadro di analisi più completo e adeguato per l'individuazione di eventuali criticità, l'adozione delle necessarie misure correttive, il monitoraggio degli esiti di tali misure.

Esaurita la parte di esposizione e breve analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti rispetto agli undici quesiti del questionario, nella parte conclusiva di questa sezione della relazione il Nucleo espone brevemente alcune considerazioni in merito ai suggerimenti che gli studenti hanno espresso e che sono esposti nelle seguenti due tabelle allegate alla relazione:

- Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.
- Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.

Come già ricordato in premessa, il questionario prevede la possibilità di inserire "suggerimenti" e/o "commenti liberi" non obbligatori; mentre per i suggerimenti è previsto un gruppo di casi predefiniti tra i quali selezionarne uno o più di uno a scelta, per i commenti liberi è data la possibilità allo studente di proporre le proprie osservazioni in modo più articolato e specifico. Di questi ultimi il Nucleo non ha svolto una analisi, che si presenta complessa per la natura molto diversificata dei suggerimenti proposti; tuttavia ricorda che il personale della U.O. – Controllo di Gestione ha predisposto un apposito report, disponibile per la consultazione da parte degli attori coinvolti nei processi di AQ dei corsi di Studio. Nelle tabelle 6 e 7, relativamente ai "suggerimenti", sono esposti i dati aggregati a livello di dipartimento e di corso di studio.

Di seguito si riportano i possibili suggerimenti a scelta, coerenti con la scheda ANVUR di cui alle prime Linee Guida per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti del 2013.

- Alleggerire il carico didattico complessivo

- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

L'analisi dei dati esposti nelle due tabelle viene fatta congiuntamente. A livello di Ateneo, ma anche di Dipartimento e, come si vede nell'allegata Tab.7, anche per tutti i corsi di studio, la percentuale di studenti che suggeriscono di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana è decisamente trascurabile (media di Ateneo 1,4% - 1,6% nell'anno precedente); tuttavia vi sono alcuni corsi di studio ove le percentuali sono superiori in modo significativo rispetto a tale media.

Come già osservato nella relazione dello scorso anno, dal grafico allegato alla Tab.6 si evidenzia un elevato grado di differenziazione dei suggerimenti forniti dagli studenti, attestato da un'ampia fascia di variabilità dei dati tra i valori massimo e minimo per ciascuna delle opzioni, entro la quale si trovano i valori medi di Ateneo.

I due suggerimenti *“Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti”* e *“Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti”* rappresentano due aspetti correlati riguardanti l'organizzazione didattica e la definizione dei Piani degli Studi. A livello di Ateneo il raggruppamento di tali suggerimenti – tra parentesi il dato dell'anno precedente – raggiunge il 16,6% (17,6%) dei complessivi suggerimenti (che non corrispondono al numero di studenti, in quanto ciascuno studente può selezionare o meno una o più opzioni tra quelle proposte). La percentuale, come per il precedente anno accademico, è sensibilmente superiore per il Dipartimento di Medicina e Chirurgia con il 21,4% (22,4%).

Esaminando la distribuzione delle percentuali di risposte rispetto alle nove opzioni suggerite si osserva che il 22,3% (20%) dei suggerimenti espressi dagli studenti del Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali riguarda l'esigenza di *“Alleggerire il carico didattico complessivo”*. Tale dato, per il dipartimento, potrebbe essere posto in correlazione con il 18,0% (17,8%) ed il 13,4% (14,8%) di risposte che suggeriscono rispettivamente di *“Fornire più conoscenze di base”* e di *“Inserire prove d'esame intermedie”*.

Per il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, confermando il dato dello scorso anno, il 18,4% dei suggerimenti riguarda la opportunità di *“Inserire prove d'esame intermedie”*, mentre per il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche il 19,8% e 16,2% delle risposte riguardano rispettivamente i suggerimenti di *“Migliorare la qualità del materiale didattico”* e *“Aumentare l'attività di supporto didattico”*. Infine per il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie il 19,0% delle risposte riguardano il suggerimento di *“Fornire in anticipo il materiale didattico”*.

Dall'esame dei dati esposti a livello di singolo corso di studi è possibile evidenziare alcune situazioni particolarmente rilevanti, ove le percentuali risultano superiori al 25%.

Il 25,3% dei suggerimenti espressi dagli studenti del Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e dei Processi Formativi riguarda la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo; a tale dato si associa il 18,3% delle risposte che suggeriscono di fornire più conoscenze di base.

Anche il 25,5% delle risposte degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Lettere Classiche e Moderne e il 25,8% di quelle degli studenti iscritti al corso di Laurea Magistrale in Matematica suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo.

L'indicazione di migliorare la qualità del materiale didattico è presente nel 25,4% e nel 25,1% dei suggerimenti espressi dagli studenti dei Corsi di Laurea Magistrale in Scienze per la Conservazione e il Restauro e in Chimica Industriale.

Per il Corso di Laurea delle professioni sanitarie in Tecniche di Laboratorio Biomedico il 26,9% dei suggerimenti riguarda la necessità di fornire in anticipo il materiale didattico.

- *Studenti non frequentanti*

Rispetto alle rilevazioni condotte negli anni passati, nelle quali le analisi del Nucleo si sono soffermate solo sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti (anche in stretta osservanza di quanto dettato dalle norme), relativamente all'a.a. considerato in questa relazione il Nucleo ritiene importante avviare ulteriori analisi anche in merito agli studenti non frequentanti, con le quali si vuole mettere in evidenza, tra l'altro, se e in che modo tali opinioni si discostino da quelle degli studenti frequentanti. Questo tipo di confronto appare ancor più significativo se si tiene conto che, così come già rilevato nella parte introduttiva, tali opinioni per alcuni dipartimenti e ancor più per alcuni corsi, possono incidere in modo non trascurabile se non addirittura preponderante nella valutazione complessiva.

- Tab. 1 BIS Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento (Non Frequentanti e confronto dei punteggi con i Frequentanti)

Nell'analisi, per omogeneità di informazioni ai fini del confronto, si sono considerati per gli studenti frequentanti solo i quesiti comuni al questionario per gli studenti non frequentanti (quesiti 1-2-3-4-10-11). Dall'esame dei dati si rileva una complessiva diminuzione del gradimento espresso dagli studenti non frequentanti rispetto a quello degli studenti frequentanti; a livello di Ateneo il punteggio si riduce di due punti, pari al 9% (20,7 – 22,7), con una percentuale complessivamente insoddisfatta che si porta al 18,4% degli intervistati dichiaratisi non frequentanti. La situazione, come previsto, si presenta differenziata tra i diversi dipartimenti; in particolare il maggiore scostamento si rileva per i dipartimenti di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - Medicina e Chirurgia - Scienze degli Alimenti e del Farmaco - Ingegneria e Architettura. Si tratta di dipartimenti che svolgono attività in aree disciplinari scientifiche e tecnologiche per le quali la non frequenza può certamente rappresentare un limite di rilievo per una efficace conduzione della carriera universitaria da parte dello studente. Da tale dato potrebbero nascere considerazioni e indicazioni progettuali importanti per la costruzione e il rafforzamento di percorsi formativi complementari, che facciano uso ad esempio di rinnovate metodologie didattiche, più adatte a soddisfare le esigenze degli studenti che per svariate ragioni si dichiarano non frequentanti.

- Tab. 2 BIS - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento (confronto dei punteggi relativi alle opinioni degli studenti non frequentanti con quelli degli studenti frequentanti)

In questa tabella vengono espressi i punteggi che vengono riportati dai dipartimenti, per ciascuna delle sei domande del questionario erogato agli studenti non frequentanti; tali risultati sono posti a confronto con i punteggi corrispondenti relativi all'opinione espressa dagli studenti frequentanti. I dati offrono diversi spunti di analisi; in particolare, rispetto alla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, si rileva come anche per gli studenti non frequentanti tale aspetto presenti la maggiore criticità. La criticità appare tuttavia decisamente superiore per i non frequentanti, rispetto ai frequentanti, per gli studenti dei dipartimenti di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e di Medicina e Chirurgia. Per questi ultimi il giudizio sul carico didattico e sulla congruenza dei crediti assegnati alle attività didattiche è meno soddisfacente, in misura maggiore rispetto agli studenti frequentanti. In termini generali, con le doverose sfumature che meriterebbero ulteriori approfondimenti che il Nucleo invita i Corsi di Studio ad adottare, la differenza tra i giudizi espressi dagli studenti non frequentanti e quelli frequentanti, come per altro rilevato anche a livello aggregato sulla totalità dei quesiti del questionario, si rileva per i dipartimenti di Medicina e Chirurgia - Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche ai quali si aggiungono, per determinati aspetti i dipartimenti di Ingegneria e Architettura e di Scienze degli Alimenti e del Farmaco.

La maggiore rilevanza per i non frequentanti delle difficoltà riscontrate dagli studenti in merito alle conoscenze preliminari, appare più evidente nell'allegata tabella 3 BIS.

- Tab. 3 BIS - Punteggio medio per domanda (confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti)

Ai fini della presente relazione il Nucleo di Valutazione non ritiene di procedere con ulteriori analisi dei dati, i quali, come già prima ricordato, devono costituire uno strumento che va ad integrarsi con il sistema più articolato di dati ed informazioni che ciascun corso di studio, per ciascuna attività didattica, può utilizzare ai fini delle proprie analisi. Compito principale del Nucleo di Valutazione consiste nella verifica del funzionamento complessivo del sistema di rilevazione dell'Opinione degli Studenti frequentanti e non frequentanti, della sua coerenza rispetto a quanto previsto nelle Linee Guida, soprattutto per quanto riguarda il corretto utilizzo dei dati e delle informazioni acquisiti, che devono essere forniti a livello analitico ai docenti responsabili dei singoli insegnamenti, al Direttore del Dipartimento, al coordinatore o responsabile del CdS, alle CDPS.

- *Destinazione e uso dei risultati*

Come precisato dalla stessa ANVUR e richiamato dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti", che il PQA ha approvato nella seduta del 13 aprile 2018 e successivamente aggiornato nella seduta del 15 maggio 2018, i questionari non devono essere utilizzati come strumento per la valutazione dei docenti, ma costituiscono uno strumento di verifica, tale da consentire l'individuazione di criticità per l'adozione delle conseguenti e opportune azioni di miglioramento della didattica del corso di studio nel suo complesso e dei servizi ad essa collegati. I dati riguardanti la rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulle attività didattiche, così come quelli risultanti dalle rilevazioni promosse su laureandi e laureati dal Consorzio AlmaLaurea, infatti devono essere utilizzati al fine di sviluppare

un'analisi complessiva, da cui fare emergere le criticità che dovranno essere prese in carico, definendo responsabilità, modalità e tempistiche di attuazione degli interventi.

Con l'adozione del sistema di rilevazione totalmente online si è provveduto, a cura della U.O. – Controllo di Gestione, a progettare e alimentare un sistema di reporting sulla piattaforma open source di Business Intelligence Pentaho; i report sono organizzati in cartelle alle quali hanno accesso solo i diversi soggetti ai quali, a diverso titolo, vengono fornite le informazioni ai diversi livelli di aggregazione. In particolare sono stati raggruppati report per le seguenti figure:

- Direttori di Dipartimento (hanno accesso ai report analitici a livello di singolo insegnamento o attività didattica per tutti i Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento)
- Presidenti di Corso di Studi (hanno accesso ai report analitici a livello di singolo insegnamento o attività didattica relativi al proprio Corso di Studio) – ogni CdS istituisce un Gruppo di Riesame di norma presieduto dal Presidente del CdS.
- Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (hanno lo stesso livello di accesso ai dati previsto per i Direttori di Dipartimento per tutti i Corsi di Studio che rientrano nelle competenze della CPDS; i Presidenti delle CPDS sono tenuti a fornire agli studenti e a tutti gli altri membri della Commissione tutti i dati al proprio stesso livello di dettaglio.)
- Membri del PQA e del Nucleo di Valutazione (hanno accesso a tutti i report sino al livello di singolo insegnamento per tutti i Corsi di Studio)
- Docenti (ciascun docente ha accesso ai report relativi alle proprie attività didattiche)

Ai fini della trasparenza è prevista la pubblicazione degli esiti delle rilevazioni in una apposita sezione delle pagine web di Ateneo⁸ nella quale i report, relativi a dati sufficientemente consolidati estratti dal sistema di gestione delle carriere degli studenti, sono consultabili pubblicamente sino al livello aggregato dei singoli corsi di studio, consentendo in tal modo di garantire un adeguato livello di trasparenza verso i portatori di interessi esterni.

Come già evidenziato anche nella relazione dello scorso anno, la modalità di erogazione del questionario, integralmente online, con obbligo di compilazione da parte dello studente prima del sostenimento dell'esame di profitto per ciascuna delle attività didattiche previste nel suo Piano degli Studi, ha certamente consentito di raggiungere una copertura totale degli insegnamenti e moduli oggetto di valutazione, come anche attestato dai dati sul numero di questionari raccolti. Tuttavia una attenta verifica del processo di erogazione dei questionari induce il Nucleo di Valutazione a confermare alcune perplessità sul rischio che il dato quantitativo riguardante il numero di questionari raccolti, possa in qualche modo compromettere il valore qualitativo delle informazioni raccolte. Tale preoccupazione pare sottendere la stessa indicazione dell'ANVUR, espressa nelle Linee Guida, quando al paragrafo 5.2 si invitano gli atenei a prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. A tale riguardo la stessa perplessità venne espressa dal PQA nella sua Relazione 2017, quando a pag. 13 si dice che il PQA ha ritenuto opportuno suggerire ai docenti di far compilare in aula i questionari, anche a seguito di quanto riferito da studenti e da loro rappresentanti appositamente interpellati in merito, secondo i quali la compilazione avviene spesso solo poco prima del sostenimento dell'esame e quindi senza soffermarsi dettagliatamente sulle specifiche della didattica ricevuta, con il rischio di attribuire giudizi non perfettamente coerenti con la realtà. Nelle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) si dispone che ogni docente, al superamento dei 2/3 delle lezioni

⁸ <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/opinione-studenti/risultati-rilevazioni/>

erogate nel periodo didattico, conformemente alla programmazione degli insegnamenti, prevede un momento in aula di almeno 15 minuti per la compilazione, attraverso l'uso dei dispositivi mobili, dei questionari da parte degli studenti. Il Nucleo di Valutazione ritiene che la compilazione in aula, ferma restando la possibilità di procedere in ogni caso con la modalità *on line* già consolidata, possa effettivamente consentire al docente di ricevere un feedback quanto più coerente con la percezione immediata che lo studente frequentante ha dell'attività didattica e di tutti gli aspetti ad essa collegati e indagati dai quesiti posti nel questionario.

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo rispetto alla organizzazione e gestione della reportistica, sia per la parte pubblica sia per la parte riguardante i diversi attori del sistema di AQ.

Secondo quanto previsto dal DM 47/2013, così come modificato dal DM 987/2016 ora sostituito dal DM 6/2019, la qualità della didattica deve essere analizzata per ogni Corso di Studi nelle Schede di Monitoraggio Annuale e nella Relazione Annuale redatta dalle Commissioni Paritetiche. Nel quadro del processo di AQ, i CdS devono individuare le azioni di miglioramento attraverso un'attività collegiale di autovalutazione annuale e pluriennale basata sull'analisi critica di informazioni che tengano conto anche dei risultati delle opinioni studenti in merito all'efficacia del percorso formativo. Affinché da parte degli studenti si possano ottenere risposte significative e qualificate, è necessario che i Corsi di Studi riescano a dimostrare di saper adeguatamente utilizzare i giudizi e le valutazioni espressi dagli studenti stessi, adottando provvedimenti adeguati, atti a risolvere gli elementi di criticità, soprattutto in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti.

Il Presidio della Qualità, così come documentato dal verbale della riunione del 15 maggio 2018, ha preso in esame la relazione del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti e dei laureandi anno 2017 e considerato in modo puntuale osservazioni, raccomandazioni e suggerimenti ivi espressi, fornendo infine indicazioni anche ai responsabili dei PQD (Presidio della Qualità di Dipartimento) in merito alla necessità di approfondire le criticità, ove realmente presenti.

Parcellizzazione - In particolare il PQA si sofferma su un punto di debolezza, tra quelli evidenziati dal Nucleo di Valutazione, con riferimento alle attività didattiche integrate, per le quali, per il sostenimento dell'esame, è richiesta la compilazione di un numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente. Considerato che tali attività integrate sono per lo più presenti nel Dipartimento di Medicina e Chirurgia, il PQA ha invitato in particolare il PQD di quel Dipartimento a valutare con i Presidenti dei corsi di laurea la reale consistenza di tale problema e se sia dovuto alla parcellizzazione delle attività didattiche e conseguentemente delle relative prove di verifica. Nella verifica il PQA opportunamente precisa che tale problema potrebbe essere dovuto non solo ai Corsi di Studio che sono ricompresi nelle classi per le quali il punto c) dell'allegato A del D.M. 987/2016, ora sostituito dal D.M. 6/2019, rispetto ai limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche, prevede in deroga la possibilità di prevedere un numero di crediti inferiore al limite fissato dallo stesso D.M.

Attivazione delle schede di rilevazione - Rispetto alle problematiche evidenziate dal Nucleo di Valutazione già nella Relazione del 2016 e richiamate nella Relazione del 2017, relativamente all'apertura tempestiva delle schede di rilevazione dell'opinione studenti al raggiungimento della soglia di durata dei 2/3 delle attività didattiche, il Responsabile della U.O. – Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, come attestato dal verbale della seduta del PQA 15 maggio 2018, comunica che a partire dall'a.a. 2018-2019 l'apertura in ESSE3 dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti (OPIS) è a carico dei Servizi della Didattica dei Dipartimenti e informa inoltre

di una specifica attività formativa destinata ai Manager per la Qualità della Didattica (MDQ), chiamati a svolgere tale funzione. Il calendario per la compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti (OPIS)–A.A. 2018/19, nel quale sono riportate le date di apertura definite dai responsabili di ciascun Dipartimento secondo le specificità di ciascuno, è pubblicato nella specifica sezione ([link](#)) del sito web di Ateneo ove sono riportate tutte le informazioni utili agli studenti per procedere nella compilazione.

Definizione di metriche - Nella precedente relazione il Nucleo di Valutazione aveva preso atto favorevolmente di quanto disposto dal PQA nelle già citate Linee Guida OPIS, laddove si precisa che i Presidenti di ciascun Corso di Studio ed i Gruppi di Riesame previsti dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, devono definire una metodologia di analisi dei questionari, i criteri per identificare e definire eventuali "criticità" e corrispondenti procedure di intervento. Il Nucleo raccomandava che le CPDS e i CdS provvedessero a fissare, per ciascuno degli aspetti indagati, adeguate "soglie di criticità" al di sotto delle quali è opportuno che il CdS indaghi le cause dei problemi e individui eventuali azioni tese alla loro rimozione. Nelle Linee Guida inoltre il PQA, facendo proprio il suggerimento del Nucleo di Valutazione, dispone che l'analisi dei questionari debba essere inserita nella Scheda di Monitoraggio Annuale, oltre che nel quadro B6 della SUA-CdS. La stessa metodologia di analisi dei questionari è richiesta anche per le CPDS. Tale problematica è stata specificamente affrontata in un incontro, tenutosi il 23 maggio 2018, al quale il Nucleo ha invitato tutti i presidenti delle CPDS per discutere della valutazione delle relazioni annuali delle medesime commissioni e dell'utilizzo degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. Rispetto al tema della "metrica" o delle "metriche" definite e adottate per la valutazione degli esiti delle rilevazioni sull'opinione degli studenti, frequentanti e non frequentanti, nella relazione del PQA sulle attività del 2018 e in particolare a pagina 29 ove si illustrano a rendicontazione gli obiettivi di Assicurazione della Qualità per il 2018, si fa riferimento a due incontri (19-07-18 e 20-09-18) con i Presidenti delle CPDS per la definizione di tali metriche. In particolare nel verbale del PQA dell'11 ottobre 2018 vengono illustrati gli esiti di un incontro con i Presidenti delle CPDS, al quale hanno partecipato anche il Prof. Zanni, membro del Nucleo di Valutazione, e il Responsabile del Servizio a supporto delle attività dello stesso Organo di controllo; quest'ultimo in tale occasione ha illustrato brevemente la metodologia adottata dal Nucleo di Valutazione per l'esame dei dati e la redazione dei contenuti esposti nella relazione redatta ogni anno ai sensi degli artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012 e dell' art. 1 della L. 370/1999. Accogliendo una specifica raccomandazione del Nucleo di Valutazione, il PQA ha sollecitato le CPDS affinché adottassero proprie metriche, anche differenziate in virtù della eterogeneità delle diverse aree culturali, con cui implementare un sistema di valutazione coerente e stabile nel tempo, tale da permettere lo svolgimento di analisi storiche dei dati. Considerato che le CPDS hanno provveduto in tal senso, nella propria relazione annuale il PQA ha illustrato le diverse metriche adottate.

Rispetto a tale punto il Nucleo di Valutazione esprime un particolare apprezzamento, in quanto tale prassi attesta come il sistema di AQ strutturato nell'Ateneo di Parma, guidato dall'azione di impulso e coordinamento del PQA, si dimostri sufficientemente maturo, ancorché non privo di aspetti meritevoli di attenzione, in grado di verificare l'efficacia dei processi, di recepire suggerimenti o raccomandazioni da parte di un soggetto valutatore e di adottare azioni al fine del miglioramento.

L'ultima parte di questa prima sezione della relazione, dedicata al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, all'analisi dei dati ed all'utilizzazione degli stessi da parte dei diversi attori del processo di AQ, traendo spunto in particolar modo dalla relazione del PQA sulle attività del 2018 per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo e da quanto emerso dall'esame delle relazioni

2018 delle CPDS, si propone di evidenziare punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati e utilizzazione degli stessi, prendendo avvio da quanto il Nucleo ha evidenziato nella relazione dello scorso anno e dalle relazioni delle CPDS.

Nell'esame delle relazioni annuali delle CPDS, il Nucleo si è soffermato in modo particolare sulla sezione relativa all'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi (sezione 5).

L'analisi si sviluppa per Dipartimento, anche se alcuni temi, comuni a più Dipartimenti, sono citati una sola volta.

- Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco (ALIFAR)

Nella relazione annuale della CPDS del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco si pone particolare attenzione alla corretta definizione di una comune metodologia di analisi dei dati relativi all'opinione degli studenti, soprattutto a seguito della fusione dal 2017 di due Dipartimenti che operavano prima con approcci diversi tra loro; tale definizione ha recepito l'indicazione del Nucleo di Valutazione e l'indirizzo del PQA e ha prodotto una metrica comune che viene descritta nel documento.

Il Nucleo rileva una importante iniziativa adottata dal Dipartimento e citata a pagina 5 della relazione, consistente nella raccolta di segnalazioni da parte degli studenti, in aggiunta alle informazioni rilevate attraverso gli OPIS tradizionali, mediante somministrazione di un Survey preparato, gestito e commentato direttamente dagli studenti membri della CPDS. Tale iniziativa, che ha prodotto la raccolta di 557 questionari, documenta da un lato l'interesse da parte della CPDS di intercettare attraverso canali diversificati le opinioni degli studenti, dall'altro la partecipazione attiva degli studenti della Commissione ai processi di AQ. Nella relazione si osserva che il sondaggio gestito e coordinato dalla componente studentesca rappresenta una modalità più diretta che coinvolge in modo meno formale gli studenti, che si sentono più liberi di esprimere la propria opinione rispetto alla compilazione degli OPIS.

Tale osservazione induce il Nucleo di Valutazione ad una riflessione rispetto alla modalità adottata per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla didattica e ai servizi erogati dall'Ateneo di cui sono fruitori. In termini generali è prioritario per l'erogatore di tali servizi ottenere un feedback da parte dei "clienti", al fine di acquisire informazioni sul grado di soddisfazione, di meglio intercettarne le esigenze e delineare a attuare pertanto azioni adeguate al miglioramento continuo. Tuttavia, nella costruzione di un sistema di rilevazione, il rischio che tale sistema si presenti all'interlocutore troppo rigido e in qualche modo imposto, se non addirittura vincolante, può produrre distorsioni tali da rendere il dato rilevato poco significativo o non in grado di apportare informazioni utili per le finalità alle quali è destinato. In tal senso il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio estremamente favorevole per ogni iniziativa che, aggiungendosi ai questionari OPIS, veda in primo luogo gli studenti quali artefici più attivi.

Dalla relazione della CPDS si rileva che i dati OPIS rappresentano una importante fonte di informazioni dalle quali rilevare eventuali criticità; in alcuni casi viene segnalata la mancata integrazione dei dati delle Schede di Monitoraggio Annuale con i dati sull'opinione degli studenti, e la CPDS suggerisce di inserire in modo chiaro all'interno della SMA la valutazione dei questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti come richiesto dal Nucleo di Valutazione e disposto dal PQA.

Una criticità che permane è rappresentata dalla impossibilità di valutare e analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, a causa della mancanza di un adeguato strumento analitico; le schede di rilevamento dell'opinione degli studenti non contengono, al momento, informazioni relative ai momenti di verifica, se non limitatamente alle informazioni riguardanti le modalità di svolgimento dell'esame.

- Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA)

Nella relazione della CPDS l'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti viene svolta in modo differenziato per ciascuno dei corsi di studio del Dipartimento. Per alcuni corsi la CPDS rileva che non sembra essere adottata una procedura standard per l'esame dei questionari e non vengono evidenziate in modo sistematico problematiche, iniziative correttive o obiettivi di miglioramento. Per quanto riguarda la comunicazione agli studenti vengono segnalate alcune carenze determinate da una comunicazione non adeguata delle iniziative adottate dai CdS a seguito dell'analisi dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti.

Tuttavia per talaltri corsi si dichiara che gli esiti della rilevazione OPIS, della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (AlmaLaurea) appaiono in generale ben utilizzati e discussi nei Consigli di Corso di Laurea e nel Gruppo di Autovalutazione. Inoltre per tali corsi la CPDS segnala come il CCL abbia operato un'approfondita disamina dei dati OPIS e intrapreso azioni correttive. Infine l'informazione rispetto agli esiti delle azioni intraprese per il miglioramento rispetto alle criticità rilevate non paiono adeguate per tutti i corsi del Dipartimento.

Per alcuni corsi i questionari degli studenti vengono analizzati dal Presidente di CdS il quale recepisce le valutazioni del NdV e della CPDS. A tale riguardo il Nucleo ricorda quanto già espresso in questa relazione, riferendosi al ruolo che lo stesso Organo svolge nel processo di rilevazione dell'opinione degli studenti: tale ruolo prevede che il Nucleo si soffermi principalmente a monitorare e valutare la corretta gestione del processo da parte dei diversi attori previsti dal sistema interno di AQ, limitando la propria attività di elaborazione e osservazione dei dati ad una analisi di primo livello, riservando quindi l'analisi più puntuale degli stessi dati ai soggetti che più direttamente sono responsabili della progettazione e conduzione dei corsi di studio. Va inoltre osservato che spesso viene fatto riferimento, oltre che all'analisi dei dati che il Nucleo illustra ogni anno nella propria relazione, anche ai dati pubblici che sono esposti sul sito istituzionale di Ateneo, aggregati a livello di corso di studio, per finalità diverse da quelle più propriamente collegate alla valutazione della didattica da parte dei Corsi di Studio, per le quali, come già più volte ricordato, è stato progettato un apposito sistema di reporting.

Tra le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, il Nucleo ne rileva una in particolare, segnalata dalla componente studentesca, concernente la mancanza sia di pubblicità che di sensibilizzazione sull'utilizzo dei questionari da cui potrebbe conseguire che spesso gli studenti procedano alla compilazione del questionario con leggerezza o in modo inappropriato, compromettendone pertanto l'affidabilità.

- Dipartimento di Medicina e Chirurgia (DIMEC)

Anche nella relazione della CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia vengono descritte le modalità di analisi dei dati rilevati dai questionari OPIS, facendo esplicito riferimento alla reportistica prodotta a cura della U.O. – Controllo di Gestione. Nella relazione viene brevemente descritta la metrica adottata per l'analisi dei dati e per la individuazione delle criticità. Così come evidenziato anche dalla CPDS del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, vengono espresse alcune perplessità rispetto alla scala con la quale le quattro tipologie di risposte possibili (Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì) vengono tradotte in un punteggio in trentesimi (0, 10, 20, 30).

Il Nucleo di Valutazione rileva molto positivo il riferimento ai suggerimenti espressi dagli studenti, con particolare riguardo ai suggerimenti a scelta tra un gruppo predefinito di opzioni. Una considerazione particolare viene fatta in riferimento alla esigenza manifestata dagli studenti, tra i suggerimenti proposti, di ricevere più conoscenze di base; tale esigenza induce la CPDS a proporre analisi differenziate tra studenti iscritti al primo anno e studenti iscritti ad anni di corso successivi, così come già suggerito dallo stesso Nucleo di Valutazione. Inoltre, anche la CPDS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia, che richiama una criticità già in parte evidenziata anche dallo stesso Nucleo di Valutazione, lamenta l'assenza di informazioni relative ai momenti di verifica della preparazione degli studenti, se non limitatamente alla definizione delle modalità di esame.

- Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie (DSMV)

La CPDS rileva un punto di debolezza del sistema di rilevazione dell'opinione studenti nella mancanza di quesiti sugli aspetti generali del Corso di studio ed in particolare sull'adeguatezza dei servizi di supporto, sulle aule, sui laboratori e sulle attrezzature; per conoscere il giudizio degli studenti su queste strutture, la Commissione Paritetica ha analizzato i dati riportati da AlmaLaurea 2017, riguardanti i laureati sia del CdS di Medicina Veterinaria sia del CdS di Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali (SZTPA), o acquisiti da interviste o sondaggi condotti dalla Componente Studentesca della CPDS presso gli studenti. Su tale aspetto il Nucleo ha già espresso le proprie perplessità anche nelle ultime relazioni e ricordato comunque l'importanza e l'utilità dei dati raccolti dalle rilevazioni AlmaLaurea, alle quali si vanno ad aggiungere, per alcuni aspetti, le rilevazioni di CS (*Good Practice*) condotte tra gli studenti. Permane per il prossimo futuro l'adozione da parte di ANVUR di un questionario di rilevazione OPIS più articolato, che dovrebbe comprendere anche quesiti, che vadano ad indagare la percezione degli studenti rispetto all'adeguatezza dei servizi di supporto. Il Nucleo esprime in ogni caso un giudizio molto positivo sulle iniziative promosse in prima istanza dalla componente studentesca della CPDS che ha condotto su tali aspetti un sondaggio tra gli studenti iscritti ai corsi di studio del Dipartimento.

- Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC)

Nella relazione della CPDS è descritta la metodologia di analisi che la CPDS ha predisposto per la gestione e per l'utilizzo dei questionari (OPIS). Anche questa Commissione si è avvalsa di indagini indipendenti poste in essere da parte della componente studentesca della CPDS sia per quanto riguarda le aule e le biblioteche, sia per quanto riguarda la didattica.

Nella sezione della relazione nella quale sono descritte considerazioni generali sull'organizzazione delle attività didattiche del dipartimento, circa la gestione della compilazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti, si segnala il disallineamento tra l'apertura della compilazione rispetto alla chiusura del primo modulo del primo semestre. Tale disallineamento non consentirebbe allo studente di procedere alla compilazione ai due terzi dell'insegnamento. Per quanto riguarda la presa in carico degli OPIS da parte dei CdS, nella relazione si segnalano carenze

per alcuni corsi di studio, che non documentano adeguatamente riferimenti a una condivisione dei questionari, né il recepimento dei principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti e l'adozione delle conseguenti azioni correttive. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione, pur riscontrando una generale attenzione ai diversi aspetti del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti e all'analisi dei dati, sottolinea nuovamente la necessità che per tutti i corsi di studio, sotto l'impulso della stessa CPDS e la messa in evidenza delle migliori pratiche osservate, la condivisione dei risultati sia sempre più estesa a tutti gli attori che intervengono nel processo e in primo luogo agli studenti, e che venga sempre più documentata sia l'adozione di interventi correttivi, sia il monitoraggio dell'efficacia di tali interventi. Ad esempio, nella relazione della CPDS, per quanto riguarda la riflessione sull'opinione degli studenti e la condivisione dei dati a essa relativi, viene evidenziata quale buona pratica, estensibile agli altri corsi del dipartimento, quella adottata dal corso di laurea magistrale Giornalismo e cultura editoriale.

- Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali (GSPI)

Gli esiti della rilevazione OPIS generalmente sono analizzati e presentati nei consigli di corso di laurea e negli organi collegiali afferenti ai corsi, tuttavia nella relazione della CPDS si pone l'attenzione sull'impressione riportata dalla componente studentesca di un interesse limitato degli studenti per tali strumenti di valutazione, di una conoscenza superficiale del 'senso della valutazione' da parte degli studenti in generale, da cui discenderebbe una compilazione affrettata, legata all'impressione che si tratti di dati di poca importanza e che riceveranno poca attenzione. Il Nucleo di Valutazione fa propria tale impressione riscontrandone una valenza generalizzabile, pur se con le dovute differenze, a tutti i corsi di studio. Il Nucleo di Valutazione evidenzia con favore quanto suggerito dalla componente studentesca della CPDS, secondo la quale sarebbe utile promuovere momenti di presentazione degli strumenti di rilevazione dell'opinione agli studenti sulla didattica. Il Nucleo di Valutazione richiama l'intensa attività condotta dal PQA che invita ulteriormente a proseguire.

Con particolare riferimento al corso di laurea magistrale a ciclo unico di Giurisprudenza, il Nucleo di Valutazione rileva quanto segnalato dalla CPDS in merito alle iniziative poste in essere dal Consiglio di CdS, volte a ridurre l'impatto delle criticità emergenti dall'analisi dei risultati dei questionari OPIS, che hanno recepito l'apprezzamento, sotto il profilo metodologico, da parte della componente studentesca del Consiglio stesso.

- Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale (SCVSA)

Nella relazione della CPDS si richiama un problema già dalla stessa evidenziato anche all'interno della relazione 2017 e discusso in diverse riunioni con il PQA, consistente nella impossibilità per i singoli membri della Commissione di accedere agli OPIS in maniera del tutto autonoma, ferme restando in ogni caso le disposizioni del PQA secondo le quali la disponibilità dei dati è demandata al Presidente della CPDS, il quale deve quindi occuparsi di scaricare tutti i report e distribuirli alle sottocommissioni. Nella relazione si ripropone un limite rispetto all'accesso al sistema di reportistica attualmente riservato al Presidente della CPDS e si rammenta quanto previsto dalle linee guida ANVUR che raccomandano invece "che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato". Sul punto il Nucleo di Valutazione e lo stesso PQA sono intervenuti precisando che la gestione dei questionari OPIS si presenta coerente con quanto previsto dalle Linee Guida dell'ANVUR, in quanto a tutti i membri dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, attraverso i rispettivi Presidenti o Coordinatori, è garantito il libero accesso ai dati. Le linee guida del PQA, in particolare a pagina 5, precisano al riguardo: "... I risultati

della rilevazione dell'opinione degli studenti devono essere comunicati e/o circolare tra i membri del Consiglio di Corso di Studio, del Gruppo di Riesame e della Commissione Paritetica, nonché tra i membri del Presidio della Qualità di Ateneo e del Nucleo di Valutazione ...". Da un punto di vista operativo, considerata la variabilità e la consistenza numerica dei membri dei Gruppi di Riesame e delle CPDS, è in capo al Presidente o Coordinatore lo scarico dal sistema informatico dei dati e la loro trasmissione, senza mediazioni, agli altri componenti dell'Organo o Organismo. In tale processo competono al PQA e al Nucleo rispettivamente il monitoraggio e la valutazione.

Come già richiamato nella parte introduttiva di questa relazione, la CPDS del dipartimento, richiamando uno dei compiti principali affidati ad essa dal quadro A delle linee guida ANVUR concernente *"Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti"*, svolge una analisi molto approfondita degli OPIS, dalla quale emergono molti aspetti critici rispetto alla rilevanza statistica dei dati, soprattutto con riferimento alle analisi esposte dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione. A tale riguardo, così come già fatto nella relazione dello scorso anno, anche in questa occasione il Nucleo di Valutazione in prima analisi evidenzia che il sistema strutturato di produzione della reportistica rappresenta, per i responsabili dei corsi di studio, per le CPDS e per tutti gli altri attori del sistema di AQ dei corsi di studio, un supporto informativo di buon livello, in grado di fornire dati sufficienti per la produzione di ulteriori e più sofisticate analisi statistiche, che in ogni caso non rientrano nelle competenze del Nucleo stesso. Le analisi del Nucleo, come già più volte precisato, si sviluppano a livello aggregato, consentendo una prima valutazione non analitica dalla quale evidenziare gli scostamenti più significativi rispetto ai valori medi di ateneo o di dipartimento, cui devono seguire, da parte dei Corsi di Studio, valutazioni più analitiche e dettagliate, che vadano ad indagare la singola attività didattica in relazione ad eventuali criticità riscontrate.

Al di là delle considerazioni riguardanti la rilevanza statistica dei dati, nella relazione della CPDS sono enunciate alcune criticità che riguardano, ad esempio, la disomogeneità del numero di questionari compilati, che viene imputata alla possibilità che gli OPIS vengano compilati a distanza notevole rispetto al termine degli insegnamenti o l'assenza di una attestazione ufficiale sulla base della quale distinguere gli studenti frequentanti dai non frequentanti.

- Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali (SEA)

In merito ai questionari OPIS la CPDS del dipartimento segnala che il contenuto attuale dei questionari non si presenta particolarmente efficace al fine della individuazione degli insegnamenti con le maggiori criticità. Per superare anche solo parzialmente tale limite la CPDS ha adottato metriche proprie ed escluso dall'analisi complessiva quegli insegnamenti per i quali il numero di rispondenti risulta troppo basso. Un altro problema, comune per altro a quasi tutti i corsi di studio, è rappresentato dalla scarsa consapevolezza con la quale lo studente procede alla compilazione del questionario, fornendo risposte poco motivate e dagli esiti poco significativi. La problematica, come detto, è comune e diffusa e fondamentali sono le iniziative di sensibilizzazione verso gli studenti e anche verso i docenti; il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo sulle iniziative promosse dal PQA e su quelle autonomamente poste in essere dai corsi di studio, e invita a proseguire nella direzione intrapresa soprattutto ponendo l'attenzione alla necessità che il processo di rilevazione OPIS non si riveli fine a sé stesso, ma tale da produrre azioni oggetto di monitoraggio del quale rendere partecipi in primo luogo gli studenti.

- Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche (SMFI)

Oltre ai questionari sulle opinioni degli studenti (OPIS) e alla documentazione ufficiale degli organi di Dipartimento preposti all'assicurazione della qualità, la CPDS si è dotata di altri canali di ascolto e raccolta dati, attraverso i quali acquisire un ritorno di informazioni da parte degli studenti e degli eventuali altri portatori di interesse.

Nella relazione della CPDS si esprime un giudizio positivo rispetto all'adeguatezza dell'analisi condotta dai corsi di studio degli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti sotto tutti gli aspetti. Anche le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate in quanto consentono di individuare le eventuali criticità (tramite l'analisi dei dati e la discussione diretta con la componente studentesca) e di affrontarle in modo efficace sia tramite modifiche mirate nell'organizzazione del corso di Laurea che con discussioni con i singoli docenti. I CdS danno conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese tramite la discussione diretta con i rappresentanti degli studenti sia in CPDS che nel Gruppo del Riesame e tramite le discussioni in dei Consigli di Corso di Studio dove sono presenti anche i rappresentanti degli studenti.

- *Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati*

Dall'esame dei dati rilevati, della relazione del Presidio della Qualità di Ateneo e delle relazioni delle CPDS, il Nucleo di Valutazione conclude riepilogando aspetti positivi, suggerimenti e buone pratiche riscontrati e aspetti problematici o criticità già in parte evidenziati anche nella relazione dello scorso anno.

Aspetti positivi da mettere in luce:

- Nelle relazioni delle CPDS, la sezione concernente le analisi e le proposte sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida, e articolato secondo le Linee Guida per il Funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)⁹ predisposte dal PQA, si presenta in genere redatta in modo completo e attesta l'attività condotta dalle CPDS per l'analisi dei risultati della rilevazione opinione studenti e per l'individuazione delle criticità. Nelle relazioni delle CPDS sono evidenziati elementi problematici rilevati nella gestione del processo e proposte che riguardano anche la gestione e l'utilizzo dei questionari. Molto importante, per alcune Commissioni in particolare, il documentato ruolo attivo svolto dalla componente studentesca per la proposizione, l'implementazione e gestione di processi di rilevazione specifici, ad integrazione di quello istituzionale;
- le CPDS fanno riferimento alla relazione annuale del Nucleo di Valutazione ed alla parte riguardante nello specifico il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, oltre ad altri documenti di indirizzo, quali le linee guida del PQA, e ad altri documenti di analisi, e dimostrano in tal modo che è in atto un processo circolare che vede coinvolti, ciascuno per il proprio ambito di competenza, i diversi attori della valutazione interna per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Studio. Tale circolarità è attestata anche dalla relazione 2018 del

⁹ https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/19-06-2018/linee_guida_per_il_funzionamento_delle_cpds.pdf

PQA ove, a pagina 16, per rispondere ad una criticità evidenziata dallo stesso PQA nel 2017 emersa dall'analisi delle relazioni delle CPDS riguardante l'eterogeneità dei parametri di valutazione dei questionari OPIS da parte dei diversi dipartimenti, viene avviato, con la collaborazione dello stesso Nucleo di Valutazione, un percorso di monitoraggio di tali diverse modalità di analisi per la definizione di "metriche" opportunamente definite.

Tuttavia in qualche caso permane, come già rilevato dal Nucleo nella relazione dello scorso anno, una interpretazione non precisa del vero ruolo del Nucleo di Valutazione, quando, ad esempio, si richiede al Nucleo stesso di rivedere la sua metodologia di analisi o gli si rivolge l'invito a inserire nel questionario domande specifiche sulle strutture. Per questi specifici casi, sempre nei limiti dettati dalla necessità che i questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti siano coerenti con i modelli definiti dall'ANVUR, il Nucleo prende atto dei suggerimenti proposti e ne valuta i contenuti che in alcuni casi rende propri facendosene promotore verso il PQA.

Rispetto alla presa in carico delle osservazioni, dei suggerimenti e delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione, nella relazione dello scorso anno il Nucleo rilevò alcuni elementi di insoddisfazione riguardo all'esperienza universitaria nell'area medica e rivolse a tale riguardo un invito al PQA affinché valutasse l'opportunità di sollecitare un riesame globale per i corsi di tale area, al fine di accertare la reale consistenza di tale insoddisfazione e le sue ragioni d'essere. Nella relazione del PQD del Dipartimento di Medicina e Chirurgia – anno 2018, nella parte ove si descrive lo stato di avanzamento delle azioni previste nel quadro degli obiettivi di AQ, in riferimento all'obiettivo di miglioramento della organizzazione della didattica, si fa riferimento allo sviluppo di un questionario specifico, che indagherà a fondo il malcontento dei laureati in area medica. Si prevede la somministrazione di tale questionario ai laureandi e retrospettivamente ai laureati degli ultimi anni e l'analisi approfondita dei dati rilevati nelle relazioni annuali del PQD, corredata delle conseguenti specifiche azioni correttive. Il Nucleo di Valutazione prende atto positivamente di tale previsione, che prende avvio da una criticità segnalata dallo stesso Nucleo di cui il sistema di AQ dà evidenza della presa in carico.

- Rispetto all'esigenza di individuare azioni che possano consentire di incrementare il diretto coinvolgimento degli studenti nel sistema di gestione della AQ di Ateneo, con particolare riguardo al processo di rilevazione OPIS, l'intensa attività formativa coordinata dal PQA nel 2017 e proseguita nel 2018 va segnalata positivamente. In particolare si fa riferimento alla iniziativa pilota promossa dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e dal PQD di quel Dipartimento, consistente nell'attivazione di un'attività formativa da 3 CFU, sul tema della *Quality Assurance*, destinata agli studenti dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento con l'obiettivo di formarli sull'Assicurazione della Qualità. Tale iniziativa pilota è stata poi estesa, a partire dall'anno accademico 2018-2019, per la formazione di tutti gli studenti presenti negli organismi di AQ, con l'obiettivo di costruire un luogo permanente di supporto e di formazione degli studenti che partecipano ai processi di AQ della didattica. Il Nucleo ritiene questa iniziativa del tutto coerente con l'esigenza di sollecitare a tutti i livelli una effettiva e efficace assegnazione agli studenti di un ruolo sempre più attivo e partecipato nelle decisioni degli organi di governo e negli organismi impegnati nei processi di AQ.

Aspetti problematici, che permangono o rispetto ai quali gli interventi proposti e adottati non hanno ancora prodotto gli esiti desiderati, e che il Nucleo di Valutazione invita ad esaminare e verificare, al fine di ricercare, ove possibile, soluzioni quanto più adeguate:

- il problema degli studenti frequentanti/non frequentanti: la posizione dello studente in ordine alla frequenza è dichiarata all'atto della compilazione (frequenza inferiore o superiore al 50% della durata normale dell'attività didattica). Sulla effettiva posizione dello studente non si ha un riscontro oggettivo e ciò potrebbe influire molto sulla rilevazione, quando limitata ai soli frequentanti, e sugli esiti dell'analisi, soprattutto, come già evidenziato nella prima parte dell'analisi numerica svolta in questa relazione, per quei corsi per i quali la percentuale di non frequentanti è assai rilevante. Di tale aspetto si trova traccia anche in alcune relazioni delle CPDS, che segnalano la necessità di individuare meccanismi tali da non lasciare solo all'autodichiarazione dello studente la definizione del proprio status in relazione alla frequenza.
- Così come già evidenziato anche nella relazione dello scorso anno, dall'esame delle relazioni delle CPDS 2018 si rileva che qualche CdS non documenta di aver preso in esame e analizzato i risultati emersi dai questionari, né documenta di aver adottato azioni correttive per effetto anche degli esiti dell'attività di analisi dei dati. Su questo punto il Nucleo di Valutazione richiama quanto dichiarato dal PQA nella sua relazione 2018 a pagina 14 ove precisa che "... per rafforzare l'utilizzo dei risultati degli OPIS in maniera non anonima all'interno dei Gruppi di Riesame e della Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, il PQA ha preparato e pubblicizzato le Linee Guida per sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)" e a pagina 24 ove in merito alle iniziative formative per gli studenti si precisa che "... il PQA ha organizzato due incontri con gli studenti componenti le Commissioni Paritetiche Dipartimentali per presentare la nuova versione della struttura della relazione della CPDS, le modalità della visita ANVUR nonché le Linee Guida per il corretto utilizzo del Questionario di rilevazione dell'Opinione degli studenti".
Preso atto di tali azioni in questi casi il Nucleo di Valutazione nuovamente raccomanda che i Presidenti dei CdS ed il Gruppo di Riesame, secondo le indicazioni del PQA, provvedano tutti alla definizione di una metodologia di analisi dei questionari, dei criteri per la determinazione e individuazione delle criticità e di una procedura di intervento, documentando le attività svolte.
- Per alcuni insegnamenti si dispone di un numero molto limitato di questionari compilati, non proporzionale al numero di studenti frequentanti e agli iscritti: in questo caso occorre verificare se l'accertata sproporzione sia da imputare alla presenza tra gli iscritti di un elevato numero di studenti fuori-corso, alla evenienza, non corretta, che il docente non richieda l'iscrizione all'esame sulla procedura ESSE3 o alla non corretta definizione da parte dello studente del suo status di non frequentante.
- Quello della reale partecipazione degli studenti ai processi di AQ dei corsi di studio, e in particolar modo degli studenti che ricoprono ruoli negli Organi e Organismi previsti dal sistema disegnato e descritto nell'Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, permane un problema cruciale che il Nucleo di Valutazione ha già più volte sottolineato e che il PQA ha preso in carico, adottando interventi specifici soprattutto in termini di formazione e informazione. Mentre di tali interventi è possibile reperire riscontro in termini di efficacia, si presenta invece ancora poco diffusa una azione di informazione e di sensibilizzazione a livello dei singoli corsi di studio, rivolta a tutti gli studenti in particolar modo nell'ambito specifico della rilevazione OPIS. Per taluni aspetti tale rilevazione pare ancora interpretata come adempimento, per lo più solo propedeutico al sostenimento della prova d'esame, la cui utilità ai fini del miglioramento dei servizi per la didattica non risulta realmente e pienamente percepita dagli studenti.

- Un altro problema, già evidenziato nella relazione dello scorso anno e ripreso ampiamente nel corso della presente relazione, riguarda le attività didattiche integrate che, per il sostenimento dell'esame, richiedono la compilazione di un numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente. Riguardo a tale aspetto il problema non si presenta ancora risolto, in quanto permangono situazioni nelle quali si mantiene una parcellizzazione delle attività didattiche e conseguentemente delle relative prove di verifica. Come in parte rilevato nella presente relazione, il problema pare particolarmente significativo per i corsi dell'area medica e non solo per quei Corsi di Studio ricompresi nelle classi per le quali il punto c) dell'allegato A del D.M. 987/2016, rispetto ai limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche, ammette in deroga la possibilità di prevedere un numero di crediti inferiore al limite fissato dallo stesso D.M.
- Un ultimo aspetto riguarda l'utilizzo della reportistica: non tutte le CPDS riferiscono di utilizzare i dati disponibili nella stessa forma, o li utilizzano nello stesso modo. Inoltre alcune CPDS riferiscono di condurre le proprie analisi principalmente sulla base dei dati pubblicati ai fini della trasparenza. A tale proposito il Nucleo di Valutazione precisa che il riferimento per l'analisi degli esiti riguardanti la rilevazione sull'opinione degli studenti è rappresentato dalla reportistica appositamente predisposta per i diversi attori coinvolti nel processo di AQ., così come descritta nel documento "Report dell'opinione studenti sulle attività didattiche" a cui si rimanda. Una CPDS segnala che non tutti i docenti sono a conoscenza della reportistica ed un'altra segnala che per la CPDS l'accesso diretto ai report limitato al solo Presidente rende talvolta troppo macchinosa l'attività di analisi dei dati. Alla luce di tali segnalazioni il Nucleo invita a verificare se tali lamentate difficoltà trovino reale riscontro e a provvedere affinché il processo di consultazione dei dati e della loro analisi sia quanto più omogeneo, effettivo ed efficace.
- Il Nucleo di Valutazione, limitando in questo caso le sue osservazioni al processo di rilevazione dell'opinione degli studenti, ribadisce nuovamente la necessità di prevedere momenti informativi indirizzati a tutti gli studenti e quindi non solo a quegli studenti più direttamente coinvolti nei processi di AQ, sia sull'importanza della compilazione del questionario sia sugli esiti delle rilevazioni stesse. Al riguardo le disposizioni del PQA espresse nelle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti, invitano i Presidenti dei CdS e i docenti a prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativi all'anno accademico precedente. Il Nucleo di Valutazione aggiunge l'opportunità che tale momento di confronto costituisca anche una occasione nella quale illustrare agli studenti le motivazioni della rilevazione, la procedura da seguire per la compilazione dei questionari, soffermandosi sull'importanza di una compilazione quanto più accurata e obiettiva. Il Nucleo di Valutazione si riserva di verificare se ed in quali termini, anche alla luce di riscontri che potrà recepire dagli stessi studenti, tali momenti di informazione e confronto saranno effettivamente posti in essere. Un segnale positivo è indubbiamente rappresentato da una nota del Magnifico Rettore del 18 aprile 2019, indirizzata ai Direttori di Dipartimento, con la quale si rimarca, tra gli impegni in capo al personale docente, la necessità di sensibilizzare gli studenti, all'interno dell'orario di svolgimento delle lezioni, sull'importanza di compilare i questionari in maniera accurata e consapevole. Con la stessa nota inoltre si rammenta la necessità di riservare almeno 15 minuti, nel periodo corrispondente alle ultime due settimane di lezione, alla compilazione in aula dei questionari mediante uso di dispositivi mobili.

- Un altro aspetto che il Nucleo di Valutazione torna a mettere in rilievo riguarda il coinvolgimento di tutti i docenti dei Corsi di Studio nell'analisi delle risultanze della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti. Le già richiamate linee guida del PQA dispongono, al punto IV, che in presenza di insegnamenti con valutazioni critiche, il Presidente si attivi raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del Gruppo di Riesame e del Consiglio di CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. In aggiunta le stesse Linee Guida prevedono che alla luce anche dell'analisi delle risultanze della rilevazione dell'opinione degli studenti, si discutano collegialmente i rilievi che riguardano le relazioni tra insegnamenti e l'organizzazione del Corso studio (orari, collocazione degli insegnamenti nei semestri, carico di studio) in modo che i docenti coinvolti possano fare ipotesi su come intervenire. Tali indicazioni paiono sollecitare un sempre maggiore coinvolgimento dei docenti nell'analisi delle risultanze, di cui si rileva traccia nelle relazioni delle CPDS, pur permanendo tuttavia un buon margine di miglioramento che il Nucleo raccomanda.

In conclusione il Nucleo di Valutazione evidenzia quanto il processo di Assicurazione della Qualità dei corsi di studio stia progressivamente raggiungendo maggiori livelli di maturazione, testimoniati primariamente dalla presa in carico delle criticità che emergono a seguito della rilevazione delle opinioni studenti. Occorre tuttavia che sia sempre più chiaramente documentato che tale presa in carico si traduca in conseguenti azioni finalizzate al miglioramento continuo. Evidenze documentali devono essere inoltre costantemente disponibili per quanto riguarda le necessarie azioni di monitoraggio.

Opinione dei laureandi – anno 2017

- *Premessa*

Le informazioni che consentono al Nucleo di acquisire l'opinione dei laureandi sono ricavate dai dati raccolti annualmente dal consorzio AlmaLaurea mediante un questionario compilato telematicamente dagli studenti che sono in procinto di conseguire il titolo. In questa sezione vengono presi in esame i dati riguardanti l'anno 2017.

L'indagine AlmaLaurea si rivela efficace sia per la metodologia utilizzata per promuovere l'attendibilità dei dati collezionati sia per la composizione del questionario somministrato, il quale contiene specifici quesiti inerenti all'esperienza universitaria.

Il dato che merita di essere evidenziato innanzi tutto è l'elevato grado di partecipazione all'indagine, con una percentuale dei laureandi che hanno compilato il questionario pari al 93,2%.

	2017	2016
Numero dei laureati	4580	4.525
Hanno compilato il questionario	4268	4.170

La consultazione dei dati raccolti da AlmaLaurea è resa pubblica con l'accesso alla pagina web:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

Tutte le considerazioni che si possono trarre per l'Ateneo di Parma devono tenere conto di una importante novità che attiene all'anno 2017, rappresentata dall'inizio di attività di nuovi dipartimenti, il cui numero risulta ridotto a 9 rispetto ai preesistenti 18. Di seguito vengono elencate le nuove strutture mettendo in evidenza, per quanto possibile, gli accorpamenti delle realtà precedenti, limitatamente ai soli corsi di studio.

Dipartimenti attivi fino al 31 dic. 2016	Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Abbreviazione
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali	DUSIC
Lettere, arti, storia e società		
Giurisprudenza	Giurisprudenza, studi politici e internazionali	GSPI
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	Ingegneria e architettura	DIA
Ingegneria dell'informazione		
Ingegneria industriale		
Medicina clinica e sperimentale	Medicina e chirurgia	DIMEC
Neuroscienze		
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali - S.BI.BI.T.		
Scienze chirurgiche		
Farmacia	Scienze degli alimenti e del farmaco	ALIFAR
Scienze degli alimenti		

Dipartimenti attivi fino al 31 dic. 2016	Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Abbreviazione
Economia	Scienze economiche e aziendali	SEA
Bioscienze	Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale*	SCVSA
Chimica		
Fisica e Scienze della Terra "Macedonio Melloni"*	Scienze matematiche, fisiche e informatiche*	SMFI
Matematica e informatica		
Scienze medico-veterinarie	Scienze medico veterinarie	DSMV

* I corsi di studio del gruppo disciplinare delle scienze fisiche sono stati incardinati nel Dipartimento di Scienze Matematiche, fisiche e informatiche, mentre i corsi di studio relativi all'ambito disciplinare delle scienze geologiche sono stati incardinati nel Dipartimento di Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale.

L'esame dei dati svolta dal Nucleo di Valutazione in questa relazione si svolge a livello dei citati dipartimenti e non scende al livello dei singoli corsi di studio. Esso, in aggiunta, si rivela in certi casi non particolarmente significativo, in quanto fondato su campioni di studenti la cui consistenza numerica non può consentire di dedurre informazioni rilevanti sul piano statistico.

- *Risultati generali della rilevazione*

In relazione alla soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati rispetto al corso di studio frequentato, l'Ateneo registra, nella sua globalità, una percentuale di risposte a polarità positiva ("più sì che no" e "decisamente sì") pari all'88,8%, che rappresenta un ulteriore incremento se comparato con l'esito conseguito nell'anno precedente (87,4%).

Disaggregando per strutture dipartimentali il collettivo che ha aderito all'indagine, la percentuale di risposte positive fornite in merito alla soddisfazione complessiva si caratterizza per una ampiezza più contenuta rispetto agli anni precedenti, ascrivibile in parte alla riduzione del numero di dipartimenti, tra il valore minimo (84,9%), registrato dal Dipartimento di Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali (DUSIC), e quello massimo (93,3%), conseguito dal Dipartimento di Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale (SCVSA).

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
	2017	2016
decisamente sì	37	36,2
più sì che no	51,8	51,2

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA			
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)			
Dipartimenti	decisamente sì	più sì che no	Totale
Anno 2017			
Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali	33,5	51,4	84,9
Giurisprudenza, studi politici e internazionali	43,4	48,3	91,7
Ingegneria e architettura	29,2	58,7	87,9
Medicina e chirurgia	32,8	52,5	85,3
Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale	42,2	51,1	93,3
Scienze degli alimenti e del farmaco	42,5	49,2	91,7
Scienze economiche e aziendali	43,9	46,8	90,7
Scienze matematiche, fisiche e informatiche	45,9	44,6	90,5
Scienze medico veterinarie	35,2	54,3	89,5
Anno 2016			
A.L.E.F.	34,4	51	85,4
Bioscienze	38,3	50,7	89
Chimica	57,1	36,5	93,6
Economia	45,7	48,3	94
Farmacia	40,7	52,5	93,2
Fisica e Scienze della Terra	43,9	50	93,9
Giurisprudenza	40,5	48,6	89,1
DICATeA	20,4	61	81,4
Ingegneria dell'informazione	39,3	49,1	88,4
Ingegneria industriale	38,8	51,6	90,4
L.A.S.S.	30,3	50	80,3
Matematica e informatica	48	48	96
Medicina clinica e sperimentale	26	48,9	74,9
Neuroscienze	26	61,6	87,6
S.BI.BI.T.	28	46,2	74,2
Scienze chirurgiche	34	52,8	86,8
Scienze degli alimenti	34,9	55,6	90,5
Scienze medico-veterinarie	32,2	60,9	93,1

Sebbene la riduzione del numero delle strutture dipartimentali non consenta un confronto preciso con l'anno precedente, è possibile tuttavia notare che sono i dipartimenti in cui sono incardinati i corsi di studio di ambito umanistico e di ambito medico le strutture che conservano una tendenza a sortire le più basse percentuali di gradimento complessivo, pur se in crescita, rispetto al dato riferito all'intero Ateneo.

Si possono riscontrare inoltre variazioni in flessione per i seguenti dipartimenti: SMFI, SEA e DSMV.

- *Analisi dei risultati riguardanti i principali aspetti indagati (Tabelle 8.1 – 8.2 – 8.3)*

Secondo la metodologia adottata da AlmaLaurea, concorrono alla valutazione dell'esperienza universitaria i giudizi espressi dagli intervistati sui seguenti punti di attenzione:

- rapporti con i docenti in generale;

- rapporti con gli studenti;
- soddisfazione in merito a:
 - o aule;
 - o postazioni informatiche;
 - o biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...);
 - o attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...);
 - o spazi dedicati allo studio individuale
- adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio.

Occorre tuttavia precisare che gli specifici quesiti sulle attrezzature didattiche e gli spazi per lo studio individuale rappresentano novità introdotte con l'indagine relativa all'anno 2016. A partire dalla stessa indagine, AlmaLaurea ha inoltre fornito il quadro completo degli esiti includendo, a differenza degli anni precedenti, i dati relativi alle risposte a polarità negativa e i casi in cui di un particolare servizio o risorsa oggetto di valutazione viene dichiarata la mancata fruizione o asserita l'assenza. Tale migliona, in relazione alle domande poste sull'adeguatezza di risorse o servizi, permette di dedurre le percentuali di risposte in senso positivo rispetto ai fruitori effettivi.

Una valida chiave di lettura al dato in merito alla soddisfazione complessiva viene fornita infine con i dati rilevati attraverso il quesito con cui viene indagata per ogni laureando la propensione a ripercorrere la propria esperienza universitaria.

Per quanto riguarda il **rapporto con i docenti**, sono 4 i dipartimenti che riescono a risaltare sul complesso dell'Ateneo in virtù di percentuali di giudizi a polarità positiva superiori al 90%: SEA, DSMV, SCVSA e SMFI. Le percentuali più basse si ritrovano invece per i seguenti dipartimenti: DIMEC e DIA.

Le risposte raccolte in merito alla valutazione dell'**adeguatezza delle aule** sono molto confortanti per i dipartimenti SEA e SMFI, i quali riescono superare il 90% di opinioni positive espresse dagli intervistati che si dichiarano effettivi utilizzatori. Le percentuali più basse di valutazioni positive caratterizzano invece i dipartimenti DIA e DIMEC. I dati forniti da AlmaLaurea su questo aspetto continuano a rappresentare una fonte particolarmente importante, se si considera che i questionari predisposti per la rilevazione interna all'Ateneo dell'opinione degli studenti frequentanti mancano di specifici quesiti aventi ad oggetto l'adeguatezza di risorse infrastrutturali/strumentali.

Le risposte collezionate in merito all'**adeguatezza delle postazioni informatiche** permettono due livelli di analisi: 1) la mancata presenza delle stesse; 2) la valutazione dell'adeguatezza in caso di presenza riconosciuta di tali dotazioni. Per quanto riguarda il primo punto, la percentuale maggiore di laureandi che affermano di non disporre di postazioni informatiche, pari al 14%, riguarda il dipartimento DIMEC. L'opinione raccolta in merito all'adeguatezza forniscono d'altro canto uno scenario in cui la percentuale più bassa di giudizi positivi (36,6%) è conosciuta dal dipartimento DSMV mentre quella massima, del 73,2%, è riscossa dal dipartimento SMFI. Risalta inoltre il fatto che solamente 3 dipartimenti ottengono percentuali di espressioni positive superiori al 50%.

I risultati acquisiti col quesito con cui vengono presi in esame i **servizi bibliotecari** sono motivo di particolare incoraggiamento per l'Ateneo. In tutti i casi l'indagine ha registrato percentuali di espressioni in senso positivo che superano il 90%. A livello di ateneo il tasso di giudizi positivi (93,1%), da parte dei fruitori, è superiore rispetto ai risultati dell'indagine 2016 (90%).

Per quanto riguarda la valutazione delle **attrezzature per le altre attività didattiche** (laboratori,

attività pratiche, ...) si è considerata la percentuale dei giudizi favorevoli espressi dai laureandi che dichiarano di aver utilizzato tali attrezzature; in tal modo dal dato si è estrapolato il giudizio qualitativo espresso dai reali utilizzatori delle attrezzature.

A livello medio di Ateneo i soggetti che hanno dichiarato di essere fruitori effettivi di tali attrezzature rappresentano l'84,8% degli intervistati. Di questi il 72,1% esprime una valutazione positiva. La valutazione più favorevole è espressa dall'88,7% degli utilizzatori presso il dipartimento SMFI. Per alcuni dipartimenti caratterizzati da una elevata percentuale di studenti utilizzatori di tali attrezzature, attestando in tal modo quanto esse siano importanti nello svolgimento corretto delle attività didattiche, si raggiungono percentuali di risposte favorevoli non adeguate e tali da evidenziare qualche criticità.

Il quesito con cui sono stati sottoposti a valutazione gli **spazi dedicati allo studio individuale** rappresenta, insieme a quello che prende in esame le attrezzature sopra descritte, una novità introdotta con l'indagine 2016. A livello di Ateneo il 5% dei rispondenti dichiara che tali spazi non sono presenti, mentre non sono utilizzati dal 12%. La situazione complessiva di ateneo presenta quindi una percentuale di laureandi che considerano adeguati tali spazi, calcolata rispetto al totale di coloro che ne usufruiscono, del 61,2%: un valore che pur non risultando tra quelli desiderabili (le aule, ad esempio, sono valutate positivamente dall'80,7% degli studenti che, all'interno dell'intero collettivo indagato, si dichiarano utilizzatori effettivi) è più alto del dato riguardante il complesso di tutti gli atenei coperti dall'indagine AlmaLaurea (52,8%).

La percentuale più alta di laureandi che rispondono affermativamente sull'adeguatezza degli spazi in questione viene fatta registrare dal dipartimento SMFI (74,3%). Percentuali superiori al 65% vengono ottenute altresì dal dipartimento SEA e dal dipartimento GSPI.

La più bassa percentuale è conosciuta invece dal dipartimento ALIFAR con il 50,3%.

Le opinioni espresse in merito alla sostenibilità del **carico didattico**, a livello complessivo di Ateneo, sono orientate verso giudizi in senso positivo per l'83% dell'intero collettivo indagato, dato leggermente migliore rispetto al 2016 (81,8%). Solamente due dipartimenti fanno registrare percentuali di soggetti soddisfatti su tale caratteristica del proprio corso di studi inferiori all'80%: DIMEC e DIA.

Nella tabella che segue è possibile notare, disaggregando opportunamente l'intero collettivo sottoposto a indagine, come le risposte si differenziano in rapporto al tipo di corso di studio (corso di laurea triennale, corso di laurea magistrale a ciclo unico, corso di laurea magistrale):

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)	Ateneo	L	LMCU	LM	Ante Riforma
decisamente Si	32,3	30,3	21,6	39,8	45,5
più Si che No	50,7	52,7	49,8	48,2	36,4
Risposte positive	83	83	71,4	88	81,9

Da tale tipo di disaggregazione emerge che la tendenza a sortire percentuali inferiori all'80% caratterizza principalmente i corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	DUSIC	GSP1	DIA	DIMEC	SCVSA	ALIFAR	SEA	SMFI	DSMV
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)										
decisamente sì	37	33,5	43,4	29,2	32,8	42,2	42,5	43,9	45,9	35,2
più sì che no	51,8	51,4	48,3	58,7	52,5	51,1	49,2	46,8	44,6	54,3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)										
decisamente sì	24,9	28,2	21,4	15,2	20,2	35	28	31,5	33,8	26,7
più sì che no	62	60,7	68,2	66,6	60,2	59,4	58,8	59,7	62,2	66,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)										
decisamente sì	51,2	46,3	43,4	54,2	51	53,6	51,8	51,3	75,7	48,6
più sì che no	40,2	45,6	44	37,5	41,5	39,5	38,3	39	16,2	43,8
Valutazione delle aule (%)										
sempre o quasi sempre adeguate	25,9	29,1	31,2	19,3	21,1	19,5	21	38,5	51,4	25,7
spesso adeguate	54,1	51,8	56,9	52,5	53,5	57,8	57	54,1	41,9	55,2
non utilizzate	0,7	1,4	0,9	0,2	0,5	0,4	0,3	1,7	-	-
Valutazione delle postazioni informatiche (%)										
erano presenti e in numero adeguato	34,9	31,6	31,8	50,2	28,1	38,1	28	28,3	70,3	28,6
erano presenti, ma in numero inadeguato	39,9	45,3	36,4	40,2	38,6	37,4	37,3	41,4	25,7	49,5
erano presenti, e in numero adeguato (percentuale calcolata sul totale di coloro che hanno risposto che erano presenti)	46,7	41,1	46,6	55,5	42,1	50,5	42,9	40,6	73,2	36,6
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)										
decisamente positiva	33,7	38,2	33,6	26,3	25,3	40,1	30,3	42,3	54,1	47,6
abbastanza positiva	48,3	48,1	50,2	51	48,8	46,6	51,6	45,5	31,1	45,7
non utilizzate	11,5	7	7,6	15,3	19	7,6	11,9	7	13,5	3,8
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)										
erano presenti e in numero adeguato	18,9	15,6	16,5	16,3	15,6	24,4	23,6	19,9	43,2	27,6
erano presenti, ma in numero inadeguato	42,2	38,4	35,5	42,6	43,3	42,2	51,8	39,9	41,9	52,4
non utilizzate	14,8	24,6	33,6	8,9	7,5	8,5	6,5	25,5	4,1	1

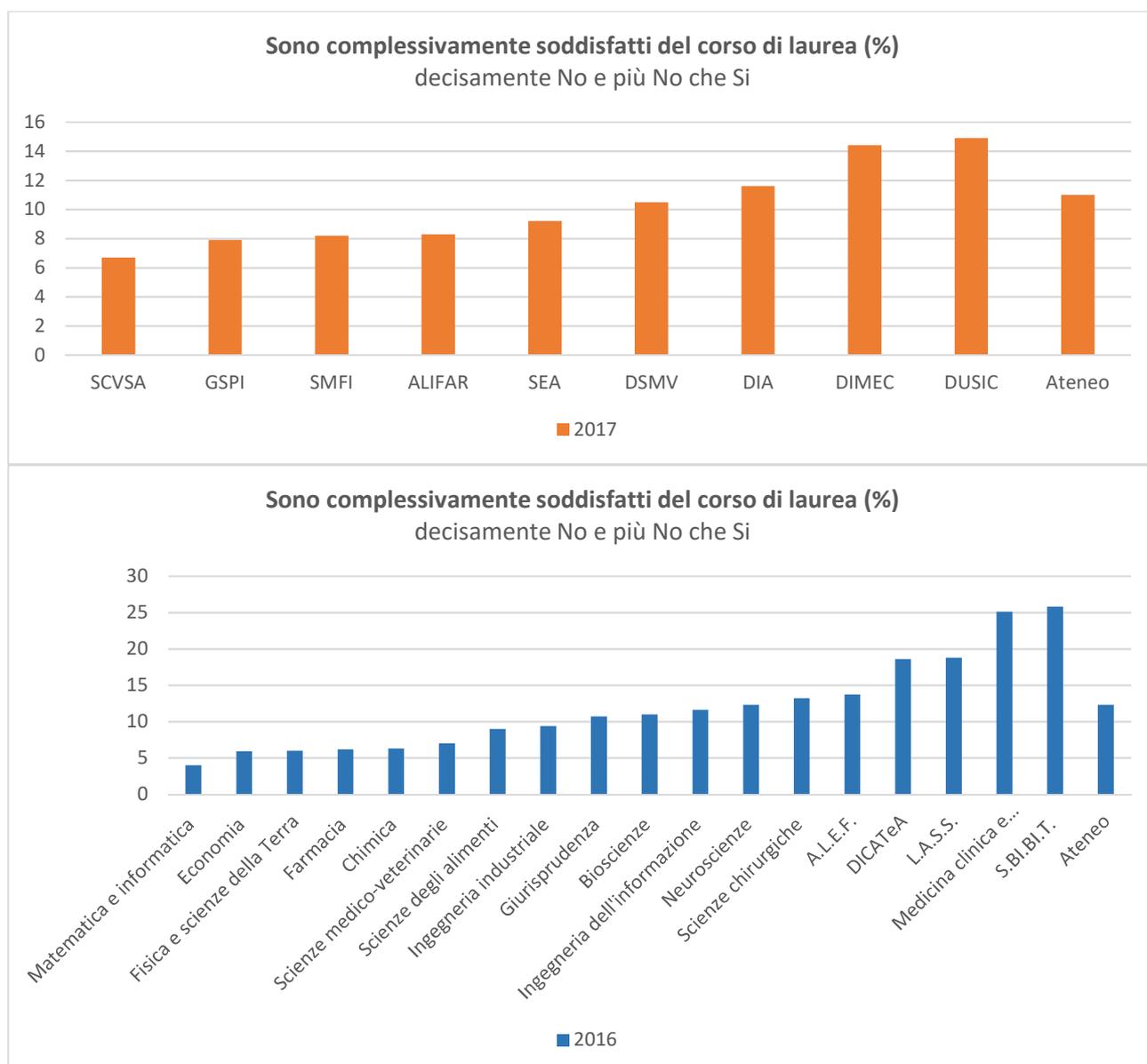
GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	DUSIC	GSPI	DIA	DIMEC	SCVSA	ALIFAR	SEA	SMFI	DSMV
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)										
erano presenti e in numero adeguato	50,6	53,5	50,5	48,8	43,8	51,1	43,5	60,4	70,3	44,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	32,1	27	22	39,8	33,4	33,9	43	23,8	24,3	35,2
non utilizzati	12	14	19,6	6,7	15,9	9,9	10,6	12	2,7	8,6
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)										
decisamente sì	32,3	30,2	36,1	24,4	28,2	34,5	30,8	45,2	37,8	31,4
più sì che no	50,7	52,3	51,4	54,9	49,4	50,7	49,5	47,5	45,9	49,5
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)										
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	67,9	61,2	67	64,6	62	72,9	70,7	78,9	81,1	66,7
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,6	7,5	13,8	5,2	6,7	7,6	10,1	7,7	1,4	8,6
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	16,1	17,9	11,3	21,4	25,4	10,5	10,6	6,8	9,5	18,1
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,6	9,6	6,7	5,8	3,8	6,1	6	4,1	2,7	2,9
non si iscriverebbero più all'università	2,5	3,5	0,9	3	1,7	2,7	2,6	2,3	4,1	2,9

I dati ricavati dallo specifico quesito con cui è stato chiesto a ogni intervistato se si iscriverebbe o meno nuovamente all'università vengono focalizzati dalle seguenti tabelle riferite rispettivamente alle rilevazioni 2016 e 2017.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Anno 2017		Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Dipartimenti	sì, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)	Decisamente No e Più No che Sì	
DUSIC	61,2	7,5	17,9	9,6	3,5	27,5	14,9	
GSPI	67	13,8	11,3	6,7	0,9	18	7,9	
DIA	64,6	5,2	21,4	5,8	3	27,2	11,6	
DIMEC	62	6,7	25,4	3,8	1,7	29,2	14,4	
SCVSA	72,9	7,6	10,5	6,1	2,7	16,6	6,7	
ALIFAR	70,7	10,1	10,6	6	2,6	16,6	8,3	
SEA	78,9	7,7	6,8	4,1	2,3	10,9	9,2	
SMFI	81,1	1,4	9,5	2,7	4,1	12,2	8,2	
DSMV	66,7	8,6	18,1	2,9	2,9	21	10,5	
Ateneo	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11	
Sistema Universitario	69,1	9,1	12,6	6,1	2,7	18,7	11,6	
Ateneo anno precedente	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3	
GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Anno 2016		Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)					Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
Dipartimenti	sì, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)	Decisamente No e Più No che Sì	
A.L.E.F.	60,8	8	17,2	10,5	3,2	27,7	13,7	
Bioscienze	62,8	11,7	16,2	5,5	3,4	21,7	11	
Chimica	79,4	9,5	6,3	1,6	3,2	7,9	6,3	
Economia	79	5,3	6,9	4,9	3,6	11,8	5,9	
Farmacia	68,9	8,5	14,7	5,6	1,7	20,3	6,2	
Fisica e scienze della Terra	72,7	6,1	7,6	3	10,6	10,6	6	
Giurisprudenza	72,1	8,1	8,4	8,9	2,3	17,3	10,7	
DICATeA	63,4	5,1	21,9	6,9	2,7	28,8	18,6	
Ingegneria dell'informazione	67,9	8	16,1	2,7	5,4	18,8	11,6	
Ingegneria industriale	77,2	5,6	12,2	3,1	1,6	15,3	9,4	
L.A.S.S.	57	5,8	24,8	7,3	4,5	32,1	18,8	
Matematica e informatica	82	4	8	4	2	12	4	
Medicina clinica e sperimentale	48	3,6	44,8	2,7	0,4	47,5	25,1	
Neuroscienze	65,8	2,7	27,4	2,7	1,4	30,1	12,3	
S.BI.BI.T.	54,4	9,9	28	4,9	2,2	32,9	25,8	
Scienze chirurgiche	64,7	9,4	17,9	5,1	3	23	13,2	
Scienze degli alimenti	77,2	7,4	6,9	6,9	1,1	13,8	9	
Scienze medico-veterinarie	67	16,5	9,6	3,5	2,6	13,1	7	
Ateneo	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3	
Sistema Universitario	68,1	9,3	13	6,4	3	19,4	12,2	
Ateneo anno precedente	64,5	7,9	18	6,3	2,8	24,3	13,9	

➤ Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea.

Complessivamente a livello di Ateneo **non** si dichiara soddisfatto del corso di laurea frequentato l'11% dei laureandi intervistati, dato che segna un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente. Il dato conserva inoltre il suo sostanziale allineamento al risultato nazionale (11,6%).



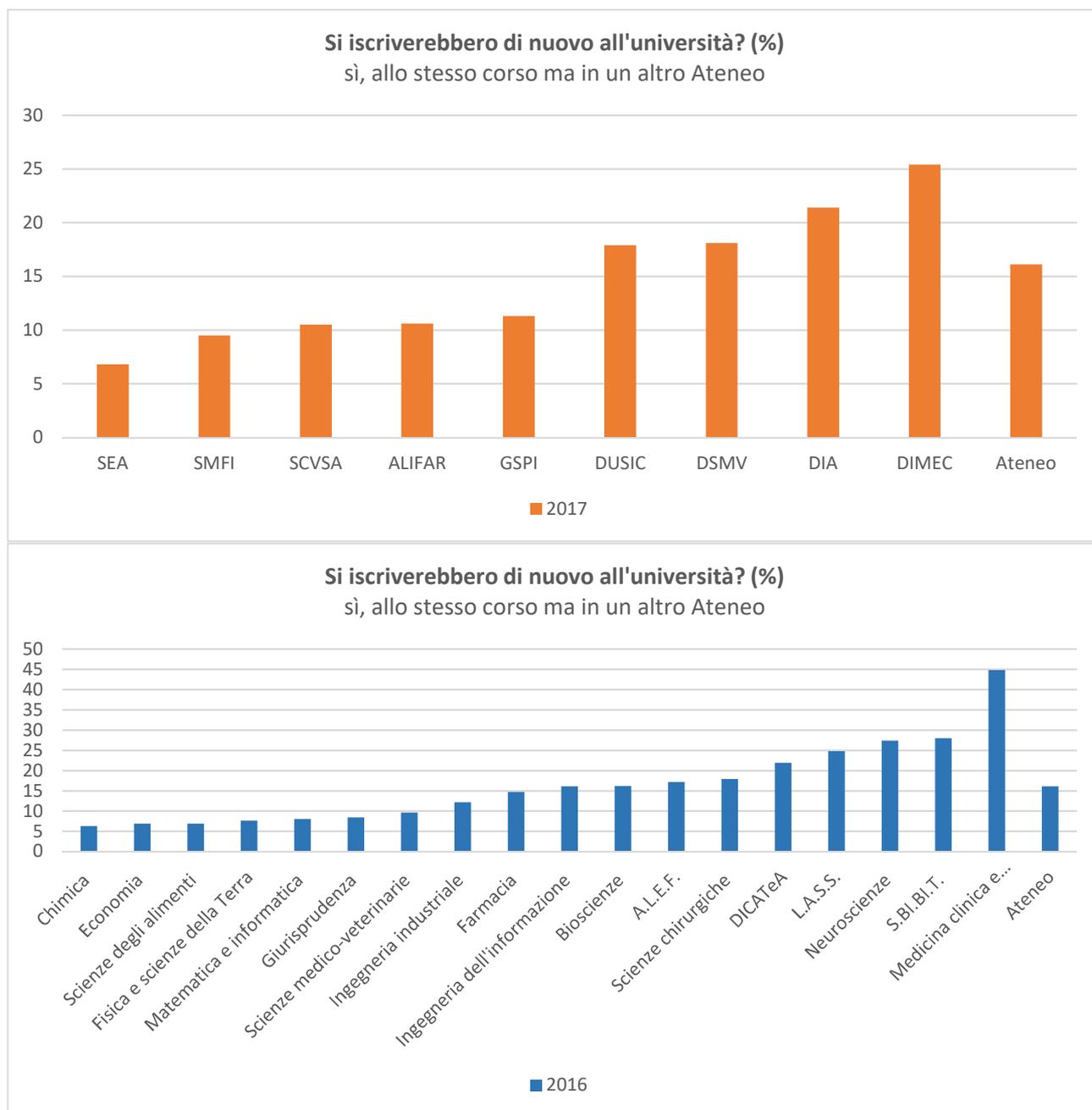
Rivolgendo una particolare attenzione ai dipartimenti che fanno registrare percentuali superiori al dato complessivo di Ateneo, si osserva che sono i dipartimenti che abbracciano gli ambiti disciplinari umanistico, medico e delle ingegnerie le strutture che devono essere stimolate da questo quadro comparativo a maturare opportune riflessioni interne, pur avendo migliorato il dato del 2016.

➤ Si iscriverebbero di nuovo all'università

Rispetto a tale quesito le risposte sono più articolate e prevedono una espressione di giudizio rispetto al corso di studio frequentato e rispetto all'esperienza nell'Ateneo di Parma. A livello medio di Ateneo la percentuale dei rispondenti che non si iscriverebbe all'università si mantiene con il 2,5% in linea col dato nazionale (2,7%).

Si iscriverebbe allo stesso corso presso lo stesso ateneo il 67,9% dei laureandi intervistati, dato praticamente invariato rispetto al 2016.

Il dato che merita di essere monitorato con un particolare riguardo è rappresentato dal numero di coloro che, rispondendo allo specifico quesito, si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro ateneo, significando in tal modo non tanto un maturato disinteresse per la tipologia disciplinare di carriera universitaria intrapresa al momento di scelta del corso di studi, quanto, al contrario, insoddisfazione per il complesso delle attività che caratterizzano l'esperienza accademica presso l'Ateneo di Parma, per organizzazione didattica, servizi offerti o altri aspetti. La percentuale dei laureandi che si iscriverebbe allo stesso corso ma in altro ateneo è complessivamente del 16,1%, dato che ripropone identicamente il risultato dell'anno 2016 ed è superiore al dato nazionale.



I grafici precedenti mettono in evidenza quanto le strutture di afferenza dei corsi di studio del gruppo disciplinare medico conservino la tendenza a riscuotere le percentuali più alte di intervistati che prediligerebbero altri atenei nel ripercorrere lo stesso percorso di studi, specie confrontandole col dato globale di Ateneo.

Le considerazioni precedenti avvalorano l'opportunità di raffrontare gli esiti relativi alle discipline ambito medico con i risultati a livello nazionale. Il quadro comparativo in tale ottica è offerto dalla tabella che segue, con la quale è possibile notare che la percentuale dei laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso nello stesso ateneo si mantiene al di sotto del dato nazionale, seppur con una differenza inferiore rispetto al 2016. La riduzione di tale gap è accompagnata, in maniera coerente, da un divario più contenuto tra le percentuali dei laureati che esprimono insoddisfazione per il corso di studio da un punto di vista generale e, in totale, da un miglioramento degli indici di gradimento considerati.

Analisi Ambito Medico	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	si, allo stesso corso dell'Ateneo	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo	
2017	(A)	(B)	(C)	(D)		(C+D)	Decisamente No e Più No che Si
Ambito medico - Parma	60,6	5,9	27,8	3,6	1,6	31,4	
Ambito medico - nazionale	66,8	7	20,3	3,5	2	23,8	13,3
Ateneo	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11
Sistema Universitario	69,1	9,1	12,6	6,1	2,7	18,7	11,6
Ateneo anno precedente	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3
2016	(A)	(B)	(C)	(D)		(C+D)	Decisamente No e Più No che Si
Ambito medico - Parma	56,7	6,8	30,9	3,9	1,5	34,8	
Ambito medico - nazionale	66,9	7,4	19,6	3,6	2,1	23,2	13,4
Ateneo	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3
Sistema Universitario	68,1	9,3	13	6,4	3	19,4	12,2
Ateneo anno precedente	64,5	7,9	18	6,3	2,8	24,3	13,9

- *Considerazioni e raccomandazioni*

Ai fini dell'analisi, la conseguenza più significativa della riorganizzazione dei dipartimenti è stata una maggiore aggregazione dei dati esaminati, tale da costituire un limite al livello di precisione per i confronti con i risultati degli anni precedenti. Tuttavia sono comunque desumibili particolari rilievi che devono necessariamente comportare per tutti gli attori del processo dell'Assicurazione della Qualità, in particolare per i responsabili dei corsi di studio, la conduzione di analisi più approfondite e finalizzate, volte a indagare le ragioni di permanenza di condizioni di criticità e delle eventuali variazioni che possono anche essere colte come segnali positivi. A tal proposito il Nucleo rileva che dal confronto con i dati dello scorso anno è possibile comunque dedurre, anche per le situazioni relativamente critiche, alcuni miglioramenti.

Come evidenziato più volte nelle relazioni degli anni passati, un limite è rappresentato dal fatto che la fotografia della situazione ricavata dall'indagine AlmaLaurea è inevitabilmente "datata", e quindi tale da rendere difficile valutare tempestivamente quanto le politiche per la Qualità messe in atto stiano producendo i propri effetti di miglioramento. In ogni caso è da sottolineare l'importanza della presa in carico di quanto emerso dall'indagine, da porre in relazione ai dati ed alle informazioni

acquisite dall'esame degli esiti della rilevazione sulla opinione degli studenti, al fine di meglio individuare le già citate condizioni di criticità, adottare le adeguate misure correttive di cui valutare l'efficacia.

Il numero dei questionari esaminati costituisce un sicuro punto di forza in quanto consente di condurre analisi statistiche significative, soprattutto a livello aggregato. Un altro aspetto positivo è rappresentato dalla possibilità di comparare i dati di ateneo con i dati nazionali e delle altre università italiane.

La presenza di ambiti di indagine riguardanti le aule, la dotazione di postazioni informatiche e la loro adeguatezza, le biblioteche, gli spazi dedicati allo studio individuale e le attrezzature per altre attività didattiche forniscono informazioni utili e importanti per la valutazione complessiva dei servizi per la didattica che vanno a integrare altre indagini messe in campo dall'Ateneo (*Good Practice*, questionari predisposti ad hoc dall'Area Dirigenziale Edilizia e Infrastrutture, etc.)

Nelle relazioni 2018 delle CPDS il Nucleo di Valutazione rileva che nella sezione 5 i risultati delle rilevazioni AlmaLaurea, riguardanti le opinioni dei laureandi, sono stati esaminati con molta cura, e sono state individuate criticità poste all'attenzione dei responsabili dei CdS e degli Organi di Governo dell'Ateneo, ciascuno per i propri ambiti di competenza; in tal modo si evidenzia un processo circolare in atto, nel quale si procede con l'esame delle informazioni fornite da studenti e laureandi e con l'individuazione delle situazioni meritevoli di attenzione, cui deve seguire il monitoraggio dell'efficacia delle azioni poste in essere ai fini del miglioramento.

In conclusione, il Nucleo raccomanda agli Organi di Governo dell'Ateneo e a tutti gli attori del processo di AQ di continuare a prendere in carico in modo strutturato, almeno a cadenza annuale, le istanze provenienti dall'analisi dell'opinione degli studenti e dei laureandi (insieme a quelle provenienti dagli altri processi del sistema di AQ), nelle Relazioni delle CPDS e nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS, per le quali è necessario attivare misure correttive di sistema.

In relazione a quest'ultimo aspetto il Nucleo rammenta quanto aveva sollecitato nella relazione 2018 in merito alle criticità rilevate per alcuni corsi dell'area medica ed evidenzia favorevolmente il coerente intervento del PQA e del PQD del dipartimento DIMEC, consistente nella definizione, tra gli obiettivi di AQ dell'anno 2018, di un'azione enunciata come "Approfondimento dell'opinione dei Laureati in Area Medica tramite questionario mirato" che indagherà a fondo le ragioni dei casi di scarso gradimento da parte laureati di area medica. Il Nucleo si riserva di continuare a monitorare gli sviluppi di tale iniziativa.

TABELLE ALLEGATE ALLA RELAZIONE ANNUALE IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTATI A.A. 2017/2018 E DEI LAUREANDI 2017

Tabelle relative alla rilevazione Opinione studenti frequentanti

Tab. 1	Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento
Tab. 2	Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento
Tab. 3	Punteggio medio per domanda e confronto con i precedenti anni accademici
Tab. 4	Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda
Tab. 5	Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio
Tab. 6	Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite
Tab. 7	Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite

Tabelle relative alla rilevazione Opinione studenti non frequentanti

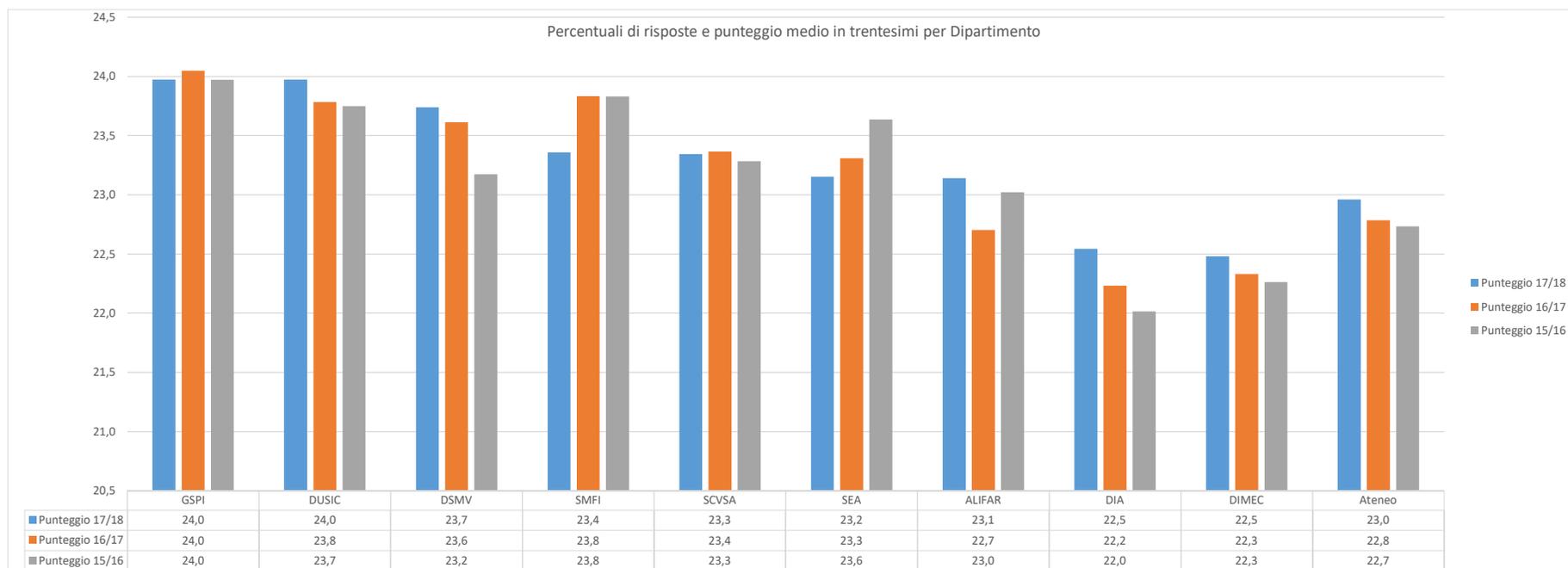
Tab. 1 BIS	Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento
Tab. 2 BIS	Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento
Tab. 3 BIS	Punteggio medio per domanda (confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti)

Tabelle relative alla rilevazione Opinione laureandi

Tab. 8	Esperienza universitaria: confronto 2016-2017
Tab. 8-1	<ul style="list-style-type: none">- Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea- Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale- Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti- Valutazione delle aule
Tab. 8-2	<ul style="list-style-type: none">- Valutazione delle postazioni informatiche- Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...)- Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)
Tab. 8-3	<ul style="list-style-type: none">- Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale- Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio?- Si iscriverebbero di nuovo all'università?

Tab.1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

Dipartimento	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	No	Sì	P 17/18	P 16/17	P 15/16	S 16/17	NQ/S	Corsi
GSPI	2,2	7,4	38,9	51,5	4.921	9,6	90,4	24,0	24,0	24,0	1.451	3,4	5
DUSIC	2,0	7,1	40,2	50,8	12.365	9,1	90,9	24,0	23,8	23,7	3.207	3,9	12
DSMV	2,0	7,6	41,3	49,1	3.932	9,6	90,4	23,7	23,6	23,2	500	7,9	2
SMFI	3,0	9,9	37,6	49,5	2.862	12,9	87,1	23,4	23,8	23,8	595	4,8	5
SCVSA	2,7	8,8	40,8	47,7	9.719	11,5	88,5	23,3	23,4	23,3	1.654	5,9	14
SEA	2,7	8,6	43,3	45,4	14.884	11,3	88,7	23,2	23,3	23,6	3.215	4,6	7
ALIFAR	3,0	8,9	41,9	46,2	12.091	11,9	88,1	23,1	22,7	23,0	2.007	6,0	5
DIA	4,0	10,5	41,6	43,9	14.473	14,5	85,5	22,5	22,2	22,0	2.762	5,2	15
DIMEC	2,9	8,0	50,5	38,6	50.874	10,9	89,1	22,5	22,3	22,3	3.434	14,8	16
Ateneo	2,9	8,4	45,0	43,7	126.121	11,3	88,7	23,0	22,8	22,7	18.825	6,7	81



Tab.2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Score 17/18	Score 16/17	Score 15/16
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS			
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	DUSIC	518	1.760	5.973	4.114	12.365	4,2	14,2	48,3	33,3	21,1	20,7	20,8
	GSPI	232	678	2.303	1.708	4.921	4,7	13,8	46,8	34,7	21,2	21,5	21,6
	DIA	985	2.484	6.654	4.350	14.473	6,8	17,2	46,0	30,1	19,9	19,7	19,5
	DIMEC	1.662	5.763	27.431	16.018	50.874	3,3	11,3	53,9	31,5	21,4	21,6	21,6
	SCVSA	453	1.529	4.701	3.036	9.719	4,7	15,7	48,4	31,2	20,6	20,8	20,8
	ALIFAR	554	1.808	5.903	3.826	12.091	4,6	15,0	48,8	31,6	20,8	20,3	20,3
	SEA	652	2.205	7.304	4.723	14.884	4,4	14,8	49,1	31,7	20,8	20,7	20,8
	SMFI	123	440	1.299	1.000	2.862	4,3	15,4	45,4	34,9	21,1	20,7	20,9
	DSMV	123	463	2.010	1.336	3.932	3,1	11,8	51,1	34,0	21,6	21,4	21,0
	Ateneo	5.302	17.130	63.578	40.111	126.121	4,2	13,6	50,4	31,8	21,0	21,0	21,0
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	DUSIC	379	1.198	5.707	5.081	12.365	3,1	9,7	46,2	41,1	22,5	21,9	21,7
	GSPI	144	464	2.234	2.079	4.921	2,9	9,4	45,4	42,2	22,7	22,5	22,6
	DIA	677	1.764	6.816	5.216	14.473	4,7	12,2	47,1	36,0	21,4	20,9	20,8
	DIMEC	2.113	5.374	27.040	16.347	50.874	4,2	10,6	53,2	32,1	21,3	21,3	21,1
	SCVSA	377	1.207	4.693	3.442	9.719	3,9	12,4	48,3	35,4	21,5	21,8	22,0
	ALIFAR	553	1.618	5.945	3.975	12.091	4,6	13,4	49,2	32,9	21,0	20,6	20,7
	SEA	493	1.510	7.389	5.492	14.884	3,3	10,1	49,6	36,9	22,0	22,0	22,0
	SMFI	72	281	1.284	1.225	2.862	2,5	9,8	44,9	42,8	22,8	22,9	23,0
	DSMV	105	449	2.060	1.318	3.932	2,7	11,4	52,4	33,5	21,7	21,4	21,2
	Ateneo	4.913	13.865	63.168	44.175	126.121	3,9	11,0	50,1	35,0	21,6	21,4	21,3
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DUSIC	205	772	5.245	6.143	12.365	1,7	6,2	42,4	49,7	24,0	23,8	23,8
	GSPI	112	399	2.095	2.315	4.921	2,3	8,1	42,6	47,0	23,4	23,4	23,5
	DIA	775	2.017	6.304	5.377	14.473	5,4	13,9	43,6	37,2	21,3	21,0	20,6
	DIMEC	1.941	5.071	26.194	17.668	50.874	3,8	10,0	51,5	34,7	21,7	21,7	21,4
	SCVSA	443	1.200	4.128	3.948	9.719	4,6	12,3	42,5	40,6	21,9	22,1	22,0
	ALIFAR	493	1.426	5.212	4.960	12.091	4,1	11,8	43,1	41,0	22,1	21,9	22,2
	SEA	522	1.594	6.652	6.116	14.884	3,5	10,7	44,7	41,1	22,3	22,5	22,9
	SMFI	128	406	1.105	1.223	2.862	4,5	14,2	38,6	42,7	22,0	22,7	22,5
	DSMV	138	384	1.682	1.728	3.932	3,5	9,8	42,8	43,9	22,7	22,4	22,3
	Ateneo	4.757	13.269	58.617	49.478	126.121	3,8	10,5	46,5	39,2	22,1	22,0	21,9

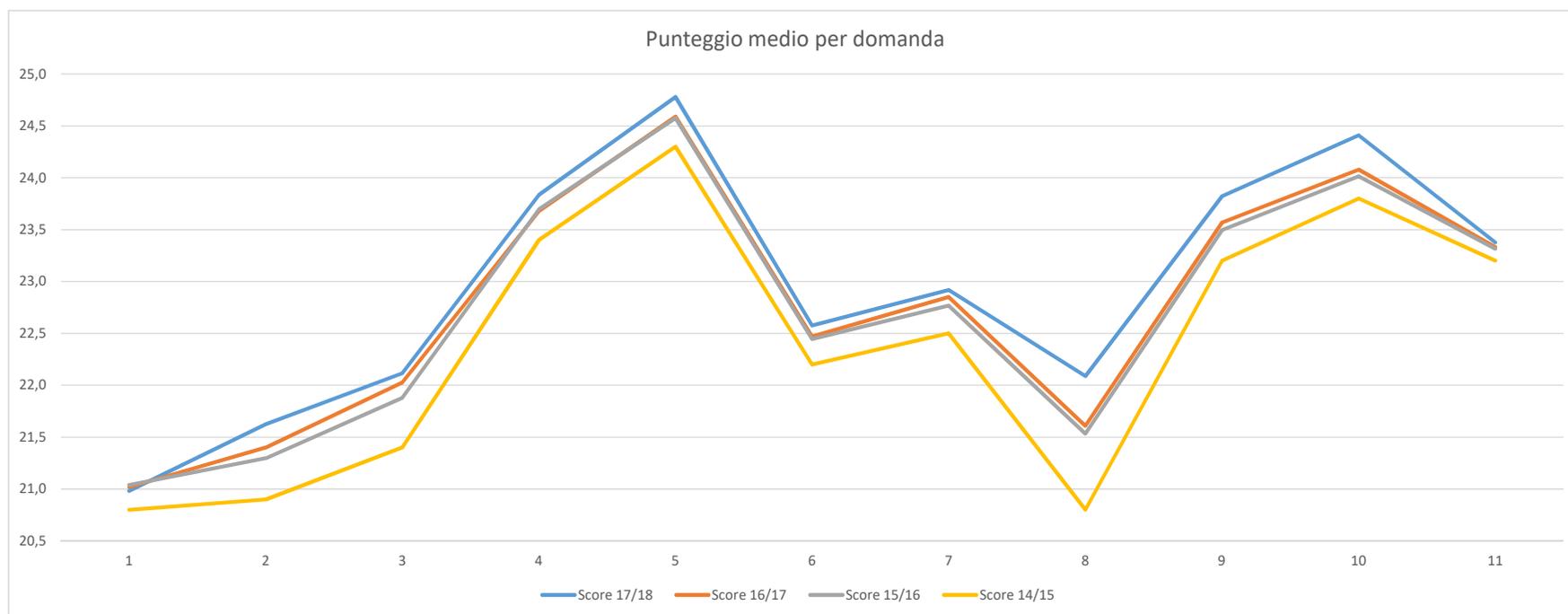
Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Score 17/18	Score 16/17	Score 15/16
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS			
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	DUSIC	240	904	4.215	7.006	12.365	1,9	7,3	34,1	56,7	24,5	24,6	24,4
	GSPI	84	373	1.589	2.875	4.921	1,7	7,6	32,3	58,4	24,7	25,2	25,1
	DIA	492	1.248	5.017	7.716	14.473	3,4	8,6	34,7	53,3	23,8	23,6	23,4
	DIMEC	1.274	3.610	24.030	21.960	50.874	2,5	7,1	47,2	43,2	23,1	22,7	22,8
	SCVSA	215	740	3.368	5.396	9.719	2,2	7,6	34,7	55,5	24,3	24,7	24,8
	ALIFAR	230	737	4.141	6.983	12.091	1,9	6,1	34,2	57,8	24,8	24,5	25,1
	SEA	363	1.158	5.495	7.868	14.884	2,4	7,8	36,9	52,9	24,0	24,4	24,7
	SMFI	104	249	909	1.600	2.862	3,6	8,7	31,8	55,9	24,0	25,1	25,1
	DSMV	48	225	1.390	2.269	3.932	1,2	5,7	35,4	57,7	25,0	25,0	24,6
	Ateneo	3.050	9.244	50.154	63.673	126.121	2,4	7,3	39,8	50,5	23,8	23,7	23,7
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	DUSIC	89	364	3.816	8.096	12.365	0,7	2,9	30,9	65,5	26,1	26,0	26,3
	GSPI	47	168	1.558	3.148	4.921	1,0	3,4	31,7	64,0	25,9	25,8	25,6
	DIA	350	774	4.777	8.572	14.473	2,4	5,3	33,0	59,2	24,9	24,7	24,4
	DIMEC	928	2.488	24.404	23.054	50.874	1,8	4,9	48,0	45,3	23,7	23,4	23,4
	SCVSA	107	335	2.900	6.377	9.719	1,1	3,4	29,8	65,6	26,0	26,0	26,2
	ALIFAR	173	446	4.040	7.432	12.091	1,4	3,7	33,4	61,5	25,5	25,5	25,7
	SEA	224	630	5.520	8.510	14.884	1,5	4,2	37,1	57,2	25,0	25,2	25,7
	SMFI	29	104	751	1.978	2.862	1,0	3,6	26,2	69,1	26,3	26,6	26,4
	DSMV	32	106	1.310	2.484	3.932	0,8	2,7	33,3	63,2	25,9	26,0	25,3
	Ateneo	1.979	5.415	49.076	69.651	126.121	1,6	4,3	38,9	55,2	24,8	24,6	24,6
6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	DUSIC	263	927	4.728	6.447	12.365	2,1	7,5	38,2	52,1	24,0	24,0	23,9
	GSPI	140	399	1.810	2.572	4.921	2,8	8,1	36,8	52,3	23,8	24,2	24,1
	DIA	746	1.941	6.263	5.523	14.473	5,2	13,4	43,3	38,2	21,4	21,4	21,3
	DIMEC	1.680	4.411	25.154	19.629	50.874	3,3	8,7	49,4	38,6	22,3	22,2	22,2
	SCVSA	342	1.011	4.017	4.349	9.719	3,5	10,4	41,3	44,7	22,7	22,8	22,3
	ALIFAR	494	1.342	4.961	5.294	12.091	4,1	11,1	41,0	43,8	22,5	21,8	22,2
	SEA	457	1.471	6.319	6.637	14.884	3,1	9,9	42,5	44,6	22,9	23,0	23,5
	SMFI	150	405	1.053	1.254	2.862	5,2	14,2	36,8	43,8	21,9	23,0	23,0
	DSMV	110	380	1.609	1.833	3.932	2,8	9,7	40,9	46,6	23,1	22,9	22,4
	Ateneo	4.382	12.287	55.914	53.538	126.121	3,5	9,7	44,3	42,4	22,6	22,5	22,4

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Score 17/18	Score 16/17	Score 15/16
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS			
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	DUSIC	222	830	4.771	6.542	12.365	1,8	6,7	38,6	52,9	24,3	24,3	24,0
	GSPI	102	348	1.812	2.659	4.921	2,1	7,1	36,8	54,0	24,3	24,5	24,5
	DIA	687	1.852	6.117	5.817	14.473	4,7	12,8	42,3	40,2	21,8	21,6	21,3
	DIMEC	1.486	3.706	25.175	20.507	50.874	2,9	7,3	49,5	40,3	22,7	22,6	22,6
	SCVSA	283	981	4.179	4.276	9.719	2,9	10,1	43,0	44,0	22,8	23,0	22,7
	ALIFAR	373	1.195	5.036	5.487	12.091	3,1	9,9	41,7	45,4	22,9	22,5	22,9
	SEA	442	1.349	6.274	6.819	14.884	3,0	9,1	42,2	45,8	23,1	23,3	23,8
	SMFI	135	376	1.084	1.267	2.862	4,7	13,1	37,9	44,3	22,2	23,2	22,9
	DSMV	75	311	1.577	1.969	3.932	1,9	7,9	40,1	50,1	23,8	23,8	23,3
	Ateneo	3.805	10.948	56.025	55.343	126.121	3,0	8,7	44,4	43,9	22,9	22,8	22,8
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	DUSIC	307	1.077	5.632	4.763	11.779	2,6	9,1	47,8	40,4	22,6	21,8	21,7
	GSPI	149	426	2.119	2.034	4.728	3,2	9,0	44,8	43,0	22,8	22,0	22,3
	DIA	644	1.536	6.051	5.543	13.774	4,7	11,2	43,9	40,2	22,0	21,4	21,2
	DIMEC	1.927	4.449	24.958	16.941	48.275	4,0	9,2	51,7	35,1	21,8	21,4	21,2
	SCVSA	326	844	4.046	3.862	9.078	3,6	9,3	44,6	42,5	22,6	22,0	22,2
	ALIFAR	527	1.098	4.802	4.087	10.514	5,0	10,4	45,7	38,9	21,8	20,4	20,7
	SEA	483	1.520	6.886	5.476	14.365	3,4	10,6	47,9	38,1	22,1	22,4	22,7
	SMFI	93	351	1.163	1.143	2.750	3,4	12,8	42,3	41,6	22,2	22,6	22,6
	DSMV	107	329	1.572	1.736	3.744	2,9	8,8	42,0	46,4	23,2	23,1	22,6
	Ateneo	4.563	11.630	57.229	45.585	119.007	3,8	9,8	48,1	38,3	22,1	21,6	21,5
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	DUSIC	137	490	5.047	6.691	12.365	1,1	4,0	40,8	54,1	24,8	24,8	24,8
	GSPI	51	175	2.002	2.693	4.921	1,0	3,6	40,7	54,7	24,9	25,0	24,7
	DIA	252	669	6.395	7.157	14.473	1,7	4,6	44,2	49,5	24,1	23,6	23,3
	DIMEC	1.117	2.859	27.321	19.577	50.874	2,2	5,6	53,7	38,5	22,8	22,5	22,5
	SCVSA	69	292	4.119	5.239	9.719	0,7	3,0	42,4	53,9	24,9	24,9	24,8
	ALIFAR	161	465	5.533	5.932	12.091	1,3	3,8	45,8	49,1	24,3	24,2	24,5
	SEA	228	704	6.711	7.241	14.884	1,5	4,7	45,1	48,6	24,1	24,2	24,7
	SMFI	22	105	1.164	1.571	2.862	0,8	3,7	40,7	54,9	25,0	25,4	25,5
	DSMV	20	130	1.686	2.096	3.932	0,5	3,3	42,9	53,3	24,9	24,8	24,2
	Ateneo	2.057	5.889	59.978	58.197	126.121	1,6	4,7	47,6	46,1	23,8	23,6	23,5

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Score 17/18	Score 16/17	Score 15/16
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS			
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	DUSIC	107	435	4.456	7.367	12.365	0,9	3,5	36,0	59,6	25,4	25,4	25,5
	GSPI	43	189	1.610	3.079	4.921	0,9	3,8	32,7	62,6	25,7	25,7	25,4
	DIA	333	845	5.519	7.776	14.473	2,3	5,8	38,1	53,7	24,3	23,9	23,6
	DIMEC	1.066	2.805	25.222	21.781	50.874	2,1	5,5	49,6	42,8	23,3	22,9	22,9
	SCVSA	56	303	3.406	5.954	9.719	0,6	3,1	35,0	61,3	25,7	25,5	25,3
	ALIFAR	122	452	4.547	6.970	12.091	1,0	3,7	37,6	57,6	25,2	24,8	25,2
	SEA	206	684	5.727	8.267	14.884	1,4	4,6	38,5	55,5	24,8	25,0	25,3
	SMFI	29	87	876	1.870	2.862	1,0	3,0	30,6	65,3	26,0	26,4	26,5
	DSMV	20	122	1.352	2.438	3.932	0,5	3,1	34,4	62,0	25,8	25,6	25,0
	Ateneo	1.982	5.922	52.715	65.502	126.121	1,6	4,7	41,8	51,9	24,4	24,1	24,0
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	DUSIC	188	858	4.832	6.487	12.365	1,5	6,9	39,1	52,5	24,2	24,2	24,2
	GSPI	80	364	1.850	2.627	4.921	1,6	7,4	37,6	53,4	24,3	24,7	24,3
	DIA	394	1.449	6.103	6.527	14.473	2,7	10,0	42,2	45,1	23,0	22,9	22,8
	DIMEC	1.126	3.820	24.225	21.703	50.874	2,2	7,5	47,6	42,7	23,1	23,1	23,1
	SCVSA	204	943	3.777	4.795	9.719	2,1	9,7	38,9	49,3	23,5	23,5	23,1
	ALIFAR	247	1.061	4.964	5.819	12.091	2,0	8,8	41,1	48,1	23,5	23,2	23,7
	SEA	274	1.204	6.388	7.018	14.884	1,8	8,1	42,9	47,2	23,5	23,7	23,9
	SMFI	60	299	1.109	1.394	2.862	2,1	10,4	38,7	48,7	23,4	23,5	23,7
	DSMV	95	380	1.530	1.927	3.932	2,4	9,7	38,9	49,0	23,5	23,3	22,9
	Ateneo	2.668	10.378	54.778	58.297	126.121	2,1	8,2	43,4	46,2	23,4	23,3	23,3

Tab.3 - Punteggio medio per domanda e confronto con i precedenti anni accademici

domanda	Score			
	17/18	16/17	15/16	14/15
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21,0	21,0	21,0	20,8
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21,6	21,4	21,3	20,9
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	22,1	22,0	21,9	21,4
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23,8	23,7	23,7	23,4
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24,8	24,6	24,6	24,3
6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	22,6	22,5	22,4	22,2
7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22,9	22,8	22,8	22,5
8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	22,1	21,6	21,5	20,8
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	23,8	23,6	23,5	23,2
10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24,4	24,1	24,0	23,8
11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,4	23,3	23,3	23,2



Tab.4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda

	Domande											quartili	Tot
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
DUSIC	21,1	22,5	24,0	24,5	26,1	24,0	24,3	22,6	24,8	25,4	24,2	19,9	24,0
GSPI	21,2	22,7	23,4	24,7	25,9	23,8	24,3	22,8	24,9	25,7	24,3	22,0	24,0
DIA	19,9	21,4	21,3	23,8	24,9	21,4	21,8	22,0	24,1	24,3	23,0	23,1	22,5
DIMEC	21,4	21,3	21,7	23,1	23,7	22,3	22,7	21,8	22,8	23,3	23,1	24,3	22,5
SCVSA	20,6	21,5	21,9	24,3	26,0	22,7	22,8	22,6	24,9	25,7	23,5	26,3	23,3
ALIFAR	20,8	21,0	22,1	24,8	25,5	22,5	22,9	21,8	24,3	25,2	23,5		23,1
SEA	20,8	22,0	22,3	24,0	25,0	22,9	23,1	22,1	24,1	24,8	23,5		23,2
SMFI	21,1	22,8	22,0	24,0	26,3	21,9	22,2	22,2	25,0	26,0	23,4		23,4
DSMV	21,6	21,7	22,7	25,0	25,9	23,1	23,8	23,2	24,9	25,8	23,5		23,7
Ateneo	21,0	21,6	22,1	23,8	24,8	22,6	22,9	22,1	23,8	24,4	23,4	21,0	23,0
												22,1	
												22,9	
												23,8	
												24,8	

- 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio
i dati sono aggregati per Insegnamento (questiti 1-2-3-4) Docenza (questiti 5-6-7-8-9-10) Interesse (quesito 11)
Per ogni corso sono riportati i punteggi anche dei tre precedenti anni accademici

Dipartimento	Cod Corso	Corso	NQ	Insegnamento					Docenza					Interesse					Totale					16/17	15/16	14/15
				DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P			
DUSIC	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	1.048	2,6	9,5	39,3	48,5	23,4	1,0	4,4	33,7	60,9	25,4	1,3	5,4	33,1	60,1	25,2	1,7	6,4	35,7	56,3	24,7	22,8	23,1	22,3
	3013	STUDI FILOSOFICI	303	2,3	8,1	36,0	53,6	24,1	1,8	4,3	29,8	64,1	25,6	1,0	4,0	29,4	65,7	26,0	1,9	5,6	32,0	60,4	25,1	24,9	24,6	23,9
	3014	LETTERE	1.135	2,6	9,2	39,5	48,7	23,4	1,0	4,9	33,1	60,9	25,4	1,3	5,6	33,0	60,1	25,2	1,6	6,5	35,5	56,4	24,7	24,4	25,0	24,3
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	2.954	2,9	9,7	43,2	44,2	22,9	1,9	6,1	39,9	52,2	24,2	1,7	7,4	42,2	48,6	23,8	2,2	7,5	41,3	48,9	23,7	23,7	23,2	23,1
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI	2.502	2,3	9,4	48,5	39,8	22,6	1,5	5,2	45,0	48,3	24,0	1,2	7,8	43,6	47,4	23,7	1,7	7,0	46,1	45,1	23,5	23,6	23,5	24,1
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIV	2.244	3,5	10,4	42,4	43,6	22,6	1,8	7,6	41,0	49,6	23,8	2,2	8,0	40,1	49,6	23,7	2,5	8,7	41,4	47,4	23,4	22,7		
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	405	1,7	7,9	36,3	54,1	24,3	1,1	4,3	28,7	65,9	25,9	1,0	7,7	33,6	57,8	24,8	1,3	5,9	31,9	60,8	25,2	23,7	23,4	22,8
	5025	FILOSOFIA	114	0,9	2,4	31,4	65,4	26,1	0,7	2,4	25,4	71,5	26,8	0,0	3,5	39,5	57,0	25,4	0,7	2,5	28,9	67,9	26,4	25,5	26,0	25,1
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI	379	3,1	9,2	41,5	46,2	23,1	1,7	5,3	33,7	59,4	25,1	1,3	5,5	32,2	60,9	25,3	2,2	6,7	36,4	54,7	24,4	24,5	24,8	24,4
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO	168	3,7	9,4	37,6	49,3	23,2	2,0	7,3	27,8	62,9	25,2	0,6	6,0	26,8	66,7	26,0	2,5	7,9	31,3	58,2	24,5	24,9	23,1	25,1
	5049	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	296	2,3	7,8	29,7	60,2	24,8	1,0	4,0	21,2	73,8	26,8	0,3	4,1	32,4	63,2	25,8	1,4	5,4	25,3	67,9	26,0	25,3	25,0	25,0
5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE	817	2,2	8,0	46,7	43,1	23,1	1,2	3,9	43,5	51,5	24,5	1,8	6,7	41,4	50,1	24,0	1,6	5,6	44,4	48,3	23,9	24,7	25,0	24,2	
GSPI	0995	GIURISPRUDENZA	1.609	2,6	9,4	38,3	49,7	23,5	1,5	4,7	31,8	62,0	25,4	1,8	7,6	36,4	54,2	24,3	2,0	6,7	34,6	56,8	24,6	24,3	24,2	24,6
	3006	SERVIZIO SOCIALE	1.712	3,4	10,5	45,0	41,0	22,4	1,9	6,3	43,1	48,7	23,8	1,8	7,1	39,8	51,2	24,0	2,5	7,9	43,5	46,1	23,3	23,4	23,0	22,7
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	1.113	2,1	9,7	42,3	46,0	23,2	1,9	7,4	36,3	54,4	24,3	0,8	6,1	36,7	56,3	24,9	1,9	8,1	38,6	51,5	24,0	24,5	24,6	23,9
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI	325	3,5	8,5	39,8	48,2	23,3	1,0	4,3	38,0	56,6	25,0	2,2	11,4	32,3	54,2	23,8	2,0	6,5	38,2	53,4	24,3	23,4	23,6	24,1
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	162	4,9	7,7	41,8	45,5	22,8	4,1	4,3	32,4	59,1	24,7	2,5	8,6	42,6	46,3	23,3	4,3	6,0	36,8	53,0	23,9	25,4	26,0	25,4
DIA	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.653	8,0	15,4	41,9	34,7	20,3	6,0	11,2	38,2	44,6	22,1	3,8	8,7	36,5	51,0	23,5	6,6	12,5	39,4	41,5	21,6	21,8	21,5	20,0
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	1.027	5,0	11,3	42,0	41,8	22,1	2,8	7,9	40,5	48,9	23,5	3,0	8,6	43,4	45,0	23,0	3,6	9,2	41,3	45,9	23,0	22,7	22,5	22,6
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	2.922	6,5	14,2	43,2	36,1	20,9	4,4	9,2	43,9	42,5	22,4	3,4	11,9	48,5	36,2	21,7	5,1	11,3	44,0	39,6	21,8	22,0	21,9	21,7
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.277	4,8	14,1	42,4	38,6	21,5	3,0	9,0	39,4	48,7	23,4	2,3	11,7	42,5	43,5	22,7	3,6	11,1	40,8	44,5	22,6	22,7	22,8	22,2
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZION	1.910	4,8	13,2	44,1	37,8	21,5	3,1	9,3	42,8	44,8	22,9	1,6	10,1	44,0	44,3	23,1	3,6	10,8	43,4	42,2	22,4	22,3	22,9	22,7
	3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	120	3,3	10,8	42,1	43,8	22,6	1,0	6,4	37,1	55,5	24,7	3,3	9,2	35,0	52,5	23,7	2,0	8,3	38,7	50,9	23,9			
	5002	ARCHITETTURA	1.784	3,0	10,3	46,1	40,6	22,4	2,5	6,5	43,2	47,8	23,6	2,4	7,1	41,6	48,9	23,7	2,7	7,9	44,1	45,2	23,2	21,4	20,5	20,6
	5011	INGEGNERIA CIVILE	439	4,4	11,0	40,9	43,7	22,4	3,6	9,1	38,9	48,4	23,2	3,4	8,9	32,6	55,1	23,9	3,9	9,8	39,1	47,3	23,0	23,8	23,2	23,0
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	186	2,6	11,8	32,4	53,2	23,6	2,3	5,0	25,2	67,4	25,8	2,7	7,5	32,8	57,0	24,4	2,4	7,7	28,5	61,3	24,9	23,3	23,1	23,1
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	819	3,9	12,2	45,5	38,3	21,8	2,5	10,4	43,7	43,4	22,8	2,6	7,8	43,3	46,3	23,3	3,1	10,8	44,3	41,8	22,5	21,1	22,1	21,8
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	222	5,1	10,6	34,5	49,9	22,9	5,1	6,5	31,7	56,7	24,0	2,3	11,7	27,9	58,1	24,2	4,8	8,5	32,3	54,4	23,6	22,4	21,3	22,3
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	459	3,1	10,4	38,5	48,1	23,2	1,4	6,0	33,3	59,3	25,0	2,6	12,4	36,8	48,1	23,1	2,1	8,2	35,5	54,2	24,2	23,4	23,1	22,6
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	117	2,1	5,8	36,3	55,8	24,6	3,6	3,9	27,2	65,3	25,4	3,4	10,3	33,3	53,0	23,6	3,0	5,1	31,1	60,7	25,0	25,8	25,1	23,0
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING	314	0,9	14,6	42,8	41,7	22,5	1,8	14,3	41,8	42,1	22,4	1,0	14,0	40,4	44,6	22,9	1,4	14,4	42,1	42,2	22,5	23,7	24,1	21,7
	5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIME	224	5,0	12,9	39,0	43,1	22,0	2,8	5,5	37,2	54,5	24,3	3,1	7,1	39,7	50,0	23,7	3,7	8,4	38,0	49,9	23,4	24,4		
DIMEC	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	3.572	4,2	13,8	57,9	24,1	20,2	2,8	10,4	59,3	27,5	21,1	1,7	8,5	54,6	35,2	22,3	3,2	11,5	58,4	27,0	20,9	20,9	20,9	20,9
	3040	INFERMIERISTICA	11.767	4,1	9,8	50,7	35,4	21,7	3,3	7,0	51,0	38,7	22,5	2,2	6,3	47,8	43,6	23,3	3,5	8,0	50,6	38,0	22,3	22,3	22,1	21,7
	3041	OSTETRICIA	1.436	3,0	8,5	42,8	45,7	23,1	1,6	4,2	41,3	52,8	24,5	0,8	4,0	33,1	62,1	25,7	2,0	5,8	41,1	51,1	24,1	22,2	22,0	21,8
	3042	FISIOTERAPIA	1.278	4,4	12,1	50,1	33,4	21,2	3,0	8,8	51,0	37,3	22,3	4,4	11,0	47,8	36,8	21,7	3,6	10,2	50,4	35,8	21,8	21,8	21,6	20,4
	3043	LOGOPEDIA	700	1,0	6,6	48,0	44,5	23,6	1,0	3,5	46,3	49,2	24,4	0,1	3,0	41,0	55,9	25,3	0,9	4,6	46,5	48,1	24,2	22,4	22,7	21,0
	3044	ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	457	4,1	11,1	51,1	33,8	21,4	4,3	9,1	48,7	37,9	22,0	0,9	6,1	42,7	50,3	24,2	3,9	9,5	49,0	37,5	22,0	19,8	19,7	21,4
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	795	2,0	6,3	43,6	48,1	23,8	1,4	4,9	42,5	51,2	24,3	0,9	5,5	40,1	53,5	24,6	1,6	5,5	42,7	50,2	24,2	23,3	23,9	24,8
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	548	3,6	10,6	47,8	38,1	22,0	1,2	6,5	49,4	42,9	23,4	2,7	11,1	45,3	40,9	22,4	2,2	8,5	48,4	40,9	22,8	23,6	23,5	22,0
	3048	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	456	4,1	9,5	45,2	41,2	22,4	2,6	7,7	47,4	42,3	22,9	2,4	11,6	41,7	44,3	22,8	3,1	8,7	46,1	42,1	22,7	22,5	22,7	20,2
	3049	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVOR	760	2,6	10,0	42,0	45,4	23,0	1,8	5,5	41,5	51,3	24,2	2,9	8,7	41,1	47,4	23,3	2,2	7,4	41,7	48,8	23,7	24,7	23,5	23,4
	5026	MEDICINA E CHIRURGIA	23.720	3,0	8,8	54,0	34,2	21,9	2,6	6,4	52,0	39,0	22,7	2,4	8,0	49,5	40,2	22,7	2,7	7,4	52,5	37,3	22,4	22,3	22,2	22,1
	5027	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1.092	2,7	9,4	42,1	45,8	23,1	2,5	6,6	37,9	53,0	24,1	1,7	7,7	39,9	50,6	23,9	2,5	7,7	39,6	50,2	23,7	22,7	23,9	23,6
	5028	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTAT	919	3,7	8,6	50,5	37,1	22,1	3,4	7,4	48,8	40,3	22,6	2,1	6,1	49,5	42,3	23,2	3,4	7,7	49,5	39,3	22,5	21,1	22,1	21,2
	5045	BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE	1.107	3,7	11,9	38,8	45,6	22,6	2,7	6,0	37,4	53,9	24,2	2,0	7,2	37,3	53,5	24,2	3,0	8,3	37,9	50,8	23,7	23,8	24,8	24,1
	5050	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	1.339	3,9	12,2	46,0	37,9	21,8	2,0	6,6	41,7	49,7	23,9	2,0	7,8	47,4	42,8	23,1	2,7	8,8	43,8	44,8	23,1	23,8	23,1	22,4
5053	PSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE	928	5,2	15,8	43,3	35,7	20,9	2,6	8,0	40,4	49,0	23,6	3,1	9,3	36,1	51,5	23,6	3,6	11,0	41,0	44,4	22,6	23,0	22,0	22,9	
SCVSA	3022	BIOTECNOLOGIE	1.577	4,1	12,4	47,9	35,6	21,5	1,7	5,8	45,9	46,7	23,8	1,2	8,0	39,9	50,9	24,1	2,5	8,4	46,1	43,0	23,0	23,1	23,0	22,4
	3023	BIOLOGIA	2.153	4,2	12,2	45,9	37,8	21,7	2,6	7,5	43,2	46,7	23,4	2,6	11,0	43,9	42,5	22,6	3,2	9,5	44,3	43,1	22,7	22,6	23,1	

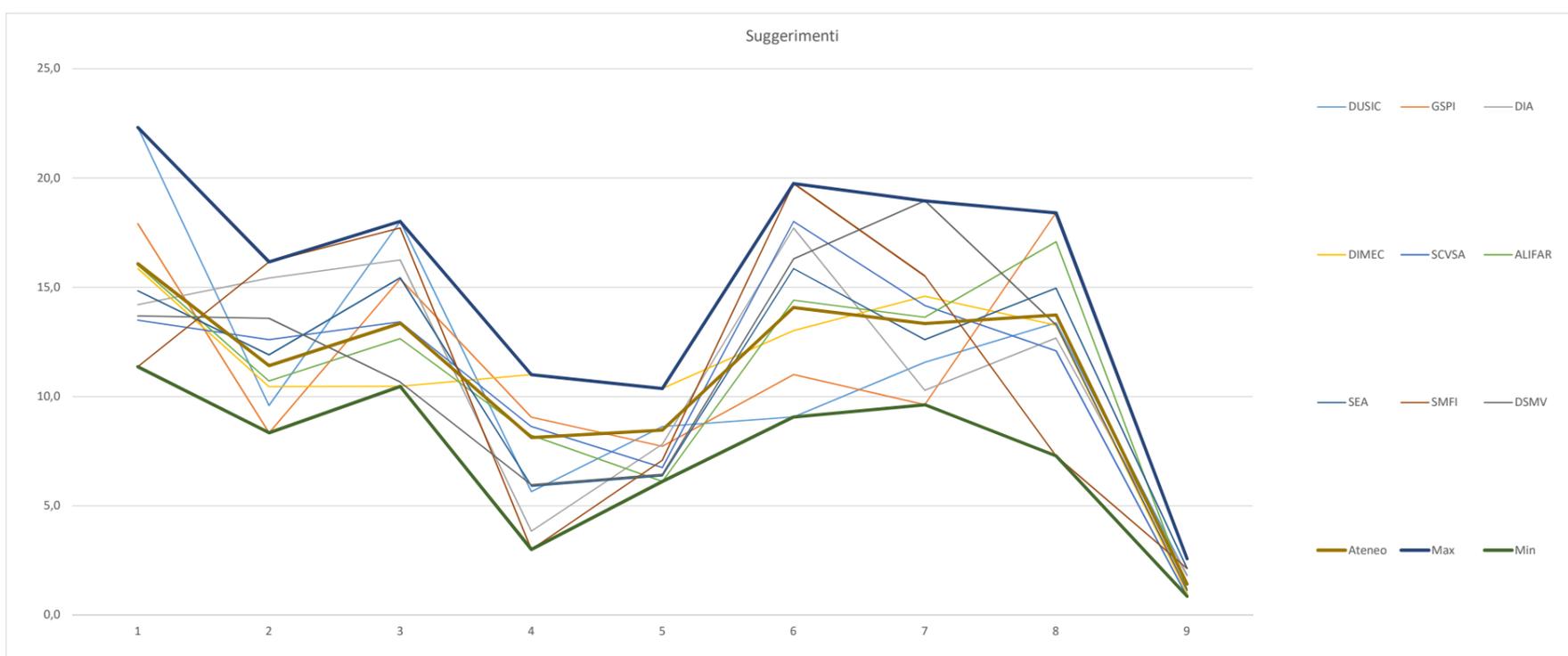
Tab.5-1 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio
i dati sono aggregati per Insegnamento (quesiti 1-2-3-4) Docenza (quesiti 5-6-7-8-9-10) Interesse (quesito 11)
Per ogni corso sono riportati i punteggi anche dei tre precedenti anni accademici

Dipartimento	Cod Corso	Corso	NQ	Insegnamento					Docenza					Interesse					Totale					16/17	15/16	14/15	
				DN	PNC5	PSCN	DS	P	DN	PNC5	PSCN	DS	P	DN	PNC5	PSCN	DS	P	DN	PNC5	PSCN	DS	P				
DUSIC	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	1.048	2,6	9,5	39,3	48,5	23,4	1,0	4,4	33,7	60,9	25,4	1,3	5,4	33,1	60,1	25,2	1,7	6,4	35,7	56,3	24,7	22,8	23,1	22,3	
	3013	STUDI FILOSOFICI	303	2,3	8,1	36,0	53,6	24,1	1,8	4,3	29,8	64,1	25,6	1,0	4,0	29,4	65,7	26,0	1,9	5,6	32,0	60,4	25,1	24,9	24,6	23,9	
	3014	LETTERE	1.135	2,6	9,2	39,5	48,7	23,4	1,0	4,9	33,1	60,9	25,4	1,3	5,6	33,0	60,1	25,2	1,6	6,5	35,5	56,4	24,7	24,4	25,0	24,3	
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	2.954	2,9	9,7	43,2	44,2	22,9	1,9	6,1	39,9	52,2	24,2	1,7	7,4	42,2	48,6	23,8	2,2	7,5	41,3	48,9	23,7	23,7	23,2	23,1	
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI	2.502	2,3	9,4	48,5	39,8	22,6	1,5	5,2	45,0	48,3	24,0	1,2	7,8	43,6	47,4	23,7	1,7	7,0	46,1	45,1	23,5	23,6	23,5	24,1	
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREAT	2.244	3,5	10,4	42,4	43,6	22,6	1,8	7,6	41,0	49,6	23,8	2,2	8,0	40,1	49,6	23,7	2,5	8,7	41,4	47,4	23,4	22,7			
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	405	1,7	7,9	36,3	54,1	24,3	1,1	4,3	28,7	65,9	25,9	1,0	7,7	33,6	57,8	24,8	1,3	5,9	31,9	60,8	25,2	23,7	23,4	22,8	
	5025	FILOSOFIA	114	0,9	2,4	31,4	65,4	26,1	0,7	2,4	25,4	71,5	26,8	0,0	3,5	39,5	57,0	25,4	0,7	2,5	28,9	67,9	26,4	25,5	26,0	25,1	
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI	379	3,1	9,2	41,5	46,2	23,1	1,7	5,3	33,7	59,4	25,1	1,3	5,5	32,2	60,9	25,3	2,2	6,7	36,4	54,7	24,4	24,5	24,8	24,4	
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO	168	3,7	9,4	37,6	49,3	23,2	2,0	7,3	27,8	62,9	25,2	0,6	6,0	26,8	66,7	26,0	2,5	7,9	31,3	58,2	24,5	24,9	23,1	25,1	
	5049	LETTERE CLASSICHE E MODERNE	296	2,3	7,8	29,7	60,2	24,8	1,0	4,0	21,2	73,8	26,8	0,3	4,1	32,4	63,2	25,8	1,4	5,4	25,3	67,9	26,0	25,3	25,0	25,0	
	5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE	817	2,2	8,0	46,7	43,1	23,1	1,2	3,9	43,5	51,5	24,5	1,8	6,7	41,4	50,1	24,0	1,6	5,6	44,4	48,3	23,9	24,7	25,0	24,2	
GSPI	0995	GIURISPRUDENZA	1.609	2,6	9,4	38,3	49,7	23,5	1,5	4,7	31,8	62,0	25,4	1,8	7,6	36,4	54,2	24,3	2,0	6,7	34,6	56,8	24,6	24,3	24,2	24,6	
	3006	SERVIZIO SOCIALE	1.712	3,4	10,5	45,0	41,0	22,4	1,9	6,3	43,1	48,7	23,8	1,8	7,1	39,8	51,2	24,0	2,5	7,9	43,5	46,1	23,3	23,4	23,0	22,7	
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	1.113	2,1	9,7	42,3	46,0	23,2	1,9	7,4	36,3	54,4	24,3	0,8	6,1	36,7	56,3	24,9	1,9	8,1	38,6	51,5	24,0	24,5	24,6	23,9	
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI	325	3,5	8,5	39,8	48,2	23,3	1,0	4,3	38,0	56,6	25,0	2,2	11,4	32,3	54,2	23,8	2,0	6,5	38,2	53,4	24,3	23,4	23,6	24,1	
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	162	4,9	7,7	41,8	45,5	22,8	4,1	4,3	32,4	59,1	24,7	2,5	8,6	42,6	46,3	23,3	4,3	6,0	36,8	53,0	23,9	25,4	26,0	25,4	
DIA	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.653	8,0	15,4	41,9	34,7	20,3	6,0	11,2	38,2	44,6	22,1	3,8	8,7	36,5	51,0	23,5	6,6	12,5	39,4	41,5	21,6	21,8	21,5	20,0	
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	1.027	5,0	11,3	42,0	41,8	22,1	2,8	7,9	40,5	48,9	23,5	3,0	8,6	43,4	45,0	23,0	3,6	9,2	41,3	45,9	23,0	22,7	22,5	22,6	
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	2.922	6,5	14,2	43,2	36,1	20,9	4,4	9,2	43,9	42,5	22,4	3,4	11,9	48,5	36,2	21,7	5,1	11,3	44,0	39,6	21,8	22,0	21,9	21,7	
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.277	4,8	14,1	42,4	38,6	21,5	3,0	9,0	39,4	48,7	23,4	2,3	11,7	42,5	43,5	22,7	3,6	11,1	40,8	44,5	22,6	22,7	22,8	22,2	
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIO	1.910	4,8	13,2	44,1	37,8	21,5	3,1	9,3	42,8	44,8	22,9	1,6	10,1	44,0	44,3	23,1	3,6	10,8	43,4	42,2	22,4	22,3	22,9	22,7	
	3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	120	3,3	10,8	42,1	43,8	22,6	1,0	6,4	37,1	55,5	24,7	3,3	9,2	35,0	52,5	23,7	2,0	8,3	38,7	50,9	23,9				
	5002	ARCHITETTURA	1.784	3,0	10,3	46,1	40,6	22,4	2,5	6,5	43,2	47,8	23,6	2,4	7,1	41,6	48,9	23,7	2,7	7,9	44,1	45,2	23,2	21,4	20,5	20,6	
	5011	INGEGNERIA CIVILE	439	4,4	11,0	40,9	43,7	22,4	3,6	9,1	38,9	48,4	23,2	3,4	8,9	32,6	55,1	23,9	3,9	9,8	39,1	47,3	23,0	23,8	23,2	23,0	
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	186	2,6	11,8	32,4	53,2	23,6	2,3	5,0	25,2	67,4	25,8	2,7	7,5	32,8	57,0	24,4	2,4	7,7	28,5	61,3	24,9	23,3	23,1	23,1	
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	819	3,9	12,2	45,5	38,3	21,8	2,5	10,4	43,7	43,4	22,8	2,6	7,8	43,3	46,3	23,3	3,1	10,8	44,3	41,8	22,5	21,1	22,1	21,8	
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	222	5,1	10,6	34,5	49,9	22,9	5,1	6,5	31,7	56,7	24,0	2,3	11,7	27,9	58,1	24,2	4,8	8,5	32,3	54,4	23,6	22,4	21,3	22,3	
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	459	3,1	10,4	38,5	48,1	23,2	1,4	6,0	33,3	59,3	25,0	2,6	12,4	36,8	48,1	23,1	2,1	8,2	35,5	54,2	24,2	23,4	23,1	22,6	
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	117	2,1	5,8	36,3	55,8	24,6	3,6	3,9	27,2	65,3	25,4	3,4	10,3	33,3	53,0	23,6	3,0	5,1	31,1	60,7	25,0	25,8	25,1	23,0	
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING	314	0,9	14,6	42,8	41,7	22,5	1,8	14,3	41,8	42,1	22,4	1,0	14,0	40,4	44,6	22,9	1,4	14,4	42,1	42,2	22,5	23,7	24,1	21,7	
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIM	224	5,0	12,9	39,0	43,1	22,0	2,8	5,5	37,2	54,5	24,3	3,1	7,1	39,7	50,0	23,7	3,7	8,4	38,0	49,9	23,4	24,4				
DIMEC	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	3.572	4,2	13,8	57,9	24,1	20,2	2,8	10,4	59,3	27,5	21,1	1,7	8,5	54,6	35,2	22,3	3,2	11,5	58,4	27,0	20,9	20,9	20,9	20,9	
	3040	INFERMIERISTICA	11.767	4,1	9,8	50,7	35,4	21,7	3,3	7,0	51,0	38,7	22,5	2,2	6,3	47,8	43,6	23,3	3,5	8,0	50,6	38,0	22,3	22,3	22,1	21,7	
	3041	OSTETRICIA	1.436	3,0	8,5	42,8	45,7	23,1	1,6	4,2	41,3	52,8	24,5	0,8	4,0	33,1	62,1	25,7	2,0	5,8	41,1	51,1	24,1	22,2	22,0	21,8	
	3042	FISIOTERAPIA	1.278	4,4	12,1	50,1	33,4	21,2	3,0	8,8	51,0	37,3	22,3	4,4	11,0	47,8	36,8	21,7	3,6	10,2	50,4	35,8	21,8	21,8	21,6	20,4	
	3043	LOGOPEDIA	700	1,0	6,6	48,0	44,5	23,6	1,0	3,5	46,3	49,2	24,4	0,1	3,0	41,0	55,9	25,3	0,9	4,6	46,5	48,1	24,2	22,4	22,7	21,0	
	3044	ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	457	4,1	11,1	51,1	33,8	21,4	4,3	9,1	48,7	37,9	22,0	0,9	6,1	42,7	50,3	24,2	3,9	9,5	49,0	37,5	22,0	19,8	19,7	21,4	
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	795	2,0	6,3	43,6	48,1	23,8	1,4	4,9	42,5	51,2	24,3	0,9	5,5	40,1	53,5	24,6	1,6	5,5	42,7	50,2	24,2	23,3	23,9	24,8	
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	548	3,6	10,6	47,8	38,1	22,0	1,2	6,5	49,4	42,9	23,4	2,7	11,1	45,3	40,9	22,4	2,2	8,5	48,4	40,9	22,8	23,6	23,5	22,0	
	3048	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	456	4,1	9,5	45,2	41,2	22,4	2,6	7,7	47,4	42,3	22,9	2,4	11,6	41,7	44,3	22,8	3,1	8,7	46,1	42,1	22,7	22,5	22,7	20,2	
	3049	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	760	2,6	10,0	42,0	45,4	23,0	1,8	5,5	41,5	51,3	24,2	2,9	8,7	41,1	47,4	23,3	2,2	7,4	41,7	48,8	23,7	24,7	23,5	23,4	
	5026	MEDICINA E CHIRURGIA	23.720	3,0	8,8	54,0	34,2	21,9	2,6	6,4	52,0	39,0	22,7	2,4	8,0	49,5	40,2	22,7	2,7	7,4	52,5	37,3	22,4	22,3	22,2	22,1	
	5027	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	1.092	2,7	9,4	42,1	45,8	23,1	2,5	6,6	37,9	53,0	24,1	1,7	7,7	39,9	50,6	23,9	2,5	7,7	39,6	50,2	23,7	22,7	23,9	23,6	
	5028	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	919	3,7	8,6	50,5	37,1	22,1	3,4	7,4	48,8	40,3	22,6	2,1	6,1	49,5	42,3	23,2									

Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
DUSIC	22,3	9,6	18,0	5,6	8,6	9,1	11,6	13,4	1,8
GSPI	17,9	8,3	15,4	9,1	7,7	11,0	9,6	18,4	2,6
DIA	14,2	15,4	16,2	3,8	7,8	17,7	10,3	12,7	1,8
DIMEC	15,8	10,5	10,5	11,0	10,4	13,0	14,6	13,3	1,0
SCVSA	13,5	12,6	13,4	8,6	6,7	18,0	14,2	12,1	0,9
ALIFAR	16,0	10,7	12,6	8,2	6,1	14,4	13,6	17,1	1,2
SEA	14,8	11,9	15,4	5,9	6,4	15,9	12,6	15,0	2,1
SMFI	11,4	16,2	17,7	3,0	7,1	19,8	15,5	7,3	2,1
DSMV	13,7	13,6	10,7	6,0	6,4	16,3	19,0	13,3	1,1
Ateneo	16,1	11,4	13,4	8,1	8,5	14,1	13,3	13,7	1,4
Max	22,3	16,2	18,0	11,0	10,4	19,8	19,0	18,4	2,6
Min	11,4	8,3	10,5	3,0	6,1	9,1	9,6	7,3	0,9

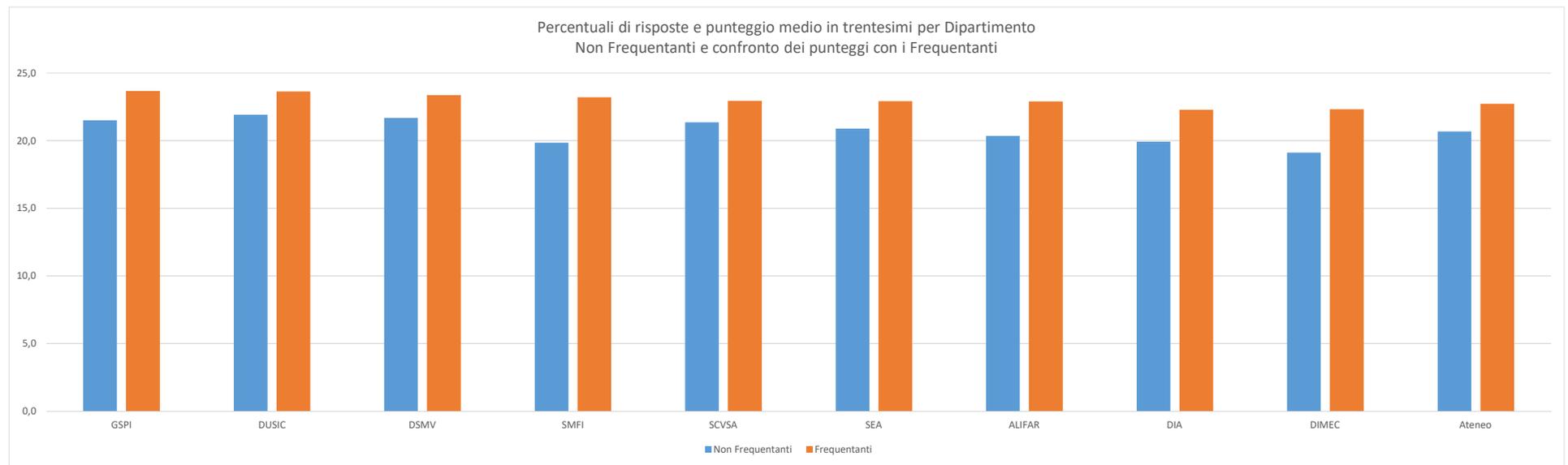
DUSIC	22,3	9,6	18,0	5,6	8,6	9,1	11,6	13,4	1,8
GSPI	17,9	8,3	15,4	9,1	7,7	11,0	9,6	18,4	2,6
DIA	14,2	15,4	16,2	3,8	7,8	17,7	10,3	12,7	1,8
DIMEC	15,8	10,5	10,5	11,0	10,4	13,0	14,6	13,3	1,0
SCVSA	13,5	12,6	13,4	8,6	6,7	18,0	14,2	12,1	0,9
ALIFAR	16,0	10,7	12,6	8,2	6,1	14,4	13,6	17,1	1,2
SEA	14,8	11,9	15,4	5,9	6,4	15,9	12,6	15,0	2,1
SMFI	11,4	16,2	17,7	3,0	7,1	19,8	15,5	7,3	2,1
DSMV	13,7	13,6	10,7	6,0	6,4	16,3	19,0	13,3	1,1
Ateneo	16,1	11,4	13,4	8,1	8,5	14,1	13,3	13,7	1,4



Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.

Dipartimento	cod	corso	corso	Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
DUSIC	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO		20,8	10,6	21,6	5,0	6,0	7,9	9,3	16,3	2,5
	3013	STUDI FILOSOFICI		22,1	8,7	19,8	4,3	7,9	13,0	6,7	11,9	5,5
	3014	LETTERE		19,7	13,4	20,4	4,3	7,6	8,9	10,3	11,2	4,2
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE		22,0	8,7	15,5	6,4	17,3	10,4	9,6	8,7	1,3
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI		25,3	8,7	18,3	6,1	5,0	7,6	12,6	15,1	1,4
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE		17,9	11,9	19,4	2,1	7,0	12,6	13,5	13,7	2,0
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE		19,5	7,7	15,4	10,7	9,5	9,2	10,4	16,3	1,5
	5025	FILOSOFIA		13,4	10,4	16,4	7,5	13,4	1,5	13,4	11,9	11,9
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI		21,1	9,1	19,2	5,3	11,6	11,3	8,8	12,3	1,3
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO		18,2	13,6	22,2	4,5	17,6	7,4	8,0	7,4	1,1
5049	LETTERE CLASSICHE E MODERNE		25,5	9,8	14,0	8,1	8,9	7,2	11,1	13,2	2,1	
5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE		16,4	9,5	12,8	8,6	9,2	6,9	16,8	18,0	1,9	
GSPI	0995	GIURISPRUDENZA		18,5	7,4	13,4	9,5	8,1	10,9	6,0	23,3	2,9
	3006	SERVIZIO SOCIALE		18,0	8,5	15,1	9,1	6,8	12,1	11,7	17,5	1,3
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI		18,2	10,2	16,4	7,6	7,3	9,8	10,2	16,6	3,7
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI		15,7	5,4	21,7	11,1	9,9	10,2	11,4	10,2	4,2
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE		12,7	7,0	17,2	10,8	14,0	10,2	14,0	10,2	3,8
DIA	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA		18,7	12,9	19,6	3,6	10,4	14,5	10,9	8,4	1,1
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE		12,4	16,5	19,8	3,1	5,6	16,9	8,3	15,3	2,2
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE		16,0	14,8	14,9	3,6	5,8	18,6	11,3	13,4	1,6
	3011	INGEGNERIA MECCANICA		10,9	16,5	14,9	1,8	6,7	18,3	7,3	21,5	2,2
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI		13,0	18,5	19,0	2,9	6,4	19,1	8,1	9,8	3,2
	3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI		6,0	11,9	21,9	4,0	6,5	18,9	10,0	19,4	1,5
	5002	ARCHITETTURA		17,0	14,4	14,4	5,7	14,5	13,4	14,1	5,3	1,3
	5011	INGEGNERIA CIVILE		10,2	18,3	10,7	8,0	10,7	23,4	10,0	8,5	0,2
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA		17,6	14,1	11,0	2,2	7,0	22,5	11,5	13,7	0,4
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE		14,4	14,1	13,6	6,1	7,5	18,0	13,2	11,8	1,3
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA		18,4	16,2	9,2	9,9	8,1	21,0	12,1	4,4	0,7
	5016	INGEGNERIA MECCANICA		11,3	12,9	16,5	5,8	6,5	22,2	10,7	11,9	2,2
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO		9,1	6,8	6,8	15,9	15,9	21,6	10,2	13,6	0,0
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING		8,9	13,7	23,5	3,2	5,4	10,2	15,6	17,1	2,5
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE		17,2	13,3	15,6	5,5	5,1	20,3	12,5	10,2	0,4	
DIMEC	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE		15,0	9,1	13,6	8,0	9,2	15,0	19,1	10,4	0,6
	3040	INFERMIERISTICA		15,4	9,8	11,5	9,2	9,7	12,2	14,9	15,7	1,6
	3041	OSTETRICIA		7,8	7,7	14,9	12,0	13,9	15,1	17,7	10,8	0,2
	3042	FISIOTERAPIA		14,7	7,7	12,4	6,2	11,4	16,2	20,5	10,4	0,6
	3043	LOGOPEDIA		8,7	12,8	9,8	10,4	10,0	23,2	23,2	1,5	0,4
	3044	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA		4,2	11,8	18,2	4,2	19,6	18,9	19,6	3,3	0,2
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE		13,6	7,2	14,0	16,1	9,3	11,3	13,3	12,6	2,6
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO		10,7	7,6	12,4	8,8	11,2	14,6	26,9	7,9	0,0
	3048	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA		21,4	6,3	13,0	6,6	10,5	17,8	16,0	7,5	0,9
	3049	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO		10,5	6,3	14,4	17,3	10,8	19,0	17,3	2,9	1,5
	5026	MEDICINA E CHIRURGIA		17,3	11,6	8,2	13,0	10,7	12,2	12,0	14,0	0,9
	5027	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA		19,5	14,6	10,4	10,8	12,8	10,0	13,2	8,6	0,1
	5028	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE		9,6	11,9	8,5	11,3	11,3	15,1	17,9	13,4	1,1
	5045	BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE		14,8	10,5	12,9	11,0	9,4	14,8	15,9	10,2	0,5
5050	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE		20,1	5,4	11,4	5,5	7,8	9,0	21,3	17,3	2,3	
5053	PSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE		17,3	10,0	12,4	9,8	9,1	14,1	12,3	14,0	1,0	
SCVSA	3022	BIOTECNOLOGIE		14,3	13,9	10,5	10,0	7,4	15,7	16,1	10,6	1,4
	3023	BIOLOGIA		11,9	11,3	11,7	7,7	5,3	19,7	15,1	16,6	0,8
	3024	CHIMICA		11,6	15,1	18,2	6,7	8,1	17,6	11,6	10,7	0,5
	3028	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE		16,6	12,6	14,9	8,9	6,5	16,7	9,6	12,7	1,3
	3029	SCIENZE GEOLOGICHE		13,3	12,9	18,6	5,3	5,3	15,1	14,0	13,8	1,6
	5031	BIOLOGIA MOLECOLARE		15,4	10,4	12,7	10,4	5,8	21,5	8,8	13,8	1,2
	5032	BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE		12,5	13,2	11,7	11,7	5,6	16,3	14,8	13,8	0,3
	5033	ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA		12,9	13,9	18,6	4,5	6,6	22,4	11,8	8,2	1,2
	5035	SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO		19,0	9,5	17,5	12,7	6,3	25,4	7,9	1,6	0,0
	5039	CHIMICA		16,7	7,1	15,7	10,0	9,5	23,3	17,6	0,0	0,0
	5041	CHIMICA INDUSTRIALE		21,0	7,7	14,4	2,6	5,6	25,1	20,0	3,1	0,5
	5042	SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE		14,8	12,0	6,4	16,0	10,8	14,4	20,0	5,6	0,0
	5043	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE		9,1	8,8	13,3	13,0	11,8	22,4	14,2	6,0	1,5
5055	BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI		17,9	13,2	10,2	8,5	7,9	16,4	16,8	9,1	0,0	
ALIFAR	3000	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI		15,2	10,5	10,9	8,7	5,5	15,5	15,7	17,1	1,0
	3001	SCIENZE GASTRONOMICHE		14,7	10,1	13,2	8,8	6,4	17,0	14,9	13,2	1,8
	5000	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI		13,3	14,9	12,5	8,2	9,7	21,2	8,9	11,0	0,3
	5008	FARMACIA		17,7	10,5	12,6	7,4	5,2	11,5	13,2	20,4	1,5
	5009	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE		17,3	9,3	13,5	8,4	5,3	10,9	14,1	20,1	0,9
SEA	3004	ECONOMIA E MANAGEMENT		16,6	12,5	14,5	5,5	5,2	13,5	12,7	17,3	2,3
	3052	SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE		10,9	10,7	21,1	3,1	4,4	19,2	15,9	12,8	1,9
	5003	AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE		16,6	11,5	12,8	8,6	7,2	17,9	12,0	11,0	2,4
	5005	FINANZA E RISK MANAGEMENT		16,2	12,4	14,7	7,5	10,3	16,6	11,1	9,5	1,6
	5007	TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI		13,4	13,1	14,8	5,4	8,9	18,5	10,2	14,3	1,5
	5047	INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT		14,3	12,4	17,6	6,3	11,8	16,1	8,9	9,4	3,3
5059	TRADE E CONSUMER MARKETING		8,2	8,9	12,2	11,6	9,7	23,1	11,6	13,6	1,0	
SMFI	3026	FISICA		10,7	16,1	20,0	3,4	11,3	21,1	11,7	4,4	1,4
	3027	INFORMATICA		12,7	13,1	18,4	3,3	4,8	19,2	16,5	9,7	2,3
	3030	MATEMATICA		8,2	23,6	13,9	1,5	7,6	20,2	18,1	5,2	1,7
	5036	FISICA		6,5	17,2	16,1	4,3	7,5	24,7	12,9	4,3	6,5
	5037	MATEMATICA		25,8	16,7	13,6	3,0	6,1	6,1	15,2	7,6	6,1
DSMV	3020	SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI		11,8	15,3	15,0	5,1	5,4	14,7	19,2	12,4	1,1
	5029	MEDICINA VETERINARIA		15,0	12,4	7,8	6,6	7,1	17,3	18,8	13,8	1,2
		Ateneo		16,1	11,4	13,4	8,1	8,5	14,1	13,3	13,7	1,4
		Max		25,8	23,6	23,5	17,3	19,6	25,4	26,9	23,3	11,9
		Min		4,2	5,4	6,4	1,5	4,4	1,5	6,0	0,0	0,0

Dipartimento	DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	No	Si	Punteggio 17-18			Differenza %
								N - Freq	Freq (solo quesiti non freq.)	Freq (tutti i quesiti)	
GSPI	3,4	12,0	50,7	33,8	2.078	15,4	84,6	21,5	23,7	24,0	-9,1
DUSIC	3,0	11,2	49,5	36,3	6.535	14,2	85,8	21,9	23,6	24,0	-7,3
DSMV	3,2	12,2	49,2	35,4	597	15,4	84,6	21,7	23,4	23,7	-7,2
SMFI	7,7	18,5	41,6	32,2	379	26,2	73,8	19,8	23,2	23,4	-14,5
SCVSA	4,3	13,3	46,8	35,5	1.529	17,6	82,4	21,4	22,9	23,3	-6,9
SEA	4,1	13,7	51,5	30,7	5.357	17,8	82,2	20,9	22,9	23,2	-8,9
ALIFAR	4,8	15,4	51,5	28,3	1.860	20,1	79,9	20,3	22,9	23,1	-11,2
DIA	6,3	16,2	49,4	28,1	2.480	22,5	77,5	19,9	22,3	22,5	-10,6
DIMEC	6,2	15,7	58,8	19,3	6.396	21,9	78,1	19,1	22,3	22,5	-14,3
Ateneo	4,6	13,8	52,0	29,6	27.211	18,4	81,6	20,7	22,7	23,0	-9,0



Tab.2_BIS - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento

confronto dei punteggi relativi alle opinioni degli studenti non frequentanti con quelli degli studenti frequentanti

Domanda	Dipartimento	Valori					NQ	Percentuali				Punteggi 17-18		
		DN	PNCS	PSCN	DS	DN		PNCS	PSCN	DS	Non Freq	Freq	Diff. %	
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	DUSIC	339	1.227	3.590	1.379	6.535	5,2	18,8	54,9	21,1	19,2	21,1	-8,9	
	GSPI	111	368	1.145	454	2.078	5,3	17,7	55,1	21,8	19,3	21,2	-8,5	
	DIA	232	540	1.275	433	2.480	9,4	21,8	51,4	17,5	17,7	19,9	-11,2	
	DIMEC	396	1.229	3.819	952	6.396	6,2	19,2	59,7	14,9	18,3	21,4	-14,2	
	SCVSA	103	276	778	372	1.529	6,7	18,1	50,9	24,3	19,3	20,6	-6,5	
	ALIFAR	137	377	985	361	1.860	7,4	20,3	53,0	19,4	18,4	20,8	-11,1	
	SEA	321	1.067	2.893	1.076	5.357	6,0	19,9	54,0	20,1	18,8	20,8	-9,6	
	SMFI	43	94	156	86	379	11,3	24,8	41,2	22,7	17,5	21,1	-17,0	
	DSMV	29	91	320	157	597	4,9	15,2	53,6	26,3	20,1	21,6	-6,8	
	Ateneo	1.711	5.269	14.961	5.270	27.211	6,3	19,4	55,0	19,4	18,7	21,0	-10,7	
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	DUSIC	294	913	3.571	1.757	6.535	4,5	14,0	54,6	26,9	20,4	22,5	-9,5	
	GSPI	84	277	1.183	534	2.078	4,0	13,3	56,9	25,7	20,4	22,7	-10,0	
	DIA	158	384	1.376	562	2.480	6,4	15,5	55,5	22,7	19,4	21,4	-9,4	
	DIMEC	439	1.068	3.997	892	6.396	6,9	16,7	62,5	13,9	18,4	21,3	-13,9	
	SCVSA	60	202	813	454	1.529	3,9	13,2	53,2	29,7	20,9	21,5	-3,1	
	ALIFAR	82	327	1.062	389	1.860	4,4	17,6	57,1	20,9	19,5	21,0	-7,5	
	SEA	237	789	3.072	1.259	5.357	4,4	14,7	57,3	23,5	20,0	22,0	-9,2	
	SMFI	23	57	197	102	379	6,1	15,0	52,0	26,9	20,0	22,8	-12,4	
	DSMV	16	81	325	175	597	2,7	13,6	54,4	29,3	21,0	21,7	-2,9	
	Ateneo	1.393	4.098	15.596	6.124	27.211	5,1	15,1	57,3	22,5	19,7	21,6	-8,8	
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DUSIC	142	536	3.402	2.455	6.535	2,2	8,2	52,1	37,6	22,5	24,0	-6,3	
	GSPI	66	221	1.148	643	2.078	3,2	10,6	55,2	30,9	21,4	23,4	-8,7	
	DIA	207	456	1.216	601	2.480	8,3	18,4	49,0	24,2	18,9	21,3	-11,0	
	DIMEC	472	1.143	3.762	1.019	6.396	7,4	17,9	58,8	15,9	18,3	21,7	-15,6	
	SCVSA	94	216	714	505	1.529	6,1	14,1	46,7	33,0	20,7	21,9	-5,7	
	ALIFAR	127	323	948	462	1.860	6,8	17,4	51,0	24,8	19,4	22,1	-12,3	
	SEA	243	814	2.821	1.479	5.357	4,5	15,2	52,7	27,6	20,3	22,3	-9,0	
	SMFI	40	75	144	120	379	10,6	19,8	38,0	31,7	19,1	22,0	-13,1	
	DSMV	29	76	299	193	597	4,9	12,7	50,1	32,3	21,0	22,7	-7,6	
	Ateneo	1.420	3.860	14.454	7.477	27.211	5,2	14,2	53,1	27,5	20,3	22,1	-8,3	

4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	DUSIC	153	660	2.910	2.812	6.535	2,3	10,1	44,5	43,0	22,8	24,5	-7,0
	GSPI	61	216	941	860	2.078	2,9	10,4	45,3	41,4	22,5	24,7	-9,0
	DIA	107	307	1.076	990	2.480	4,3	12,4	43,4	39,9	21,9	23,8	-8,0
	DIMEC	371	813	3.599	1.613	6.396	5,8	12,7	56,3	25,2	20,1	23,1	-13,1
	SCVSA	36	140	619	734	1.529	2,4	9,2	40,5	48,0	23,4	24,3	-3,8
	ALIFAR	74	226	830	730	1.860	4,0	12,2	44,6	39,2	21,9	24,8	-11,6
	SEA	203	627	2.509	2.018	5.357	3,8	11,7	46,8	37,7	21,8	24,0	-9,1
	SMFI	21	55	165	138	379	5,5	14,5	43,5	36,4	21,1	24,0	-12,1
	DSMV	16	60	301	220	597	2,7	10,1	50,4	36,9	22,1	25,0	-11,3
	Ateneo	1.042	3.104	12.950	10.115	27.211	3,8	11,4	47,6	37,2	21,8	23,8	-8,5
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	DUSIC	105	388	3.011	3.031	6.535	1,6	5,9	46,1	46,4	23,7	25,4	-6,7
	GSPI	37	111	986	944	2.078	1,8	5,3	47,4	45,4	23,7	25,7	-8,0
	DIA	92	278	1.187	923	2.480	3,7	11,2	47,9	37,2	21,9	24,3	-10,2
	DIMEC	336	842	3.945	1.273	6.396	5,3	13,2	61,7	19,9	19,6	23,3	-15,8
	SCVSA	25	99	702	703	1.529	1,6	6,5	45,9	46,0	23,6	25,7	-8,1
	ALIFAR	24	160	1.017	659	1.860	1,3	8,6	54,7	35,4	22,4	25,2	-11,0
	SEA	107	410	2.668	2.172	5.357	2,0	7,7	49,8	40,5	22,9	24,8	-7,8
	SMFI	18	40	150	171	379	4,7	10,6	39,6	45,1	22,5	26,0	-13,5
	DSMV	7	41	281	268	597	1,2	6,9	47,1	44,9	23,6	25,8	-8,6
	Ateneo	751	2.369	13.947	10.144	27.211	2,8	8,7	51,3	37,3	22,3	24,4	-8,6
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	DUSIC	135	676	2.917	2.807	6.535	2,1	10,3	44,6	43,0	22,8	24,2	-5,8
	GSPI	64	309	920	785	2.078	3,1	14,9	44,3	37,8	21,7	24,3	-10,7
	DIA	147	440	1.214	679	2.480	5,9	17,7	49,0	27,4	19,8	23,0	-13,9
	DIMEC	358	946	3.436	1.656	6.396	5,6	14,8	53,7	25,9	20,0	23,1	-13,4
	SCVSA	80	287	671	491	1.529	5,2	18,8	43,9	32,1	20,3	23,5	-13,8
	ALIFAR	90	301	909	560	1.860	4,8	16,2	48,9	30,1	20,4	23,5	-13,2
	SEA	206	694	2.591	1.866	5.357	3,8	13,0	48,4	34,8	21,4	23,5	-9,0
	SMFI	29	100	134	116	379	7,7	26,4	35,4	30,6	18,9	23,4	-19,3
	DSMV	18	89	235	255	597	3,0	14,9	39,4	42,7	22,2	23,5	-5,4
	Ateneo	1.127	3.842	13.027	9.215	27.211	4,1	14,1	47,9	33,9	21,1	23,4	-9,5

Tab.3_BIS - Punteggio medio per domanda

confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti

domanda		Punteggio 17-18		differenza %
		Freq	Non Freq	
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21,0	18,7	-10,7
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21,6	19,7	-8,8
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	22,1	20,3	-8,3
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23,8	21,8	-8,5
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	24,8		
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	22,6		
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22,9		
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	22,1		
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	23,8		
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24,4	22,3	-8,6
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,4	21,1	-9,5

Tab. 8-1 Esperienza universitaria: confronto 2016-2017

Dipartimenti attivi fino al 31 dic. 2016	Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Abbr.	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)						Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)						Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)						Valutazione delle aule (%)							
			2016			2017			2016			2017			2016			2017			2016				2017			
			Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Utilizzatori	Totale rispetto a utilizzatori	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Utilizzatori	Totale rispetto a utilizzatori
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali	DUSIC	34,4	51	85,4	33,5	51,4	84,9	28	58,9	86,9	28,2	60,7	88,9	52,5	41,1	93,6	46,3	45,6	91,9	31,8	46,8	98,7	79,6	29,1	51,8	98,3	82,3
Lettere, arti, storia e società			30,3	50	80,3				23	56,1	79,1				48,8	42,1	90,9				28,5	57	97,9	87,3				
Giurisprudenza	Giurisprudenza, studi politici e internazionali	GSPFI	40,5	48,6	89,1	43,4	48,3	91,7	25,6	60,3	85,9	21,4	68,2	89,6	45,4	47,3	92,7	43,4	44	87,4	31,6	53,5	97,4	87,4	31,2	56,9	99,1	88,9
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	Ingegneria e architettura	DIA	20,4	61	81,4	29,2	58,7	87,9	14,1	68,2	82,3	15,2	66,6	81,8	53,5	39,6	93,1	54,2	37,5	91,7	18	43,8	99,9	61,9	19,3	52,5	99,5	72,2
Ingegneria dell'informazione			39,3	49,1	88,4				25	60,7	85,7				56,3	36,6	92,9				24,1	61,6	99,1	86,5				
Ingegneria industriale			38,8	51,6	90,4				15,9	64,1	80				53,4	43,1	96,5				21,6	64,7	99,4	86,8				
Medicina clinica e sperimentale	Medicina e chirurgia	DIMEC	26	48,9	74,9	32,8	52,5	85,3	9,9	54,3	64,2	20,2	60,2	80,4	35,9	50,2	86,1	51	41,5	92,5	18,4	54,7	99,5	73,5	21,1	53,5	99,2	75,2
Neuroscienze			26	61,6	87,6				21,9	58,9	80,8				67,1	30,1	97,2				16,4	52,1	100	68,5				
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali -			28	46,2	74,2				22,5	52,7	75,2				51,6	40,1	91,7				30,8	45,1	97,3	78,0				
Scienze chirurgiche			34	52,8	86,8				23,8	59,1	82,9				56,2	37,4	93,6				24,3	47,7	100,1	71,9				
Farmacia	Scienze degli alimenti e del farmaco	ALIFARM	40,7	52,5	93,2	42,5	49,2	91,7	17,5	65	82,5	28	58,8	86,8	54,8	39	93,8	51,8	38,3	90,1	17,5	60,5	99,5	78,4	21	57	99,8	78,2
Scienze degli alimenti			34,9	55,6	90,5				22,8	65,6	88,4				51,9	38,6	90,5				10,6	48,7	98,9	60,0				
Economia	Scienze economiche e aziendali	SEA	45,7	48,3	94	43,9	46,8	90,7	32	60,7	92,7	31,5	59,7	91,2	53	39,6	92,6	51,3	39	90,3	37,5	52,6	97,8	92,1	38,5	54,1	98,4	94,1
Bioscienze	Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale	SCVSA	38,3	50,7	89	42,2	51,1	93,3	28,3	59,3	87,6	35	59,4	94,4	52,1	40,7	92,8	53,6	39,5	93,1	21,7	49,3	99,3	71,5	19,5	57,8	99,3	77,8
Chimica			57,1	36,5	93,6				41,3	55,6	96,9				55,6	36,5	92,1				31,7	55,6	100	87,3				
Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"			43,9	50	93,9				21,2	66,7	87,9				59,1	34,8	93,9				42,4	42,4	98,4	86,2				
Matematica e informatica	Scienze matematiche, fisiche ed informatiche	SMFI	48	48	96	45,9	44,6	90,5	40	58	98	33,8	62,2	96	66	26	92	75,7	16,2	91,9	44	42	100	86,0	51,4	41,9	100,1	93,2
Scienze medico-veterinarie	Scienze medico veterinarie	DSMV	32,2	60,9	93,1	35,2	54,3	89,5	25,2	60	85,2	26,7	66,7	93,4	56,5	35,7	92,2	48,6	43,8	92,4	23,5	59,1	100	82,6	25,7	55,2	100	80,9
ATENE0			36,2	51,2	87,4	37	51,8	88,8	23,9	60,5	84,4	24,9	62	86,9	51,9	40,7	92,6	51,2	40,2	91,4	26,8	52,4	98,7	80,2	25,9	54,1	99,1	80,7

Tab. 8-2 Esperienza universitaria: confronto 2016-2017

Dipartimenti attivi fino al 31 dic. 2016	Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Abbr.	Valutazione delle postazioni informatiche (%)								Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)								Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)							
			2016				2017				2016				2017				2016				2017			
			Presenti e in numero adeguato	Presenti, ma in numero inadeguato	Totale intervistati asserenti la sola presenza	Asserenti l'adeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	Presenti e in numero adeguato	Presenti, ma in numero inadeguato	Totale intervistati asserenti la sola presenza	Asserenti l'adeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	Decisamente positiva	Abbastanza positiva	Utilizzatori	Totale rispetto a utilizzatori	Decisamente positiva	Abbastanza positiva	Utilizzatori	Totale rispetto a utilizzatori	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Utilizzatori	Totale rispetto a utilizzatori	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Utilizzatori	Totale rispetto a utilizzatori
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali	DUSIC	22,3	58,9	81,2	27,5	31,6	45,3	76,9	41,1	35,7	49,7	92,1	92,7	38,2	48,1	92,1	93,7	17,5	34,7	73,2	71,3	15,6	38,4	74,9	72,1
Lettere, arti, storia e società			28,2	43,6	71,8	39,3					33,9	48,8	93	88,9					13,9	37,3	71,2	71,9				
Giurisprudenza	Giurisprudenza, studi politici e internazionali	GSPI	29	34,7	63,7	45,5	31,8	36,4	68,2	46,6	30,8	50,4	91,1	89,1	33,6	50,2	92	91,1	13,8	31,1	60,5	74,2	16,5	35,5	66,3	78,4
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	Ingegneria e architettura	DIA	49,8	40,5	90,3	55,1	50,2	40,2	90,4	55,5	18	54,4	89,5	80,9	26,3	51	84,5	91,5	13,2	37,2	92,1	54,7	16,3	42,6	90,8	64,9
Ingegneria dell'informazione			68,8	28,6	97,4	70,6					15,2	29,5	58,1	76,9					26,8	52,7	93,8	84,8				
Ingegneria industriale			44,1	45	89,1	49,5					26,9	41,3	76,3	89,4					16,9	41,3	79,8	72,9				
Medicina clinica e sperimentale	Medicina e chirurgia	DIMEC	25,1	48,9	74	33,9	28,1	38,6	66,7	42,1	25,1	55,6	94,2	85,7	25,3	48,8	80,7	91,8	11,7	43	94,6	57,8	15,6	43,3	92,1	64,0
Neuroscienze			27,4	39,7	67,1	40,8					23,3	58,9	90,4	90,9					12,3	37	86,2	57,2				
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali -			19,2	26,9	46,1	41,6					27,5	35,2	68,7	91,3					18,1	38,5	87,3	64,8				
Scienze chirurgiche			22,1	49,4	71,5	30,9					25,5	50,6	85,5	89,0					20,4	45,5	97,8	67,4				
Farmacia	Scienze degli alimenti e del farmaco	ALIFARM	24,9	46,3	71,2	35,0	28	37,3	65,3	42,9	35,6	55,4	94,4	96,4	30,3	51,6	88,1	93,0	26	59,9	98,3	87,4	23,6	51,8	93,1	81,0
Scienze degli alimenti			25,9	32,8	58,7	44,1					12,7	49,2	84,1	73,6					13,8	39,2	83,7	63,3				
Economia	Scienze economiche e aziendali	SEA	24,5	42,2	66,7	36,7	28,3	41,4	69,7	40,6	40,3	46,9	91,8	95,0	42,3	45,5	92,8	94,6	17,1	39,2	71,8	78,4	19,9	39,9	74,2	80,6
Bioscienze	Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale	SCVSA	39,3	39,3	78,6	50,0	38,1	37,4	75,5	50,5	36,2	47,6	89,7	93,4	40,1	46,6	91,8	94,4	16,6	33,1	79,7	62,4	24,4	42,2	91,3	72,9
Chimica			50,8	22,2	73	69,6					36,5	50,8	90,5	96,5					50,8	41,3	98,4	93,6				
Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"			47	45,5	92,5	50,8					42,4	45,5	92,4	95,1					36,4	50	97	89,1				
Matematica e informatica	Scienze matematiche, fisiche ed informatiche	SMFI	60	38	98	61,2	70,3	25,7	96	73,2	56	30	88	97,7	54,1	31,1	86,6	98,4	42	30	88	81,8	43,2	41,9	95,9	88,7
Scienze medico-veterinarie	Scienze medico veterinarie	DSMV	26,1	45,2	71,3	36,6	28,6	49,5	78,1	36,6	43,5	47,8	94,8	96,3	47,6	45,7	96,2	97,0	27,8	54,8	99,1	83,4	27,6	52,4	99	80,8
ATENEO			31,8	42	73,8	43,1	34,9	39,9	74,8	46,7	31,1	48	87,9	90,0	33,7	48,3	88,1	93,1	18	39,8	81,3	71,1	18,9	42,2	84,8	72,1

Tab. 8-3 Esperienza universitaria: confronto 2016-2017

Dipartimenti attivi fino al 31 dic. 2016	Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Abbr.	Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)								Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio? (%)						Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)									
			2016				2017				2016			2017			2016			2017						
			Presenti e adeguati	Presenti, ma inadeguati	Totale intervistati asserenti la sola presenza	Asserenti l'adeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	Presenti e adeguati	Presenti, ma inadeguati	Totale intervistati asserenti la sola presenza	Asserenti l'adeguatezza (rispetto al totale che ne riconoscono la presenza)	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Si, allo stesso corso dell'Ateneo	Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Non si iscriverebbero più all'università	Si, allo stesso corso dell'Ateneo	Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Non si iscriverebbero più all'università
Antichistica, lingue, educazione, filosofia	Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali	DUSIC	51	30,3	81,3	62,7	53,5	27	80,5	66,5	30,9	51,6	82,5	30,2	52,3	82,5	60,8	8	17,2	10,5	3,2	61,2	7,5	17,9	9,6	3,5
Lettere, arti, storia e società			47,3	28,5	75,8	62,4					33,6	47	80,6				57,0	5,8	24,8	7,3	4,5					
Giurisprudenza	Giurisprudenza, studi politici e internazionali	GSPI	51,2	25,3	76,5	66,9	50,5	22	72,5	69,7	35,2	52,2	87,4	36,1	51,4	87,5	72,1	8,1	8,4	8,9	2,3	67,0	13,8	11,3	6,7	0,9
Ingegneria civile, dell'ambiente, del territorio e architettura	Ingegneria e architettura	DIA	32,1	58,6	90,7	35,4	48,8	39,8	88,6	55,1	23,1	50,8	73,9	24,4	54,9	79,3	63,4	5,1	21,9	6,9	2,7	64,6	5,2	21,4	5,8	3
Ingegneria dell'informazione			36,6	46,4	83	44,1					20,5	51,8	72,3				67,9	8	16,1	2,7	5,4					
Ingegneria industriale			48,4	40	88,4	54,8					31,6	50,6	82,2				77,2	5,6	12,2	3,1	1,6					
Medicina clinica e sperimentale	Medicina e chirurgia	DIMEC	35,4	39	74,4	47,6	43,8	33,4	77,2	56,7	19,3	42,6	61,9	28,2	49,4	77,6	48,0	3,6	44,8	2,7	0,4	62,0	6,7	25,4	3,8	1,7
Neuroscienze			45,2	30,1	75,3	60,0					23,3	47,9	71,2				65,8	2,7	27,4	2,7	1,4					
Scienze biomediche, biotecnologiche e traslazionali -			44	28	72	61,1					43,4	41,8	85,2				54,4	9,9	28	4,9	2,2					
Scienze chirurgiche			44,3	34,5	78,8	56,2					30,6	48,5	79,1				64,7	9,4	17,9	5,1	3					
Farmacia	Scienze degli alimenti e del farmaco	ALIFARM	52,5	34,5	87	60,3	43,5	43	86,5	50,3	19,2	56,5	75,7	30,8	49,5	80,3	68,9	8,5	14,7	5,6	1,7	70,7	10,1	10,6	6	2,6
Scienze degli alimenti			29,6	53,4	83	35,7					34,9	53,4	88,3				77,2	7,4	6,9	6,9	1,1					
Economia	Scienze economiche e aziendali	SEA	57,2	21	78,2	73,1	60,4	23,8	84,2	71,7	44,9	47,7	92,6	45,2	47,5	92,7	79,0	5,3	6,9	4,9	3,6	78,9	7,7	6,8	4,1	2,3
Bioscienze	Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale	SCVSA	53,4	31,7	85,1	62,7	51,1	33,9	85	60,1	38,6	43,1	81,7	34,5	50,7	85,2	62,8	11,7	16,2	5,5	3,4	72,9	7,6	10,5	6,1	2,7
Chimica			47,6	46	93,6	50,9					28,6	54	82,6				79,4	9,5	6,3	1,6	3,2					
Fisica e scienze della Terra "Macedonio Melloni"			63,6	34,8	98,4	64,6					31,8	51,5	83,3				72,7	6,1	7,6	3	10,6					
Matematica e informatica	Scienze matematiche, fisiche ed informatiche	SMFI	68	32	100	68,0	70,3	24,3	94,6	74,3	42	44	86,0	37,8	45,9	83,7	82,0	4	8	4	2	81,1	1,4	9,5	2,7	4,1
Scienze medico-veterinarie	Scienze medico veterinarie	DSMV	34,8	38,3	73,1	47,6	44,8	35,2	80	56,0	20,9	50,4	71,3	31,4	49,5	80,9	67,0	16,5	9,6	3,5	2,6	66,7	8,6	18,1	2,9	2,9
ATENEO			47,2	34	81,2	58,1	50,6	32,1	82,7	61,2	32,9	48,9	81,8	32,3	50,7	83,0	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
SULLA OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

(allegati alla relazione annuale in merito all'opinione degli studenti frequentati e dei laureandi - a.a. 2017/2018)

Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali						Dati al 12 marzo 2019			
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso: L2 - BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO - (3012)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.048	60	162	479	347	5,73%	15,46%	45,71%	33,11%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.048	22	108	425	493	2,10%	10,31%	40,55%	47,04%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.048	14	36	410	588	1,34%	3,44%	39,12%	56,11%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.048	15	94	332	607	1,43%	8,97%	31,68%	57,92%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.048	7	16	243	782	0,67%	1,53%	23,19%	74,62%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.048	16	71	359	602	1,53%	6,77%	34,26%	57,44%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.048	14	58	356	620	1,34%	5,53%	33,97%	59,16%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	972	12	73	429	458	1,23%	7,51%	44,14%	47,12%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.048	9	31	375	633	0,86%	2,96%	35,78%	60,40%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.048	6	26	330	686	0,57%	2,48%	31,49%	65,46%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.048	14	57	347	630	1,34%	5,44%	33,11%	60,11%
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso: L2 - STUDI FILOSOFICI - (3013)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	303	12	32	145	114	3,96%	10,56%	47,85%	37,62%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	303	7	32	109	155	2,31%	10,56%	35,97%	51,16%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	303	4	17	104	178	1,32%	5,61%	34,32%	58,75%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	303	5	17	78	203	1,65%	5,61%	25,74%	67,00%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	303	1	6	56	240	0,33%	1,98%	18,48%	79,21%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	303	8	17	96	182	2,64%	5,61%	31,68%	60,07%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	303	7	18	112	166	2,31%	5,94%	36,96%	54,79%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	281	11	25	120	125	3,91%	8,90%	42,70%	44,48%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	303	3	6	87	207	0,99%	1,98%	28,71%	68,32%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	303	2	5	64	232	0,66%	1,65%	21,12%	76,57%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	303	3	12	89	199	0,99%	3,96%	29,37%	65,68%
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso: L2 - LETTERE - (3014)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.135	40	147	532	416	3,52%	12,95%	46,87%	36,65%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.135	47	115	436	537	4,14%	10,13%	38,41%	47,31%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.135	14	68	466	587	1,23%	5,99%	41,06%	51,72%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.135	17	87	360	671	1,50%	7,67%	31,72%	59,12%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.135	1	32	254	848	0,09%	2,82%	22,38%	74,71%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.135	18	74	365	678	1,59%	6,52%	32,16%	59,74%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.135	17	66	391	661	1,50%	5,81%	34,45%	58,24%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.116	17	73	534	492	1,52%	6,54%	47,85%	44,09%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.135	7	57	403	668	0,62%	5,02%	35,51%	58,85%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.135	6	34	304	791	0,53%	3,00%	26,78%	69,69%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.135	15	63	375	682	1,32%	5,55%	33,04%	60,09%

Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: L2 - CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE - (3017)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.954	123	374	1.399	1.058	4,16%	12,66%	47,36%	35,82%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.954	108	315	1.399	1.132	3,66%	10,66%	47,36%	38,32%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.954	52	226	1.245	1.431	1,76%	7,65%	42,15%	48,44%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.954	56	235	1.066	1.597	1,90%	7,96%	36,09%	54,06%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.954	21	82	969	1.882	0,71%	2,78%	32,80%	63,71%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.954	74	220	1.197	1.463	2,51%	7,45%	40,52%	49,53%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.954	56	218	1.178	1.502	1,90%	7,38%	39,88%	50,85%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.826	127	335	1.350	1.014	4,49%	11,85%	47,77%	35,88%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.954	32	101	1.261	1.560	1,08%	3,42%	42,69%	52,81%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.954	21	113	1.063	1.757	0,71%	3,83%	35,99%	59,48%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.954	50	219	1.248	1.437	1,69%	7,41%	42,25%	48,65%	
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: L2 - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI - (3038)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.502	100	405	1.396	601	4,00%	16,19%	55,80%	24,02%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.502	62	233	1.364	843	2,48%	9,31%	54,52%	33,69%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.502	26	124	1.184	1.168	1,04%	4,96%	47,32%	46,68%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.502	38	180	910	1.374	1,52%	7,19%	36,37%	54,92%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.502	23	85	951	1.443	0,92%	3,40%	38,01%	57,67%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.502	42	186	1.077	1.197	1,68%	7,43%	43,05%	47,84%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.502	31	151	1.119	1.201	1,24%	6,04%	44,72%	48,00%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.341	64	195	1.314	768	2,73%	8,33%	56,13%	32,81%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.502	32	70	1.140	1.260	1,28%	2,80%	45,56%	50,36%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.502	28	88	1.079	1.307	1,12%	3,52%	43,13%	52,24%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.502	30	194	1.091	1.187	1,20%	7,75%	43,61%	47,44%	
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: L2 - COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE - (3051)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.244	129	383	989	743	5,75%	17,07%	44,07%	33,11%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.244	68	212	1.058	906	3,03%	9,45%	47,15%	40,37%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.244	62	174	957	1.051	2,76%	7,75%	42,65%	46,84%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.244	57	164	806	1.217	2,54%	7,31%	35,92%	54,23%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.244	16	80	753	1.395	0,71%	3,57%	33,56%	62,17%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.244	70	237	892	1.045	3,12%	10,56%	39,75%	46,57%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.244	62	199	892	1.091	2,76%	8,87%	39,75%	48,62%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.144	52	269	1.010	813	2,43%	12,55%	47,11%	37,92%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.244	28	139	1.012	1.065	1,25%	6,19%	45,10%	47,46%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.244	19	95	915	1.215	0,85%	4,23%	40,78%	54,14%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.244	50	180	900	1.114	2,23%	8,02%	40,11%	49,64%	

Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: LM - GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE - (5021)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	405	8	48	189	160	1,98%	11,85%	46,67%	39,51%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	405	11	42	161	191	2,72%	10,37%	39,75%	47,16%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	405	4	17	135	249	0,99%	4,20%	33,33%	61,48%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	405	5	21	103	276	1,23%	5,19%	25,43%	68,15%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	405	2	6	78	319	0,49%	1,48%	19,26%	78,77%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	405	6	23	122	254	1,48%	5,68%	30,12%	62,72%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	405	6	28	103	268	1,48%	6,91%	25,43%	66,17%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	370	3	21	141	205	0,81%	5,68%	38,11%	55,41%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	405	5	12	130	258	1,23%	2,96%	32,10%	63,70%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	405	4	12	114	275	0,99%	2,96%	28,15%	67,90%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	405	4	31	136	234	0,99%	7,65%	33,58%	57,78%	
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: LM - FILOSOFIA - (5025)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	114	1	4	50	59	0,88%	3,51%	43,86%	51,75%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	114	1	1	37	75	0,88%	0,88%	32,46%	65,79%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	114	1	2	32	79	0,88%	1,75%	28,07%	69,30%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	114	1	4	24	85	0,88%	3,51%	21,05%	74,56%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	114	2	3	19	90	1,75%	2,63%	16,67%	78,95%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	114	0	3	36	75	0,00%	2,63%	31,58%	65,79%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	114	1	6	32	75	0,88%	5,26%	28,07%	65,79%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	110	1	3	41	65	0,91%	2,73%	37,27%	59,09%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	114	1	0	24	89	0,88%	0,00%	21,05%	78,07%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	114	0	1	21	92	0,00%	0,88%	18,42%	80,70%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	114	0	4	45	65	0,00%	3,51%	39,47%	57,02%	
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: LM - PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI - (5046)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	379	13	53	186	127	3,43%	13,98%	49,08%	33,51%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	379	15	34	156	174	3,96%	8,97%	41,16%	45,91%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	379	4	23	172	180	1,06%	6,07%	45,38%	47,49%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	379	15	30	115	219	3,96%	7,92%	30,34%	57,78%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	379	3	14	95	267	0,79%	3,69%	25,07%	70,45%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	379	9	24	120	226	2,37%	6,33%	31,66%	59,63%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	379	8	25	134	212	2,11%	6,60%	35,36%	55,94%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	359	7	19	160	173	1,95%	5,29%	44,57%	48,19%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	379	5	21	128	225	1,32%	5,54%	33,77%	59,37%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	379	6	16	122	235	1,58%	4,22%	32,19%	62,01%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	379	5	21	122	231	1,32%	5,54%	32,19%	60,95%	

Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: LM - STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO - (5048)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	168	5	24	80	59	2,98%	14,29%	47,62%	35,12%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	168	9	16	68	75	5,36%	9,52%	40,48%	44,64%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	168	4	12	66	86	2,38%	7,14%	39,29%	51,19%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	168	7	11	39	111	4,17%	6,55%	23,21%	66,07%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	168	5	13	42	108	2,98%	7,74%	25,00%	64,29%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	168	2	17	40	109	1,19%	10,12%	23,81%	64,88%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	168	3	12	55	98	1,79%	7,14%	32,74%	58,33%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	159	3	10	54	92	1,89%	6,29%	33,96%	57,86%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	168	4	15	49	100	2,38%	8,93%	29,17%	59,52%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	168	3	6	38	121	1,79%	3,57%	22,62%	72,02%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	168	1	10	45	112	0,60%	5,95%	26,79%	66,67%	
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: LM - Lettere classiche e moderne - (5049)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	296	7	33	110	146	2,36%	11,15%	37,16%	49,32%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	296	12	24	99	161	4,05%	8,11%	33,45%	54,39%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	296	5	13	81	197	1,69%	4,39%	27,36%	66,55%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	296	3	22	62	209	1,01%	7,43%	20,95%	70,61%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	296	1	4	40	251	0,34%	1,35%	13,51%	84,80%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	296	5	14	56	221	1,69%	4,73%	18,92%	74,66%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	296	4	17	68	207	1,35%	5,74%	22,97%	69,93%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	292	2	19	85	186	0,68%	6,51%	29,11%	63,70%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	296	6	9	69	212	2,03%	3,04%	23,31%	71,62%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	296	0	8	57	231	0,00%	2,70%	19,26%	78,04%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	296	1	12	96	187	0,34%	4,05%	32,43%	63,18%	
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1										
Corso: LM - PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE - (5054)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	817	20	95	418	284	2,45%	11,63%	51,16%	34,76%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	817	17	66	395	339	2,08%	8,08%	48,35%	41,49%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	817	15	60	393	349	1,84%	7,34%	48,10%	42,72%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	817	21	39	320	437	2,57%	4,77%	39,17%	53,49%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	817	7	23	316	471	0,86%	2,82%	38,68%	57,65%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	817	13	41	368	395	1,59%	5,02%	45,04%	48,35%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	817	13	32	331	441	1,59%	3,92%	40,51%	53,98%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	809	8	35	394	372	0,99%	4,33%	48,70%	45,98%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	817	5	29	369	414	0,61%	3,55%	45,17%	50,67%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	817	12	31	349	425	1,47%	3,79%	42,72%	52,02%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	817	15	55	338	409	1,84%	6,73%	41,37%	50,06%	

Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2					Dati al 12 marzo 2019				
Dipartimento: Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso: LM5 - GIURISPRUDENZA - (0995)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.609	79	219	691	620	4,91%	13,61%	42,95%	38,53%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.609	39	148	680	742	2,42%	9,20%	42,26%	46,12%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.609	36	126	655	792	2,24%	7,83%	40,71%	49,22%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.609	15	113	437	1.044	0,93%	7,02%	27,16%	64,89%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.609	14	55	403	1.137	0,87%	3,42%	25,05%	70,67%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.609	30	95	545	939	1,86%	5,90%	33,87%	58,36%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.609	24	77	494	1.014	1,49%	4,79%	30,70%	63,02%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.539	54	142	622	721	3,51%	9,23%	40,42%	46,85%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.609	15	36	553	1.005	0,93%	2,24%	34,37%	62,46%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.609	10	41	432	1.126	0,62%	2,55%	26,85%	69,98%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.609	29	123	585	872	1,80%	7,64%	36,36%	54,20%
Dipartimento: Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso: L2 - SERVIZIO SOCIALE - (3006)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.712	76	240	857	539	4,44%	14,02%	50,06%	31,48%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.712	76	195	790	651	4,44%	11,39%	46,14%	38,03%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.712	45	146	791	730	2,63%	8,53%	46,20%	42,64%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.712	37	137	647	891	2,16%	8,00%	37,79%	52,04%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.712	22	64	633	993	1,29%	3,74%	36,97%	58,00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.712	58	164	751	739	3,39%	9,58%	43,87%	43,17%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.712	35	131	770	776	2,04%	7,65%	44,98%	45,33%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.667	49	130	789	699	2,94%	7,80%	47,33%	41,93%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.712	19	78	793	822	1,11%	4,56%	46,32%	48,01%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.712	16	78	671	947	0,93%	4,56%	39,19%	55,32%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.712	31	122	682	877	1,81%	7,13%	39,84%	51,23%
Dipartimento: Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso: L2 - SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - (3032)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.113	43	165	553	352	3,86%	14,82%	49,69%	31,63%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.113	11	81	534	487	0,99%	7,28%	47,98%	43,76%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.113	16	92	444	561	1,44%	8,27%	39,89%	50,40%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.113	22	92	353	646	1,98%	8,27%	31,72%	58,04%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.113	7	37	374	695	0,63%	3,32%	33,60%	62,44%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.113	39	111	356	607	3,50%	9,97%	31,99%	54,54%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.113	31	115	369	598	2,79%	10,33%	33,15%	53,73%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.048	31	127	496	394	2,96%	12,12%	47,33%	37,60%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.113	8	48	460	597	0,72%	4,31%	41,33%	53,64%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.113	11	50	348	704	0,99%	4,49%	31,27%	63,25%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.113	9	68	409	627	0,81%	6,11%	36,75%	56,33%

Dipartimento: Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso: LM - PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI - (5010)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Decisament No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	325	24	34	129	138	7,38%	10,46%	39,69%	42,46%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	325	10	28	142	145	3,08%	8,62%	43,69%	44,62%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	325	7	26	137	155	2,15%	8,00%	42,15%	47,69%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	325	4	22	110	189	1,23%	6,77%	33,85%	58,15%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	325	1	8	101	215	0,31%	2,46%	31,08%	66,15%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	325	5	19	115	186	1,54%	5,85%	35,38%	57,23%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	325	5	14	132	174	1,54%	4,31%	40,62%	53,54%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	315	7	20	141	147	2,22%	6,35%	44,76%	46,67%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	325	0	6	134	185	0,00%	1,85%	41,23%	56,92%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	325	1	17	115	192	0,31%	5,23%	35,38%	59,08%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	325	7	37	105	176	2,15%	11,38%	32,31%	54,15%
Dipartimento: Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso: LM - RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE - (5044)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Decisament No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	162	10	20	73	59	6,17%	12,35%	45,06%	36,42%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	162	8	12	88	54	4,94%	7,41%	54,32%	33,33%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	162	8	9	68	77	4,94%	5,56%	41,98%	47,53%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	162	6	9	42	105	3,70%	5,56%	25,93%	64,81%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	162	3	4	47	108	1,85%	2,47%	29,01%	66,67%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	162	8	10	43	101	4,94%	6,17%	26,54%	62,35%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	162	7	11	47	97	4,32%	6,79%	29,01%	59,88%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	159	8	7	71	73	5,03%	4,40%	44,65%	45,91%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	162	9	7	62	84	5,56%	4,32%	38,27%	51,85%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	162	5	3	44	110	3,09%	1,85%	27,16%	67,90%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	162	4	14	69	75	2,47%	8,64%	42,59%	46,30%

Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Dati al 12 marzo 2019							
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso: L2 - SCIENZE DELL'ARCHITETTURA - (3002)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.653	159	340	698	456	9,62%	20,57%	42,23%	27,59%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.653	148	224	740	541	8,95%	13,55%	44,77%	32,73%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.653	121	250	728	554	7,32%	15,12%	44,04%	33,51%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.653	100	206	606	741	6,05%	12,46%	36,66%	44,83%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.653	114	160	539	840	6,90%	9,68%	32,61%	50,82%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.653	122	253	602	676	7,38%	15,31%	36,42%	40,90%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.653	102	236	634	681	6,17%	14,28%	38,35%	41,20%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.591	93	169	653	676	5,85%	10,62%	41,04%	42,49%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.653	68	126	738	721	4,11%	7,62%	44,65%	43,62%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.653	97	160	596	800	5,87%	9,68%	36,06%	48,40%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.653	63	143	604	843	3,81%	8,65%	36,54%	51,00%
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso: L2 - INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE - (3007)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.027	95	175	467	290	9,25%	17,04%	45,47%	28,24%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.027	25	92	523	387	2,43%	8,96%	50,93%	37,68%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.027	49	117	429	432	4,77%	11,39%	41,77%	42,06%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.027	35	80	305	607	3,41%	7,79%	29,70%	59,10%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.027	19	63	342	603	1,85%	6,13%	33,30%	58,71%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.027	50	133	444	400	4,87%	12,95%	43,23%	38,95%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.027	37	108	433	449	3,60%	10,52%	42,16%	43,72%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	990	37	96	418	439	3,74%	9,70%	42,22%	44,34%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.027	13	32	458	524	1,27%	3,12%	44,60%	51,02%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.027	14	50	385	578	1,36%	4,87%	37,49%	56,28%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.027	31	88	446	462	3,02%	8,57%	43,43%	44,99%
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso: L2 - INGEGNERIA GESTIONALE - (3010)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.922	269	592	1.332	729	9,21%	20,26%	45,59%	24,95%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.922	181	381	1.398	962	6,19%	13,04%	47,84%	32,92%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.922	199	435	1.252	1.036	6,81%	14,89%	42,85%	35,46%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.922	115	246	1.064	1.497	3,94%	8,42%	36,41%	51,23%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.922	75	153	1.038	1.656	2,57%	5,24%	35,52%	56,67%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.922	184	444	1.386	908	6,30%	15,20%	47,43%	31,07%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.922	166	370	1.324	1.062	5,68%	12,66%	45,31%	36,34%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.651	169	347	1.239	896	6,37%	13,09%	46,74%	33,80%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.922	80	132	1.367	1.343	2,74%	4,52%	46,78%	45,96%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.922	94	147	1.217	1.464	3,22%	5,03%	41,65%	50,10%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.922	100	348	1.416	1.058	3,42%	11,91%	48,46%	36,21%

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
Corso: L2 - INGEGNERIA MECCANICA - (3011)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.277	142	426	1.053	656	6,24%	18,71%	46,25%	28,81%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.277	102	311	1.062	802	4,48%	13,66%	46,64%	35,22%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.277	113	318	982	864	4,96%	13,97%	43,13%	37,94%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.277	84	232	768	1.193	3,69%	10,19%	33,73%	52,39%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.277	16	71	676	1.514	0,70%	3,12%	29,69%	66,49%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.277	121	337	968	851	5,31%	14,80%	42,51%	37,37%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.277	120	289	937	931	5,27%	12,69%	41,15%	40,89%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.176	104	291	974	807	4,78%	13,37%	44,76%	37,09%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.277	14	89	942	1.232	0,61%	3,91%	41,37%	54,11%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.277	26	138	843	1.270	1,14%	6,06%	37,02%	55,78%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.277	52	267	967	991	2,28%	11,73%	42,47%	43,52%	
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
Corso: L2 - INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI - (3050)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.910	154	348	842	566	8,06%	18,22%	44,08%	29,63%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.910	57	225	968	660	2,98%	11,78%	50,68%	34,55%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.910	111	294	883	622	5,81%	15,39%	46,23%	32,57%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.910	47	141	679	1.043	2,46%	7,38%	35,55%	54,61%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.910	19	54	663	1.174	0,99%	2,83%	34,71%	61,47%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.910	97	298	886	629	5,08%	15,60%	46,39%	32,93%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.910	113	327	861	609	5,92%	17,12%	45,08%	31,88%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.873	88	243	799	743	4,70%	12,97%	42,66%	39,67%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.910	17	65	935	893	0,89%	3,40%	48,95%	46,75%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.910	22	77	740	1.071	1,15%	4,03%	38,74%	56,07%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.910	30	193	841	846	1,57%	10,10%	44,03%	44,29%	
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3										
Corso: L2 - INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI - (3053)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	120	9	24	48	39	7,50%	20,00%	40,00%	32,50%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	120	0	4	58	58	0,00%	3,33%	48,33%	48,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	120	5	13	59	43	4,17%	10,83%	49,17%	35,83%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	120	2	11	37	70	1,67%	9,17%	30,83%	58,33%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	120	1	4	30	85	0,83%	3,33%	25,00%	70,83%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	120	2	10	54	54	1,67%	8,33%	45,00%	45,00%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	120	1	16	54	49	0,83%	13,33%	45,00%	40,83%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	119	2	10	40	67	1,68%	8,40%	33,61%	56,30%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	120	1	4	51	64	0,83%	3,33%	42,50%	53,33%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	120	0	2	38	80	0,00%	1,67%	31,67%	66,67%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	120	4	11	42	63	3,33%	9,17%	35,00%	52,50%	

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso: LM - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - (5018)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	117	2	10	56	49	1,71%	8,55%	47,86%	41,88%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	117	1	8	46	62	0,85%	6,84%	39,32%	52,99%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	117	5	7	46	59	4,27%	5,98%	39,32%	50,43%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	117	2	2	22	91	1,71%	1,71%	18,80%	77,78%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	117	3	2	20	92	2,56%	1,71%	17,09%	78,63%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	117	7	9	41	60	5,98%	7,69%	35,04%	51,28%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	117	7	6	33	71	5,98%	5,13%	28,21%	60,68%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	116	2	8	36	70	1,72%	6,90%	31,03%	60,34%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	117	3	0	31	83	2,56%	0,00%	26,50%	70,94%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	117	3	2	30	82	2,56%	1,71%	25,64%	70,09%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	117	4	12	39	62	3,42%	10,26%	33,33%	52,99%
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso: LM - COMMUNICATION ENGINEERING - (5052)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	314	1	49	139	125	0,32%	15,61%	44,27%	39,81%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	314	3	42	147	122	0,96%	13,38%	46,82%	38,85%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	314	6	44	129	135	1,91%	14,01%	41,08%	42,99%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	314	1	48	123	142	0,32%	15,29%	39,17%	45,22%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	314	3	47	128	136	0,96%	14,97%	40,76%	43,31%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	314	5	48	139	122	1,59%	15,29%	44,27%	38,85%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	314	7	46	133	128	2,23%	14,65%	42,36%	40,76%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	313	11	41	139	122	3,51%	13,10%	44,41%	38,98%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	314	3	45	128	138	0,96%	14,33%	40,76%	43,95%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	314	4	43	120	147	1,27%	13,69%	38,22%	46,82%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	314	3	44	127	140	0,96%	14,01%	40,45%	44,59%
Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso: LM - INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE - (5056)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	224	15	39	109	61	6,70%	17,41%	48,66%	27,23%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	224	14	36	91	83	6,25%	16,07%	40,63%	37,05%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	224	12	34	87	91	5,36%	15,18%	38,84%	40,63%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	224	4	7	62	151	1,79%	3,13%	27,68%	67,41%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	224	2	8	64	150	0,89%	3,57%	28,57%	66,96%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	224	10	17	89	108	4,46%	7,59%	39,73%	48,21%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	224	11	24	83	106	4,91%	10,71%	37,05%	47,32%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	215	9	14	100	92	4,19%	6,51%	46,51%	42,79%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	224	3	1	89	131	1,34%	0,45%	39,73%	58,48%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	224	3	10	71	140	1,34%	4,46%	31,70%	62,50%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	224	7	16	89	112	3,13%	7,14%	39,73%	50,00%

Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Dati al 12 marzo 2019									
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
Corso: L2 - SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE - (3019)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.572	175	610	2.138	649	4,90%	17,08%	59,85%	18,17%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.572	138	529	2.213	692	3,86%	14,81%	61,95%	19,37%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.572	195	489	2.046	842	5,46%	13,69%	57,28%	23,57%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.572	85	342	1.878	1.267	2,38%	9,57%	52,58%	35,47%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.572	76	323	2.045	1.128	2,13%	9,04%	57,25%	31,58%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.572	129	469	2.049	925	3,61%	13,13%	57,36%	25,90%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.572	110	429	2.009	1.024	3,08%	12,01%	56,24%	28,67%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.302	135	453	1.992	722	4,09%	13,72%	60,33%	21,87%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.572	75	263	2.309	925	2,10%	7,36%	64,64%	25,90%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.572	72	261	2.148	1.091	2,02%	7,31%	60,13%	30,54%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.572	61	302	1.950	1.259	1,71%	8,45%	54,59%	35,25%		
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
Corso: L2 - INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) - (3040)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11.767	450	1.270	6.155	3.892	3,82%	10,79%	52,31%	33,08%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11.767	542	1.269	6.042	3.914	4,61%	10,78%	51,35%	33,26%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11.767	540	1.110	5.893	4.224	4,59%	9,43%	50,08%	35,90%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11.767	398	961	5.766	4.642	3,38%	8,17%	49,00%	39,45%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	11.767	305	668	5.825	4.969	2,59%	5,68%	49,50%	42,23%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11.767	449	982	5.871	4.465	3,82%	8,35%	49,89%	37,95%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11.767	388	813	5.923	4.643	3,30%	6,91%	50,34%	39,46%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	11.393	454	941	5.904	4.094	3,98%	8,26%	51,82%	35,93%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	11.767	333	785	6.320	4.329	2,83%	6,67%	53,71%	36,79%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11.767	365	751	5.951	4.700	3,10%	6,38%	50,57%	39,94%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11.767	262	744	5.630	5.131	2,23%	6,32%	47,85%	43,60%		
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4											
Corso: L2 - OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) - (3041)											
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali					
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.436	46	183	705	502	3,20%	12,74%	49,09%	34,96%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.436	27	93	684	652	1,88%	6,48%	46,24%	45,40%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.436	64	132	583	657	4,46%	9,19%	40,60%	45,75%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.436	36	81	507	812	2,51%	5,64%	35,31%	56,55%		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.436	28	30	504	874	1,95%	2,09%	35,10%	60,86%		
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.436	32	91	562	751	2,23%	6,34%	39,14%	52,30%		
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.436	20	69	563	784	1,39%	4,81%	39,21%	54,60%		
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.222	22	65	578	557	1,80%	5,32%	47,30%	45,58%		
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.436	15	36	670	715	1,04%	2,51%	46,66%	49,79%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.436	18	66	593	759	1,25%	4,60%	41,30%	52,86%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.436	11	57	476	892	0,77%	3,97%	33,15%	62,12%		

Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: L2 - FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) - (3042)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.278	73	189	662	354	5,71%	14,79%	51,80%	27,70%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.278	67	176	676	359	5,24%	13,77%	52,90%	28,09%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.278	63	182	622	411	4,93%	14,24%	48,67%	32,16%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.278	24	70	600	584	1,88%	5,48%	46,95%	45,70%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.278	31	109	579	559	2,43%	8,53%	45,31%	43,74%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.278	50	141	645	442	3,91%	11,03%	50,47%	34,59%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.278	37	117	636	488	2,90%	9,15%	49,77%	38,18%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.207	57	135	647	368	4,72%	11,18%	53,60%	30,49%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.278	27	69	712	470	2,11%	5,40%	55,71%	36,78%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.278	24	94	656	504	1,88%	7,36%	51,33%	39,44%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.278	56	141	611	470	4,38%	11,03%	47,81%	36,78%
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: L2 - Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista) - (3043)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	700	2	38	385	275	0,29%	5,43%	55,00%	39,29%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	700	10	53	328	309	1,43%	7,57%	46,86%	44,14%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	700	14	67	335	284	2,00%	9,57%	47,86%	40,57%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	700	1	26	296	377	0,14%	3,71%	42,29%	53,86%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	700	8	24	265	403	1,14%	3,43%	37,86%	57,57%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	700	9	17	324	350	1,29%	2,43%	46,29%	50,00%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	700	4	24	343	329	0,57%	3,43%	49,00%	47,00%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	646	10	47	315	274	1,55%	7,28%	48,76%	42,41%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	700	4	14	367	315	0,57%	2,00%	52,43%	45,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	700	5	19	307	369	0,71%	2,71%	43,86%	52,71%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	700	1	21	287	391	0,14%	3,00%	41,00%	55,86%
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: L2 - Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) - (3044)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	457	10	73	270	104	2,19%	15,97%	59,08%	22,76%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	457	11	39	272	135	2,41%	8,53%	59,52%	29,54%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	457	23	59	224	151	5,03%	12,91%	49,02%	33,04%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	457	31	31	168	227	6,78%	6,78%	36,76%	49,67%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	457	28	55	182	192	6,13%	12,04%	39,82%	42,01%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	457	12	57	225	163	2,63%	12,47%	49,23%	35,67%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	457	9	39	230	179	1,97%	8,53%	50,33%	39,17%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	362	25	26	185	126	6,91%	7,18%	51,10%	34,81%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	457	19	37	253	148	4,16%	8,10%	55,36%	32,39%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	457	21	26	215	195	4,60%	5,69%	47,05%	42,67%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	457	4	28	195	230	0,88%	6,13%	42,67%	50,33%

Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: L2 - TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA) - (3046)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	795	15	66	377	337	1,89%	8,30%	47,42%	42,39%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	795	18	41	360	376	2,26%	5,16%	45,28%	47,30%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	795	12	50	333	400	1,51%	6,29%	41,89%	50,31%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	795	18	43	318	416	2,26%	5,41%	40,00%	52,33%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	795	15	26	337	417	1,89%	3,27%	42,39%	52,45%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	795	14	55	324	402	1,76%	6,92%	40,75%	50,57%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	795	7	41	335	412	0,88%	5,16%	42,14%	51,82%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	747	16	52	330	349	2,14%	6,96%	44,18%	46,72%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	795	5	30	373	387	0,63%	3,77%	46,92%	48,68%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	795	9	28	309	449	1,13%	3,52%	38,87%	56,48%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	795	7	44	319	425	0,88%	5,53%	40,13%	53,46%
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: L2 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) - (3047)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	548	26	77	305	140	4,74%	14,05%	55,66%	25,55%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	548	14	58	289	187	2,55%	10,58%	52,74%	34,12%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	548	24	66	249	209	4,38%	12,04%	45,44%	38,14%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	548	14	31	204	299	2,55%	5,66%	37,23%	54,56%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	548	3	26	210	309	0,55%	4,74%	38,32%	56,39%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	548	9	47	294	198	1,64%	8,58%	53,65%	36,13%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	548	9	39	295	205	1,64%	7,12%	53,83%	37,41%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	415	7	35	246	127	1,69%	8,43%	59,28%	30,60%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	548	8	29	300	211	1,46%	5,29%	54,74%	38,50%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	548	2	30	213	303	0,36%	5,47%	38,87%	55,29%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	548	15	61	248	224	2,74%	11,13%	45,26%	40,88%
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: L2 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) - (3048)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	456	27	49	220	160	5,92%	10,75%	48,25%	35,09%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	456	23	50	205	178	5,04%	10,96%	44,96%	39,04%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	456	16	47	226	167	3,51%	10,31%	49,56%	36,62%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	456	8	27	174	247	1,75%	5,92%	38,16%	54,17%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	456	9	22	207	218	1,97%	4,82%	45,39%	47,81%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	456	8	51	222	175	1,75%	11,18%	48,68%	38,38%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	456	8	27	225	196	1,75%	5,92%	49,34%	42,98%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	423	21	60	192	150	4,96%	14,18%	45,39%	35,46%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	456	7	23	232	194	1,54%	5,04%	50,88%	42,54%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	456	17	26	202	211	3,73%	5,70%	44,30%	46,27%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	456	11	53	190	202	2,41%	11,62%	41,67%	44,30%

Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
Corso: L2 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) - (3049)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	760	15	129	338	278	1,97%	16,97%	44,47%	36,58%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	760	15	66	370	309	1,97%	8,68%	48,68%	40,66%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	760	34	72	309	345	4,47%	9,47%	40,66%	45,39%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	760	14	36	261	449	1,84%	4,74%	34,34%	59,08%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	760	15	35	255	455	1,97%	4,61%	33,55%	59,87%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	760	14	70	332	344	1,84%	9,21%	43,68%	45,26%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	760	11	39	333	377	1,45%	5,13%	43,82%	49,61%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	655	20	45	303	287	3,05%	6,87%	46,26%	43,82%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	760	10	23	333	394	1,32%	3,03%	43,82%	51,84%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	760	9	31	293	427	1,18%	4,08%	38,55%	56,18%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	760	22	66	312	360	2,89%	8,68%	41,05%	47,37%	
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
Corso: LM6 - MEDICINA E CHIRURGIA - (5026)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	23.720	586	2.254	13.268	7.612	2,47%	9,50%	55,94%	32,09%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	23.720	1.011	2.296	13.074	7.339	4,26%	9,68%	55,12%	30,94%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	23.720	740	2.173	12.988	7.819	3,12%	9,16%	54,76%	32,96%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	23.720	515	1.617	11.916	9.672	2,17%	6,82%	50,24%	40,78%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	23.720	308	918	12.027	10.467	1,30%	3,87%	50,70%	44,13%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	23.720	794	1.983	12.102	8.841	3,35%	8,36%	51,02%	37,27%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	23.720	737	1.648	12.150	9.185	3,11%	6,95%	51,22%	38,72%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	22.795	926	2.042	11.959	7.868	4,06%	8,96%	52,46%	34,52%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	23.720	510	1.284	13.055	8.871	2,15%	5,41%	55,04%	37,40%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	23.720	432	1.219	12.199	9.870	1,82%	5,14%	51,43%	41,61%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23.720	560	1.893	11.733	9.534	2,36%	7,98%	49,46%	40,19%	
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
Corso: LM6 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA - (5027)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.092	31	134	497	430	2,84%	12,27%	45,51%	39,38%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.092	47	97	495	453	4,30%	8,88%	45,33%	41,48%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.092	21	119	472	480	1,92%	10,90%	43,22%	43,96%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.092	21	60	374	637	1,92%	5,49%	34,25%	58,33%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.092	36	81	363	612	3,30%	7,42%	33,24%	56,04%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.092	27	70	430	565	2,47%	6,41%	39,38%	51,74%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.092	19	60	418	595	1,74%	5,49%	38,28%	54,49%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.073	47	116	433	477	4,38%	10,81%	40,35%	44,45%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.092	20	60	461	551	1,83%	5,49%	42,22%	50,46%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.092	14	42	372	664	1,28%	3,85%	34,07%	60,81%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.092	19	84	436	553	1,74%	7,69%	39,93%	50,64%	

Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
Corso: LM - SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE - (5028)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	919	20	72	536	291	2,18%	7,83%	58,32%	31,66%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	919	28	80	483	328	3,05%	8,71%	52,56%	35,69%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	919	58	98	430	333	6,31%	10,66%	46,79%	36,24%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	919	30	67	409	413	3,26%	7,29%	44,50%	44,94%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	919	20	49	468	382	2,18%	5,33%	50,92%	41,57%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	919	37	69	434	379	4,03%	7,51%	47,23%	41,24%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	919	23	63	420	413	2,50%	6,86%	45,70%	44,94%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	864	58	114	416	276	6,71%	13,19%	48,15%	31,94%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	919	23	50	480	366	2,50%	5,44%	52,23%	39,83%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	919	27	58	448	386	2,94%	6,31%	48,75%	42,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	919	19	56	455	389	2,07%	6,09%	49,51%	42,33%	
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
Corso: LM - BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE - (5045)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.107	50	180	491	386	4,52%	16,26%	44,35%	34,87%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.107	53	163	467	424	4,79%	14,72%	42,19%	38,30%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.107	44	121	461	481	3,97%	10,93%	41,64%	43,45%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.107	16	64	300	727	1,45%	5,78%	27,10%	65,67%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.107	24	32	322	729	2,17%	2,89%	29,09%	65,85%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.107	27	101	450	529	2,44%	9,12%	40,65%	47,79%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.107	28	78	427	574	2,53%	7,05%	38,57%	51,85%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.014	63	103	439	409	6,21%	10,16%	43,29%	40,34%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.107	24	25	439	619	2,17%	2,26%	39,66%	55,92%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.107	14	51	372	670	1,26%	4,61%	33,60%	60,52%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.107	22	80	413	592	1,99%	7,23%	37,31%	53,48%	
Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4										
Corso: LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - (5050)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.339	94	282	631	332	7,02%	21,06%	47,12%	24,79%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.339	43	166	698	432	3,21%	12,40%	52,13%	32,26%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.339	40	138	611	550	2,99%	10,31%	45,63%	41,08%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.339	31	69	522	717	2,32%	5,15%	38,98%	53,55%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.339	15	54	505	765	1,12%	4,03%	37,71%	57,13%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.339	42	125	538	634	3,14%	9,34%	40,18%	47,35%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.339	36	118	520	665	2,69%	8,81%	38,83%	49,66%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.281	33	107	623	518	2,58%	8,35%	48,63%	40,44%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.339	21	72	575	671	1,57%	5,38%	42,94%	50,11%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.339	15	49	566	709	1,12%	3,66%	42,27%	52,95%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.339	27	104	635	573	2,02%	7,77%	47,42%	42,79%	

Dipartimento: Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso: LM - PSICOBIOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE - (5053)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	928	42	157	453	276	4,53%	16,92%	48,81%	29,74%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	928	66	198	404	260	7,11%	21,34%	43,53%	28,02%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	928	53	148	412	315	5,71%	15,95%	44,40%	33,94%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	928	32	85	337	474	3,45%	9,16%	36,31%	51,08%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	928	7	36	310	575	0,75%	3,88%	33,41%	61,96%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	928	27	83	352	466	2,91%	8,94%	37,93%	50,22%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	928	40	102	348	438	4,31%	10,99%	37,50%	47,20%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	876	33	108	396	339	3,77%	12,33%	45,21%	38,70%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	928	16	59	442	411	1,72%	6,36%	47,63%	44,29%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	928	22	54	378	474	2,37%	5,82%	40,73%	51,08%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	928	29	86	335	478	3,13%	9,27%	36,10%	51,51%

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5						Dati al 12 marzo 2019			
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: L2 - BIOTECNOLOGIE - (3022)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.577	65	245	846	421	4,12%	15,54%	53,65%	26,70%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.577	89	205	807	476	5,64%	13,00%	51,17%	30,18%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.577	66	193	762	556	4,19%	12,24%	48,32%	35,26%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.577	36	141	606	794	2,28%	8,94%	38,43%	50,35%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.577	18	57	580	922	1,14%	3,61%	36,78%	58,47%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.577	47	138	724	668	2,98%	8,75%	45,91%	42,36%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.577	29	122	782	644	1,84%	7,74%	49,59%	40,84%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.455	40	137	749	529	2,75%	9,42%	51,48%	36,36%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.577	8	40	789	740	0,51%	2,54%	50,03%	46,92%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.577	13	46	660	858	0,82%	2,92%	41,85%	54,41%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.577	19	126	629	803	1,20%	7,99%	39,89%	50,92%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: L2 - BIOLOGIA - (3023)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.153	87	348	1.129	589	4,04%	16,16%	52,44%	27,36%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.153	75	230	1.096	752	3,48%	10,68%	50,91%	34,93%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.153	140	288	915	810	6,50%	13,38%	42,50%	37,62%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.153	57	182	811	1.103	2,65%	8,45%	37,67%	51,23%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.153	32	97	669	1.355	1,49%	4,51%	31,07%	62,94%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.153	90	269	976	818	4,18%	12,49%	45,33%	37,99%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.153	77	220	1.021	835	3,58%	10,22%	47,42%	38,78%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.993	94	241	1.039	619	4,72%	12,09%	52,13%	31,06%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.153	23	70	966	1.094	1,07%	3,25%	44,87%	50,81%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.153	11	57	844	1.241	0,51%	2,65%	39,20%	57,64%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.153	55	236	946	916	2,55%	10,96%	43,94%	42,55%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: L2 - CHIMICA - (3024)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.393	67	262	649	415	4,81%	18,81%	46,59%	29,79%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.393	61	164	628	540	4,38%	11,77%	45,08%	38,77%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.393	53	167	572	601	3,80%	11,99%	41,06%	43,14%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.393	19	81	420	873	1,36%	5,81%	30,15%	62,67%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.393	5	17	382	989	0,36%	1,22%	27,42%	71,00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.393	54	172	507	660	3,88%	12,35%	36,40%	47,38%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.393	47	174	528	644	3,37%	12,49%	37,90%	46,23%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.313	32	120	524	637	2,44%	9,14%	39,91%	48,51%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.393	3	31	527	832	0,22%	2,23%	37,83%	59,73%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.393	6	49	414	924	0,43%	3,52%	29,72%	66,33%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.393	25	156	498	714	1,79%	11,20%	35,75%	51,26%

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
Corso: L2 - SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE - (3028)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	974	60	156	381	377	6,16%	16,02%	39,12%	38,71%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	974	40	102	385	447	4,11%	10,47%	39,53%	45,89%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	974	39	109	300	526	4,00%	11,19%	30,80%	54,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	974	12	77	253	632	1,23%	7,91%	25,98%	64,89%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	974	5	28	207	734	0,51%	2,87%	21,25%	75,36%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	974	27	95	345	507	2,77%	9,75%	35,42%	52,05%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	974	22	89	326	537	2,26%	9,14%	33,47%	55,13%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	885	30	74	269	512	3,39%	8,36%	30,40%	57,85%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	974	4	29	330	611	0,41%	2,98%	33,88%	62,73%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	974	1	26	246	701	0,10%	2,67%	25,26%	71,97%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	974	22	112	347	493	2,26%	11,50%	35,63%	50,62%	
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
Corso: L2 - SCIENZE GEOLOGICHE - (3029)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	644	50	107	320	167	7,76%	16,61%	49,69%	25,93%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	644	5	55	384	200	0,78%	8,54%	59,63%	31,06%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	644	10	89	293	252	1,55%	13,82%	45,50%	39,13%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	644	8	51	274	311	1,24%	7,92%	42,55%	48,29%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	644	2	20	238	384	0,31%	3,11%	36,96%	59,63%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	644	19	55	285	285	2,95%	8,54%	44,25%	44,25%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	644	10	74	283	277	1,55%	11,49%	43,94%	43,01%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	626	14	46	274	292	2,24%	7,35%	43,77%	46,65%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	644	1	14	298	331	0,16%	2,17%	46,27%	51,40%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	644	3	22	249	370	0,47%	3,42%	38,66%	57,45%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	644	14	54	271	305	2,17%	8,39%	42,08%	47,36%	
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5										
Corso: LM - BIOLOGIA MOLECOLARE - (5031)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	244	3	33	118	90	1,23%	13,52%	48,36%	36,89%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	244	9	21	110	104	3,69%	8,61%	45,08%	42,62%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	244	3	15	112	114	1,23%	6,15%	45,90%	46,72%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	244	0	7	66	171	0,00%	2,87%	27,05%	70,08%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	244	2	22	60	160	0,82%	9,02%	24,59%	65,57%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	244	5	18	89	132	2,05%	7,38%	36,48%	54,10%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	244	3	26	97	118	1,23%	10,66%	39,75%	48,36%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	234	8	20	97	109	3,42%	8,55%	41,45%	46,58%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	244	0	8	71	165	0,00%	3,28%	29,10%	67,62%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	244	2	8	73	161	0,82%	3,28%	29,92%	65,98%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	244	2	20	79	143	0,82%	8,20%	32,38%	58,61%	

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: LM - BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE - (5032)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	854	54	99	407	294	6,32%	11,59%	47,66%	34,43%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	854	31	177	412	234	3,63%	20,73%	48,24%	27,40%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	854	46	136	379	293	5,39%	15,93%	44,38%	34,31%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	854	24	60	319	451	2,81%	7,03%	37,35%	52,81%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	854	25	32	234	563	2,93%	3,75%	27,40%	65,93%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	854	31	87	383	353	3,63%	10,19%	44,85%	41,33%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	854	35	91	393	335	4,10%	10,66%	46,02%	39,23%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	810	66	103	358	283	8,15%	12,72%	44,20%	34,94%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	854	14	37	389	414	1,64%	4,33%	45,55%	48,48%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	854	10	44	334	466	1,17%	5,15%	39,11%	54,57%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	854	32	75	300	447	3,75%	8,78%	35,13%	52,34%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: LM - ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA - (5033)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	320	34	75	118	93	10,63%	23,44%	36,88%	29,06%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	320	19	66	158	77	5,94%	20,63%	49,38%	24,06%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	320	27	60	118	115	8,44%	18,75%	36,88%	35,94%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	320	18	40	110	152	5,63%	12,50%	34,38%	47,50%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	320	4	18	101	197	1,25%	5,63%	31,56%	61,56%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	320	23	42	120	135	7,19%	13,13%	37,50%	42,19%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	320	19	46	141	114	5,94%	14,38%	44,06%	35,63%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	273	14	28	122	109	5,13%	10,26%	44,69%	39,93%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	320	4	14	147	155	1,25%	4,38%	45,94%	48,44%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	320	4	19	100	197	1,25%	5,94%	31,25%	61,56%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	320	15	37	105	163	4,69%	11,56%	32,81%	50,94%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: LM - SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO - (5035)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	47	0	6	25	16	0,00%	12,77%	53,19%	34,04%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	47	1	8	26	12	2,13%	17,02%	55,32%	25,53%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	47	7	2	15	23	14,89%	4,26%	31,91%	48,94%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	47	0	1	21	25	0,00%	2,13%	44,68%	53,19%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	47	1	0	15	31	2,13%	0,00%	31,91%	65,96%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	47	2	4	24	17	4,26%	8,51%	51,06%	36,17%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	47	2	7	19	19	4,26%	14,89%	40,43%	40,43%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	46	1	2	26	17	2,17%	4,35%	56,52%	36,96%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	47	0	0	31	16	0,00%	0,00%	65,96%	34,04%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	47	0	0	22	25	0,00%	0,00%	46,81%	53,19%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	47	2	2	13	30	4,26%	4,26%	27,66%	63,83%

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: LM - SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE - (5043)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	298	14	56	128	100	4,70%	18,79%	42,95%	33,56%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	298	2	26	159	111	0,67%	8,72%	53,36%	37,25%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	298	7	40	155	96	2,35%	13,42%	52,01%	32,21%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	298	8	26	111	153	2,68%	8,72%	37,25%	51,34%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	298	3	17	112	166	1,01%	5,70%	37,58%	55,70%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	298	6	18	122	152	2,01%	6,04%	40,94%	51,01%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	298	5	24	128	141	1,68%	8,05%	42,95%	47,32%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	281	5	13	128	135	1,78%	4,63%	45,55%	48,04%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	298	3	9	141	145	1,01%	3,02%	47,32%	48,66%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	298	0	12	111	175	0,00%	4,03%	37,25%	58,72%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	298	5	17	129	147	1,68%	5,70%	43,29%	49,33%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso: LM - BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI - (5055)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	451	14	60	211	166	3,10%	13,30%	46,78%	36,81%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	451	26	71	177	177	5,76%	15,74%	39,25%	39,25%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	451	20	46	161	224	4,43%	10,20%	35,70%	49,67%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	451	23	37	123	268	5,10%	8,20%	27,27%	59,42%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	451	3	13	85	350	0,67%	2,88%	18,85%	77,61%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	451	16	40	148	247	3,55%	8,87%	32,82%	54,77%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	451	16	45	161	229	3,55%	9,98%	35,70%	50,78%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	424	8	34	143	239	1,89%	8,02%	33,73%	56,37%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	451	2	23	150	276	0,44%	5,10%	33,26%	61,20%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	451	4	10	125	312	0,89%	2,22%	27,72%	69,18%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	451	5	37	166	243	1,11%	8,20%	36,81%	53,88%

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6					Dati al 12 marzo 2019				
Dipartimento: Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso: L2 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (3000)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.976	79	290	949	658	4,00%	14,68%	48,03%	33,30%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.976	71	223	1.023	659	3,59%	11,29%	51,77%	33,35%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.976	62	211	897	806	3,14%	10,68%	45,39%	40,79%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.976	30	117	735	1.094	1,52%	5,92%	37,20%	55,36%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.976	20	84	711	1.161	1,01%	4,25%	35,98%	58,76%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.976	51	214	884	827	2,58%	10,83%	44,74%	41,85%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.976	41	183	881	871	2,07%	9,26%	44,59%	44,08%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.845	52	173	869	751	2,82%	9,38%	47,10%	40,70%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.976	20	56	973	927	1,01%	2,83%	49,24%	46,91%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.976	18	64	789	1.105	0,91%	3,24%	39,93%	55,92%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.976	34	155	854	933	1,72%	7,84%	43,22%	47,22%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso: L2 - SCIENZE GASTRONOMICHE - (3001)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.741	134	423	1.324	860	4,89%	15,43%	48,30%	31,38%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.741	89	379	1.370	903	3,25%	13,83%	49,98%	32,94%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.741	97	356	1.158	1.130	3,54%	12,99%	42,25%	41,23%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.741	71	183	904	1.583	2,59%	6,68%	32,98%	57,75%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.741	21	93	952	1.675	0,77%	3,39%	34,73%	61,11%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.741	98	278	1.064	1.301	3,58%	10,14%	38,82%	47,46%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.741	65	250	1.118	1.308	2,37%	9,12%	40,79%	47,72%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.558	109	283	1.230	936	4,26%	11,06%	48,08%	36,59%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.741	33	153	1.277	1.278	1,20%	5,58%	46,59%	46,63%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.741	34	137	1.075	1.495	1,24%	5,00%	39,22%	54,54%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.741	64	244	1.100	1.333	2,33%	8,90%	40,13%	48,63%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso: LM - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (5000)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.317	61	222	676	358	4,63%	16,86%	51,33%	27,18%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.317	86	210	643	378	6,53%	15,95%	48,82%	28,70%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.317	82	216	650	369	6,23%	16,40%	49,35%	28,02%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.317	34	130	511	642	2,58%	9,87%	38,80%	48,75%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.317	41	101	569	606	3,11%	7,67%	43,20%	46,01%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.317	54	167	601	495	4,10%	12,68%	45,63%	37,59%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.317	51	140	616	510	3,87%	10,63%	46,77%	38,72%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.254	95	138	635	386	7,58%	11,00%	50,64%	30,78%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.317	31	82	707	497	2,35%	6,23%	53,68%	37,74%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.317	6	53	610	648	0,46%	4,02%	46,32%	49,20%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.317	36	155	565	561	2,73%	11,77%	42,90%	42,60%

Dipartimento: Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso: LM5 - FARMACIA - (5008)									
		Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.172	162	503	1.500	1.007	5,11%	15,86%	47,29%	31,75%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.172	143	426	1.503	1.100	4,51%	13,43%	47,38%	34,68%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.172	169	375	1.257	1.371	5,33%	11,82%	39,63%	43,22%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.172	54	136	990	1.992	1,70%	4,29%	31,21%	62,80%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.172	43	72	896	2.161	1,36%	2,27%	28,25%	68,13%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.172	205	370	1.184	1.413	6,46%	11,66%	37,33%	44,55%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.172	148	362	1.186	1.476	4,67%	11,41%	37,39%	46,53%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.466	150	286	1.089	941	6,08%	11,60%	44,16%	38,16%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.172	61	121	1.265	1.725	1,92%	3,81%	39,88%	54,38%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.172	40	109	1.050	1.973	1,26%	3,44%	33,10%	62,20%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.172	65	260	1.252	1.595	2,05%	8,20%	39,47%	50,28%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso: LM5 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE - (5009)									
		Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.885	118	370	1.454	943	4,09%	12,82%	50,40%	32,69%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.885	164	380	1.406	935	5,68%	13,17%	48,73%	32,41%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.885	83	268	1.250	1.284	2,88%	9,29%	43,33%	44,51%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.885	41	171	1.001	1.672	1,42%	5,93%	34,70%	57,95%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.885	48	96	912	1.829	1,66%	3,33%	31,61%	63,40%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.885	86	313	1.228	1.258	2,98%	10,85%	42,56%	43,60%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.885	68	260	1.235	1.322	2,36%	9,01%	42,81%	45,82%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.391	121	218	979	1.073	5,06%	9,12%	40,95%	44,88%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.885	16	53	1.311	1.505	0,55%	1,84%	45,44%	52,17%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.885	24	89	1.023	1.749	0,83%	3,08%	35,46%	60,62%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.885	48	247	1.193	1.397	1,66%	8,56%	41,35%	48,42%

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7					Dati al 12 marzo 2019				
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso: L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT - (3004)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.057	322	1.171	3.996	2.568	4,00%	14,53%	49,60%	31,87%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.057	250	809	4.001	2.997	3,10%	10,04%	49,66%	37,20%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.057	252	776	3.563	3.466	3,13%	9,63%	44,22%	43,02%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.057	158	575	2.958	4.366	1,96%	7,14%	36,71%	54,19%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.057	81	297	3.010	4.669	1,01%	3,69%	37,36%	57,95%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.057	214	712	3.456	3.675	2,66%	8,84%	42,89%	45,61%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.057	209	651	3.355	3.842	2,59%	8,08%	41,64%	47,69%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7.817	215	733	3.684	3.185	2,75%	9,38%	47,13%	40,74%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.057	115	312	3.575	4.055	1,43%	3,87%	44,37%	50,33%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.057	84	280	3.062	4.631	1,04%	3,48%	38,00%	57,48%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.057	120	565	3.488	3.884	1,49%	7,01%	43,29%	48,21%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso: L2 - SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE - FOOD SYSTEM: MANAGEMENT, SUSTAINABILITY AND TECHNOLOGIES - (3052)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.120	175	413	1.003	529	8,25%	19,48%	47,31%	24,95%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.120	42	197	1.168	713	1,98%	9,29%	55,09%	33,63%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.120	77	265	1.028	750	3,63%	12,50%	48,49%	35,38%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.120	64	221	888	947	3,02%	10,42%	41,89%	44,67%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.120	18	69	798	1.235	0,85%	3,25%	37,64%	58,25%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.120	62	234	997	827	2,92%	11,04%	47,03%	39,01%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.120	71	233	1.017	799	3,35%	10,99%	47,97%	37,69%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.994	69	267	1.078	580	3,46%	13,39%	54,06%	29,09%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.120	30	121	1.071	898	1,42%	5,71%	50,52%	42,36%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.120	30	129	897	1.064	1,42%	6,08%	42,31%	50,19%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.120	44	190	1.000	886	2,08%	8,96%	47,17%	41,79%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso: LM - AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE - (5003)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	958	23	109	479	347	2,40%	11,38%	50,00%	36,22%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	958	36	88	415	419	3,76%	9,19%	43,32%	43,74%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	958	33	78	398	449	3,44%	8,14%	41,54%	46,87%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	958	20	39	277	622	2,09%	4,07%	28,91%	64,93%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	958	26	61	293	578	2,71%	6,37%	30,58%	60,33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	958	21	64	325	548	2,19%	6,68%	33,92%	57,20%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	958	16	57	331	554	1,67%	5,95%	34,55%	57,83%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	935	33	73	405	424	3,53%	7,81%	43,32%	45,35%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	958	12	44	348	554	1,25%	4,59%	36,33%	57,83%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	958	17	37	312	592	1,77%	3,86%	32,57%	61,80%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	958	20	89	357	492	2,09%	9,29%	37,27%	51,36%

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
Corso: LM - FINANZA E RISK MANAGEMENT - (5005)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	812	18	98	396	300	2,22%	12,07%	48,77%	36,95%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	812	52	95	345	320	6,40%	11,70%	42,49%	39,41%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	812	42	94	305	371	5,17%	11,58%	37,56%	45,69%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	812	26	59	267	460	3,20%	7,27%	32,88%	56,65%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	812	15	35	263	499	1,85%	4,31%	32,39%	61,45%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	812	26	81	303	402	3,20%	9,98%	37,32%	49,51%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	812	30	55	296	431	3,69%	6,77%	36,45%	53,08%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	798	22	76	342	358	2,76%	9,52%	42,86%	44,86%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	812	16	40	339	417	1,97%	4,93%	41,75%	51,35%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	812	9	45	289	469	1,11%	5,54%	35,59%	57,76%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	812	8	49	321	434	0,99%	6,03%	39,53%	53,45%	
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
Corso: LM - TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI - (5007)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	818	35	129	416	238	4,28%	15,77%	50,86%	29,10%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	818	39	87	417	275	4,77%	10,64%	50,98%	33,62%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	818	36	120	361	301	4,40%	14,67%	44,13%	36,80%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	818	34	77	297	410	4,16%	9,41%	36,31%	50,12%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	818	59	52	317	390	7,21%	6,36%	38,75%	47,68%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	818	41	122	361	294	5,01%	14,91%	44,13%	35,94%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	818	25	112	369	312	3,06%	13,69%	45,11%	38,14%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	803	58	131	374	240	7,22%	16,31%	46,58%	29,89%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	818	20	61	389	348	2,44%	7,46%	47,56%	42,54%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	818	28	68	332	390	3,42%	8,31%	40,59%	47,68%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	818	20	92	341	365	2,44%	11,25%	41,69%	44,62%	
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
Corso: LM - INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT - (5047)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	966	36	141	463	326	3,73%	14,60%	47,93%	33,75%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	966	23	105	483	355	2,38%	10,87%	50,00%	36,75%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	966	21	95	455	395	2,17%	9,83%	47,10%	40,89%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	966	9	67	370	520	0,93%	6,94%	38,30%	53,83%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	966	12	55	368	531	1,24%	5,69%	38,10%	54,97%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	966	34	97	458	377	3,52%	10,04%	47,41%	39,03%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	966	39	107	436	384	4,04%	11,08%	45,13%	39,75%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	925	24	104	474	323	2,59%	11,24%	51,24%	34,92%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	966	12	64	441	449	1,24%	6,63%	45,65%	46,48%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	966	10	49	351	556	1,04%	5,07%	36,34%	57,56%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	966	18	85	456	407	1,86%	8,80%	47,20%	42,13%	

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso: LM - TRADE E CONSUMER MARKETING - (5059)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.153	43	144	551	415	3,73%	12,49%	47,79%	35,99%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.153	51	129	560	413	4,42%	11,19%	48,57%	35,82%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.153	61	166	542	384	5,29%	14,40%	47,01%	33,30%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.153	52	120	438	543	4,51%	10,41%	37,99%	47,09%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.153	13	61	471	608	1,13%	5,29%	40,85%	52,73%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.153	59	161	419	514	5,12%	13,96%	36,34%	44,58%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.153	52	134	470	497	4,51%	11,62%	40,76%	43,10%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.093	62	136	529	366	5,67%	12,44%	48,40%	33,49%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.153	23	62	548	520	1,99%	5,38%	47,53%	45,10%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.153	28	76	484	565	2,43%	6,59%	41,98%	49,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.153	44	134	425	550	3,82%	11,62%	36,86%	47,70%

Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8					Dati al 12 marzo 2019				
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8									
Corso: L2 - FISICA - (3026)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	779	33	109	382	255	4,24%	13,99%	49,04%	32,73%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	779	14	66	332	367	1,80%	8,47%	42,62%	47,11%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	779	33	123	279	344	4,24%	15,79%	35,82%	44,16%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	779	25	64	260	430	3,21%	8,22%	33,38%	55,20%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	779	10	18	193	558	1,28%	2,31%	24,78%	71,63%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	779	41	147	290	301	5,26%	18,87%	37,23%	38,64%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	779	40	123	350	266	5,13%	15,79%	44,93%	34,15%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	730	23	120	320	267	3,15%	16,44%	43,84%	36,58%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	779	3	24	355	397	0,39%	3,08%	45,57%	50,96%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	779	6	23	265	485	0,77%	2,95%	34,02%	62,26%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	779	13	92	309	365	1,67%	11,81%	39,67%	46,85%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8									
Corso: L2 - INFORMATICA - (3027)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.321	68	227	562	464	5,15%	17,18%	42,54%	35,12%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.321	48	140	587	546	3,63%	10,60%	44,44%	41,33%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.321	59	189	507	566	4,47%	14,31%	38,38%	42,85%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.321	60	120	391	750	4,54%	9,08%	29,60%	56,78%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.321	12	53	351	905	0,91%	4,01%	26,57%	68,51%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.321	68	157	474	622	5,15%	11,88%	35,88%	47,09%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.321	62	152	444	663	4,69%	11,51%	33,61%	50,19%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.272	51	161	509	551	4,01%	12,66%	40,02%	43,32%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.321	17	53	492	759	1,29%	4,01%	37,24%	57,46%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.321	20	38	378	885	1,51%	2,88%	28,61%	66,99%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.321	39	130	470	682	2,95%	9,84%	35,58%	51,63%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8									
Corso: L2 - MATEMATICA - (3030)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	553	20	88	262	183	3,62%	15,91%	47,38%	33,09%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	553	9	56	281	207	1,63%	10,13%	50,81%	37,43%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	553	33	75	251	194	5,97%	13,56%	45,39%	35,08%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	553	18	54	202	279	3,25%	9,76%	36,53%	50,45%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	553	4	22	161	366	0,72%	3,98%	29,11%	66,18%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	553	39	88	226	200	7,05%	15,91%	40,87%	36,17%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	553	29	87	229	208	5,24%	15,73%	41,41%	37,61%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	546	16	58	259	213	2,93%	10,62%	47,44%	39,01%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	553	2	22	255	274	0,36%	3,98%	46,11%	49,55%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	553	2	21	184	346	0,36%	3,80%	33,27%	62,57%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	553	7	54	264	228	1,27%	9,76%	47,74%	41,23%

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
Corso: LM - FISICA - (5036)										
			Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Decisament No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	109	1	12	51	45	0,92%	11,01%	46,79%	41,28%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	109	1	13	42	53	0,92%	11,93%	38,53%	48,62%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	109	3	15	38	53	2,75%	13,76%	34,86%	48,62%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	109	1	6	30	72	0,92%	5,50%	27,52%	66,06%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	109	3	8	32	66	2,75%	7,34%	29,36%	60,55%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	109	2	7	35	65	1,83%	6,42%	32,11%	59,63%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	109	4	10	34	61	3,67%	9,17%	31,19%	55,96%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	102	3	8	42	49	2,94%	7,84%	41,18%	48,04%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	109	0	5	34	70	0,00%	4,59%	31,19%	64,22%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	109	1	4	26	78	0,92%	3,67%	23,85%	71,56%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	109	1	11	29	68	0,92%	10,09%	26,61%	62,39%	
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8										
Corso: LM - MATEMATICA - (5037)										
			Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Decisament No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	100	1	4	42	53	1,00%	4,00%	42,00%	53,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	100	0	6	42	52	0,00%	6,00%	42,00%	52,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	100	0	4	30	66	0,00%	4,00%	30,00%	66,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	100	0	5	26	69	0,00%	5,00%	26,00%	69,00%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	100	0	3	14	83	0,00%	3,00%	14,00%	83,00%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	100	0	6	28	66	0,00%	6,00%	28,00%	66,00%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	100	0	4	27	69	0,00%	4,00%	27,00%	69,00%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	100	0	4	33	63	0,00%	4,00%	33,00%	63,00%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	100	0	1	28	71	0,00%	1,00%	28,00%	71,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	100	0	1	23	76	0,00%	1,00%	23,00%	76,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	100	0	12	37	51	0,00%	12,00%	37,00%	51,00%	

Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9		Dati al 12 marzo 2019							
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9									
Corso: L2 - SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI - (3020)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.510	85	227	716	482	5,63%	15,03%	47,42%	31,92%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.510	45	198	782	485	2,98%	13,11%	51,79%	32,12%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.510	60	142	635	673	3,97%	9,40%	42,05%	44,57%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.510	29	121	567	793	1,92%	8,01%	37,55%	52,52%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.510	9	31	496	974	0,60%	2,05%	32,85%	64,50%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.510	64	185	557	704	4,24%	12,25%	36,89%	46,62%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.510	50	163	572	725	3,31%	10,79%	37,88%	48,01%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.398	55	149	629	565	3,93%	10,66%	44,99%	40,41%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.510	9	73	705	723	0,60%	4,83%	46,69%	47,88%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.510	10	61	567	872	0,66%	4,04%	37,55%	57,75%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.510	42	160	555	753	2,78%	10,60%	36,75%	49,87%
Dipartimento: Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9									
Corso: LM5 - MEDICINA VETERINARIA - (5029)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisament e No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.422	38	236	1.294	854	1,57%	9,74%	53,43%	35,26%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.422	60	251	1.278	833	2,48%	10,36%	52,77%	34,39%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.422	78	242	1.047	1.055	3,22%	9,99%	43,23%	43,56%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.422	19	104	823	1.476	0,78%	4,29%	33,98%	60,94%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.422	23	75	814	1.510	0,95%	3,10%	33,61%	62,35%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.422	46	195	1.052	1.129	1,90%	8,05%	43,44%	46,61%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.422	25	148	1.005	1.244	1,03%	6,11%	41,49%	51,36%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.346	52	180	943	1.171	2,22%	7,67%	40,20%	49,91%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.422	11	57	981	1.373	0,45%	2,35%	40,50%	56,69%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.422	10	61	785	1.566	0,41%	2,52%	32,41%	64,66%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.422	53	220	975	1.174	2,19%	9,08%	40,26%	48,47%