



UNIVERSITÀ DI PARMA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**RILEVAZIONE
IN MERITO ALL'ESPERIENZA DEGLI STUDENTI RAPPRESENTANTI
NEGLI ORGANI E ORGANISMI DI ATENEO**

Report conclusivo

Approvata dal Nucleo di Valutazione in data 12/06/2020

GIUGNO 2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Parma è composto da:

Prof.ssa	Maria Candida Ghidini	<i>Coordinatrice</i>
Prof.ssa	Maria Cristina Ossiprandi	<i>membro interno</i>
Prof.	Fausto Fantini	<i>membro esterno</i>
Prof.	Giacomo Zanni	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa	Maja Laetitia Feldt	<i>membro esterno</i>
Dott.	Mario Faini	<i>membro esterno</i>
Dott.	Gabriele Righi	<i>membro esterno</i>
Sig.	Lorenzo Bertani	<i>rappresentante degli studenti</i>
Dott.	Dino Sabovic	<i>rappresentante degli studenti</i>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato il personale della U.O. – Controllo di Gestione

E-mail: nucleo@unipr.it

Sito web del Nucleo di Valutazione d'Ateneo: <http://nucleo.unipr.it>

Sito web dell'Università degli Studi di Parma: <http://www.unipr.it>

Presentazione

Il Nucleo di Valutazione nella seduta del 21 gennaio 2020 ha avviato i lavori di predisposizione e somministrazione di un questionario, con la finalità di rilevare il giudizio rispetto alla propria esperienza, da parte di tutti gli studenti che sono attivamente impegnati negli Organi di Ateneo (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione) e in tutti gli organismi sui quali poggia il sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio (Presidio della Qualità di Ateneo, Consiglio degli Studenti, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, Consigli di Dipartimento, Presidi della Qualità Dipartimentali). A tali Organi e Organismi sono stati aggiunti anche il CUG (Comitato Unico di Garanzia) e il Comitato per lo sport universitario, in quanto anche in essi sono presenti rappresentanti degli studenti.

La rilevazione del giudizio espresso dagli studenti in merito alla propria esperienza rientra in un percorso volto a migliorare ulteriormente la partecipazione sempre più attiva degli studenti in tutti i processi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio; partecipazione che, a conclusione della visita per l'accreditamento periodico, è stata indicata anche nella relazione CEV tra gli aspetti migliorabili.

Il questionario è stato predisposto in particolare con il contributo dei rappresentanti degli studenti nel Nucleo di Valutazione, Lorenzo Bertani e Dino Sabovic, con l'ausilio dell'ufficio di supporto. Più precisamente il questionario si presenta in due versioni che differiscono per alcuni quesiti indirizzati rispettivamente agli studenti rappresentanti rispettivamente nei seguenti due raggruppamenti di Organi e Organismi:

1^ versione	1	Senato Accademico - Consiglio di Amministrazione - Nucleo di Valutazione - CUG (Comitato Unico di Garanzia) - Comitato per lo sport universitario
	2	Consiglio di Dipartimento
	3	CPDS (Commissione Paritetica Docenti Studenti) - PQA (Presidio della Qualità di Ateneo) - PQD (Presidio della Qualità Dipartimentale)
2^ versione	4	Consiglio degli Studenti

Il questionario è stato implementato sulla piattaforma web Lime Survey a cura della U.O. Controllo di Gestione. Gli studenti interpellati sono stati complessivamente 155, per la copertura di 191 ruoli negli Organi e Organismi sopra elencati (alcuni studenti sono rappresentanti in più organismi). A ciascuno è stato inviato un link individuale, utilizzabile una sola volta al fine di non consentire compilazioni multiple; è stata garantito l'anonimato del compilatore. Gli studenti impegnati in più organismi hanno ricevuto un corrispondente numero di inviti e di link individuali per l'accesso al questionario. In fase di compilazione allo studente è stato richiesto di precisare il raggruppamento degli Organi e Organismi (1, 2, 3 o 4) di appartenenza e per il quale ha provveduto a esprimere il proprio giudizio rispondendo alle domande che sono seguite. Nel modello del questionario riportato nel seguito di questa relazione, la condizione derivante da quanto dichiarato dallo studente in risposta alla domanda P01 (**A quale tipo di Organo o Organismo, centrale o decentrato, partecipi?**), ha determinato la presentazione delle domande contrassegnate dalla condizione (in rosso) in relazione a tale risposta. Nel modello è riportato il messaggio introduttivo per la presentazione del questionario e le sue finalità. In coda al questionario è stata prevista una sezione dedicata ai commenti liberi.

La rilevazione è stata avviata il 7 maggio e si è conclusa il 22 maggio; la partecipazione è stata molto buona in quanto sono pervenuti 128 questionari compilati a fronte dei 191 attesi.

Nel seguito sono illustrati il modello del questionario e gli esiti numerici, corredati dei relativi grafici, della rilevazione per ciascuno dei quesiti proposti. Alcune considerazioni e commenti sono raccolti nella parte conclusiva di questa relazione.

REPORT
Schema del questionario e risultati

Modello del questionario		
rilevazione condotta su piattaforma Lime Survey - periodo di erogazione 7 - 22 maggio2020		
Testo di presentazione:		
<p><i>Caro Studente,</i> <i>il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, in adempimento ai suoi compiti di analisi del Sistema di Assicurazione della Qualità, ha avviato un'indagine sull'opinione degli studenti che partecipano agli Organi collegiali e agli Organismi di Ateneo impegnati nei processi di Assicurazione della Qualità, per valutare in che misura l'Ateneo sollecita un ruolo attivo e partecipativo degli studenti nelle decisioni degli Organi stessi.</i> <i>Ti chiediamo, pertanto, di rispondere alle seguenti domande (occorrono circa 3 minuti) e di inviarci la tua risposta entro [data fine rilevazione]. Il questionario è totalmente anonimo ed in nessuna fase del processo di raccolta dei dati è possibile attribuire le risposte ad una specifica persona.</i> <i>Ti ringraziamo per la collaborazione, che potrà essere molto utile al miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.</i></p> <p><i>Il Nucleo di Valutazione</i></p>		
condizioni	P01	A quale tipo di Organo o Organismo, centrale o decentrato, partecipi?
	1	Senato Accademico - Consiglio di Amministrazione - Nucleo di Valutazione - CUG (Comitato Unico di Garanzia) - Comitato per lo sport universitario
	2	Consiglio di Dipartimento
	3	CPDS (Commissione Paritetica Docenti Studenti) - PQA (Presidio della Qualità di Ateneo) - PQD (Presidio della Qualità Dipartimentale)
	4	Consiglio degli Studenti
	P02	È il tuo primo mandato in questo Organo/Organismo?
		SI
		NO
	P03	A che tipo di laurea sei iscritta/o?
		Corso di Laurea Triennale
		Corso di Laurea Magistrale
		Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico
	P03a	A quale anno di corso sei iscritta/o?
		Primo anno
		Secondo anno
		Terzo anno
		Quarto anno
		Quinto anno
		Sesto anno
	D01	Le convocazioni delle riunioni ti arrivano regolarmente?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01<4	D02	Nel programmare il calendario delle riunioni vengono tenute in considerazione le esigenze (impegni) degli studenti?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO

		Decisamente SI
		Non so
se P01=4	D02a	Nel programmare il calendario delle riunioni vengono tenute in considerazione le esigenze (impegni) di tutti gli studenti?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01<>4	D03	In vista delle riunioni, l'Organo/Organismo a cui partecipi provvede a fornire adeguata documentazione per consentirti di partecipare in modo informato alle riunioni?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01=4	D03a	In vista delle riunioni, l'Organismo a cui partecipi provvede a fornire adeguata documentazione per consentirti di partecipare in modo informato alle riunioni?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
	D04	Qualora la documentazione sia fornita, ti perviene con ragionevole anticipo?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
	D05	Partecipi regolarmente alle riunioni?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01<>4	D06	Nel corso delle riunioni è sollecitato l'intervento, il contributo degli studenti?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01=4	D06a	Le opinioni e i suggerimenti degli studenti sono tenuti adeguatamente in considerazione dagli Organi centrali dell'Ateneo nel processo decisionale?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO

		Decisamente SI
		Non so
se P01=4	D07a	Ritieni che l'opinione del Consiglio degli Studenti sia considerata importante dall'Ateno?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01=4	D08a	Ritieni che il livello di collegialità sia soddisfacente?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01<>4	D07	Le opinioni e i suggerimenti degli studenti sono tenuti adeguatamente in considerazione nel processo decisionale?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01<>4	D08	Il Presidente, Direttore, Coordinatore dell'Organo/l'Organismo è disponibile a riceverti qualora tu lo richiedi?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
	D09	Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza all'interno dell'Organo/Organismo?
		Decisamente NO
		Più NO che SI
		Più SI che NO
		Decisamente SI
		Non so
se P01<>4	D10	Quali sono i metodi/canali informativi attraverso i quali rilevi le esigenze e le problematiche degli studenti?
		Mail
		Social media
		Conoscenza diretta con gli studenti
		Nessun canale informativo
		Altro
		· Se Altro quale?
se P01<>4	D11	Quali sono i metodi/canali informativi attraverso i quali comunichi agli studenti gli esiti della tua attività nell'Organo/Organismo?
		Mail
		Social media

		Conoscenza diretta con gli studenti
		Nessun canale informativo
		Altro
		· Se Altro quale?
	D12	Hai qualche suggerimento da indicare o qualche problematica da segnalare in riferimento al funzionamento di questo Organo?

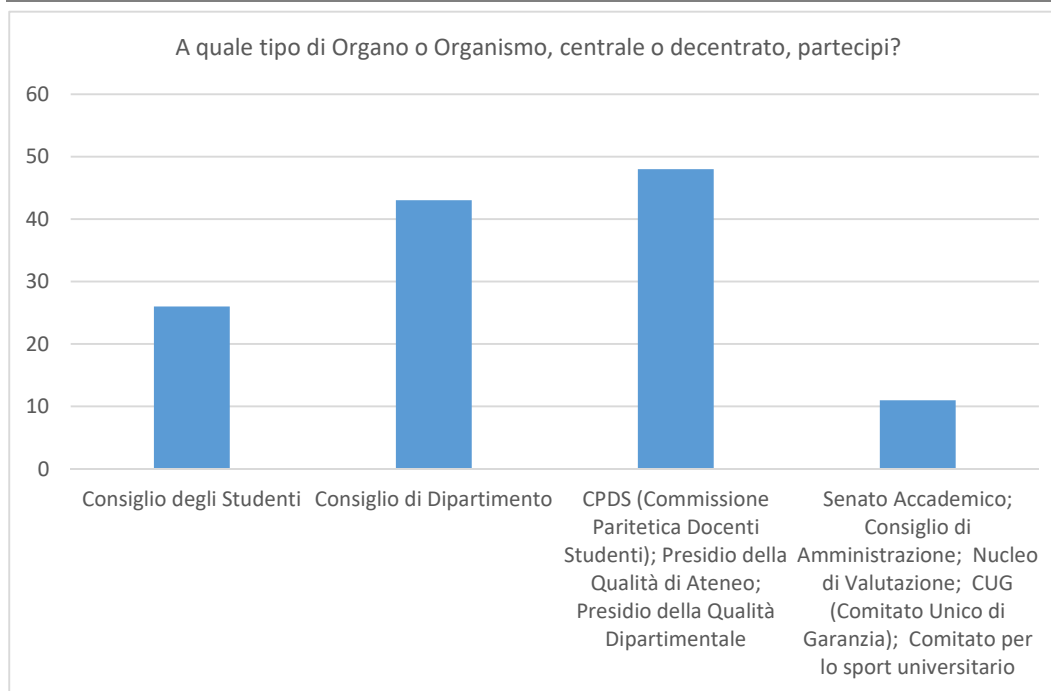
Percentuale di rispondenti

All'indagine sono stati invitati 155 studenti impegnati in 191 ruoli (alcuni studenti sono presenti in più Organi o Organismi) - nella compilazione del questionario ogni studente ha indicato il ruolo ricoperto. Gli studenti impegnati in più ruoli hanno ricevuto un corrispondente numero di link individuali per la compilazione.

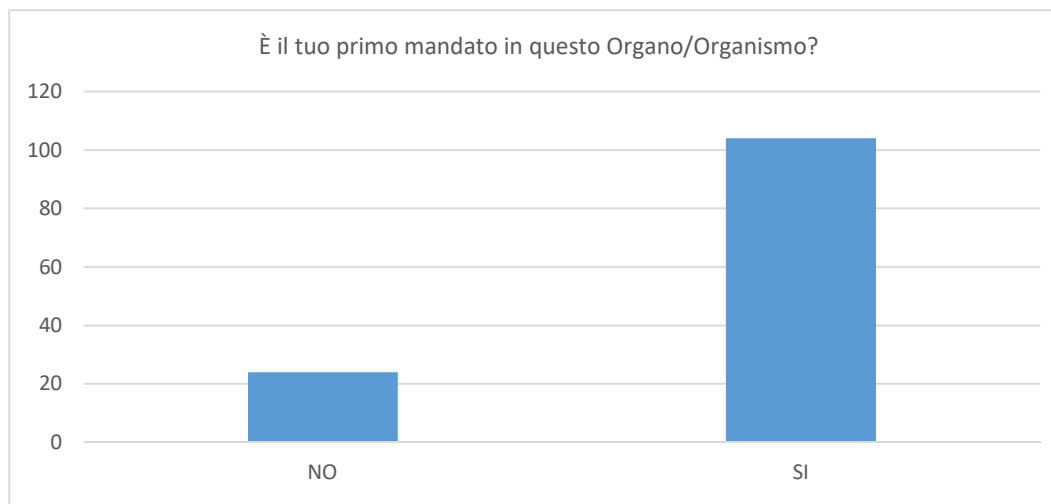
Organo	Dipartimento		Componenti	Rispondenti	%
Consiglio di Amministrazione			2	11	100,0%
Senato Accademico			4		
Comitato Unico di Garanzia			1		
Comitato per lo sport universitario			2		
Nucleo di Valutazione			2		
ConsDip	ALIFAR	8	74	43	58,1%
	DIA	9			
	DIMEC	18			
	DUSIC	8			
	GSPI	6			
	SCVSA	11			
	SEA	5			
	SMFI	5			
	SMV	4			
ConsStud			25	26	100,00%
CPDS	ALIFAR	6	70	48	59,3%
	DIA	15			
	DIMEC	6			
	DUSIC	11			
	GSPI	3			
	SCVSA	13			
	SEA	8			
	SMFI	5			
	SMV	3			
PQA			2		
PQD	DIMEC	4	9		
	DUSIC	1			
	GSPI	1			
	SEA	1			
	SMFI	1			
	SMV	1			
			191	128	67,0%
Studenti interessati	alcuni studenti rivestono più di un ruolo		155		

P01 A quale tipo di Organo o Organismo, centrale o decentrato, partecipi?

Consiglio degli Studenti	26	20,3%
Consiglio di Dipartimento	43	33,6%
CPDS (Commissione Paritetica Docenti Studenti); Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	48	37,5%
Senato Accademico; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG (Comitato Unico di Garanzia); Comitato per lo sport universitario	11	8,6%
Totale	128	

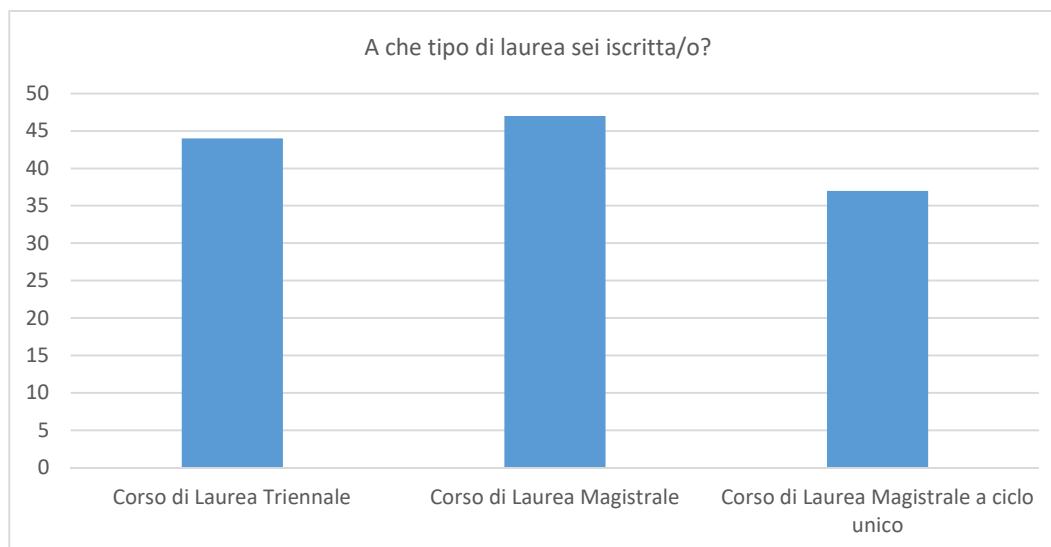
**P02 È il tuo primo mandato in questo Organo/Organismo?**

NO	24	18,8%
SI	104	81,3%
Totale	128	

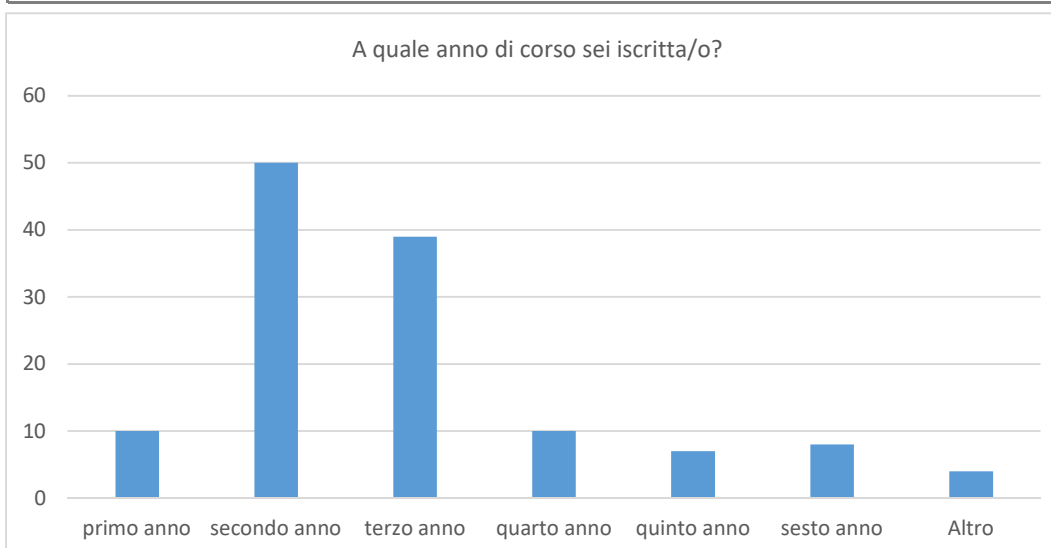


P03 A che tipo di laurea sei iscritta/o?

Corso di Laurea Triennale	44	34,4%
Corso di Laurea Magistrale	47	36,7%
Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico	37	28,9%
Totale	128	

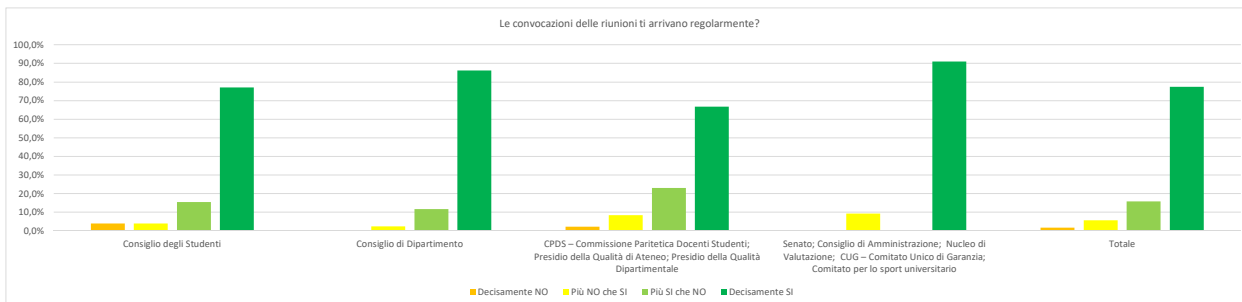
**P03a A quale anno di corso sei iscritta/o?**

primo anno	10	7,8%
secondo anno	50	39,1%
terzo anno	39	30,5%
quarto anno	10	7,8%
quinto anno	7	5,5%
sesto anno	8	6,3%
Altro	4	3,1%
Totale	128	



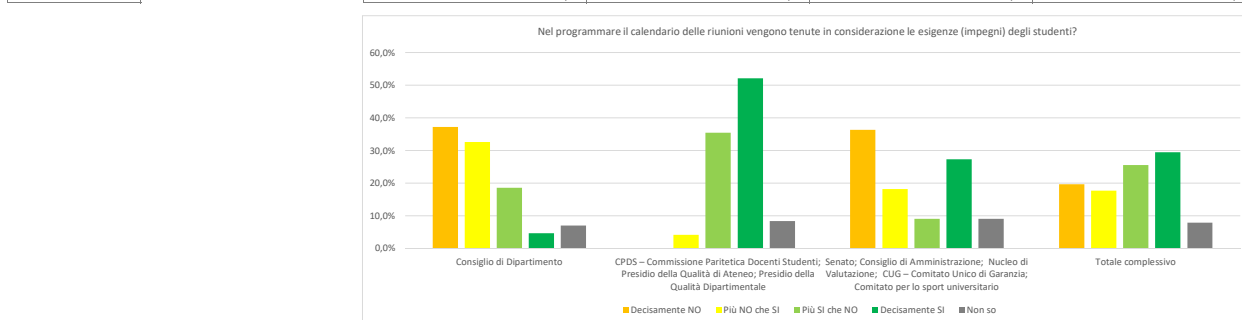
D01 Le convocazioni delle riunioni ti arrivano regolarmente?

	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
Decisamente NO	1			1	2
Più NO che SI	1	1	4		7
Più SI che NO	4	5	11	1	20
Decisamente SI	20	37	32	10	99
Totale	26	43	48	11	128
Decisamente NO	3,8%	0,0%	2,1%	0,0%	1,6%
Più NO che SI	3,8%	2,3%	8,3%	9,1%	5,5%
Più SI che NO	15,4%	11,6%	22,9%	0,0%	15,6%
Decisamente SI	76,9%	86,0%	66,7%	90,9%	77,3%



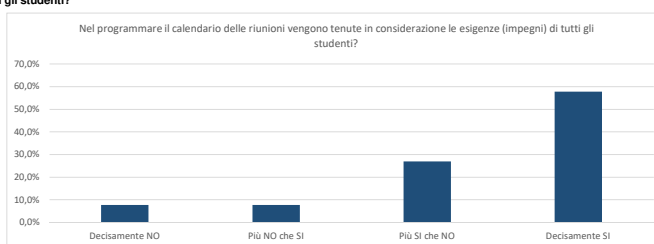
D02 Nel programmare il calendario delle riunioni vengono tenute in considerazione le esigenze (impegni) degli studenti?

	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale complessivo
Decisamente NO	16		4	20
Più NO che SI	14	2	2	18
Più SI che NO	8	17	1	26
Decisamente SI	2	25	3	30
Non so	3	4	1	8
Totale	43	48	11	102
Decisamente NO	37,2%	0,0%	36,4%	19,6%
Più NO che SI	32,6%	4,2%	18,2%	17,6%
Più SI che NO	18,6%	35,4%	9,1%	25,5%
Decisamente SI	4,7%	52,1%	27,3%	29,4%
Non so	7,0%	8,3%	9,1%	7,8%



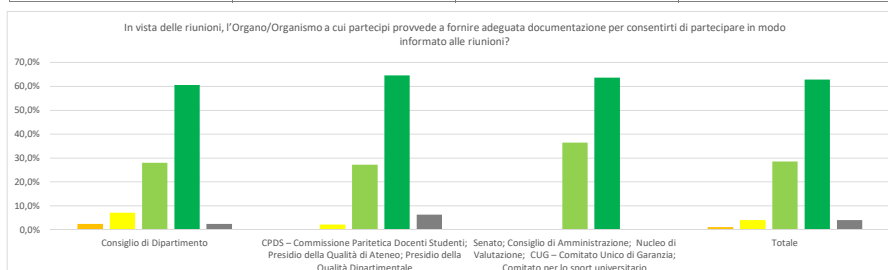
D02a Nel programmare il calendario delle riunioni vengono tenute in considerazione le esigenze (impegni) di tutti gli studenti?

Consiglio degli Studenti	
Decisamente NO	2
Più NO che SI	2
Più SI che NO	7
Decisamente SI	15
Totale	26
Decisamente NO	7,7%
Più NO che SI	7,7%
Più SI che NO	26,9%
Decisamente SI	57,7%



D03 In vista delle riunioni, l'Organo/Organismo a cui partecipi provvede a fornire adeguata documentazione per consentirti di partecipare in modo informato alle riunioni?

	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
Decisamente NO	1			1
Più NO che SI	3	1		4
Più SI che NO	12	13	4	29
Decisamente SI	26	31	7	64
Non so	1	3		4
Totale	43	48	11	102
Decisamente NO	2,3%	0,0%	0,0%	1,0%
Più NO che SI	7,0%	2,1%	0,0%	3,9%
Più SI che NO	27,9%	27,1%	36,4%	28,4%
Decisamente SI	60,5%	64,6%	63,6%	62,7%
Non so	2,3%	6,3%	0,0%	3,9%

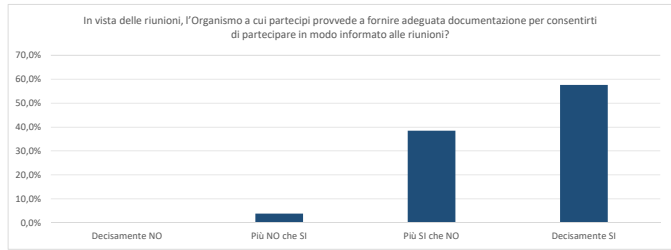


■ Decisamente NO ■ Più NO che SI ■ Più SI che NO ■ Decisamente SI ■ Non so

D03a In vista delle riunioni, l'Organismo a cui partecipi provvede a fornire adeguata documentazione per consentirti di partecipare in modo informato alle riunioni?

Consiglio degli Studenti	
Decisamente NO	0
Più NO che SI	1
Più SI che NO	10
Decisamente SI	15
Totale	26

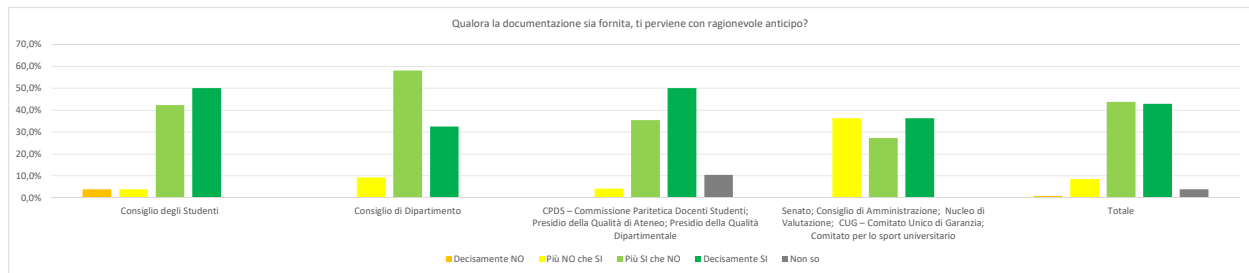
Decisamente NO	0,0%
Più NO che SI	3,8%
Più SI che NO	38,5%
Decisamente SI	57,7%



D04 Qualora la documentazione sia fornita, ti perviene con ragionevole anticipo?

	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
Decisamente NO	1				1
Più NO che SI	1	4		2	11
Più SI che NO	11	25		17	56
Decisamente SI	13	14		4	55
Non so				5	5
Totale	26	43	48	11	128

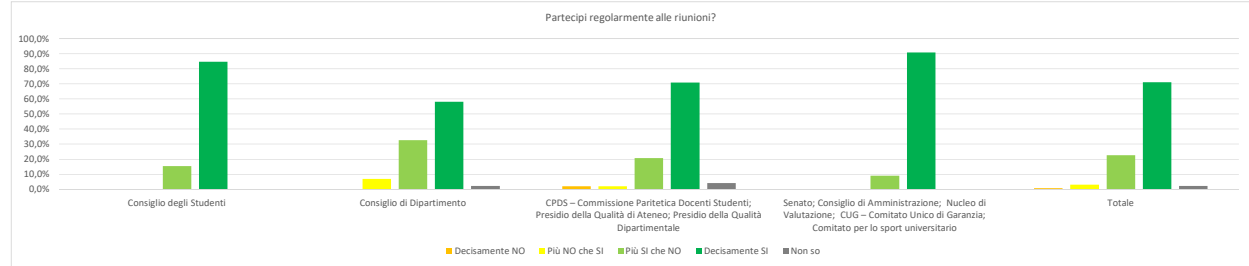
Decisamente NO	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
Più NO che SI	3,8%	9,3%	4,2%	36,4%	8,6%
Più SI che NO	42,3%	58,1%	35,4%	27,3%	43,8%
Decisamente SI	50,0%	32,6%	50,0%	36,4%	43,0%
Non so	0,0%	0,0%	10,4%	0,0%	3,9%



D05 Partecipi regolarmente alle riunioni?

	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
Decisamente NO				1	1
Più NO che SI		3		1	4
Più SI che NO	4	14		10	29
Decisamente SI	22	25		34	91
Non so		1		2	3
Totale	26	43	48	11	128

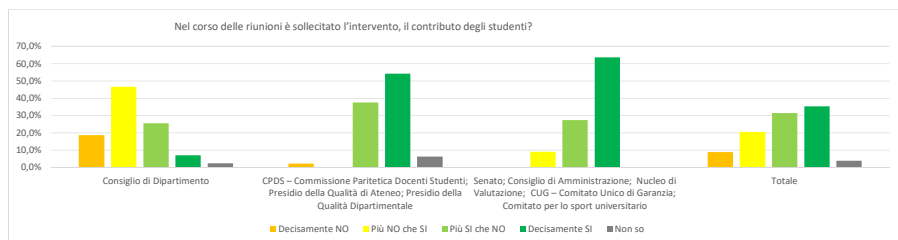
Decisamente NO	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,8%
Più NO che SI	0,0%	7,0%	2,1%	0,0%	3,1%
Più SI che NO	15,4%	32,6%	20,8%	9,1%	22,7%
Decisamente SI	84,6%	58,1%	70,8%	90,9%	71,1%
Non so	0,0%	2,3%	4,2%	0,0%	2,3%



D06 Nel corso delle riunioni è sollecitato l'intervento, il contributo degli studenti?

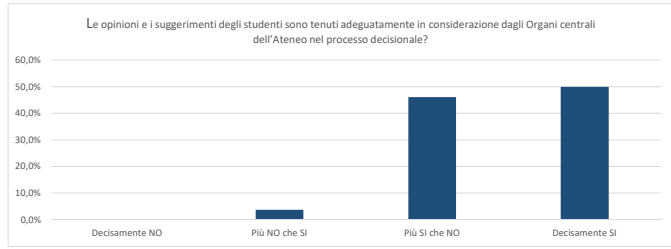
	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
Decisamente NO	8		1	9
Più NO che SI	20		1	21
Più SI che NO	11		3	32
Decisamente SI	3		7	36
Non so	1		3	4
Totale	43	48	11	102

Decisamente NO	18,6%	2,1%	0,0%	8,8%
Più NO che SI	46,5%	0,0%	9,1%	20,6%
Più SI che NO	25,6%	37,5%	27,3%	31,4%
Decisamente SI	7,0%	54,2%	63,6%	35,3%
Non so	2,3%	6,3%	0,0%	3,9%



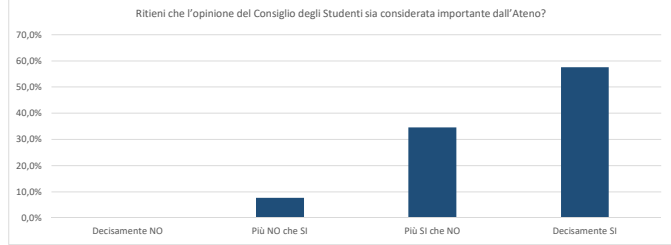
D06a Le opinioni e i suggerimenti degli studenti sono tenuti adeguatamente in considerazione dagli Organi centrali dell'Ateneo nel processo decisionale?

Consiglio degli Studenti	
Decisione NO	0
Più NO che SI	1
Più SI che NO	12
Decisione SI	13
Totale	26
Decisione NO	0,0%
Più NO che SI	3,8%
Più SI che NO	46,2%
Decisione SI	50,0%



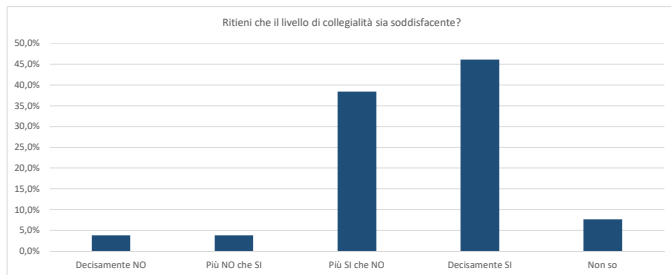
D07a Ritieni che l'opinione del Consiglio degli Studenti sia considerata importante dall'Ateneo?

Consiglio degli Studenti	
Decisione NO	0
Più NO che SI	2
Più SI che NO	9
Decisione SI	15
Totale	26
Decisione NO	0,0%
Più NO che SI	7,7%
Più SI che NO	34,6%
Decisione SI	57,7%



D08a Ritieni che il livello di collegialità sia soddisfacente?

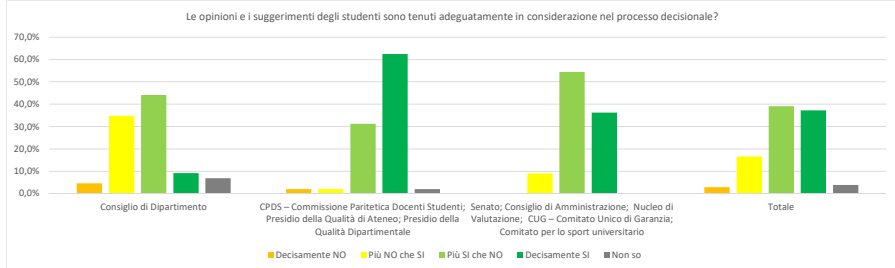
Consiglio degli Studenti	
Decisione NO	1
Più NO che SI	1
Più SI che NO	10
Decisione SI	12
Non so	2
Totale	26
Decisione NO	3,8%
Più NO che SI	3,8%
Più SI che NO	38,5%
Decisione SI	46,2%
Non so	7,7%



D07 Le opinioni e i suggerimenti degli studenti sono tenuti adeguatamente in considerazione nel processo decisionale?

Decisione NO	2
Più NO che SI	15
Più SI che NO	19
Decisione SI	4
Non so	3
Totale	43
Decisione NO	4,7%
Più NO che SI	34,9%
Più SI che NO	44,2%
Decisione SI	9,3%
Non so	7,0%

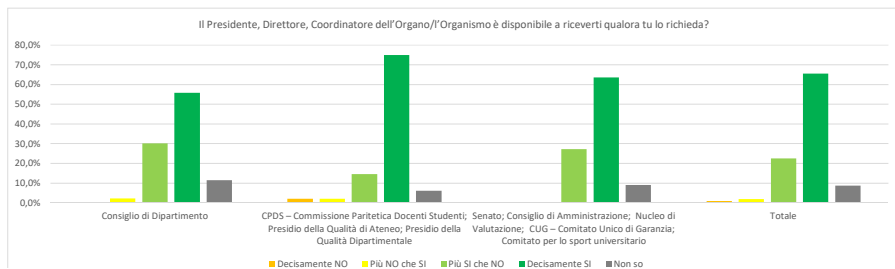
Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
2	1		3
15	1	1	17
19	15	6	40
4	30	4	38
3	1		4
43	48	11	102
4,7%	2,1%	0,0%	2,9%
34,9%	2,1%	9,1%	16,7%
44,2%	31,3%	54,5%	39,2%
9,3%	62,5%	36,4%	37,3%
7,0%	2,1%	0,0%	3,9%



D08 Il Presidente, Direttore, Coordinatore dell'Organo/Organismo è disponibile a riceverti qualora tu lo richiedi?

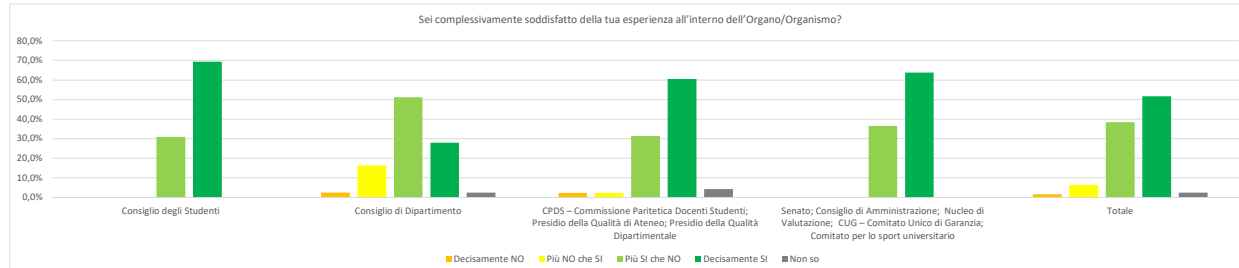
Decisione NO	1
Più NO che SI	13
Più SI che NO	24
Decisione SI	5
Non so	3
Totale	43
Decisione NO	2,3%
Più NO che SI	30,2%
Più SI che NO	55,8%
Decisione SI	11,6%
Non so	

Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
1	1		2
13	7	3	23
24	36	7	67
5	3	1	9
3			3
43	48	11	102
0,0%	2,1%	0,0%	1,0%
2,3%	2,1%	0,0%	2,0%
30,2%	14,6%	27,3%	22,5%
55,8%	75,0%	63,6%	65,7%
11,6%	6,3%	9,1%	8,8%



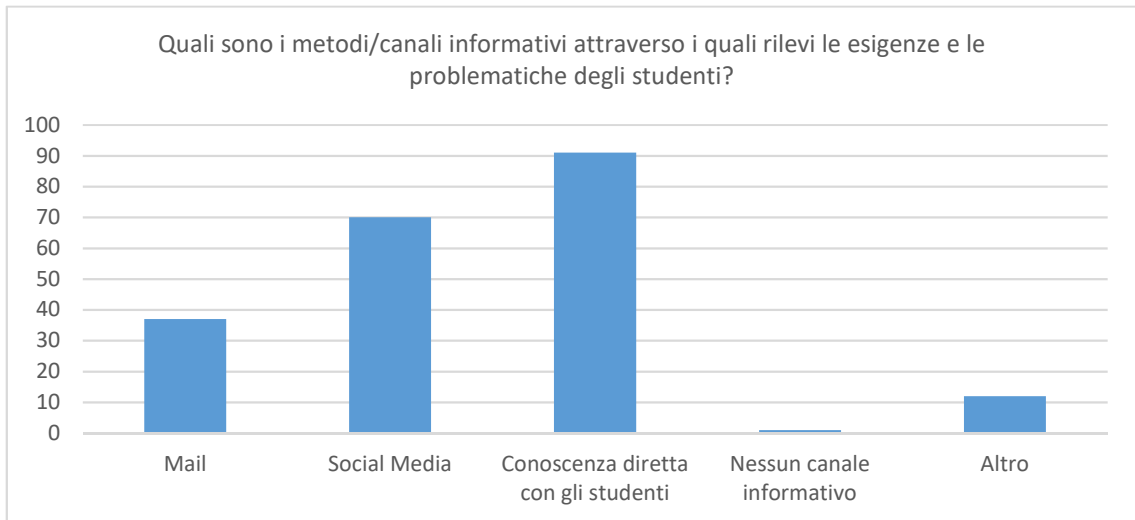
D09 Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza all'interno dell'Organo/Organismo?

	Consiglio degli Studenti	Consiglio di Dipartimento	CPDS – Commissione Paritetica Docenti Studenti; Presidio della Qualità di Ateneo; Presidio della Qualità Dipartimentale	Senato; Consiglio di Amministrazione; Nucleo di Valutazione; CUG – Comitato Unico di Garanzia; Comitato per lo sport universitario	Totale
Decisamente NO	0	1	1		2
Più NO che SI	0	7	1		8
Più SI che NO	8	22	15	4	49
Decisamente SI	18	12	29	7	66
Non so	0	1	2		3
Totale	26	43	48	11	128
Decisamente NO	0,0%	2,3%	2,1%	0,0%	1,6%
Più NO che SI	0,0%	16,3%	2,1%	0,0%	6,3%
Più SI che NO	30,8%	51,2%	31,3%	36,4%	38,3%
Decisamente SI	69,2%	27,9%	60,4%	63,6%	51,6%
Non so	0,0%	2,3%	4,2%	0,0%	2,3%



D10 Quali sono i metodi/canali informativi attraverso i quali rilevi le esigenze e le problematiche degli studenti?

Mail	37
Social Media	70
Conoscenza diretta con gli studenti	91
Nessun canale informativo	1
Altro	12



Altro

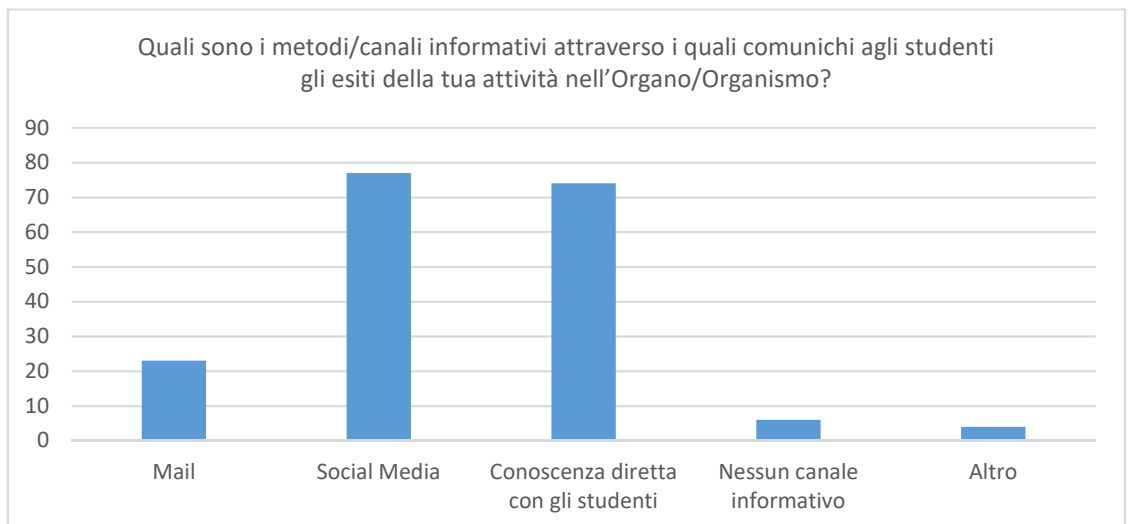
Gruppi whatsapp	3
Messaggistica	1
Form - Sondaggi - Questionari	5
Riunioni - Segnalazioni altri rappresentanti	3
Totale	12

D11 Quali sono i metodi/canali informativi attraverso i quali comunichi agli studenti gli esiti della tua attività nell'Organo/Organismo?

Mail	23
Social Media	77
Conoscenza diretta con gli studenti	74
Nessun canale informativo	6
Altro	4

Altro

Gruppi whatsapp	1
Messaggistica	1
Sito ufficiale di dipartimento	1
WhatsApp	1
Totale	4



Commenti e considerazioni sui risultati

In questa parte conclusiva della relazione il Nucleo di Valutazione espone alcuni commenti e alcune considerazioni in merito ai risultati della rilevazione che sono stati illustrati.

Percentuale di rispondenti – gli studenti invitati alla compilazione del questionario sono stati 155 per un numero complessivo di 191 ruoli ricoperti, come descritto più dettagliatamente nella tabella acclusa al report. I questionari raccolti sono stati 128 con una copertura del 67%. Occorre rilevare una anomalia nei risultati: per il Consiglio degli Studenti a fronte di un numero di 25 componenti (sulla base delle informazioni ricevute dai competenti uffici per la costruzione della popolazione di studenti da intervistare), si sono ottenuti 26 questionari. Va precisato che l'indicazione della propria appartenenza a uno dei quattro gruppi di organi o organismi previsti nel questionario è stata lasciata allo studente. Tale anomalia tuttavia non è tale da comportare pregiudizio alla qualità dei risultati e ha indotto il Nucleo di Valutazione a considerare pari al 100% la percentuale di risposte da parte dei componenti del Consiglio degli Studenti.

PO1: A quale tipo di Organo o Organismo, centrale o decentrato, partecipi? – sulla base delle risposte fornite il primo dato che si evidenzia è rappresentato dalla piena adesione all'iniziativa da parte degli studenti rappresentanti in Senato Accademico, in Consiglio di Amministrazione, nel Nucleo di Valutazione, nel CUG e nel Comitato per lo sport universitario e dai rappresentanti nel Consiglio degli Studenti. Complessivamente rappresentano il 5,8% del campione mentre costituiscono l'8,6% dei questionari raccolti.

A fronte degli 81 rappresentanti nelle CPDS, nel PQA e nei PQD, i questionari raccolti sono 48 con una copertura del 59,3%; tale dato rappresenta il 37,5% sul totale dei questionari raccolti. Più bassa la percentuale di adesione (58,1%) da parte degli studenti rappresentanti nei Consigli di Dipartimento; hanno risposto 43 studenti dei 74 interpellati. I questionari compilati dai rappresentanti nei Consigli di Dipartimento rappresentano comunque il 33,6% del totale dei questionari raccolti.

L'81,3% degli studenti dichiara di essere alla prima esperienza nell'organo o organismo; la distribuzione tra le diverse tipologie di corso di studio (corso di laurea, laurea magistrale o laurea magistrale a ciclo unico) è abbastanza equilibrata, con una leggera prevalenza di studenti iscritti ai corsi di laurea e di laurea magistrale. Il 69,6% degli studenti è iscritto al secondo o terzo anno di corso.

D01: Le convocazioni delle riunioni ti arrivano regolarmente? – le convocazioni delle riunioni sono trasmesse regolarmente agli studenti, senza differenze di rilievo tra i diversi organismi. Diversa invece la situazione in merito alla **programmazione del calendario delle riunioni** (D02); le esigenze e gli impegni degli studenti sono tenuti in considerazione maggiormente nelle CPDS, nel Presidio della Qualità di Ateneo, nei Presidi della Qualità Dipartimentale, mentre sono meno considerate nei Consigli di Dipartimento. Per quanto riguarda Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione, CUG, Comitato per lo sport universitario si rileva una polarizzazione dei giudizi sui due estremi della scala di valutazione; il 36,4% per il Decisamente No, il 27,3% per il Decisamente Sì. Per i rappresentanti nel Consiglio degli Studenti non si rileva un numero significativo di giudizi non positivi.

La documentazione necessaria a partecipare in modo informato alle riunioni (D03) è fornita in tutti gli Organi e Organismi e nello stesso Consiglio degli studenti. In tal caso, come per l'aspetto relativo alle convocazioni, occorre rilevare che le valutazioni espresse dagli studenti sia generalmente molto positivo per gli aspetti strettamente formali (convocazioni e documentazione). Qualche problema si evidenzia nella tempestività della trasmissione dei documenti agli studenti impegnati negli Organi e Organismi centrali (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione) nel CUG e nel Comitato per lo sport universitario; in tal caso occorre tener conto della limitata numerosità del raggruppamento (11 studenti) e comunque occorre stimolare una verifica per lo specifico Organo o Organismo.

La partecipazione degli studenti alle riunioni è molto alta, mentre un primo problema si rileva in merito al quesito D06 (**Nel corso delle riunioni è sollecitato l'intervento, il contributo degli studenti?**); complessivamente esprimono un giudizio positivo (Decisamente Sì e Più Sì che No) il 66,7% degli studenti, tuttavia si rileva una valutazione in controtendenza da parte degli studenti dei Consigli di Dipartimento, i quali per il 65,1% esprimono un giudizio negativo.

I rappresentanti del Consiglio degli Studenti ritengono che le **opinioni espresse da tale Organismo siano considerate importanti dall'Ateneo** (Decisamente Sì 57,7%) e che tali **opinioni e i suggerimenti espressi dagli studenti siano tenuti adeguatamente in considerazione dagli Organi centrali dell'Ateneo nel processo decisionale** (Decisamente Sì 50%).

Per questo ultimo aspetto le opinioni degli studenti rappresentanti negli altri Organi e Organismi non sono complessivamente altrettanto positivi; mediamente i giudizi del tutto positivi sono il 37,3% con valutazioni parzialmente positive (Più Sì che No) pari al 39,2%. La situazione è decisamente più favorevole per gli studenti impegnati nelle CPDS, nel Presidio della Qualità di Ateneo, nei Presidi della Qualità Dipartimentali. Al contrario qualche insoddisfazione si rileva per i Consigli di Dipartimento ove il 39,6% degli studenti esprime un giudizio non positivo.

D08: Il Presidente, Direttore, Coordinatore dell'Organo/l'Organismo è disponibile a riceverti qualora tu lo richiedi? – in merito alla disponibilità delle figure che rivestono il ruolo di coordinamento delle attività dell'Organo o Organismo a ricevere gli studenti i giudizi sono molto positivi, senza particolari differenze tra i diversi organismi.

Con i quesiti D10 e D11 si è cercato di comprendere quali costituiscano per gli studenti rappresentanti i metodi o i canali informativi normalmente utilizzati per comunicare con gli studenti, sia per rilevarne le problematiche e le esigenze, sia per comunicare gli esiti delle attività svolte presso gli Organi o gli Organismi. In entrambi i casi si osserva come gli studenti non utilizzino principalmente la posta elettronica, ma comunichino maggiormente attraverso i social media o per conoscenza diretta. Quest'ultima forma di comunicazione è prevalente soprattutto per rilevare le problematiche e le esigenze degli studenti. Questo aspetto può indurre a una riflessione, in quanto l'interazione diretta degli studenti con i loro rappresentanti certamente rappresenta una modalità di partecipazione e condivisione attiva, tuttavia potrebbe rappresentare un limite alla possibilità di intercettare molte istanze da parte degli studenti, che potrebbero restare inesprese. In tal senso tra i suggerimenti è formulata l'esigenza di prevedere un canale di comunicazione ufficiale con e tra gli studenti rappresentanti, che potrebbe rappresentare un miglioramento in termini di trasparenza e di efficacia.

Infine il giudizio complessivo espresso dagli studenti in merito all'esperienza all'interno dell'Organo o Organismo è molto positivo, anche se qualche elemento di criticità va rilevato per i Consigli di Dipartimento, coerentemente a quanto rilevato in merito al reale coinvolgimento degli studenti nei processi decisionali.

Alcune utili osservazioni sono state espresse dagli studenti nella parte dedicata ai commenti e suggerimenti liberi, che abbiamo scelto di non riportare dettagliatamente in questa relazione, ma di cui si è preferito rappresentare una sintesi.

Un primo suggerimento, che può valere per tutti gli Organi e Organismi, riguarda l'adozione di un sistema di condivisione dei documenti, che possa prevedere, prendendo ad esempio quanto avviene per le sedute del Senato e del Consiglio di Amministrazione, il caricamento della documentazione necessaria per le sedute.

Gli studenti rappresentanti nei Consigli di Dipartimento sottolineano la necessità che gli studenti vengano maggiormente coinvolti nei processi decisionali; occorrerebbe valorizzarne maggiormente il ruolo e dare più spazio al dibattito sui punti dell'ordine del giorno, interfacciandosi maggiormente con la componente studentesca e soprattutto evitando di coinvolgerli solo per le approvazioni formali degli atti come ad esempio i verbali delle sedute precedenti. Il problema del ridotto coinvolgimento degli studenti nei processi decisionali nei Consigli di Dipartimento è emerso anche dall'analisi dei dati.

In un caso si segnala la necessità che venga fornita tutta la documentazione del Consiglio di Dipartimento a tutti i membri, che in alcuni dipartimenti sono nella condizione di votare o ratificare documenti senza la necessaria disamina preventiva; si sottolinea altresì di attivarsi per garantire la totale trasparenza.

Una osservazione riguarda la scelta dei candidati per l'accesso agli Organi e Organismi, che non deve essere dettata solo da esigenze numeriche delle diverse liste, ma che deve concentrarsi su studenti che abbiano realmente a cuore il ruolo di rappresentanza e che esercitino pertanto tale ruolo in modo proficuo ed efficace per gli stessi studenti e per l'Ateneo. Una osservazione riguarda il sistema di votazione per l'elezione delle rappresentanze studentesche; si suggerisce di renderlo possibile attraverso una interfaccia informatica collegata al sistema di gestione delle carriere esse3.

Una osservazione importante riguarda l'accesso diretto da parte degli studenti rappresentanti ai dati e alle informazioni, con un chiaro riferimento ai dati relativi all'opinione degli studenti sulle attività didattiche (questionari OPIS) disaggregati a livello della singola attività didattica; tale limitazione, contraria alle disposizioni dell'ANVUR, già rilevata dal Nucleo di Valutazione ed evidenziata anche dalla CEV nel corso della visita per l'accreditamento periodico dell'8-12 aprile 2019, non consente agli studenti rappresentanti di esercitare la propria attività, ad esempio nei Consigli di Dipartimento e nelle CPDS, in modo paritetico.

Importante il richiamo alla formazione al fine di preparare con più attenzione gli studenti rappresentanti al percorso che affronteranno. In particolare, per favorire l'interesse nei confronti dell'organo, si suggerisce di illustrare, sin dai primi anni di università, la funzione di ciascun Organo o Organismo e il ruolo che gli studenti hanno al loro interno. Tale compito non dovrebbe spettare unicamente agli studenti già rappresentanti, ma anche all'Ateneo stesso. Questa esigenza appare ancor più significativa, se si considera che la grande maggioranza degli studenti rappresentanti sono alla prima esperienza e frequentano il secondo e terzo anno di corso.

Gli studenti rappresentanti nelle CPDS, nel PQA e nei PQD lamentano un mancato coinvolgimento nella fase dell'emergenza sanitaria da Covid19, soprattutto per quanto riguarda le comunicazioni anche dal Nucleo di Valutazione. Anche qui un richiamo importante alla formazione, ossia alla previsione di brevi corsi di preparazione allo svolgimento dell'attività in seno all'organismo, in quanto molti studenti sembrano non conoscere le funzioni degli Organi e Organismi; in tal caso si suggerisce di attivare processi che consentano di garantire una maggiore visibilità di quelli che sono gli strumenti ed i diritti degli studenti.

Nelle CPDS si segnala un problema derivante dalla difficoltà a esporre apertamente i problemi degli studenti, in quei casi nei quali tali problemi sono strettamente collegati a un docente che fa parte egli stesso dell'organismo.

Un suggerimento molto importante riguarda la programmazione di un incontro tra il rappresentante degli studenti della paritetica e gli studenti del corso, al fine di conoscersi all'inizio di ogni anno accademico, mentre per la presentazione delle relazioni finali si propone che queste vengano illustrate agli studenti dei corsi di studio in un incontro durante l'anno.

Conclusioni

A seguito dell'analisi dei dati e dei suggerimenti, si propongono alcune brevi conclusioni di sintesi. Il dato più significativo di questa indagine è che la partecipazione studentesca è tanto più intensa e significativa quanto è maggiore il coinvolgimento degli studenti nei processi decisionali.

A questo proposito, una prima considerazione importante riguarda la scelta che il Nucleo di Valutazione ha adottato di non estendere questa indagine anche agli studenti rappresentanti nel sistema di AQ a livello dei Corsi di Studio; l'orientamento futuro, anche a seguito degli esiti di questa prima indagine, è di prevedere una simile iniziativa, che coinvolga anche gli studenti impegnati ad esempio nei Consigli dei Corsi di Studio, con un questionario specifico, che possa essere efficace per rilevarne valutazioni e suggerimenti in merito alla loro esperienza.

Rispetto agli esiti rappresentati nella relazione, una prima considerazione riguarda l'adesione all'indagine che è stata molto soddisfacente. I risultati complessivi sono positivi, a significare un giudizio complessivamente favorevole, da parte degli studenti rappresentanti, per la propria esperienza negli Organi e Organismi di Ateneo. Tale giudizio è sicuramente migliore per gli Organi centrali, quali Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità, mentre presenta qualche margine di miglioramento soprattutto a livello dipartimentale.

Occorre precisare, tuttavia, che il gradimento degli studenti rappresentanti nelle CPDS e nei PQD, raggiunge anch'esso livelli buoni e soddisfacenti, mentre la situazione presenta qualche aspetto di criticità per i Consigli di Dipartimento. In questo caso si pone una riflessione sul duplice ambito di intervento dei Dipartimenti, tradizionalmente impegnati sulle attività di Ricerca, ma che dall'epoca della riforma della Legge 240/2010, hanno acquisito anche le competenze nell'ambito della didattica. Ove gli studenti, anche a livello decentrato, ossia ad esempio nelle CPDS, sono chiamati a fornire un contributo nei processi di AQ della didattica, il coinvolgimento nei processi decisionali sembra più significativo; al contrario, tale coinvolgimento si presenta più difficile laddove le tematiche trattate interessano maggiormente le attività di Ricerca o i pesanti adempimenti gestionali deputati ai Dipartimenti. Rimane comunque, ad esempio per le CPDS, il tema importante dell'accesso ai dati che non dovrebbe consentire limitazione alcuna agli studenti rappresentanti.

Un dato molto importante discende da quanto dichiarato dai rappresentanti nel Consiglio degli Studenti; vale la pena sottolineare come questo Organismo si riveli pienamente inserito nel contesto dell'Ateneo, come peraltro attestato anche dalla grande importanza che ad esso viene riconosciuta dallo stesso Rettore. Il Nucleo di Valutazione, richiamandone le funzioni delineate nello Statuto, considera fondamentali le funzioni di carattere propositivo e consultivo, che questo Organismo esercita al fine di garantire la più ampia partecipazione degli studenti all'organizzazione dell'Ateneo e alle azioni per il raggiungimento dei suoi fini istituzionali. L'obiettivo è consolidare tale rapporto positivo e di migliorarlo ulteriormente.