



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО

RELAZIONE ANNUALE DI CUI AL PUNTO 4 DELLE "LINEE GUIDA ANVUR PER LA RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE"

(Adempimenti ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 ed ex L. 370/1999 artt. 1 e 3)

APRILE 2013

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Parma è composto da:

Prof. Emilio Acerbi	<i>coordinatore</i>
Prof. Enver Bardulla	<i>membro interno</i>
Dott. Mario Faini	<i>membro esterno</i>
Dott. Orazio Di Nenna	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa Giuseppina Mosca	<i>membro esterno</i>
Dott. Pier Giacomo Ghirardini	<i>membro esterno</i>
Prof. Ing. Riccardo Melloni	<i>membro esterno</i>
Sig. Antonio Grasso	<i>rappresentante degli studenti</i>
Sig. Niccolo Grazi	<i>rappresentante degli studenti</i>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato lo staff del Servizio Supporto al Nucleo di Valutazione, così composto:

Dott.ssa Carla Sfamurri (*capo servizio e segretaria del Nucleo di Valutazione*)
P.I. Francesco Bergamaschi
Dott. Antonio Angelo Gallotta
Sig. Salvatore Incarnato
Dott. Matteo Rossi

E-mail: nucleo@unipr.it

Sito web del Nucleo di Valutazione d'Ateneo: <http://nucleo.unipr.it>

Sito web dell'Università degli Studi di Parma: <http://www.unipr.it>

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2011/2012

- *Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni*

La rilevazione viene svolta, oltre che per assolvere agli obblighi di legge, per disporre di uno strumento ausiliario di analisi utile a migliorare l'offerta formativa dell'Ateneo che si auspica possa essere usato in modo più fattivo per correggere alcuni problemi didattici.

- *Modalità di rilevazione:*

- o *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- o *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

L'indagine relativa all'opinione degli studenti frequentanti è stata svolta in base alle risposte ad un questionario predisposto dal Nucleo di Valutazione e distribuito agli studenti frequentanti di tutto l'Ateneo.

Il questionario, ottenuta l'approvazione degli organi di governo dell'Ateneo, è stato distribuito agli studenti grazie alla collaborazione delle Presidenze di Facoltà, che ne hanno curato la raccolta e l'invio al Settore Valutazione e Statistica dell'Ateneo per la lettura e l'elaborazione dei dati rilevati.

Di norma, la somministrazione è avvenuta durante le attività didattiche in corso, a partire da circa 3 settimane prima del termine dei periodi o dei semestri.

I questionari, raccolti in busta chiusa riportante le informazioni relative agli insegnamenti, docenti e corso di laurea, nonché l'indicazione della Facoltà, sono stati inviati al Settore Valutazione e Statistica dell'Ateneo. Il Servizio Valutazione Attività Didattica ha curato la lettura ottica mediante scanner.

Il Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione ha elaborato i dati finalizzandoli a fornire informazioni a livello di: Ateneo, Facoltà e singolo insegnamento.

La griglia di rilevazione dei giudizi è stata strutturata in modo da consentire il monitoraggio dei seguenti elementi:

- La motivazione della scelta del corso di studio e l'anno di prima iscrizione alla facoltà;
- Il profilo dello studente che compila il questionario;
- Il giudizio in merito all'organizzazione del corso di studi (Sezione A del questionario);
- Il giudizio in merito all'organizzazione dell'insegnamento specifico (Sezione B del questionario);
- Il giudizio concernente le modalità di effettuazione ed i contenuti dell'attività didattica e di studio specifica ed i riflessi in termini di apprendimento (Sezione C del questionario);
- Il giudizio concernente le infrastrutture (aule, laboratori, ecc.) (Sezione D del questionario);
- Il giudizio concernente il grado di interesse e soddisfazione sulla qualità dello specifico insegnamento impartito (Sezione E del questionario).

Lo studente disponeva di quattro varianti di risposta ai quesiti. Ad ognuna di esse corrispondeva un voto in una scala da 1 a 4 secondo lo schema:

voto=1 Decisamente NO

voto=2 Più NO che SÌ

voto=3 Più SI che NO

voto=4 Decisamente SÌ

voto=0 Non Previste (da indicare ove non fossero previste attività didattiche integrative: esercitazioni).

- *Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:*

- o *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*

- o *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- o *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- o *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

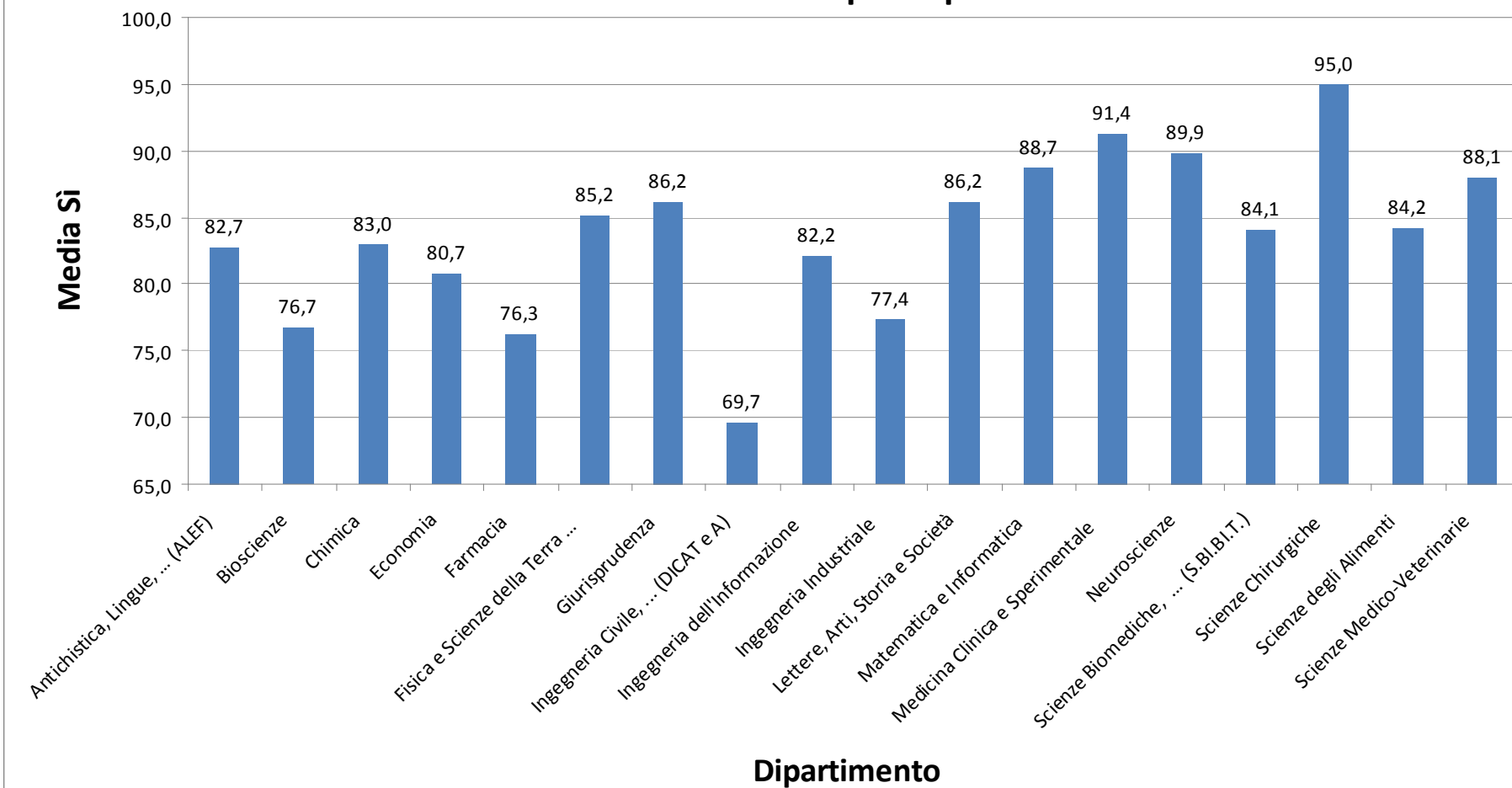
In ordine alla copertura, non essendo in grado di produrre i dati il Servizio Valutazione Attività Didattica, il Servizio Supporto al Nucleo di Valutazione si è basato sui dati, per quanto attiene agli insegnamenti offerti, forniti dal Servizio Analisi e Gestione delle Procedure. In particolare risulta difficile, per le modalità di codifica adottate, capire quanti fossero gli insegnamenti da rilevare (eliminando mutazioni, avvalenze, tirocini, sdoppiamenti ecc.)

Dipartimento	Insegnamenti offerti	Insegnamenti rilevati	% Copertura
Antichistica, Lingue, Educazione Filosofia	143	122	85,31%
Bioscienze	144	127	88,19%
Chimica	69	60	86,96%
Economia	200	107	53,50%
Farmacia	67	67	100,00%
Fisica e Scienze della Terra	98	80	81,63%
Giurisprudenza	132	88	66,67%
Ingegneria Civile, dell'Ambiente, del Territorio e Architettura	118	93	78,81%
Ingegneria dell'Informazione	79	67	84,81%
Ingegneria Industriale	94	77	81,91%
Lettere, Arti, Storia e Società	136	118	86,76%
Matematica e Informatica	65	45	69,23%
Medicina Clinica e Sperimentale	161	64	39,75%
Neuroscienze	35	12	34,29%
Scienze Biomediche, Biotecnologiche e Traslazionali	132	80	60,61%
Scienze Chirurgiche	115	25	21,74%
Scienze degli Alimenti	82	62	75,61%
Scienze Medico-Veterinarie	91	61	67,03%
Totale	1.958	1.355	69,20%

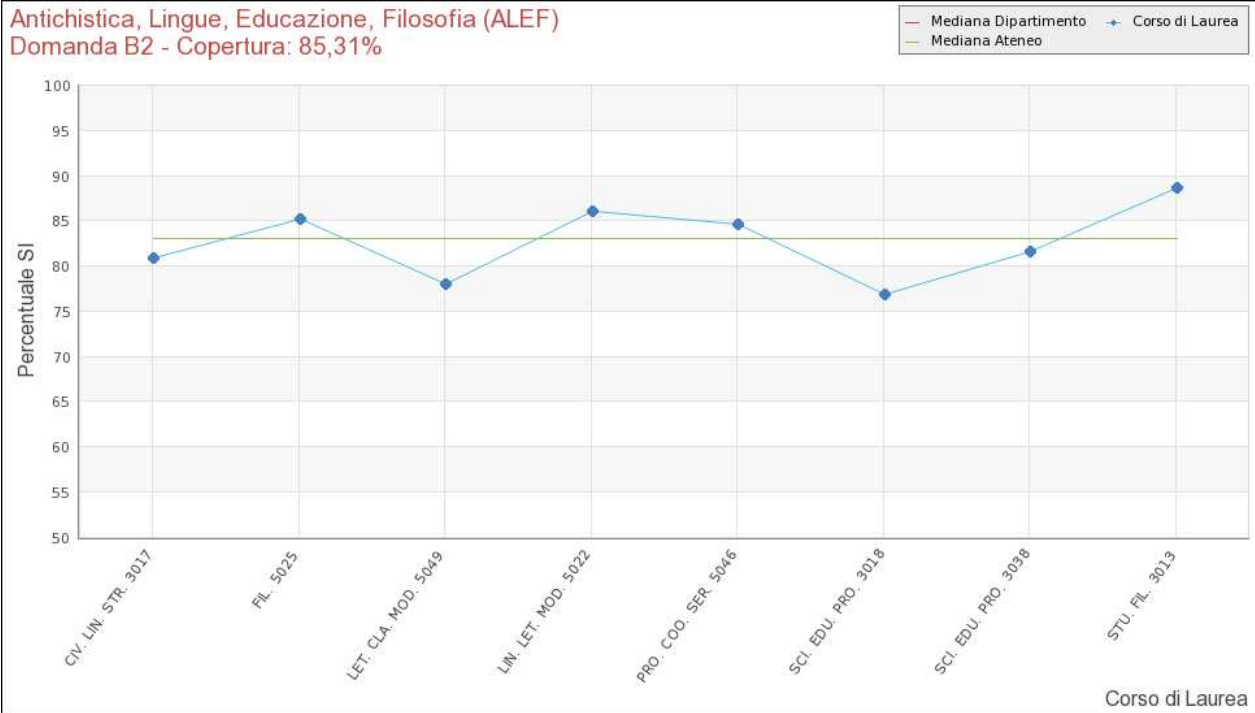
In mancanza di dati sugli studenti frequentanti e in considerazione dell'incertezza in ordine alla copertura come sopra descritto, si ritiene, per questa rilevazione, che il dato dei questionari attesi sia pari a quello dei questionari compilati. Nel contempo il Nucleo sta cercando di risolvere tale problematica, approfondendo le modalità per la futura raccolta dell'opinione online e le principali criticità presso i dipartimenti come emergono dalla tabella sopra riportata.

I grafici che seguono illustrano i tassi di soddisfazione media per i 18 dipartimenti e rappresentano una sintesi di alcune elaborazioni grafiche che sono state effettuate, per ogni dipartimento, al fine di presentare i risultati dell'indagine a livello di corso di studio. Tali elaborazioni sono state opportunamente fornite ai direttori di dipartimento.

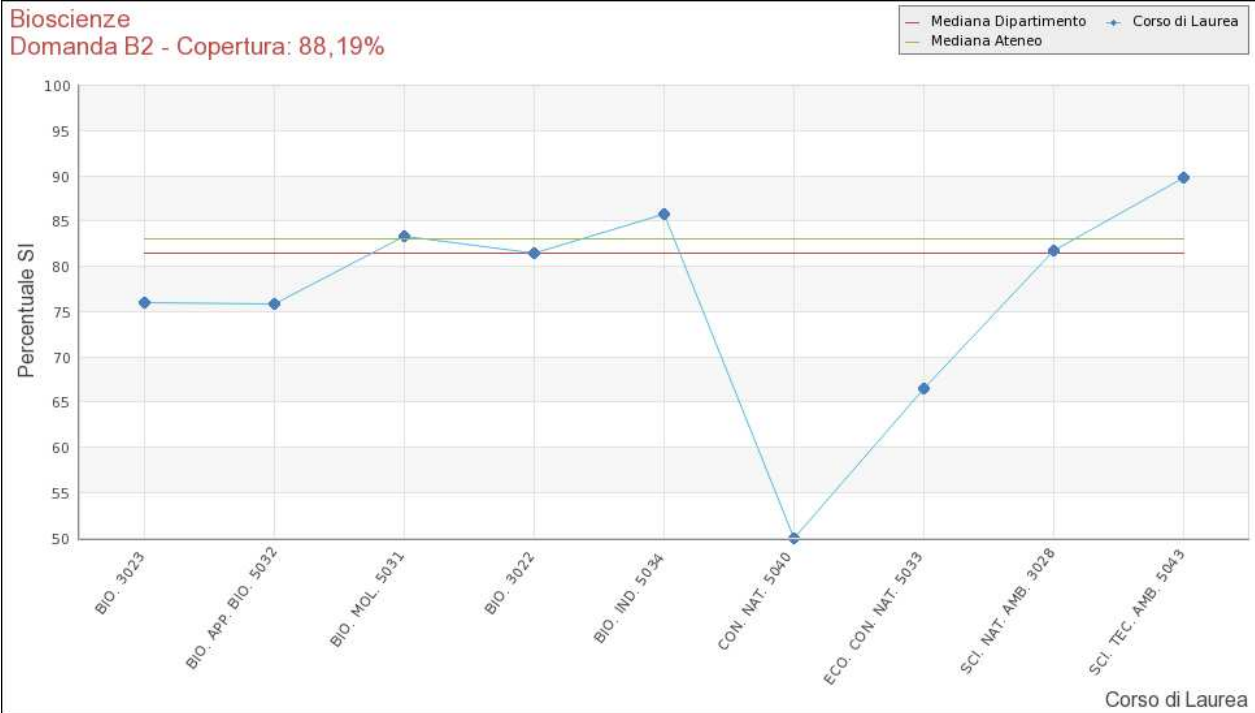
Domanda B2 - Media Sì per Dipartimento

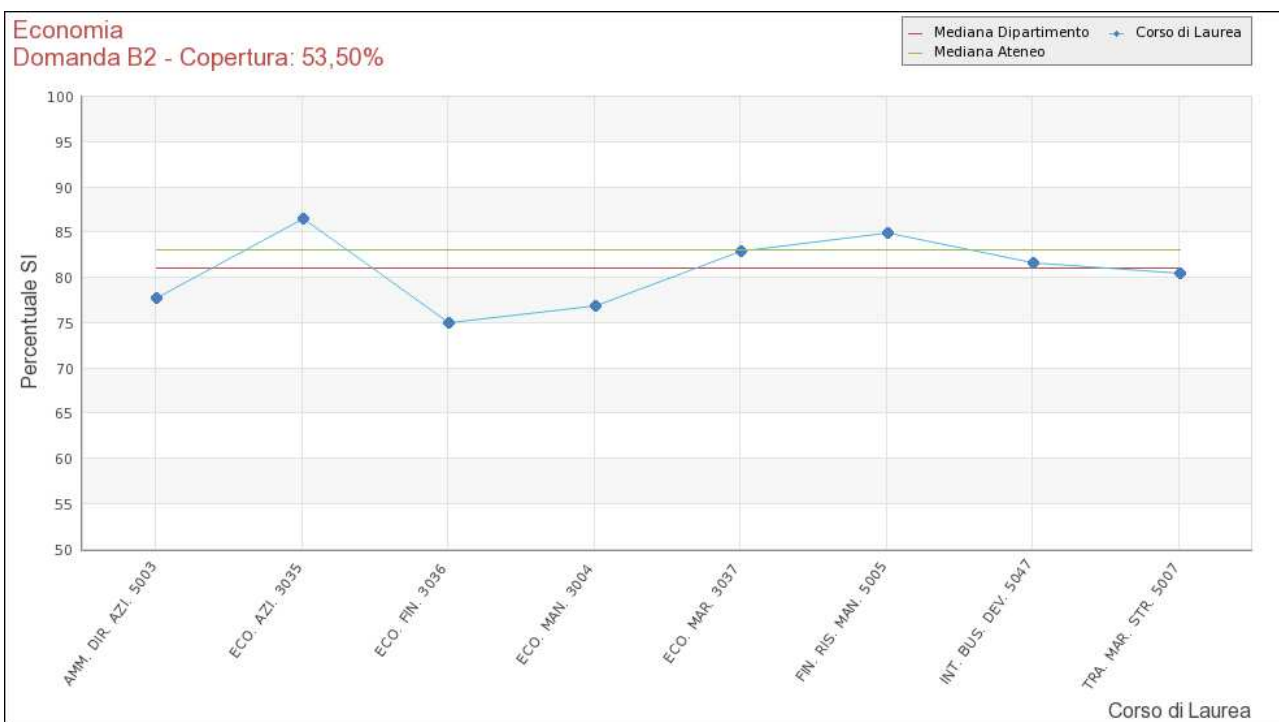


Antichistica, Lingue, Educazione, Filosofia (ALEF)
 Domanda B2 - Copertura: 85,31%

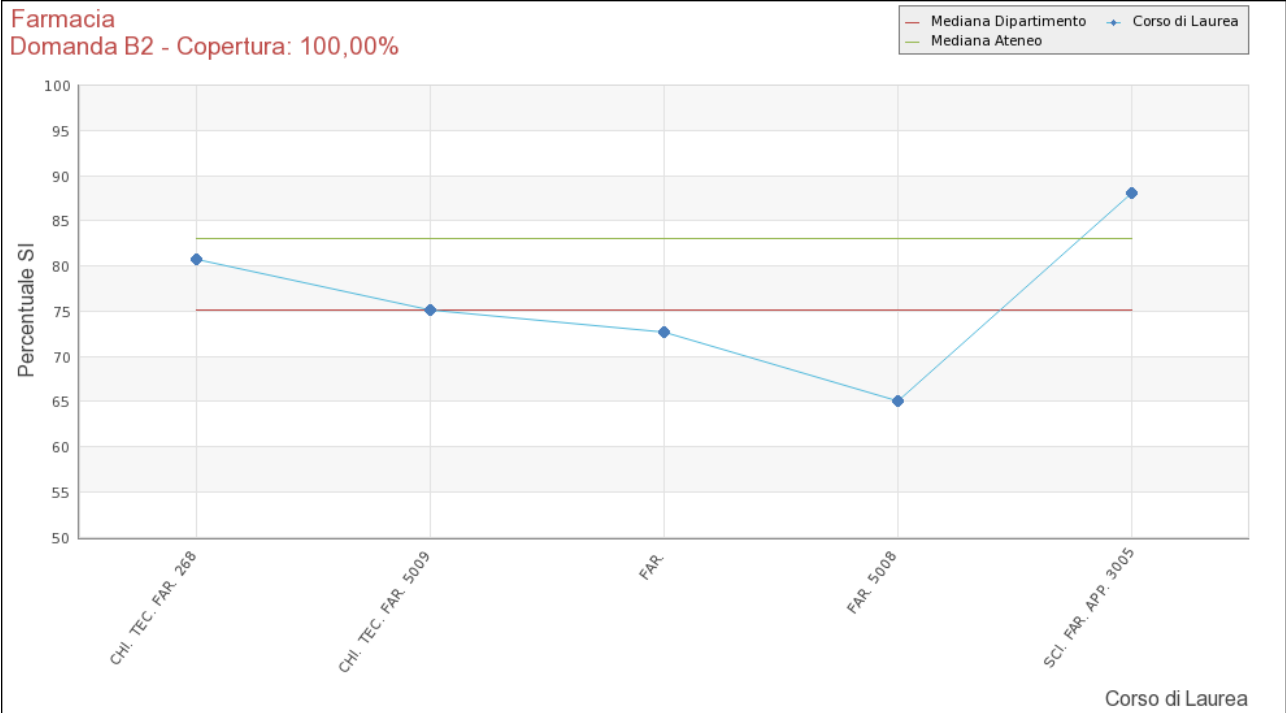


Bioscienze
 Domanda B2 - Copertura: 88,19%

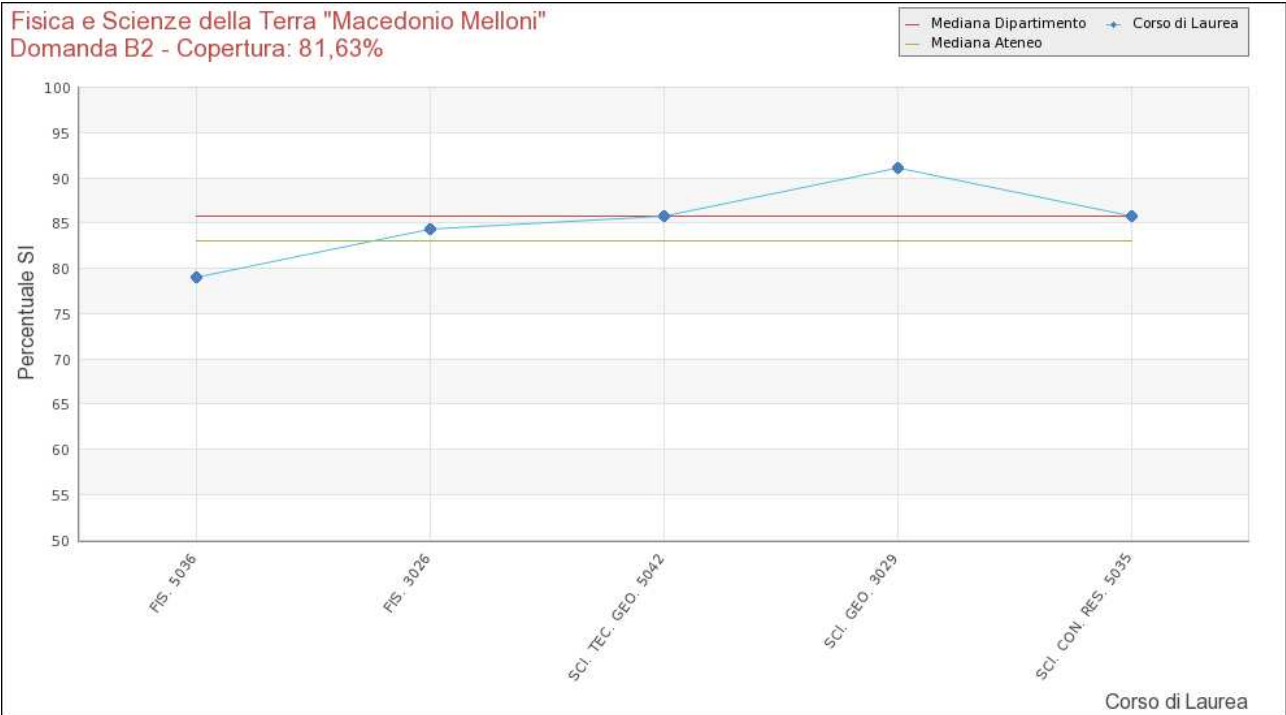


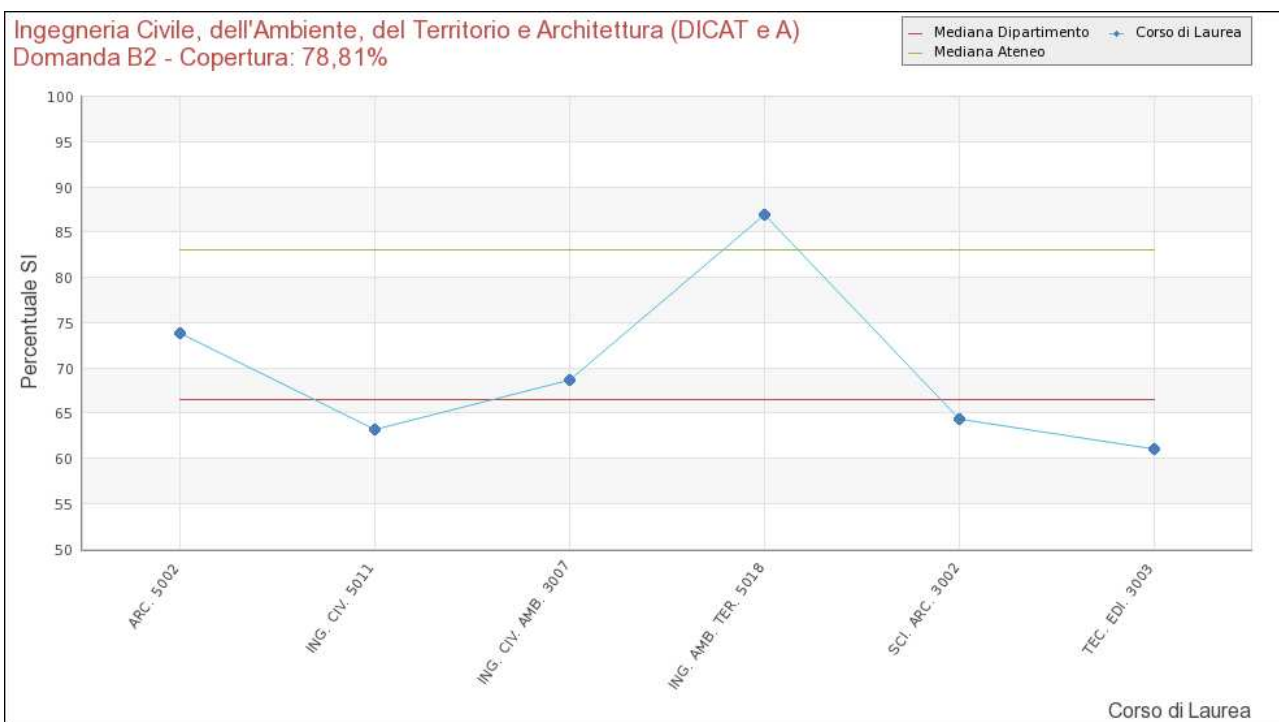
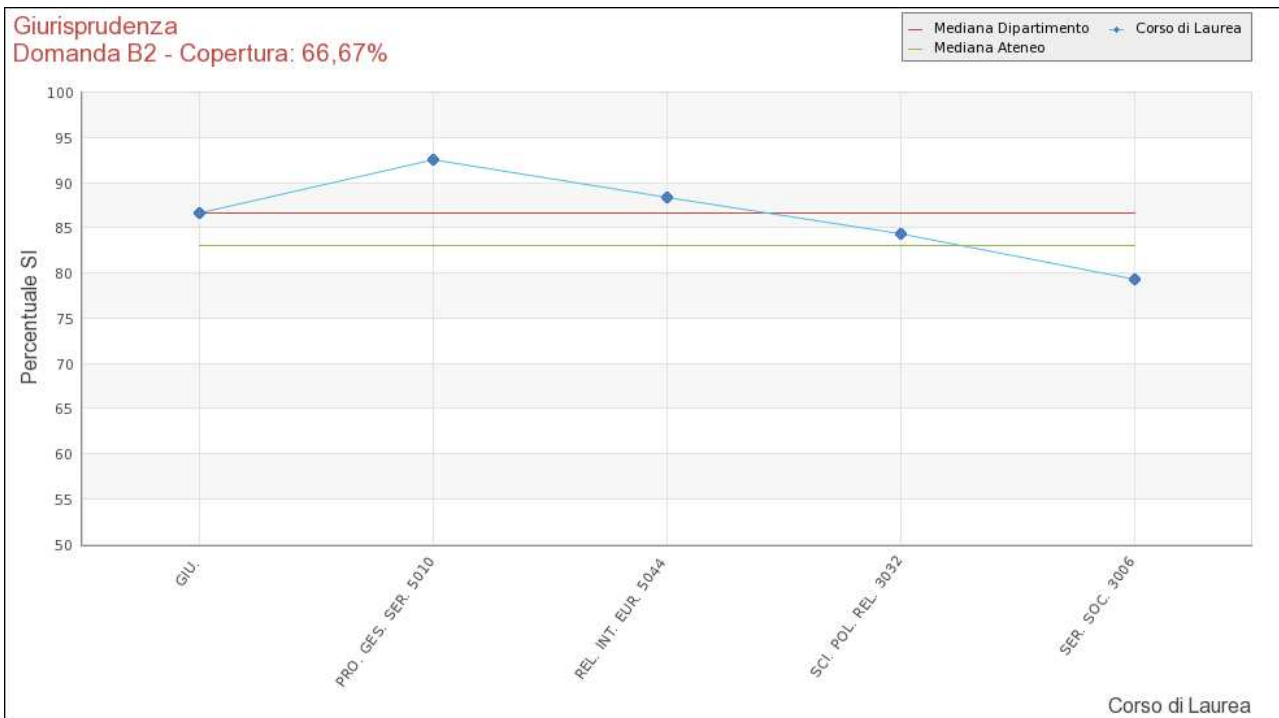


Farmacia
Domanda B2 - Copertura: 100,00%

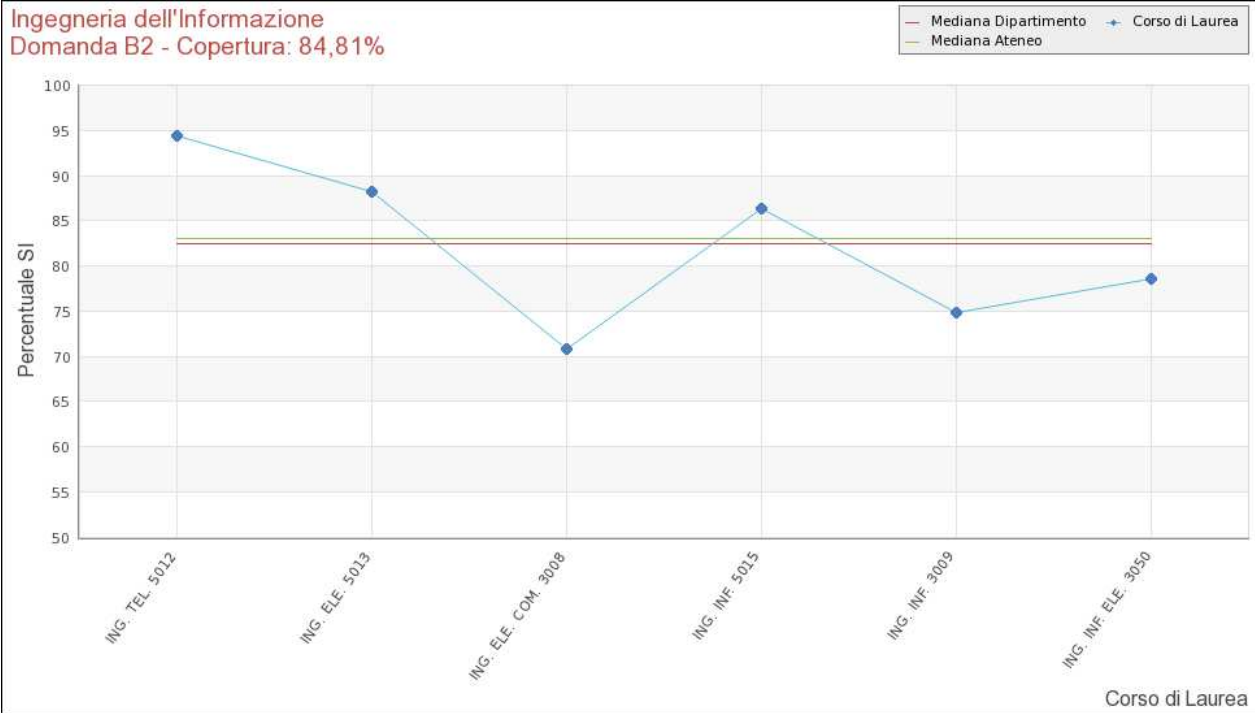


Fisica e Scienze della Terra "Macedonio Melloni"
Domanda B2 - Copertura: 81,63%

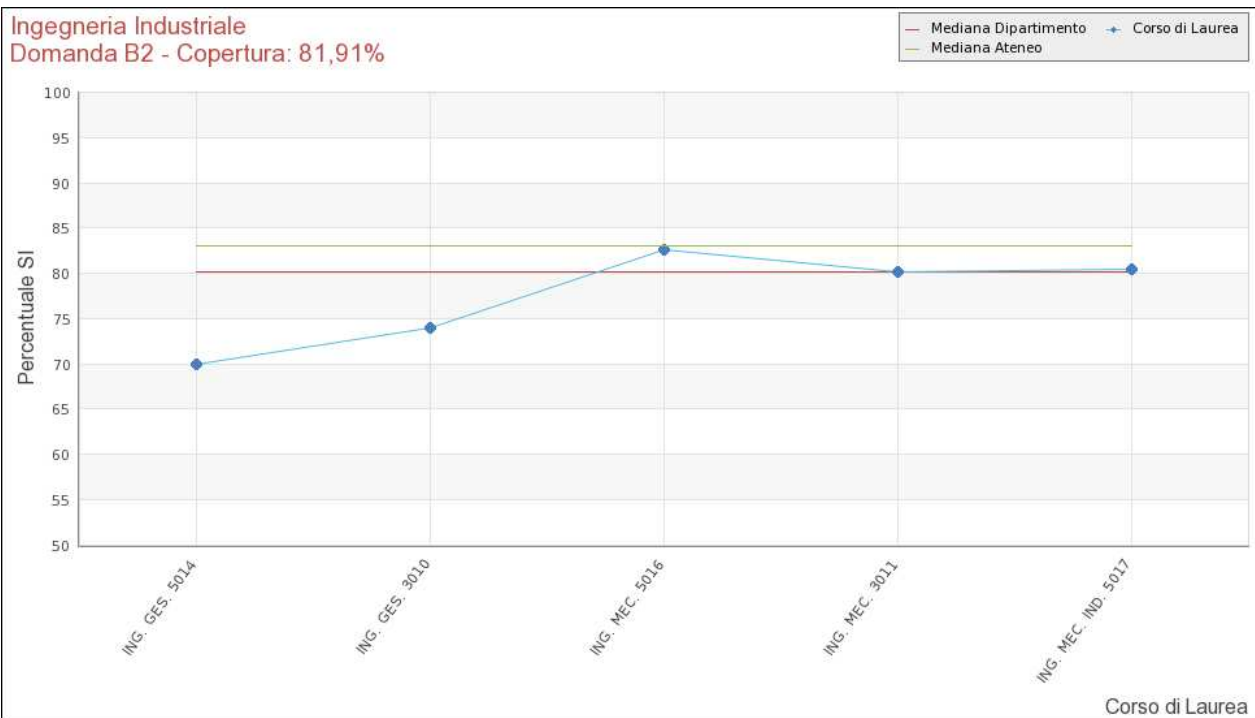




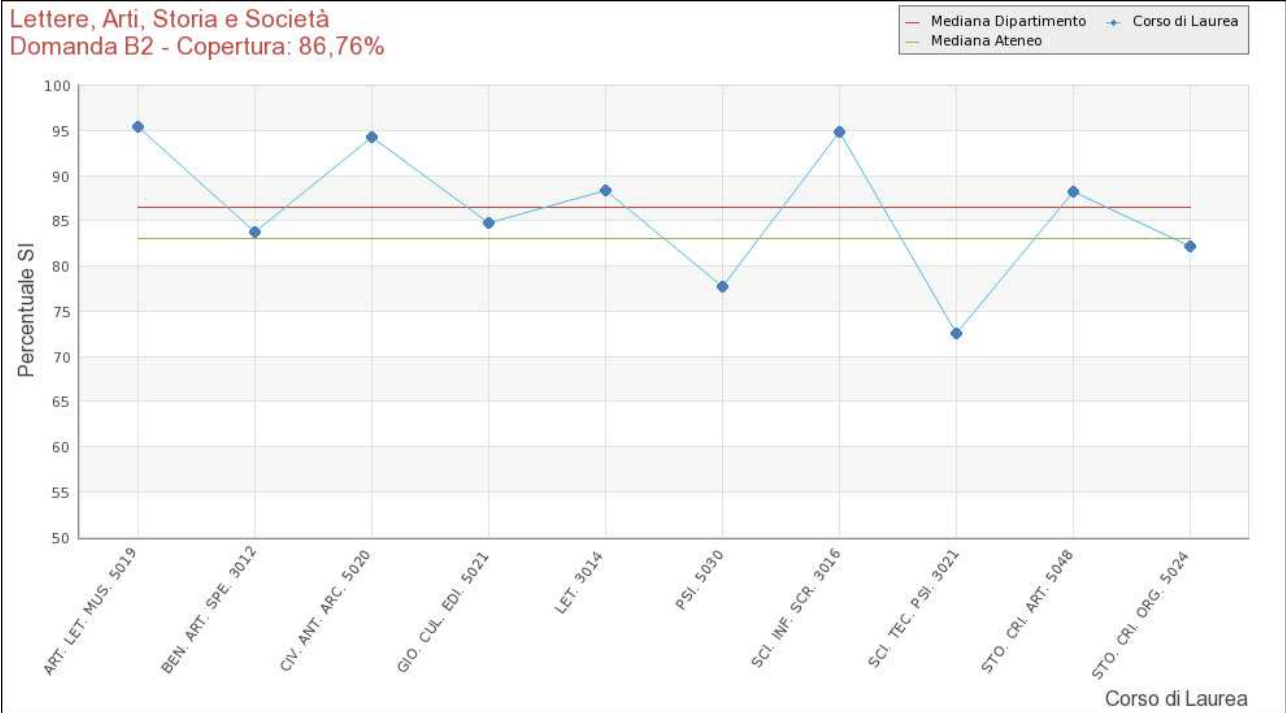
Ingegneria dell'Informazione
Domanda B2 - Copertura: 84,81%



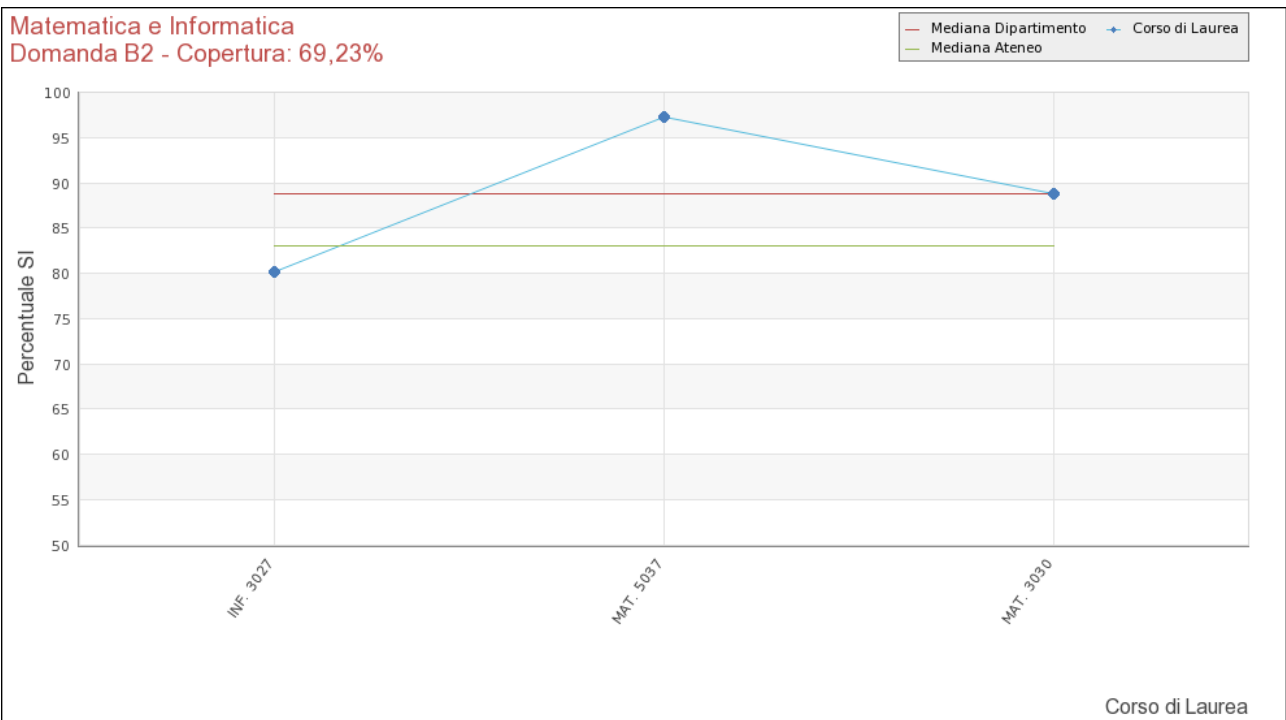
Ingegneria Industriale
Domanda B2 - Copertura: 81,91%



Lettere, Arti, Storia e Società
Domanda B2 - Copertura: 86,76%



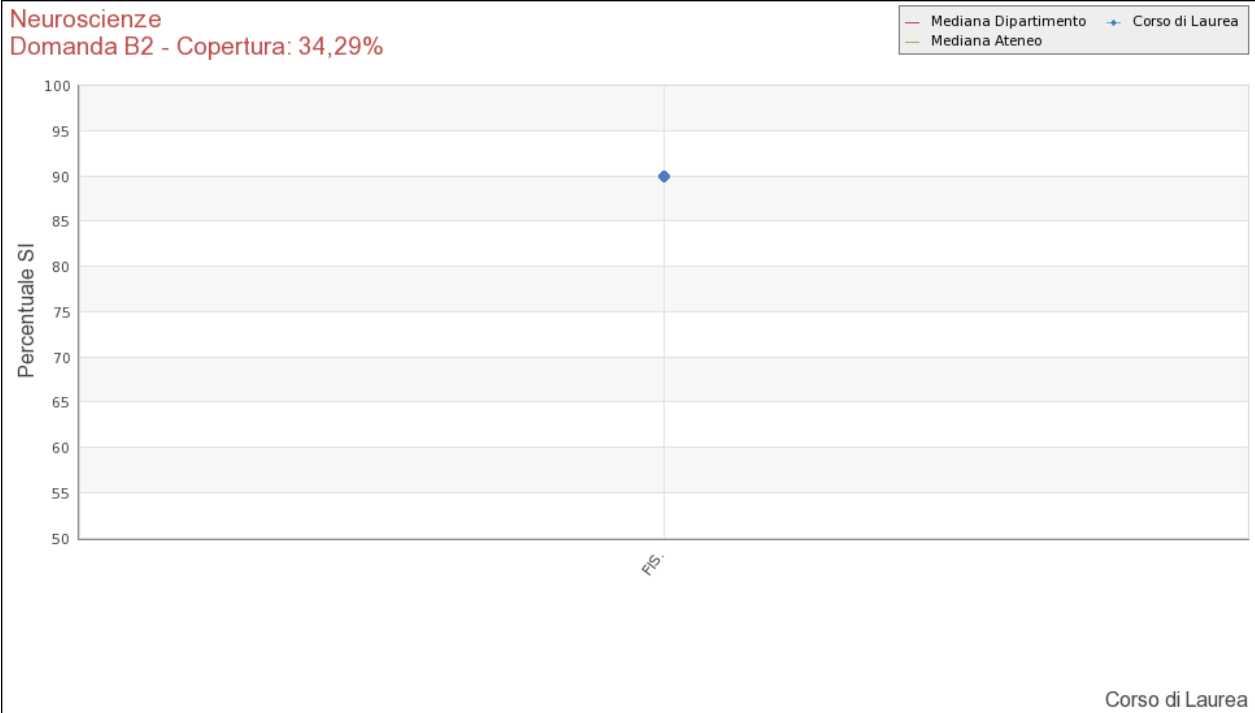
Matematica e Informatica
Domanda B2 - Copertura: 69,23%



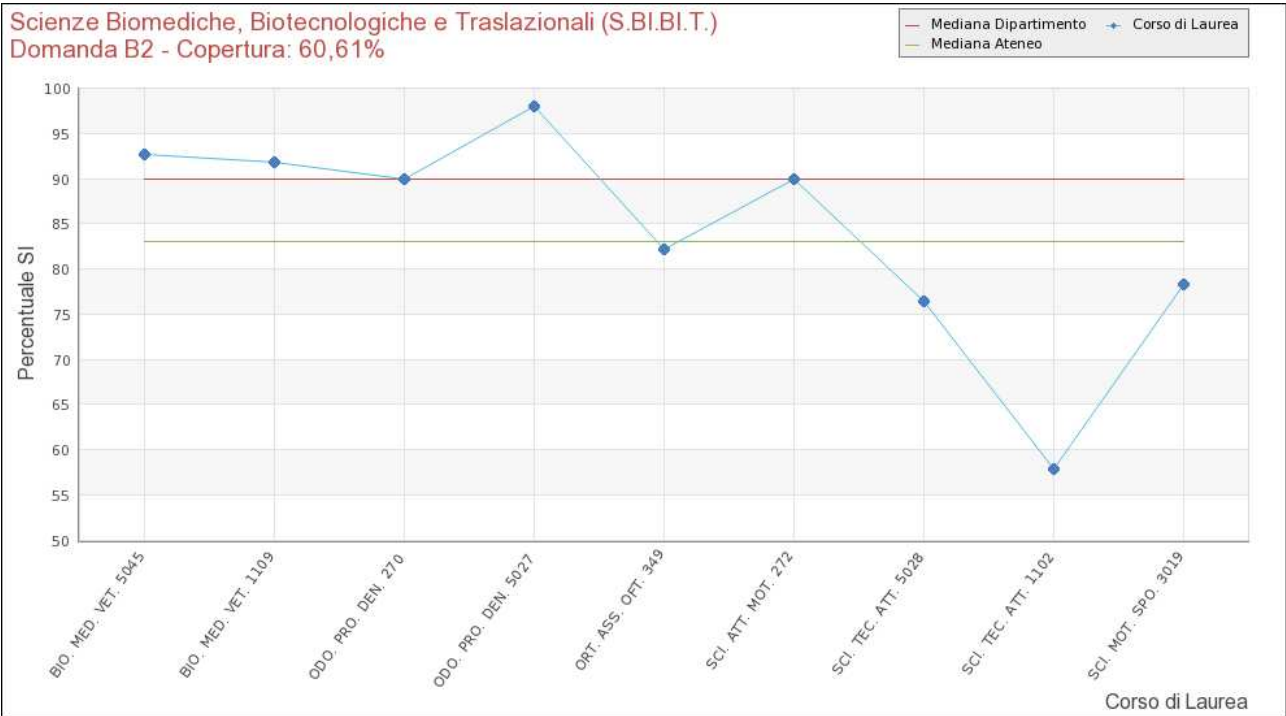
Medicina Clinica e Sperimentale
Domanda B2 - Copertura: 39,75%



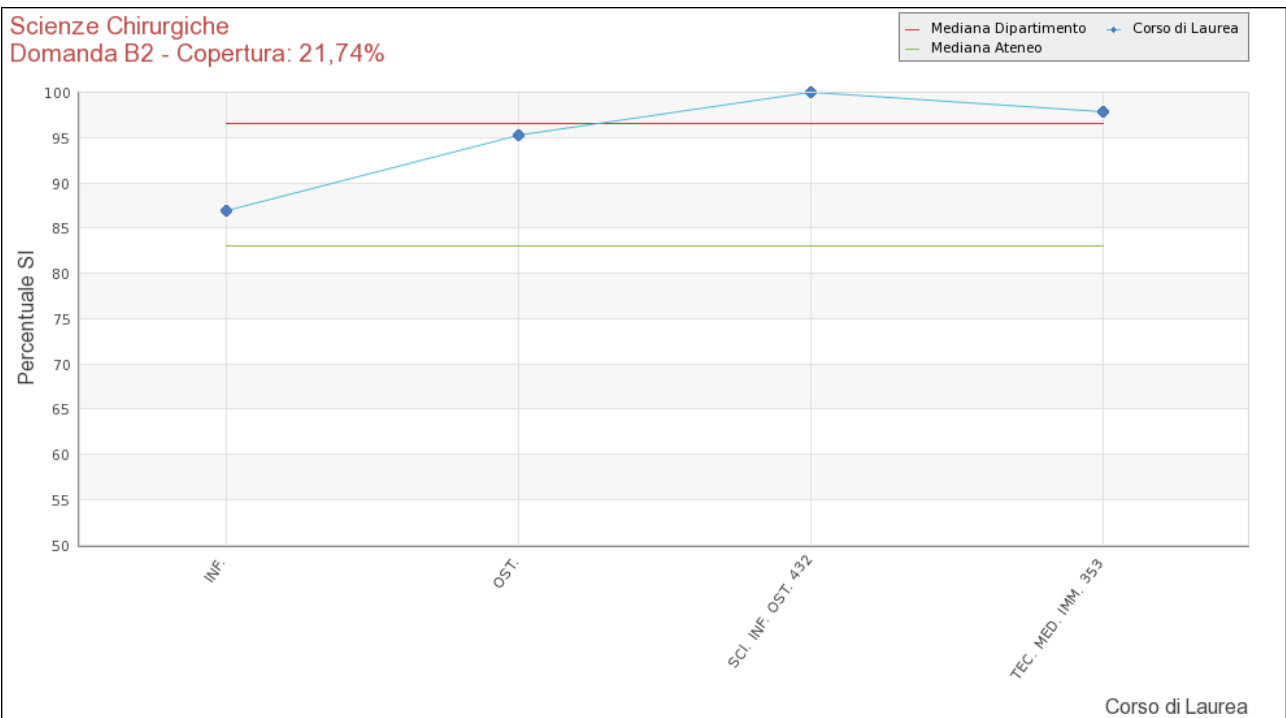
Neuroscienze
Domanda B2 - Copertura: 34,29%

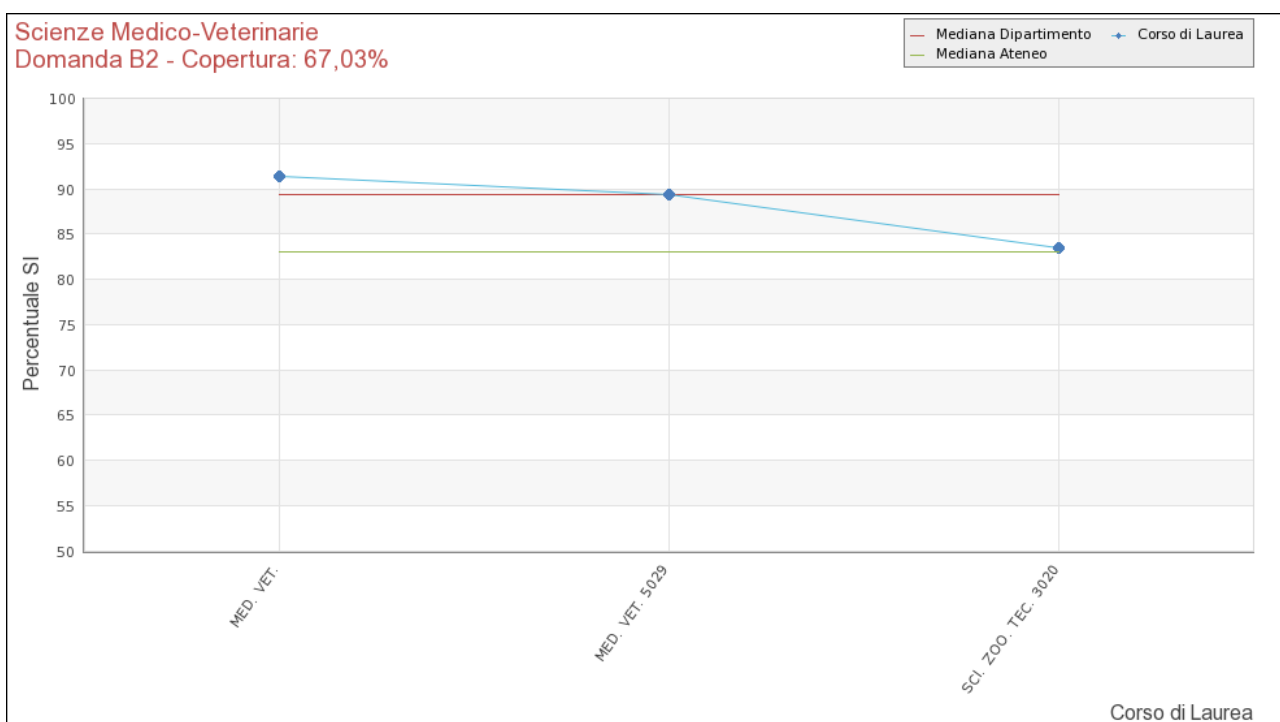
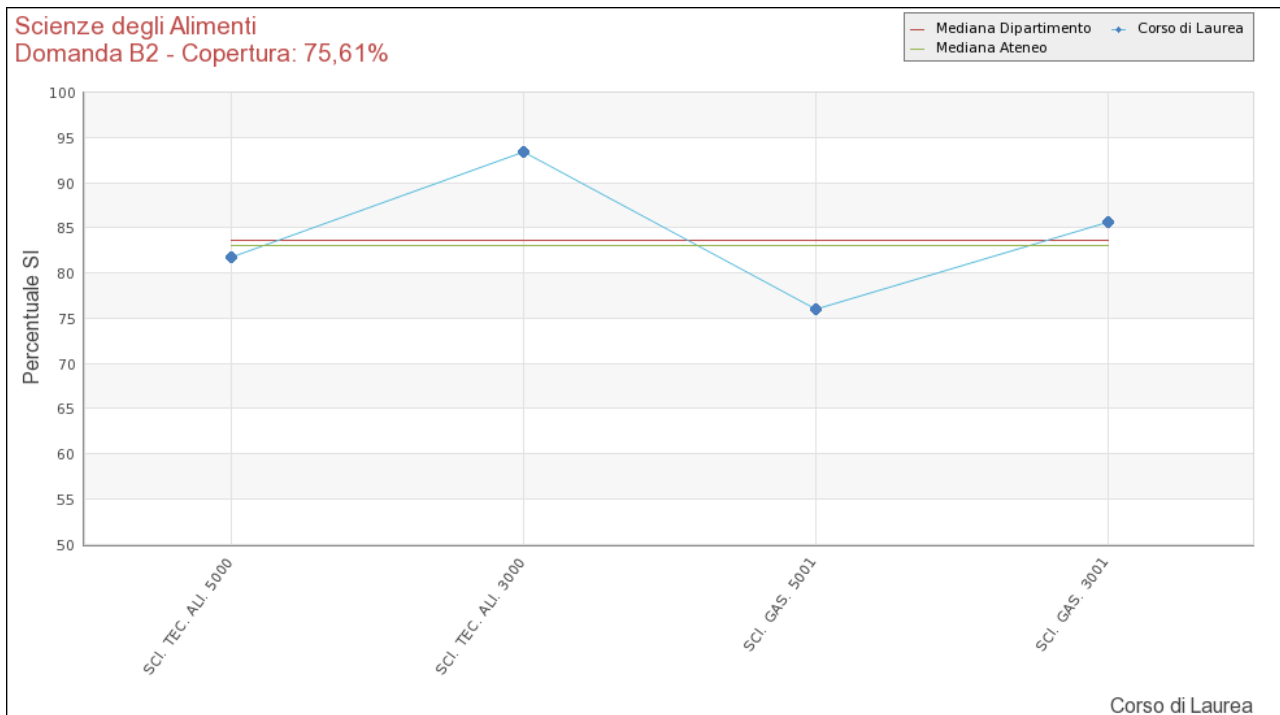


Scienze Biomediche, Biotecnologiche e Traslazionali (S.BI.BI.T.)
Domanda B2 - Copertura: 60,61%



Scienze Chirurgiche
Domanda B2 - Copertura: 21,74%





La raccolta dei questionari fa registrare un calo del 9,7%, passando da 55.660 questionari raccolti nel 2010/2011 a 50.235 del 2011/2012, calo nettamente superiore a quanto ci si sarebbe potuto attendere dal modesto decremento delle matricole. Anche questo a dimostrazione della non più procrastinabile necessità di passare ad una rilevazione via web, con modalità pensata per legare la rilevazione alla carriera dello studente.

La modalità di raccolta online, peraltro prevista dall'ANVUR a partire dall'a.a. 2013/2014, consentirà anche una maggiore tempestività delle successive elaborazioni dei dati nonché un monitoraggio degli stessi sui non rispondenti, di cui ad oggi non si ha conoscenza.

Aspetto significativo di questa indagine è il censimento, fra i rispondenti, di studenti che lavorano. La percentuale del 21,7% pare significativa per una riflessione in Ateneo sullo

studente lavoratore, studente part-time e sulla strategia da adottare per rendere più agevole e proficuo uno studio svolto unitamente ad attività lavorativa.

Complessivamente dall'analisi delle risposte emerge una situazione analoga a quella dello scorso anno, ma occorre evidenziare alcuni aspetti:

- in merito alla consapevolezza dello studente sulle conoscenze preliminari possedute per la comprensione dell'insegnamento, va considerato che, specie nel primo anno, il livello di consapevolezza dello studente è (a fronte dei risultati degli esami) evidentemente basso, e il 25% di risposte negative può facilmente essere in realtà quasi raddoppiato. Dato preoccupante di cui tenere conto in fase di orientamento e, in seconda battuta, di una seria programmazione del numero di accessi;

- per quanto attiene alle attività didattiche integrative e la loro utilità ai fini dell'apprendimento, come ogni anno, una non trascurabile percentuale di studenti, specie del primo anno, risponde "Non previste" anche a fronte di un congruo numero di esercitazioni in orario;

- circa la soddisfazione rispetto alla definizione delle modalità d'esame in modo chiaro, a fronte di un 81% di risposte positive, occorre tendere almeno al 90% (il 100% è irraggiungibile per le considerazioni legate agli studenti specie del 1°anno);

- in ordine al rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica il Presidio della Qualità e i singoli Corsi di Studio dovrebbero prendere provvedimenti accertativi e correttivi di fronte ad un 9% di studenti rispondenti che si dichiara complessivamente insoddisfatto;

- relativamente all'esposizione da parte del docente in modo chiaro, il Presidio della Qualità ed i singoli Corsi di Studio dovrebbero attivarsi per correggere le criticità evidenziate da un 18,5% dei rispondenti, mentre, al contrario, l'Ateneo dovrebbe porre attenzione a premiare le eccellenze, eventualmente con dei correttivi per il primo anno;

- occorre tener monitorato il dato negativo (36%) di chi non ritiene accettabile il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre;

- occorre uno sforzo del Presidio della Qualità e dei Corsi di Studio per aumentare concretamente il dato positivo sul rispetto del calendario delle lezioni (89.3%);

- è opportuno esaminare la distribuzione di chi dichiara di svolgere attività lavorative, al fine di permettere ai Corsi di Studio più interessati di alzare il livello di attenzione agli studenti lavoratori.

Per quanto attiene la valutazione circa il docente e l'attività didattica, in miglioramento i giudizi positivi concernenti lo stimolo e la motivazione prodotta dal docente per la disciplina e costante la soddisfazione per disponibilità e capacità di esposizione del docente.

Passando ad esaminare le valutazioni sul corso di laurea e le infrastrutture, oltre al calo di soddisfazione, come detto, per il carico di studio, è in calo la soddisfazione per l'organizzazione complessiva del corso. Considerato il dato positivo circa il rispetto degli orari delle lezioni, si potrebbe supporre che l'insoddisfazione possa derivare da aule, locali ed attrezzature per le attività didattiche integrative. Infatti è più bassa (74,4%) la soddisfazione delle aule legate al corso di laurea di quella legata alle aule del singolo insegnamento (81,2%). Potrebbe essere utile individuare la presunta inadeguatezza di aule utilizzate dai corsi di laurea. Così come per aule ed attrezzature utilizzate per attività didattiche integrative, la cui insoddisfazione è del 23,2%, dato in lieve aumento rispetto allo scorso anno, e decisamente elevato.

- *Utilizzazione dei risultati:*
 - o *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
 - o *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
 - o *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

I dati sono stati inviati al Magnifico Rettore (con lettera di trasmissione del Coordinatore del NVA) e successivamente inoltrati dal Servizio Valutazione Attività Didattica, con nota di trasmissione del Rettore, ai Presidi di Facoltà/Direttori di Dipartimento.

I dati sono ad oggi utilizzati per il 1° riesame dei corsi di studio.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, costituito con D.R. n. 936 del 20/12/2012, ha già auspicato, in un'ottica di miglioramento della qualità, che questi possano essere utilizzati ai fini della incentivazione dei docenti.

- *Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.*

Punti di forza:

- Adozione di un questionario, predisposto per la lettura da scanner, unico per tutto l'Ateneo, al fine di garantire l'omogeneità delle procedure di raccolta e di elaborazione dei dati ed ottenere una visione integrata delle opinioni degli studenti dell'intera Università di Parma;
- Caratteristiche di sinteticità di lettura delle domande da parte dello studente.

Punti di debolezza:

- Problema gestione dati Ateneo: il Data Warehouse non è ancora utilizzato come fonte unica di dati ed inoltre è in corso il passaggio da GISS a ESSE3;
- Modalità di somministrazione cartaceo: presenta notevoli inconvenienti che si ripercuotono sulla qualità dei dati raccolti e sulla correttezza del rapporto di efficienza della rilevazione (insegnamenti monitorati/insegnamenti impartiti);
- Le percentuali di mancata copertura sono comunque un aspetto che inficia la visione dell'aspetto considerato;
- Scarsa consapevolezza studenti che compilano. L'Ateneo ha scarsamente sensibilizzato in passato gli studenti circa l'importanza della valutazione e a tutt'oggi gli studenti ne hanno ancora scarsa consapevolezza.

Opinione dei laureandi – anno 2011

Premessa

Il Nucleo di Valutazione sottolinea il fatto di trovarsi per la prima volta a relazionare sui risultati ottenuti dai questionari compilati dai laureandi, pertanto questo documento non potrà essere un'analisi storica approfondita ed accurata come quella fatta sull'opinione studenti e sull'opinione dei dottorandi.

In ogni caso il Nucleo di Valutazione si propone di migliorare di anno in anno la stesura anche di questo documento di fondamentale importanza per rilevare la funzionalità di tutti i corsi di Laurea da parte di quegli studenti in procinto di terminare gli studi. Inoltre, già da quest'anno, effettuerà degli audit sui neolaureati.

Rilevazione dei dati

Il questionario è fornito da AlmaLaurea e quasi tutti i laureandi dell'Università di Parma lo hanno compilato con una percentuale del 91,1%.

Numero dei laureati	4.696
Hanno compilato il questionario	4.277

Tutti i dati dei questionari compilati dai laureandi sono pubblici e visibili su internet a questo indirizzo:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

Il Nucleo di Valutazione si è concentrato nell'elaborazione di questa relazione soprattutto analizzando i dati provenienti da quei corsi di laurea che hanno ricevuti dei rilievi da parte del CUN:

-L-7 Ingegneria civile e ambientale
Ingegneria Civile e Ambientale

-L-8 Ingegneria dell'informazione
Ingegneria Informatica, Elettronica e delle Telecomunicazioni

-L-17 Scienze dell'architettura
Scienze dell'architettura

-LM-4 Architettura e ingegneria edile-architettura
Architettura

- LM-17 Fisica
Física
- LM-23 Ingegneria civile
Ingegneria Civile
- LM-50 Programmazione e gestione dei servizi educativi
Progettazione e Coordinamento dei Servizi Educativi
- LM-51 Psicologia
Psicologia dell'Intervento Clinico e Sociale
- LM-51 Psicologia
Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive

Risultati generali delle rilevazioni

I dati a livello d'Ateneo rilevano una percentuale di risposte positive riguardanti la qualità del proprio corso abbastanza elevata (88,1%), ma ovviamente la percentuale di queste risposte varia molto tra le varie ex facoltà, che va da un minimo del 77% nell'ex facoltà di Psicologia, a un massimo del 95,2 di risposte positive a Farmacia.

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	33,6
più sì che no	54,5

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
	decisamente sì	più sì che no
Agraria	31,4	54,2
Architettura	16,4	64,1
Economia	44,6	49,3
Farmacia	48,1	47,1
Giurisprudenza	51,8	40,5
Ingegneria	29,1	59,6
Lettere e filosofia	24,7	57,3
Medicina e chirurgia	28,4	57,8
Medicina veterinaria	26,4	60,9
Psicologia	16,3	60,7
Scienze matematiche, fisiche e naturali	39,1	50,9
Scienze politiche	45,1	48,8
Collettivo selezionato	33,6	54,5

Ovviamente le risposte negative sono dovute ai più diversi problemi specifici per ciascuna ex facoltà che possiamo analizzare andando a vedere la percentuale di risposte positive ad altre domande riguardanti le postazioni informatiche, le biblioteche, il carico didattico, ecc.

Analisi dei risultati suddivisi per facoltà

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Coll.	AGR	ARC	ECO	FAR	GIU	ING	LET FIL	MED CHI	MED VET	PSI	SCI	SCI POL
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)													
decisamente sì	34	31	16	45	48	52	29	25	28	26	16	39	45
più sì che no	55	54	64	49	47	41	60	57	58	61	61	51	49
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)													
decisamente sì	21	24	11	24	26	33	15	23	18	18	5,1	27	24
più sì che no	65	69	69	65	67	57	68	63	64	62	63	66	74
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)													
decisamente sì	57	61	51	55	70	59	57	54	56	63	54	64	55
più sì che no	37	36	40	37	26	33	39	38	37	30	39	31	40
Valutazione delle aule (%)													
sempre o quasi sempre adeguate	23	9,3	4,6	27	37	37	22	19	19	11	30	33	24
spesso adeguate	52	35	19	59	51	50	60	56	48	55	52	51	59
Valutazione delle postazioni informatiche (%)													
erano presenti e in numero adeguato	37	6,8	24	35	37	54	56	24	39	52	21	47	37
erano presenti, ma in numero inadeguato	47	67	66	41	51	27	40	57	45	43	57	45	34
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)													
decisamente positiva	31	22	12	42	48	40	18	29	31	46	18	38	33
abbastanza positiva	49	39	58	47	45	48	49	56	46	52	47	46	52
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)													
decisamente sì	30	31	9,5	46	27	45	17	25	27	30	16	27	44
più sì che no	59	59	68	51	60	48	68	65	57	57	66	59	49

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)				
	sì, allo stesso corso dell'Ateneo	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università
Agraria	70,3	17,8	7,6	2,5	1,7
Architettura	53	4,3	33,2	7,6	1,3
Economia	78	7	6,6	5,9	1,9
Farmacia	73,1	16,3	7,7	2,9	-
Giurisprudenza	82,1	5,1	5,1	4,1	2,1
Ingegneria	75,6	7,3	10,6	4,2	2,3
Lettere e filosofia	60,2	8,3	16,4	9,1	5,2
Medicina e chirurgia	62,3	7,6	25,7	2,4	1,7
Medicina veterinaria	69,1	6,4	14,5	7,3	2,7
Psicologia	53,7	5,1	32,7	5,4	1,9
Scienze matematiche, fisiche e naturali	71,7	8,8	10,4	6,1	2,3
Scienze politiche	69,5	11	13,4	6,1	-
Collettivo selezionato	69,3	7,6	14,8	5,5	2,2

In merito alla domanda numero 8 il Nucleo di Valutazione sottolinea l'alta percentuale (14,8%) di chi si reinscriverebbe allo stesso corso di Laurea ma in un altro Ateneo, con punte molto alte e meritevoli di attenzione.

Da tutti questi dati si possono rilevare le diverse criticità relative alle singole ex facoltà riscontrando una bassa percentuale di risposte positive soprattutto per quanto riguarda la capienza e la qualità delle aule in cui si svolge la didattica, la situazione delle biblioteche d'Ateneo e per quanto riguarda le postazioni informatiche, mentre si riscontra un'alta percentuale di risposte positive soprattutto per quanto riguarda il rapporto con gli altri studenti, il carico di studio ed il rapporto con i docenti.

Se andiamo ad analizzare le diverse facoltà troviamo una generale bassa soddisfazione da parte degli studenti soprattutto per quanto riguarda la facoltà di Psicologia, l'unica sotto alla soglia dell'80% di risposte positive nel complesso, e quella di Architettura. Queste sono agli ultimi due posti nelle cruciali domande sui docenti, sulle biblioteche e sul carico di studio.

Analisi dei questionari dei corsi che hanno ricevuto rilievi da parte del CUN

Corso di Laurea in Ingegneria per l'ambiente e del territorio

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	Ingegneria
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
decisamente sì	16	29,1
più sì che no	66,7	59,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	12	15,4
più sì che no	64	67,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	52	57,2
più sì che no	42,7	39,2
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	16	22
spesso adeguate	65,3	60
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	60	55,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	33,3	39,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	17,3	17,7
abbastanza positiva	52	49,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	9,3	17,2
più sì che no	73,3	68,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	72	75,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6,7	7,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12	10,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,7	4,2
non si iscriverebbero più all'università	2,7	2,3

Il corso di laurea triennale in Ingegneria Civile ed ambientale presenta delle percentuali di risposte positive lievemente minori rispetto alla media della facoltà di ingegneria.

Come l'intera facoltà di Ingegneria presenta dei risultati scadenti per quanto riguarda la condizione delle biblioteche e presenta un dato piuttosto basso per quanto riguarda il rapporto tra studenti e docenti. Da notare la bassa soddisfazione complessiva.

Corso di Laurea triennale in Ingegneria Civile

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Ingegneria civile	Ingegneria
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
decisamente sì	31,6	29,1
più sì che no	52,6	59,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	10,5	15,4
più sì che no	63,2	67,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	68,4	57,2
più sì che no	26,3	39,2
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	26,3	22
spesso adeguate	47,4	60
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	57,9	55,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	36,8	39,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	15,8	17,7
abbastanza positiva	36,8	49,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	10,5	17,2
più sì che no	73,7	68,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	73,7	75,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	15,8	7,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,5	10,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	4,2
non si iscriverebbero più all'università	-	2,3

Anche il Corso di Laurea triennale in Ingegneria Civile presenta dei dati forniti dai questionari peggiori rispetto alla media dell'ex facoltà di Ingegneria soprattutto per quanto riguarda il rapporto con i docenti e la parte sulle strutture (aule e biblioteche) nonché il carico di studio.

Corso di Laurea triennale in Ingegneria delle Telecomunicazioni

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Ingegneria delle telecomunicazioni	Ingegneria
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		

decisamente sì	25	29,1
più sì che no	62,5	59,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	12,5	15,4
più sì che no	87,5	67,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	62,5	57,2
più sì che no	31,3	39,2
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	18,8	22
spesso adeguate	62,5	60
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	81,3	55,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	18,8	39,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	18,8	17,7
abbastanza positiva	43,8	49,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	12,5	17,2
più sì che no	75	68,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	68,8	75,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	12,5	7,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12,5	10,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	4,2
non si iscriverebbero più all'università	6,3	2,3

Il Corso di Laurea triennale in Ingegneria delle Telecomunicazioni appare più bilanciato rispetto alla media della facoltà di Ingegneria con qualche dato migliore e altri peggiori. Inoltre riscontriamo un 100% di risposte positive date dai 19 questionari compilati in merito al rapporto tra studenti e docenti.

Corso di Laurea triennale in Ingegneria Elettronica

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Ingegneria elettronica	Ingegneria
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
decisamente sì	28	29,1
più sì che no	60	59,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	32	15,4
più sì che no	64	67,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	56	57,2
più sì che no	44	39,2
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	44	22
spesso adeguate	48	60

Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	68	55,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	32	39,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	8	17,7
abbastanza positiva	40	49,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	32	17,2
più sì che no	56	68,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	52	75,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	16	7,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	12	10,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	12	4,2
non si iscriverebbero più all'università	4	2,3

I dati che abbiamo ricevuto mostrano dei dati migliori rispetto alla media della facoltà di Ingegneria, ma presentano dei gravi deficit dal punto di vista della valutazione delle biblioteche e abbiamo solo un 52% di laureandi che si reiscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo al termine degli studi. Il dato sulla biblioteca (che è comune a tutti i corsi di Ingegneria) si può interpretare come una maggior necessità di uso da parte degli studenti di questo corso di studio.

Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Ingegneria informatica	Ingegneria
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
decisamente sì	15,6	29,1
più sì che no	66,7	59,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	8,9	15,4
più sì che no	80	67,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	42,2	57,2
più sì che no	57,8	39,2
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	11,1	22
spesso adeguate	64,4	60
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	62,2	55,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	35,6	39,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	8,9	17,7
abbastanza positiva	35,6	49,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	8,9	17,2
più sì che no	71,1	68,1
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		

sì, allo stesso corso dell'Ateneo	62,2	75,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	22,2	7,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	6,7	10,6
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,4	4,2
non si iscriverebbero più all'università	4,4	2,3

Anche i dati sul Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica presenta dei risultati gravemente insufficienti per quanto riguarda la valutazione delle biblioteche e alla domanda sul fatto di reinscrivere allo stesso corso nello stesso Ateneo le risposte positive sono solo il 62,2%. Da notare la bassa soddisfazione complessiva.

Corso di Laurea Triennale in Scienze dell'Architettura

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Scienze dell'architettura	Architettura
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
decisamente sì	12,4	16,4
più sì che no	59	64,1
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	13,3	10,9
più sì che no	61,9	68,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	54,3	51
più sì che no	32,4	39,5
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	3,8	4,6
spesso adeguate	21	18,8
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	26,7	23,7
erano presenti, ma in numero inadeguato	69,5	66,4
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	5,7	12,2
abbastanza positiva	57,1	58,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	8,6	9,5
più sì che no	73,3	67,8
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)		
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	42,9	53
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,8	4,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	43,8	33,2
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,7	7,6
non si iscriverebbero più all'università	1,9	1,3

Corso di Laurea Magistrale in Architettura

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Architettura	Architettura
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica (%)		
decisamente sì	25	16,4

più sì che no	66,7	64,1
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	-	10,9
più sì che no	83,3	68,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	66,7	51
più sì che no	16,7	39,5
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	8,3	4,6
spesso adeguate	25	18,8
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	58,3	23,7
erano presenti, ma in numero inadeguato	41,7	66,4
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	25	12,2
abbastanza positiva	41,7	58,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	25	9,5
più sì che no	66,7	67,8
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica? (%)		
sì, allo stesso corso specialistico dell'Ateneo	66,7	53
sì, ma ad un altro corso specialistico dell'Ateneo	-	4,3
sì, allo stesso corso specialistico, ma in un altro Ateneo	33,3	33,2
sì, ma ad un altro corso specialistico e in un altro Ateneo	-	7,6
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica	-	1,3

Entrambi i corsi che facevano riferimento all'ex facoltà di Architettura presentano dei rilievi da parte del CUN. In entrambi i corsi si riscontrano gravi deficit per quanto riguarda la valutazione delle aule e la valutazione delle biblioteche.

Bisogna anche sottolineare come i dati che abbiamo ricevuto dal Corso di Laurea Magistrale in Architettura siano decisamente migliori rispetto a quelli della Laurea Triennale. La valutazione delle aule (inesistenti) è ovviamente bassa. Da rilevare il basso risultato sulla soddisfazione complessiva (LT), sui docenti (LT e LM) e sulla reiscrizione (LT e LM).

Corso di laurea triennale in Fisica

Per quanto riguarda il corso di laurea in fisica i dati sui laureandi non sono stati analizzati perchè il loro numero per il 2011 è inferiore a cinque.

Corso di Laurea magistrale in Ingegneria Civile

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Ingegneria civile	Ingegneria
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica (%)		
decisamente sì	20	29,1
più sì che no	60	59,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	-	15,4
più sì che no	80	67,8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		

decisamente sì	40	57,2
più sì che no	40	39,2
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	20	22
spesso adeguate	60	60
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	60	55,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	20	39,5
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	-	17,7
abbastanza positiva	40	49,2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	-	17,2
più sì che no	100	68,1
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica? (%)		
sì, allo stesso corso specialistico dell'Ateneo	100	75,6
sì, ma ad un altro corso specialistico dell'Ateneo	-	7,3
sì, allo stesso corso specialistico, ma in un altro Ateneo	-	10,6
sì, ma ad un altro corso specialistico e in un altro Ateneo	-	4,2
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica	-	2,3

Il numero esiguo di dati raccolti non ci permette di poter fare un'analisi realistica sul corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile confrontato con i dati raccolti da tutta l'ex facoltà di Ingegneria. Tuttavia i dati peggiori li riscontriamo sempre sulla valutazione delle biblioteche come appare anche da tutti gli altri corsi afferenti a tale Facoltà.

Corso di Laurea Triennale in Ricerca pedagogica e Organizzazione dei servizi educativi

Per quanto riguarda questo corso i dati non sono stati analizzati perchè il numero dei laureati nel 2011 è stato inferiore a cinque.

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Psicologia	Psicologia
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica (%)		
decisamente sì	10,3	16,3
più sì che no	69	60,7
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	6,9	5,1
più sì che no	82,8	62,6
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	65,5	54,1
più sì che no	34,5	39,3
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	48,3	30,4
spesso adeguate	44,8	51,8
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	37,9	21
erano presenti, ma in numero inadeguato	48,3	56,8

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	13,8	17,5
abbastanza positiva	55,2	46,7
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	10,3	16
più sì che no	75,9	65,8
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica? (%)		
sì, allo stesso corso specialistico dell'Ateneo	75,9	53,7
sì, ma ad un altro corso specialistico dell'Ateneo	3,4	5,1
sì, allo stesso corso specialistico, ma in un altro Ateneo	10,3	32,7
sì, ma ad un altro corso specialistico e in un altro Ateneo	3,4	5,4
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica	3,4	1,9

La Laurea Magistrale in Psicologia, pur avendo ricevuto dei rilievi dal CUN presenta dei dati forniti sui laureandi nettamente migliori rispetto alla media della facoltà di Psicologia, pur presentando anch'essa forti criticità dal punto di vista della gestione delle biblioteche.

Attraverso questa analisi dei corsi di laurea che hanno ricevuto rilievi da parte del CUN si può rilevare che nessuno di essi presenta dati particolarmente negativi rispetto alla propria facoltà di appartenenza ma invece rispecchia il suo stato.

In generale si può riscontrare attraverso queste rilevazioni che le criticità maggiori all'interno del nostro Ateneo si ritrovano nella valutazione delle aule dedicate alla didattica frontale, delle postazioni informatiche e delle biblioteche.

È evidente che ci sia un problema nelle strutture del nostro Ateneo e che ci sarebbe bisogno di un serio piano di edilizia universitaria per permettere agli studenti di usufruire di spazi adeguati per le lezioni e per lo studio. La soluzione finora trovata è stata quella di limitare l'accesso all'università con la promozione di numeri chiusi locali (oltre a quelli nazionali) in un numero sempre maggiore di corsi di laurea, escludendo attraverso un test a crocette studenti sia italiani che stranieri che avrebbero voluto intraprendere un preciso percorso universitario. Tuttavia questa strada (o una similare) è indispensabile, da un lato per ottemperare agli obblighi di legge sulla sostenibilità dei corsi, dall'altro come forma di orientamento coatto e selezione degli studenti che più sono in possesso di una preparazione iniziale adeguata agli studi da intraprendere.

La somministrazione di test di ingresso interamente a crocette presenta tuttavia grosse criticità e un alto grado d'aleatorietà.

Un semplice modo per migliorare la situazione senza gravare in maniera pesante sul bilancio dell'Ateneo sarebbe quello di utilizzare al meglio gli studenti vincitori del bando delle 150 ore per tenere aperte biblioteche e sale studio, oppure concentrare il personale rimasto nelle strutture universitarie dopo l'orario di chiusura per gli studenti in modo da poter tenere aperte almeno una parte di queste strutture anche agli studenti.

Infatti ricordiamo come il campus universitario per gli studenti chiuda alle 18.30 mentre i cancelli per i dipendenti chiudano alle 22.30.