



UNIVERSITÀ DI PARMA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**RELAZIONE ANNUALE
IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI
LAUREANDI**

A.A. 2018/2019

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI
(Adempimenti ex artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012 ed ex L. 370/1999 art. 1)

Approvata dal Nucleo di Valutazione in data 27/04/2020

APRILE 2020

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Parma è composto da:

Prof.ssa	Maria Candida Ghidini	<i>Coordinatrice</i>
Prof.ssa	Maria Cristina Ossiprandi	<i>membro interno</i>
Prof.	Fausto Fantini	<i>membro esterno</i>
Prof.	Giacomo Zanni	<i>membro esterno</i>
Dott.ssa	Maja Laetitia Feldt	<i>membro esterno</i>
Dott.	Mario Faini	<i>membro esterno</i>
Dott.	Gabriele Righi	<i>membro esterno</i>
Sig.	Lorenzo Bertani	<i>rappresentante degli studenti</i>
Dott.	Dino Sabovic	<i>rappresentante degli studenti</i>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato il personale della U.O. – Controllo di Gestione

E-mail: nucleo@unipr.it

Sito web del Nucleo di Valutazione d'Ateneo: <http://nucleo.unipr.it>

Sito web dell'Università degli Studi di Parma: <http://www.unipr.it>

SOMMARIO

Presentazione.....	1
Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2018/2019	3
• Premessa	3
• Obiettivi delle rilevazioni	5
• Modalità di rilevazione	6
• Risultati delle rilevazioni	11
➤ Tab. 1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento.....	12
➤ Tab. 2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per Dipartimento	16
➤ Tab. 3 - Punteggio medio per domanda.....	20
➤ Tab. 4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda	21
➤ Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio	23
Maggiore M + 2D.....	25
➤ Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.....	25
➤ Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.....	25
• Studenti non frequentanti.....	31
➤ Tab. 1 bis Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento (Non Frequentanti e confronto dei punteggi con i Frequentanti).....	31
➤ Tab. 2 bis - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento (confronto dei punteggi relativi alle opinioni degli studenti non frequentanti con quelli degli studenti frequentanti)	32
➤ Tab. 3 bis - Punteggio medio per domanda (confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti)	32
• Destinazione e uso dei risultati	33
• Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	43
Opinione dei laureandi – anno 2018	49
• Premessa	49
• Risultati generali della rilevazione	50
• Analisi dei risultati riguardanti i principali aspetti indagati (Tabelle 8.1 – 8.2 – 8.3).....	50
• Considerazioni e raccomandazioni.....	59

Presentazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi costituisce uno degli elementi più importanti previsti dal Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio; la Relazione rappresenta un contributo con il quale il Nucleo di Valutazione prende in esame nel suo complesso il processo di rilevazione, considerandone i diversi aspetti:

- le tempistiche e le modalità di erogazione del questionario, tali da consentire che a tutti gli studenti sia garantita la possibilità di esprimere la propria opinione in merito a tutte le attività didattiche;
- la elaborazione delle informazioni così raccolte e la corretta trasmissione di tali informazioni ai diversi destinatari, senza trascurare la necessaria pubblicizzazione dei dati in forma aggregata ai fini della trasparenza;
- l'utilizzo dei dati da parte dei diversi attori del sistema di AQ, per l'individuazione delle criticità e per l'adozione delle necessarie azioni correttive, secondo quelle che sono le indicazioni espresse dall'ANVUR e secondo gli indirizzi espressi dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Tale contributo si affianca all'attività che le Linee Guida dell'ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione del 10/08/2017)¹ assegnano alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, le quali hanno il compito di redigere annualmente una relazione, articolata per singolo Corso di Studio, che prenda in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. Rispetto a tale azione delle CPDS il Nucleo di Valutazione rammenta la raccomandazione della stessa ANVUR, quando richiama l'opportunità che il coinvolgimento degli studenti rappresentanti nelle CPDS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS; su tale aspetto si è espressa anche la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) nella relazione conclusiva relativa alla visita per l'accreditamento periodico della sede e dei corsi di studio, svoltasi nel periodo compreso tra l'8 e il 12 aprile 2019. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione richiama le Linee Guida del PQA, ove si precisa che il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti visualizza le valutazioni di tutti i corsi di studio del Dipartimento a livello di singolo insegnamento o modulo e le condivide con gli altri membri docenti e studenti; tuttavia non è chiaramente esplicitata quale debba essere la modalità con la quale tale condivisione si debba concretizzare.

Inoltre le stesse Linee Guida precisano che per le finalità previste dal sistema, i risultati della rilevazione dell'opinione studenti devono essere comunicati e in ogni caso circolare tra tutti i membri dei Consigli di Corso di Studio, dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni Paritetiche, nonché tra i membri del Presidio di Qualità di Ateneo e del Nucleo di Valutazione; anche qui tuttavia non si rilevano indicazioni precise su come i risultati debbano essere comunicati e circolare tra i diversi soggetti interessati nel processo di AQ. Il Nucleo di Valutazione raccomanda di studiare e adottare modalità che consentano di rendere più agevole, sistematico ed efficace l'accesso diretto ai dati da parte degli studenti e di accompagnare tale processo di maggiore diffusione dei dati, con una adeguata formazione sui limiti per l'utilizzo delle informazioni che deve essere circoscritto alle sole finalità istituzionali.

Come sarà precisato più avanti, in questa Relazione, oltre a condurre un esame relativo al complessivo processo di gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS), il Nucleo di

¹ https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf

Valutazione propone anche un'analisi dei dati a livello aggregato; con tale analisi si propone di rilevare i maggiori aspetti di criticità, fermo restando il ruolo importante di analisi più puntuale, che permane in capo alle CPDS e ai singoli Corsi di Studio.

Già nella relazione dello scorso anno, relativa all'anno accademico 2017-2018, il Nucleo ha ritenuto importante avviare ulteriori analisi in merito agli studenti non frequentanti, con le quali si è inteso mettere in evidenza, tra l'altro, se e in che modo tali opinioni si discostino da quelle degli studenti frequentanti. Questo tipo di confronto, che anche in questa relazione viene riproposto, appare ancor più significativo se si tiene conto che tali opinioni, per alcuni corsi di studio, possono incidere in modo non trascurabile, se non addirittura prevalente, nella valutazione complessiva (si veda il paragrafo: Studenti non frequentanti e le relative tabelle).

Per quanto riguarda i riscontri sulle indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione negli anni scorsi, si è voluto far riferimento, oltre che alle attività documentate dal PQA, anche ad una analisi più puntuale delle relazioni delle CPDS per il 2019, in quanto, come già prima ricordato, è compito delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti procedere anche alla verifica periodica degli esiti della rilevazione sulla opinione degli studenti e delle modalità di utilizzo di tali esiti da parte dei Corsi di Studio, per l'individuazione delle criticità, per la loro presa in carico, per la definizione di azioni di miglioramento per le quali sarà necessario inoltre definire responsabilità, modalità e tempistiche. Per tali ragioni, nell'esame delle relazioni annuali delle CPDS, il Nucleo si è soffermato in modo particolare sulla sezione relativa all'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari OPIS, sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi (sezione 5).

Nella presente Relazione, il Nucleo di Valutazione si premura di esporre osservazioni, raccomandazioni e suggerimenti che sono rivolte principalmente ai diversi attori che intervengono nel sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, tra i quali i Presidenti dei Corsi di Studio, i Direttori dei Dipartimenti, le stesse Commissioni Paritetiche, ma anche il Presidio della Qualità di Ateneo e gli stessi Organi di Governo; tali raccomandazioni e suggerimenti sono espresse in parte nel corpo della Relazione stessa, e in parte raccolte in un apposito paragrafo conclusivo ove sono evidenziati quelli che il Nucleo considera più rilevanti.

A conclusione di questa breve introduzione il Nucleo di Valutazione richiama quanto disposto dall'ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 60 del 25 marzo 2020, che, di concerto con il MUR, ha disposto la proroga al 30 giugno 2020 del termine di cui all'articolo 1, comma 2 previsto dalla Legge 370/1999 relativo alla trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione e ha fornito alcuni chiarimenti in merito alla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi nel periodo attuale, in conseguenza dell'emergenza epidemiologica che ha investito il nostro Paese e delle misure adottate per il suo contenimento; tale disposizione ha fatto seguito al decreto legge n. 18 del 17 marzo 2020², che ha imposto, per l'anno accademico in corso, la sospensione di tutte le attività didattiche in presenza e l'adozione di modalità di erogazione della didattica a distanza. L'Università di Parma, come precisato nella nota Rettorale n. 70868 del 7 aprile 2020, ha pertanto ritenuto opportuno introdurre, all'interno del questionario che verrà proposto per l'anno accademico in corso, senza distinzioni tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti, la seguente frase volta a contestualizzare la fase di compilazione: *“Si precisa che i quesiti relativi ad aspetti legati alla frequenza delle lezioni e delle attività didattiche integrative sono da interpretarsi con riferimento alle modalità a distanza con cui è stata realizzata l'attività didattica nel semestre”*.

² “Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19”, in particolare si veda l'articolo 103 “Sospensione dei termini nei procedimenti amministrativi ed effetti degli atti amministrativi in scadenza”.

Va precisato che tali aspetti avranno particolare significatività nell'analisi dei dati concernenti le rilevazioni svolte in questo periodo, nella quale, come ricordato dalla stessa ANVUR, sarà opportuno valorizzare gli elementi positivi che dovessero emergere, o mettere in evidenza ogni eventuale criticità, considerando l'eccezionalità della situazione. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione ritiene importante che gli studenti siano informati sulla possibilità di esprimere suggerimenti liberi e che siano adeguatamente stimolati ad utilizzare tale strumento di comunicazione, attraverso il quale fornire impressioni, anche positive, e mettere in rilievo eventuali criticità rispetto alla modalità di fruizione a distanza della didattica o di sostenimento delle prove d'esame; tali informazioni potranno rivelarsi molto importanti per comprendere e migliorare l'efficacia di percorsi formativi che prevedono l'utilizzo integrato delle Tecnologie dell'informazione e della comunicazione e la tradizionale didattica in presenza, secondo quanto introdotto con il D.M. n. 47 del 30 Gennaio 2013 e successive modificazioni.

Opinione degli studenti frequentanti – a.a. 2018/2019

- **Premessa**

In questa premessa si intende delineare il quadro normativo di riferimento, che detta regole comuni per la rilevazione dell'opinione degli studenti, di laureandi e laureati in merito alle attività didattiche e alla loro esperienza universitaria; essa non si discosta da quella che il Nucleo di Valutazione ha esposto lo scorso anno, nella relazione relativa all'anno accademico 2017-2018, tuttavia per completezza, anche in questa relazione si ripropongono gli aspetti generali salienti, evidenziandone gli eventuali mutamenti o aggiornamenti che nel frattempo possono essere intervenuti.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti, ossia con frequenza, determinata o dichiarata dagli stessi studenti al momento della rilevazione, superiore o inferiore al 50%, oltre a rappresentare un obbligo introdotto dall'art.1, comma 2 della legge n. 370/1999, costituisce, come già ricordato nella presentazione, un processo previsto dal sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Essa si propone di rilevare, in modo sistematico e continuo, l'efficacia dei processi formativi secondo la percezione degli studenti, al fine di fornire, agli Organi di Governo di Ateneo e ai soggetti responsabili della progettazione e gestione dei Corsi di Studio, elementi utili per intervenire in modo puntuale su aspetti rilevanti del processo formativo. Dall'anno accademico 2013/14 questa attività è entrata a far parte dei processi per l'accreditamento, come chiaramente espresso nelle Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, pubblicate dall'ANVUR nella versione del 10 agosto 2017, già citate e alle quali nel seguito di questa relazione si farà riferimento più semplicemente come Linee Guida.

Dal punto di vista normativo la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica è stata introdotta per la prima volta dal già prima richiamato art.1, comma 2 della Legge n.370/1999, che istituisce negli Atenei i Nuclei di Valutazione; a questi viene affidato anche il compito di acquisire periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

L'impostazione è stata confermata e consolidata con l'introduzione del sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica ed Accredimento (AVA) sancito dalla legge 240/2010, dal d.lgs. 19/2012 e disciplinato dal D.M. 47/2013, poi modificato dal D.M. 1059/2013 e dal D.M. 987/2016, che infine è stato sostituito dal D.M. n. 6 del 7 gennaio 2019; in particolare la rilevazione dell'opinione degli studenti è stata identificata come uno degli strumenti strategici per monitorare e identificare i punti

di forza e le criticità dei servizi di supporto alla didattica e ai Corsi di Studio. Si prevede infatti, ai fini dell'attuazione dei requisiti per l'assicurazione della qualità per l'accredimento dei Corsi di Studio, che per ognuno di essi debbano essere somministrate, secondo le modalità previste dall'ANVUR, le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei laureandi e dei laureati, in merito alle attività di formazione e sui relativi servizi. Al proposito occorre evidenziare che prima della introduzione del sistema AVA, il citato art.1 comma 2 della Legge n.370/1999 espressamente prevedeva, come tuttora prevede, quanto segue:

“I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c)”.

In virtù delle competenze ad essa assegnate dal rinnovato quadro normativo, l'ANVUR ha definito nelle Linee Guida modalità e tempistiche per l'erogazione dei questionari, nonché criteri per l'utilizzo e per la pubblicazione dei risultati, mentre la relazione che deve essere trasmessa entro il 30 aprile è divenuta parte integrante della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, redatta ai sensi degli artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012. In particolare il comma 1 dell'art.12 dispone che i Nuclei di Valutazione interna delle università effettuano un'attività annuale di controllo sull'applicazione dei criteri e degli indicatori per la valutazione periodica dell'efficienza, della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica e della ricerca e per l'assicurazione della qualità degli atenei.

Pertanto, in merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti, il Nucleo di Valutazione ritiene che la sua attività di controllo sull'applicazione dei criteri per l'assicurazione della qualità, secondo quanto previsto dalle Linee Guida, più ancora che sul piano della valutazione quantitativa e qualitativa degli esiti del processo di rilevazione, oggi debba collocarsi maggiormente su quello della verifica della corretta gestione dell'intero processo. Tale processo si avvia con l'attivazione della rilevazione e si sviluppa con l'acquisizione dei dati, per completarsi con l'analisi degli stessi da parte dei responsabili, ai diversi livelli, del sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, per il monitoraggio della qualità dei Corsi di studio stessi e dei servizi di supporto alla didattica, e l'identificazione di punti di forza e criticità.

A cura del Presidio della Qualità di Ateneo sono state redatte apposite “Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)”³, approvate nella seduta del 13 aprile 2018 e successivamente aggiornato nella seduta del 15 maggio 2018, nelle quali sono brevemente illustrati gli obiettivi della rilevazione, il processo di somministrazione, il sistema di acquisizione dei risultati e di reporting, l'uso degli esiti della rilevazione e le modalità di comunicazione di tali esiti ai fini della trasparenza. Così come precisato in tali linee guida, richiamando per altro una puntualizzazione espressa dalla stessa ANVUR, il Nucleo di Valutazione ritiene importante sottolineare come l'opinione degli studenti non rappresenti in alcun modo una valutazione dei docenti e della loro qualificazione scientifica e disciplinare. Le opinioni espresse dagli studenti, in quanto soggetti più direttamente coinvolti nei processi della didattica, non possono significare un giudizio sulle competenze dei docenti, né didattiche né scientifiche, ma rappresentano uno degli indicatori che nel loro complesso possono consentire di fare emergere e individuare eventuali criticità interne nella gestione complessiva dei corsi di studio e, come strumento di

³ https://www.univr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/22-05-2018/linee_guida_questionario_di_valutazione_studenti_20180515.pdf

feedback, consentire di verificare l'efficacia delle azioni correttive introdotte per il miglioramento della didattica e dei servizi.

- **Obiettivi delle rilevazioni**

Per il sistema AVA i principali obiettivi attesi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si possono così riassumere: completare l'attività di monitoraggio della qualità dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, identificandone punti di forza e criticità e affrontare i punti critici che emergono dai questionari studenti nel processo di miglioramento della qualità. I questionari rappresentano infatti, come già prima richiamato, elementi informativi aggiuntivi e complementari, attraverso i quali acquisire informazioni utili nello svolgimento di tutte le attività comprese nel processo di riesame e di monitoraggio annuale, al fine di attivare e sviluppare processi di miglioramento della didattica. Sono quindi un importante strumento per rilevare debolezze nell'organizzazione del corso di studi e degli insegnamenti e costituiscono, per i Docenti, uno strumento complementare, come detto, che si può aggiungere ad altri metodi, anche molto diversificati, volti anch'essi a ricevere da parte degli studenti ogni informazione utile a innescare processi di miglioramento della didattica, secondo il punto di vista degli studenti stessi.

Utilizzo dei risultati e soggetti coinvolti - Come previsto dalle Linee Guida, i risultati analitici delle rilevazioni relative ai singoli insegnamenti ed alle singole attività didattiche devono essere comunicati, o comunque resi disponibili individualmente, ai docenti che li hanno erogati, ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti o Coordinatori dei Corsi di Studi, al Nucleo di Valutazione, ai quali si aggiungono il Presidio della Qualità, i Gruppi di Autovalutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, affinché possano, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze specifiche, esaminare le ragioni di eventuali risultati insoddisfacenti e prevedere, nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico, azioni correttive adeguate, tempi e modi di realizzazione, responsabilità. È compito anche delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti procedere alla verifica periodica che degli esiti della rilevazione si tenga debitamente conto nell'analisi delle criticità dei Corsi di Studio.

Schede di Monitoraggio Annuale - Come già ricordato nella relazione dello scorso anno, le Linee Guida dell'ANVUR non prevedono espressamente che l'esito della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti debba essere acquisita nella Scheda di Monitoraggio Annuale, che ogni anno tutti i corsi di studio sono tenuti a redigere; tuttavia il Nucleo di Valutazione osserva che il processo di revisione dei questionari e della loro gestione, che l'ANVUR annuncia al par. 5.2 delle Linee Guida, prevede il calcolo di indicatori sintetici con i quali si provvederà ad integrare l'elenco degli indicatori di valutazione periodica e di accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS, utili per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione richiama la già prima citata nota Rettorale del 7 aprile 2020, nella quale si ricorda come il Nucleo di Valutazione di Ateneo abbia auspicato, nella sua relazione annuale, che nella Scheda di Monitoraggio Annuale dei corsi di studio siano prese in debita considerazione le risultanze della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti.

Revisione dei questionari - Nello stesso paragrafo 5.2 delle Linee Guida l'ANVUR ricorda l'avvio di un'attività di revisione dei questionari rispetto ai modelli AVA 2013 attualmente in vigore, che prevede un possibile accorpamento di alcuni questionari, una revisione complessiva e significativa dei loro contenuti, una modifica significativa della scala di valutazione. Inoltre il nuovo processo prevedrà per gli Atenei la possibilità di integrare autonomamente schede e/o quesiti ulteriori,

finalizzati alle proprie analisi specifiche. Le nuove Linee Guida per la rilevazione delle opinioni degli studenti e laureandi⁴, presentate il 3 luglio 2019 a Roma, sono state sottoposte a una fase di consultazione, che si è conclusa il 30 settembre 2019, con l'acquisizione da parte di ANVUR dei riscontri pervenuti da parte dei diversi attori coinvolti. Le informazioni relative al processo di revisione, ivi comprese le citate nuove Linee Guida, sono consultabili nelle pagine web dell'ANVUR al seguente link⁵.

Trasparenza - Un secondo obiettivo della rilevazione, non meno importante del primo, consiste nell'esercitare un ruolo informativo, per gli stessi studenti e per tutti i portatori di interessi, sui corsi di studio e sulla qualità dei processi formativi. Come precisato infatti dalla Linee Guida nella parte conclusiva del paragrafo 5.2, per ogni corso di studio è richiesto che siano resi pubblici almeno i risultati analitici, in cui siano eventualmente rese anonime le attività didattiche e i docenti responsabili, per ciascuna delle domande dei questionari. Come richiamato anche nelle "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)", i risultati dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche sono pubblicati in forma aggregata a livello di Dipartimento e di Corso di Studio e sono liberamente accessibili da parte di qualunque utente interessato, dalla *home page* del portale istituzionale dell'Ateneo⁶.

Laureandi - Per quanto riguarda infine un altro aspetto della carriera degli studenti, quello che ne ripercorre l'intero percorso di studi, la prospettiva di osservazione si sposta sul laureando/laureato; l'analisi è stata condotta anche quest'anno sulla base dei risultati della rilevazione condotta dal Consorzio AlmaLaurea, che approfondisce due distinti ambiti di indagine, tra loro comunque strettamente interconnessi: da un lato il profilo dei laureati, dall'altro gli sbocchi occupazionali. Nella seconda parte della presente relazione si prenderanno in esame gli esiti della rilevazione per gli aspetti relativi al profilo dei laureati. Così come i dati relativi all'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, costituiscono una importante fonte informativa per le attività di analisi e valutazione, anche i dati relativi agli studenti laureandi e quelli relativi alle condizioni occupazionali dei laureati contribuiscono in modo importante all'analisi complessiva che i corsi di studio, le CPDS e tutti gli altri attori conducono ai fini dell'Assicurazione della Qualità della didattica. A tale riguardo, in merito ai dati concernenti gli studenti laureandi e laureati, il Nucleo di Valutazione evidenzia la disponibilità, per i diversi attori più direttamente coinvolti, di un cruscotto di Ateneo⁷, nel quale è possibile effettuare una consultazione personalizzata dei dati occupazionali, che consente inoltre di svolgere analisi di tipo comparativo fra più anni di rilevazione e più Atenei contemporaneamente.

• Modalità di rilevazione

L'indagine relativa all'opinione degli studenti in merito alle attività formative si è svolta conformemente ai contenuti del documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014" del 17.09.2013, il cui testo è stato poi aggiornato il 6.11.2013; sono state adottate le schede 1 (studenti frequentanti) e 3 (studenti non frequentanti) allegate allo stesso documento. Per quanto riguarda la valutazione da parte degli studenti degli aspetti relativi all'organizzazione del CdS e sui servizi, confermando l'impostazione seguita anche lo scorso anno, non sono stati attivati i questionari 2 e 4; in merito a tale aspetto continua a valere quanto il Nucleo ha espresso nelle precedenti relazioni, laddove si

⁴ <https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/07/Proposta-LG-rilevazione-opinioni-studenti-2019.pdf>

⁵ <https://www.anvur.it/attivita/ava/opinioni-studenti/>

⁶ <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/opinione-studenti/risultati-rilevazioni/>

⁷ <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/almalaurea/dati-occupazione/>

osserva che alcuni quesiti presenti nei questionari 2 e 4 possono essere molto importanti per il Rapporto di Riesame Ciclico e si invita pertanto a considerare, ove non già attivate, altre forme di indagine tali da consentire di acquisire informazioni utili sull'organizzazione dei Corsi di Studio e sui servizi e la loro valutazione da parte degli studenti.

Altre fonti informative - Il Nucleo di Valutazione rileva che, in attesa di nuove indicazioni da parte dell'ANVUR, presso l'Ateneo di Parma si è avviato da qualche anno un sistema di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi offerti, che prevede anche specifiche attività di rilevazione, riguardanti l'opinione degli studenti sugli aspetti generali del corso di studi, sulle aule e sui servizi di supporto, oltre alle modalità di svolgimento delle prove d'esame. In particolare il Nucleo richiama i contenuti di due questionari, che l'Ateneo propone agli studenti iscritti al primo anno ed agli anni successivi al primo, nel quadro del progetto *Good Practice*, dai quali è possibile rilevare informazioni oltre che riguardanti l'orientamento in ingresso o l'internazionalizzazione, anche relative alla valutazione di alcuni servizi (aule, biblioteche, supporti informatici ...) e agli aspetti organizzativi dei Corsi di Studio. Gli esiti di tali rilevazioni possono costituire un contributo importante, tale da integrare, ad esempio, le informazioni ricavate dall'indagine AlmaLaurea, o da altre indagini che autonomamente sono proposte in alcuni corsi di studio, come documentato anche nelle relazioni annuali delle CPDS. Il Nucleo di Valutazione, in virtù delle proprie competenze, in questa relazione non si propone di integrare i dati analitici con le informazioni desumibili dalle altre fonti appena citate, ma intende offrire con le proprie considerazioni un invito ai responsabili dell'AQ dei corsi di studio a prendere atto di tutte le possibilità di approfondimento.

Rilevazione on line - Per quanto riguarda le modalità adottate per la rilevazione dell'opinione degli studenti, queste appaiono coerenti con quanto previsto nelle Linee Guida, ove al già citato paragrafo 5.2 si specifica che la rilevazione dell'opinione degli studenti, condotta in modalità *on line*, deve riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ognuno dei docenti. In coerenza con gli obiettivi di dematerializzazione dei processi amministrativi, per gli studenti dell'Università degli Studi di Parma, a partire dall'anno accademico 2014/2015, la somministrazione dei questionari della valutazione della didattica avviene in modalità esclusivamente on-line, attraverso il sistema di gestione delle carriere degli studenti ESSE3. Il processo, corredato delle informazioni e delle indicazioni operative utili allo studente per accedere alla compilazione dei questionari, oltre che nelle linee guida del PQA è descritto dettagliatamente nella *home page* del sito *web* di Ateneo⁸.

Rispetto alle modalità di rilevazione e ai contenuti dei questionari, richiamando quanto già prima ricordato in merito al processo di revisione del sistema di rilevazione condotto dall'ANVUR, in attesa delle nuove schede e delle relative linee guida riguardanti le modalità e le tempistiche di rilevazione, durante il periodo di transizione, i modelli di riferimento rimangono gli stessi disegnati dai modelli AVA 2013.

Struttura del questionario e anonimato - La compilazione del questionario, come richiesto dalla normativa di riferimento, è anonima ed è aperta sia agli studenti frequentanti, sia a quelli non frequentanti. Il questionario per i frequentanti è costituito da 11 quesiti ed è articolato in diverse sezioni, che riguardano i vari aspetti dello svolgimento dell'attività formativa (insegnamento, docenza, interesse, suggerimenti); il questionario per i non frequentanti, ossia per gli studenti con frequenza dichiarata inferiore al 50%, costituito da 6 quesiti, comprende informazioni riguardanti la singola attività formativa (tra cui le motivazioni della non frequenza) e, per ovvie ragioni, non indaga sugli aspetti legati alla didattica in aula. Entrambi i questionari si completano con una sezione

⁸ <http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-line>

dedicata a raccogliere i suggerimenti degli studenti a scelta tra alcune opzioni proposte nella scheda stessa ed una dedicata ai suggerimenti del tutto “liberi”. In merito a tali suggerimenti “liberi”, in alcune relazioni delle CPDS si osserva quanto in realtà siano poco utilizzati dagli studenti, mentre al contrario potrebbero consentire di raccogliere informazioni più puntuali, rispetto a particolari criticità, non altrimenti rilevabili sulla base dei soli quesiti proposti, che certamente non possono essere del tutto esaustivi.

Questionario

		Quesito	Freq	Non Freq
Insegnamento	1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	X	X
	2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	X	X
	3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	X	X
	4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	X	X
Docenza	5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	X	
	6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	X	
	7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	X	
	8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc ...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	X	
	9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	X	
	10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	X	X
Interesse	11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	X	X

Obbligo di compilazione - L'art. 1, comma 2 della Legge 19 ottobre 1999, n.370 dispone che “... i nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile ...”, e attribuisce pertanto alla rilevazione stessa un carattere di obbligatorietà da parte degli atenei, che

si devono impegnare affinché agli studenti sia data la possibilità di esprimere la propria opinione in merito alla qualità delle attività didattiche frequentate. Il documento dell'ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'anno accademico 2013-2014" prima citato, al punto 2 prevede che, per disporre di un numero significativo di questionari compilati, gli Atenei predispongano procedure per rendere obbligatoria, da parte degli studenti, la compilazione nei tempi previsti. In attuazione di tale indirizzo, la compilazione del questionario di un determinato insegnamento è stata resa obbligatoria per lo studente, vincolando ad essa la possibilità di procedere all'iscrizione all'esame, con la raccomandazione che la compilazione venga fatta nel periodo di frequenza delle lezioni e non rinviata tardivamente a ridosso dell'appello. Rispetto a tale obbligatorietà il Nucleo di Valutazione suggerisce una riflessione di approfondimento e di esaminare eventuali ipotesi alternative, che prendano in considerazione l'opportuno equilibrio tra il dato quantitativo, in termini di numero di questionari raccolti, e il dato qualitativo relativo alle risposte espresse dagli studenti.

Compilazione in aula e online - Le Linee Guida prevedono che per la rilevazione deve essere preferita la modalità on line, con possibilità di compilazione da supporto mobile (smartphone, tablet); a tale fine si deve prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, mentre successivamente gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario. A tale riguardo le già citate "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)" dispongono che ogni docente, al superamento dei 2/3 delle lezioni erogate nel periodo didattico, conformemente alla programmazione degli insegnamenti, debba prevedere un momento in aula di almeno 15 minuti per la compilazione dei questionari da parte degli studenti, attraverso l'uso dei dispositivi mobili.

A giudizio del Nucleo di Valutazione, la modalità di rilevazione espressa nelle Linee Guida, secondo la quale occorre stimolare in via prioritaria la compilazione del questionario in aula, mediante l'utilizzo di strumenti adeguati per la compilazione *on line*, costituisce nelle sue motivazioni un chiaro intento volto ad accrescere il livello della qualità del dato acquisito, fondata sulla maggiore consapevolezza da parte dello studente, che in alcune condizioni non può essere adeguatamente stimolata dalla semplice obbligatorietà. Va tuttavia tenuto presente e comunque attentamente verificato se tale modalità di compilazione in aula, sollecitata dal docente, non possa ingenerare un condizionamento anche involontario nello studente, che potrebbe essere indotto a procedere con la compilazione senza una reale motivazione.

Compilazione da parte di studenti in corso - L'accesso alla compilazione, che riguarda i soli questionari degli insegnamenti previsti dal proprio piano di studio per l'anno accademico corrente, è consentito solo dopo la compilazione del piano di studi stesso; sono esonerati dalla compilazione *on line* gli studenti fuori corso, o coloro che frequentano insegnamenti di anni accademici precedenti. Il sistema informatico di gestione non consente di salvare questionari solo parzialmente compilati, e pertanto la compilazione *on line* deve essere completata e confermata in un'unica sessione. Al completamento del questionario, le risposte vengono memorizzate senza alcun collegamento a credenziali, matricola o altro identificativo dell'utente che le ha fornite, garantendo in tal modo il totale rispetto dell'anonimato, così come disposto dall'art.1, comma 2 della Legge n.370/1999.

Finestre temporali di erogazione e Reportistica - Il processo di rilevazione dell'opinione studenti e la reportistica progettata per dare evidenza degli esiti della rilevazione sono descritti, oltre che nelle già più volte richiamate linee guida del Presidio della Qualità, anche nel documento "Report

dell'opinione studenti sulle attività didattiche"⁹ (nel seguito richiamato come "documento sul sistema di reporting") redatto dalla Unità Organizzativa – Controllo di Gestione, cui è affidata la progettazione e gestione della reportistica. Secondo quanto descritto in quest'ultimo documento e sinteticamente esposto nelle indicazioni operative fornite agli studenti, l'erogazione *on line* dei questionari deve prevedere innanzi tutto la presentazione da parte dello studente del piano degli studi e sua validazione e successivamente l'iscrizione all'esame nell'apposita procedura ESSE3. Il processo di rilevazione si articola in tre fasi successive, che prevedono l'attivazione della finestra temporale di erogazione dei questionari, secondo le indicazioni prescritte dalla Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014, la compilazione dei questionari, l'erogazione dei risultati con la definizione di uno specifico sistema di reporting.

Il questionario viene reso accessibile a partire dalla data che segna il raggiungimento dei 2/3 del periodo didattico in cui è erogato il Corso di Studio da valutare e resta aperto, per gli insegnamenti del 1° semestre, fino al 30 settembre dell'anno corrente o fino al 28 febbraio dell'anno seguente per gli insegnamenti del 2° semestre o per quelli annuali. Il calendario¹⁰ per la compilazione dei questionari OPIS è pubblicato nell'apposita sezione del sito web di Ateneo¹¹ dedicata alle informazioni utili per gli studenti. In merito alle finestre temporali definite per l'attivazione dei questionari nei due periodi didattici, in alcune relazioni delle CPDS sono evidenziati alcuni aspetti critici meritevoli di attenzione e che il Nucleo di Valutazione si riserva di richiamare nel seguito di questa relazione.

Scala di valutazione - In attesa delle nuove schede e di una nuova definizione della scala di valutazione, per raccogliere il grado di soddisfazione degli studenti rispetto ai quesiti proposti con il questionario, si è confermata la scala a quattro valori secondo lo schema seguente:

- Decisamente NO
- Più NO che SÌ
- Più SÌ che NO
- Decisamente SÌ

La rilevazione condotta in modalità online consente, alla chiusura della finestra temporale di rilevazione, di restituire in tempo reale gli esiti dell'elaborazione dei risultati, attraverso un insieme di report predisposti dalla Unità Organizzativa – Controllo di Gestione, come illustrato nel documento sul sistema di reporting a cui si rimanda.

I report su piattaforma Pentaho sono stati organizzati in cartelle alle quali hanno accesso solo i destinatari degli specifici report in esse contenuti, quali i Direttori di Dipartimento, il Presidio della Qualità di Ateneo ed il Nucleo di Valutazione, i Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, i Presidenti dei Corsi di Studio, oltre ai singoli docenti che hanno accesso ai report relativi alle attività didattiche di propria competenza. Il Nucleo ricorda anche che i risultati della rilevazione dell'opinione studenti devono essere comunicati e/o circolare tra i membri del Consiglio di Corso di Studio, del Gruppo di Riesame e della Commissione Paritetica, nonché tra i membri del Presidio di Qualità di Ateneo e del Nucleo di Valutazione, come precisato dal PQA nelle sue Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS).

⁹ https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/12-04-2018/unipr_cdg_reportistica_opinione_studenti_v4.pdf

¹⁰ https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/04-02-2019/tabella_questionari_0.pdf

¹¹ <https://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-studio/compilazione-del-questionario-di-valutazione-della-didattica-linea>

Nei report oltre ad esporre i dati e la distribuzione percentuale delle risposte sui quattro valori della scala prima precisata, si è introdotto un punteggio medio calcolato in trentesimi per ciascun quesito o come valore medio a diversi livelli di aggregazione, nella scala seguente:

	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
Punteggio	0	10	20	30

Sui contenuti dei report si rimanda al documento al quale si fa riferimento nella nota 5.

- **Risultati delle rilevazioni**

I risultati della rilevazione dell'opinione studenti dell'a.a. 2018/19, come già prima evidenziato, sono esposti in un articolato sistema di report già sopra richiamato, che consente di effettuare analisi differenziate a diversi livelli di aggregazione, anche in base ad eventuali criteri che un determinato attore del sistema AQ voglia adottare per specifiche esigenze di valutazione interna.

Dati assestati al 5 marzo 2020 - Il Nucleo di Valutazione, seguendo la traccia della relazione dello scorso anno e sulla base di dati assestati al 5 marzo 2020, ha condotto la propria analisi utilizzando quale riferimento analitico i nove Dipartimenti che rappresentano gli organi di coordinamento e di gestione della didattica, investiti pertanto della responsabilità di coordinare e sostenere le azioni di miglioramento per i Corsi di Studio. All'analisi aggregata a livello dipartimentale si è poi aggiunta una analisi più di dettaglio, con la quale si vanno ad evidenziare gli esiti della rilevazione anche per i singoli Corsi di Studio. Quanto maggiore è il livello di aggregazione tanto maggiore è la rilevanza statistica del dato analizzato, per effetto della maggiore numerosità del campione di questionari presi in esame; per tali ragioni il Nucleo di Valutazione non ha considerato l'analisi a livello di singolo insegnamento o di singola attività didattica, rinviando e raccomandando tale attività ai Corsi di Studio, ai quali più propriamente compete la presa in carico di quanto segnalato dagli studenti.

Rilevanza statistica - Rispetto alla rilevanza statistica dei dati, giova richiamare quanto espresso, in alcuni casi anche in modo molto dettagliato, dalle CPDS nelle relazioni annuali; in particolare le CPDS concludono che i confronti dei risultati dei questionari non possano essere oggetto di analisi quantitative, ma debbano essere considerati utilmente soltanto per una stima qualitativa. Rispetto a tale questione il Nucleo di Valutazione in prima analisi richiama quanto già espresso nella relazione dello scorso anno e nuovamente evidenzia che il sistema strutturato di produzione della reportistica rappresenta un supporto di buon livello; esso rende disponibili ai responsabili dei Corsi di Studio, alle CPDS e agli altri attori del sistema di AQ, dati sufficienti per la produzione di ulteriori e più sofisticate analisi statistiche, che in ogni caso non rientrano nelle competenze del Nucleo stesso. Le osservazioni del Nucleo di Valutazione, come ricordato in premessa, si sviluppano a livello aggregato e consentono una prima valutazione non analitica, dalla quale evidenziare gli scostamenti più significativi rispetto a quelli medi di ateneo o di dipartimento, cui devono seguire valutazioni più analitiche e dettagliate, che vadano ad indagare la singola attività didattica in relazione ad eventuali criticità riscontrate. A tale riguardo il Nucleo evidenzia favorevolmente la buona pratica, documentata da varie CPDS, consistente nell'attivazione di altre rilevazioni (focus group, forum, interviste ...) adottata specie per i corsi a bassa numerosità di studenti, sui quali l'analisi statistica non può essere precisa.

Analisi dei dati

Alla luce delle precisazioni e nei limiti sopra espressi, nel seguito della relazione vengono descritti gli esiti della suddetta analisi, che fanno riferimento alle sette tabelle allegate a questa relazione. Nel seguito della relazione per i Dipartimenti saranno utilizzate per comodità le seguenti abbreviazioni:

Denominazione dipartimento	Denominazione Abbreviata
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	DUSIC
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	GSPI
Ingegneria e Architettura	DIA
Medicina e Chirurgia	DIMEC
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	SCVSA
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	ALIFAR
Scienze Economiche e Aziendali	SEA
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	SMFI
Scienze Medico Veterinarie	DSMV

➤ Tab. 1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

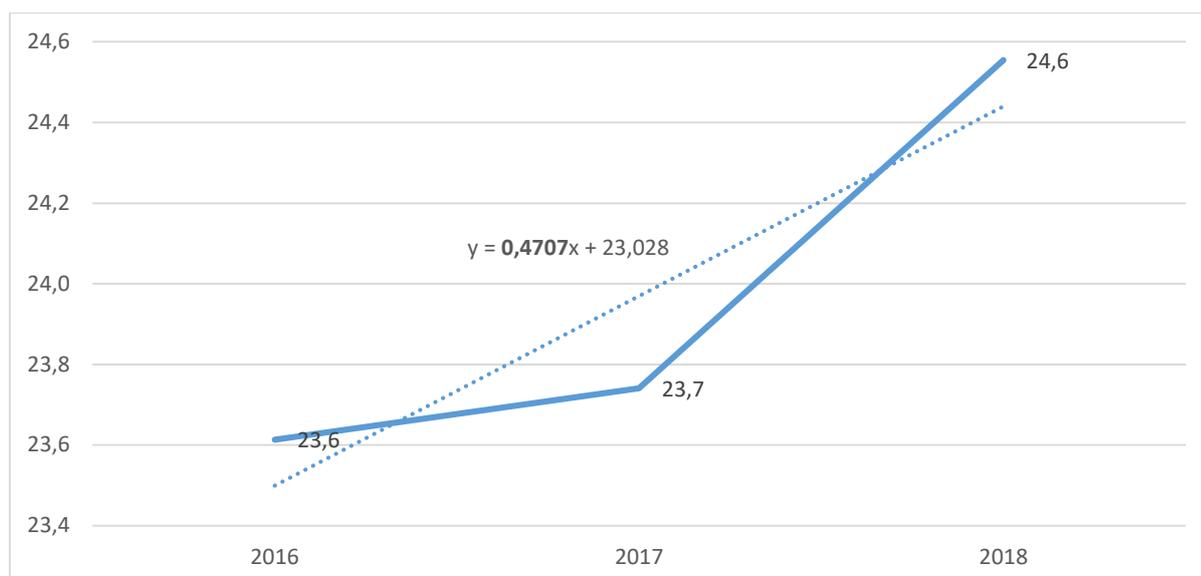
Nella tabella e nel grafico allegato sono espressi per ciascun Dipartimento e a livello aggregato di Ateneo, in riferimento all'a.a. 2018/19:

- numero di questionari compilati
- percentuali di risposte per i quattro livelli di valutazione
 - DN - Decisamente NO
 - PNCS - Più NO che SI
 - PSCN - Più SI che NO
 - DS - Decisamente SI
- Punteggio espresso in trentesimi calcolato come:

$$P = (DN*0 + PNCS*10 + PSCN*20 + DS*30)/100$$

Il Punteggio è stato espresso per l'anno accademico di riferimento 2018 (2018-2019) e posto a confronto con i punteggi relativi ai precedenti due anni accademici; nella tabella è stato evidenziato il valore medio del punteggio nel triennio, il tasso di crescita nello stesso triennio (pendenza della retta di interpolazione dei dati), il tasso percentuale (valore percentuale del rapporto tra il tasso di crescita e il valore medio). Il seguente esempio consente di comprendere meglio il significato di tali indici:

Dipartimento	P 16/17	P 17/18	P 18/19	Media	Tasso crescita	Tasso percentuale
Scienze Medico-Veterinarie	23,6	23,7	24,6	24,0	0,5	2,0



Nel grafico sono rappresentati per ciascun anno accademico considerato i rispettivi punteggi e viene rappresentata la retta di interpolazione di tali dati; la pendenza di tale retta (0,47 in questo caso) costituisce un indice di crescita del punteggio, che nella tabella è approssimata al valore 0,5. Rapportando tale indice al valore medio dei punteggi nei tre anni si ottiene il tasso percentuale di crescita.

Ai fini della corretta lettura dei dati illustrati nel seguito di questa relazione, occorre precisare che la corrispondenza tra i valori percentuali con i quali si esprime la distribuzione dei giudizi degli studenti sui quattro livelli di valutazione precitati, con il punteggio così come sopra descritto non è di tipo lineare. Il calcolo del punteggio, infatti, può risultare decisamente influenzato dal maggiore peso attribuito alle risposte a forte valenza positiva, quando invece per le risposte decisamente negative (Decisamente No) il punteggio è nullo.

Un primo dato preso in esame è rappresentato dal numero complessivo di questionari compilati e dal numero di tali questionari rapportato al numero di studenti regolari nell'anno accademico preso in esame, intendendo in questo contesto per "studenti regolari" quegli studenti iscritti da un numero di anni accademici non superiore alla durata normale del corso di studio. I dati sono rappresentati nella tabella che segue e va precisato che il numero medio di questionari per studente regolare va inteso non come un dato assolutamente preciso, bensì come una stima; nella tabella è esposto un indice, con il quale i dati sono normalizzati rispetto al dato medio di Ateneo, al fine di mettere meglio in evidenza le differenze proporzionali tra i Dipartimenti.

Dipartimento	Numero Questionari			Stud Reg	Quest/Stud	
	Non Freq	Freq	Tot			
DUSIC	9.053	13.822	22.875	3.201	7,1	0,8
GSPI	2.140	5.794	7.934	1.450	5,5	0,6
DIA	2.762	14.501	17.263	2.760	6,3	0,7
DIMEC	7.001	53.628	60.629	3.439	17,6	2,0
SCVSA	1.487	9.600	11.087	1.653	6,7	0,8
ALIFAR	2.157	12.638	14.795	2.007	7,4	0,8

SEA	6.626	16.368	22.994	3.214	7,2	0,8
SMFI	530	2.753	3.283	594	5,5	0,6
DSMV	839	5.897	6.736	500	13,5	1,5
Ateneo	32.595	135.001	167.596	18.818	8,9	1,0

Dai dati esposti si rileva un numero medio di questionari per studente, che si attesta per tutti i Dipartimenti su valori compresi tra 0,6 e 0,8 in rapporto al dato medio di Ateneo, fatta eccezione per il Dipartimento DSMV e in particolar modo per il Dipartimento DIMEC. Tale condizione, in particolare nel Dipartimento DIMEC, è certamente da ricondurre alla presenza di insegnamenti integrati articolati in diverse attività didattiche. Richiamando una precisazione già espressa a tale riguardo anche nella relazione dello scorso anno, occorre ricordare che le linee guida del PQA evidenziano che la rilevazione sulla opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti riguarda tutti gli insegnamenti, che si concludono con un esame o una prova di idoneità, aventi un numero di CFU almeno pari a 4. Tale parcellizzazione delle attività didattiche e conseguentemente delle relative prove di verifica, rappresenta un aspetto di criticità già rilevato dal Nucleo di Valutazione e che il Presidio della Qualità ha preso in carico, in quanto, al di là del processo di rilevazione e dell'aggravio per gli studenti, può produrre effetti sulla qualità della didattica; inoltre la necessità di procedere alla compilazione, prima del sostenimento della prova d'esame, di un eccessivo numero di questionari relativi alle attività didattiche integrate, potrebbe indurre gli studenti ad una scarsa attenzione nella espressione delle proprie valutazioni e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente. Come sarà ripreso nel seguito di questa relazione, alcune CPDS evidenziano a loro volta tale problema.

Analisi dati Tabella 1 - Dalla Tabella 1 si osserva, rispetto all'anno precedente, un consistente incremento del numero assoluto di questionari compilati, comprensivo del numero di questionari compilati da studenti che si sono dichiarati non frequentanti, confermando una tendenza che si è già avviata dall'anno accademico 2014-15, quando si è attuata la completa informatizzazione del processo di rilevazione; nella tabella sotto riportata è indicato anche il numero di attività didattiche valutate che, vista l'obbligatorietà della compilazione da parte dello studente, può consentire di considerare raggiunta la totale copertura delle attività didattiche offerte.

Studenti non frequentanti - Un importante aspetto da considerare riguarda l'incidenza del numero di questionari compilati da parte di studenti "non frequentanti", le cui opinioni non possono non essere debitamente prese in considerazione, in quanto contribuiscono in modo significativo ad una più completa valutazione delle attività didattiche, derivante principalmente dai giudizi espressi in merito ad aspetti non direttamente associati alle modalità di conduzione in aula; rispetto all'anno accademico 2017-18 si osserva una maggiore percentuale di questionari compilati da studenti "non frequentanti".

Anno accademico	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18	18/19
Questionari raccolti	62.271	124.432	135.124	144.862	153.332	167.596
Questionari frequentanti		106.676	111.099	119.044	126.121	135.001

% frequentanti		85,7	82,2	82,2	82,3	80,6
Attività valutate	1.477	1.613	1.615	1.687	1.829	1.915

Mediamente a livello di Ateneo la percentuale di questionari degli studenti non frequentanti si attesta al 19,4% in incremento rispetto al dato dello scorso anno (17,7%); già tale dato induce a ritenere non trascurabile l'importanza delle valutazioni espresse dagli studenti che si dichiarano non frequentanti, per di più inoltre la percentuale può assumere livelli anche molto differenziati tra i diversi dipartimenti e soprattutto tra i diversi corsi di studio. Come precisato quando sono state illustrate le modalità operative relative alla erogazione e gestione dei questionari, non è invece prevista la rilevazione dell'opinione degli studenti "fuori corso"; tale aspetto potrebbe rappresentare un limite della rilevazione, soprattutto per quei corsi di studio nei quali gli studenti iscritti per un numero di anni superiore alla durata normale del corso siano numericamente non trascurabili.

Anche in questa Relazione, conclusa l'analisi dei dati relativi agli studenti frequentanti, si propone un breve paragrafo nel quale vengono presi in esame gli esiti delle valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti. Nella tabella seguente per ogni Dipartimento si riporta il numero complessivo di questionari compilati e quello relativo agli studenti non frequentanti; rispetto a questi ultimi è indicata la percentuale di incidenza sul totale, posta a confronto con la percentuale dello scorso anno; si rilevano variazioni in aumento sensibilmente superiori per i Dipartimenti DUSIC e DSMV.

Dipartimento	Questionari Compilati	Non Frequentanti	%	% 17-18	Variazione
DUSIC	22.875	9.053	39,6	34,6	5
GSPI	7.934	2.140	27	29,7	-2,7
DIA	17.263	2.762	16	14,6	1,4
DIMEC	60.629	7.001	11,5	11,2	0,3
SCVSA	11.087	1.487	13,4	13,6	-0,2
ALIFAR	14.795	2.157	14,6	13,3	1,3
SEA	22.994	6.626	28,8	26,5	2,3
SMFI	3.283	530	16,1	11,7	4,4
DSMV	6.736	839	12,5	13,2	-0,7
Ateneo	167.596	32.595	19,4	17,7	1,7

Se si considerano i corsi di studio si possono rilevare percentuali decisamente superiori, in alcuni casi anche maggiori del 50%; pertanto il Nucleo di Valutazione invita a prendere in considerazione anche le opinioni espresse dagli studenti non frequentanti, soprattutto per quei corsi di studio nei quali l'incidenza di tali opinioni è rilevante rispetto al totale. In aggiunta invita i responsabili dei corsi

di studio a prendere in esame anche gli esiti delle rilevazioni in merito alle ragioni dichiarate per la “non frequenza”.

Il punteggio medio di Ateneo espresso in trentesimi (23,4) si presenta in miglioramento rispetto al valore dello scorso anno (23,0), confermando il trend positivo attestato dai punteggi pari a (22,8) nell'anno accademico 2016-17 e (22,7) nell'anno precedente; coerentemente, anche in termini di percentuali di risposte favorevoli (aggregato delle risposte decisamente sì e più sì che no) si passa da 86,9% nell'a/a 2014-15, a 88,1% nell'a/a 2015-16, a 88,4% nell'a/a 2016-17, a 88,7% nell'a/a 2017-18 e infine a 89,8% nell'ultimo anno in esame.

Considerando il triennio 2016-2018, per tutti i Dipartimenti si rileva una tendenza ad un incremento del livello complessivo medio di gradimento, decisamente più marcato, in termini relativi e percentuali, per il Dipartimento DIA, seguito dal Dipartimento DSMV, dai Dipartimenti DIMEC e ALIFAR. Il livello medio di gradimento si mantiene sostanzialmente stabile per il Dipartimento GSPI e per il Dipartimento DUSIC. Per i Dipartimenti SMFI e SEA il giudizio complessivo medio presenta un miglioramento che va a compensare il dato non positivo riportato lo scorso anno.

Naturalmente occorre ancora rilevare come i punteggi, aggregati sull'insieme degli undici quesiti e sull'insieme dei corsi di studio di ciascun Dipartimento, costituiscono un primo livello di indagine non in grado di fornire informazioni utili alla puntuale identificazione dei problemi, che per una più efficace analisi richiede un approfondimento, nel quale considerare le valutazioni prima a livello di singolo Corso di Studi e a seguire a livello delle singole attività didattiche o insegnamenti. Allo stesso modo l'aggregazione sugli undici diversi item del questionario non consente di rilevare come il giudizio degli studenti si differenzi rispetto ad esempio alle conoscenze preliminari per l'accesso ai corsi, al carico di studio o alle modalità di conduzione del corso da parte del docente.

➤ **Tab. 2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per Dipartimento**

In questo gruppo di tabelle si considera, per ciascuno degli undici quesiti del questionario e per ciascun Dipartimento, la percentuale di risposte favorevoli e sfavorevoli, secondo i quattro livelli di valutazione (Decisamente No, Più No che Sì, Più Sì che No, Decisamente Sì) e il punteggio espresso in trentesimi; in tal modo è possibile differenziare il giudizio complessivo sull'attività didattica del Dipartimento in relazione al particolare aspetto considerato dal quesito in esame. Sono esposti i punteggi relativi all'anno accademico 2018-2019, che vengono posti a confronto con quelli dei due precedenti anni accademici. Per valutare la tendenza nel triennio considerato si è anche qui considerato il valore medio dei punteggi e il tasso di crescita (pendenza della retta di interpolazione). Di seguito si prendono in esame gli esiti riportati per ciascuno degli undici quesiti.

• **1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

Il punteggio medio di Ateneo (21,5) presenta un miglioramento rispetto ai livelli raggiunti nei due precedenti anni accademici (21,0). Il dato rappresenta una percentuale dell'83,9% di studenti frequentanti che complessivamente esprimono un giudizio positivo a fronte dell'82,2% dello scorso anno. Permane una percentuale di studenti (16,1%) che a livello medio si esprime in modo non favorevole e dimostra una qualche difficoltà da parte degli studenti, derivante da una scarsa preparazione iniziale, non sufficiente ad una agevole comprensione degli argomenti trattati nel corso e negli insegnamenti.

La distribuzione dei punteggi tra i Dipartimenti si presenta omogenea, con una limitata dispersione rispetto al valore medio; fanno eccezione i Dipartimenti DSMV (22,5) e DIMEC (22,0) entrambi in aumento rispetto al 2017. Nel triennio 2016 – 2018 per tutti i Dipartimenti il livello medio di soddisfazione degli studenti frequentanti è in crescita, fatta eccezione per il Dipartimento GSPI, che si mantiene su un livello stabile (media nel triennio 21,4). Nel triennio presentano un tasso di crescita superiore al livello medio di Ateneo (+0,3) i Dipartimenti DIA (+0,7), Scienze degli Alimenti e del Farmaco (+0,4).

Va nuovamente rammentato che tale dato, a questo livello di aggregazione, non consente di cogliere nel dettaglio il livello di soddisfazione espresso dagli studenti, che certamente può essere molto diversificato in relazione ai diversi Corsi di Studio se non addirittura alle specifiche attività didattiche; né consente di valutare se la carenza lamentata dagli studenti sia da imputare alla preparazione acquisita nella scuola superiore di provenienza, o invece alla formazione ricevuta all'università, in particolare per gli studenti iscritti ad anni successivi al primo o iscritti a corsi di laurea magistrale di secondo livello. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione sottolinea la necessità che da parte dei responsabili dei Corsi di Studio si prevedano analisi ulteriori, che vadano ad indagare le motivazioni del disagio rappresentato dagli studenti, in modo da verificare l'efficacia delle azioni già adottate o definire ulteriori nuove azioni correttive.

Sul tema specifico il Nucleo di Valutazione richiama quanto prescritto dal punto di attenzione R1.B.1 (ammissione e carriera degli studenti) delle Linee Guida per l'accreditamento periodico, laddove si evidenzia la necessità che gli Atenei si attivino per progettare eventuali attività di sostegno (percorsi di recupero delle carenze evidenziate dal test di ammissione-OFA) per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale e di attivare dei percorsi di eccellenza per gli studenti più preparati e motivati (ad esempio, percorsi di approfondimento disciplinari o interdisciplinari, percorsi accelerati). Un particolare riferimento va fatto inoltre all'indicatore R3.B, ove si prevede che il CdS provveda ad attivare un servizio di orientamento e tutorato, che segua l'intero percorso di studio degli studenti, dal momento dell'iscrizione al conseguimento del titolo e che si accerti che siano chiaramente comunicate le conoscenze necessarie per intraprendere gli studi, che siano rilevate le conoscenze in possesso degli studenti e che siano proposte iniziative volte al recupero delle carenze. Rispetto a tali punti di attenzione l'opinione che gli studenti esprimono in merito al particolare quesito rappresenta un primo elemento di riscontro per i Corsi di Studio utile, a seguito anche degli opportuni approfondimenti, per l'adozione di azioni specifiche di orientamento in ingresso e in itinere.

• 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Come si può dedurre dalla Tabella 3, che sarà meglio considerata in seguito, per questo aspetto, così come per gli aspetti relativi alle conoscenze preliminari (quesito 1) e per quelli relativi al materiale didattico (quesito 3), il livello di soddisfazione medio complessivo di Ateneo si posiziona nel quartile dei punteggi più bassi. Tuttavia, con un punteggio di 22,2 (86,5% di risposte positive) si rileva rispetto ai due precedenti anni accademici (21,4 nel 2016 e 21,6 nel 2017) un incremento, che conferma una tendenza positiva di crescita, che accomuna tutti i Dipartimenti. I punteggi migliori, superiori al valore medio, sono riportati dai Dipartimenti SMFI (23,3 – 88,8%), GSPI (22,8 – 88,2%), DSMV (22,8 – 88,5%) e DIA (22,5 – 85,4%). Per quest'ultimo nel triennio 2016 – 2018 si osserva il maggiore tasso di incremento, seguito dal Dipartimento

DSMV. Il livello di gradimento risulta inferiore rispetto a quello medio per il Dipartimento ALIFAR (21,3 – 83,1%) anche se va evidenziato nel triennio un buon tasso di crescita.

• **3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?**

Per questo aspetto relativo all'insegnamento il punteggio medio di Ateneo (22,7 – 87,2%) è in incremento rispetto all'anno precedente (22,1) e consolida nel triennio considerato una tendenza in crescita del livello medio di soddisfazione da parte degli studenti. Il maggiore livello di soddisfazione si conferma per il Dipartimento DUSIC (23,8 – 90,7%) e per il Dipartimento GSPI (23,5 – 90,4%); a essi si aggiunge il Dipartimento DSMV (23,4 – 88,5%). Tutti gli altri Dipartimenti si attestano su livelli di soddisfazione sostanzialmente equivalenti. Nel triennio 2016 – 2018 il maggiore tasso di incremento si evidenzia per i Dipartimenti DIA e DSMV.

• **4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?**

Il punteggio medio di Ateneo (24,3) corrisponde a una percentuale complessiva di risposte favorevoli espressa dal 91,4% degli studenti frequentanti ed è in crescita rispetto al livello di gradimento espresso lo scorso anno. Positiva è la tendenza in crescita della soddisfazione media di Ateneo, confermata da tutti i Dipartimenti, fatta eccezione per i Dipartimenti DUSIC, GSPI, SMFI e SEA, che mantengono nel triennio livelli di soddisfazione sostanzialmente stabili. Il Dipartimento DIMEC riporta il punteggio più basso (23,6) cui corrisponde tuttavia una elevata percentuale di giudizi favorevoli (91,6%), anche se i giudizi pienamente positivi sono espressi "solo" dal 46,7% degli studenti.

In merito a tale aspetto occorre ulteriormente evidenziare tuttavia, come già sottolineato anche per la rilevazione dell'anno passato, che tale dato perde un poco di significatività a motivo dell'ampio arco temporale concesso per la compilazione del questionario. L'analisi per questo particolare aspetto, allo stesso modo di altri, è certamente più significativa se svolta al livello di dettaglio di corso di studi e ancor più di singolo insegnamento; per tale analisi il Nucleo di Valutazione invita a condurre ogni necessario approfondimento a cura dei diversi soggetti che intervengono nel processo di assicurazione della qualità dei corsi di studio, anche in relazione al punto di attenzione R3.B.5 delle Linee Guida per l'accreditamento periodico.

• **5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

Confermando gli esiti delle rilevazioni relative agli anni accademici 2016-17 e 2017-18, per questo aspetto legato alle modalità di organizzazione e gestione della didattica il livello di soddisfazione complessivo registra il punteggio più elevato (25,2), con una percentuale del 94,9% di risposte positive ed una percentuale del 58,8% di risposte decisamente favorevoli. I maggiori livelli di gradimento espressi dagli studenti si registrano nuovamente per il Dipartimento SMFI (26,7 – 96,1%) mentre il punteggio minore viene conseguito dal Dipartimento DIMEC (24,2) al quale corrisponde comunque una percentuale di giudizi complessivamente positivi pari al 94,2%; va tuttavia rilevato che la percentuale di giudizi pienamente positivi è inferiore al 50%. Per tale aspetto, visto anche un generale livello molto alto di gradimento, che si differenzia prevalentemente per una diversa distribuzione dei giudizi tra valori prevalentemente positivi o pienamente positivi, non si riscontrano tassi di incremento decisamente marcati, fatta eccezione per il Dipartimento DIA e per lo stesso Dipartimento DIMEC.

- **6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**
- **7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

I due quesiti sono tra loro correlati e pertanto possono essere considerati allo stesso modo, in quanto entrambi evidenziano come l'azione didattica svolta dal docente viene percepita dagli studenti. I punteggi (22,9 e 23,2) sono entrambi in incremento rispetto ai valori registrati lo scorso anno (22,6 e 22,9) e fanno riscontrare livelli di soddisfazione mediamente positivi, con percentuali di risposte favorevoli corrispondenti rispettivamente all'87,3% e all'88,8%.

Nella relazione dello scorso anno il Nucleo di Valutazione aveva evidenziato, per entrambi i quesiti, un minore grado di soddisfazione rispetto a quello medio per il Dipartimento DIA; di contro l'esito della rilevazione dell'anno accademico 2018-2019 evidenzia per tale Dipartimento, per entrambi gli aspetti presi in esame, il maggiore tasso di miglioramento, insieme a quello del Dipartimento DSMV.

- **8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?**

Tale quesito, come già osservato nelle precedenti relazioni, non si presta ad una analisi comparativa al livello aggregato per dipartimenti, in quanto le attività didattiche integrative, quali esercitazioni o laboratori, sono molto diversificate ed assumono caratteristiche molto specifiche in relazione al particolare Corso di Studio o allo specifico insegnamento. Si aggiunga che spesso lo studente lamenta una difficoltà a comprendere chiaramente a quali attività si debba fare riferimento al momento di esprimere il proprio giudizio. Il giudizio dello studente dipende naturalmente anche dalle aspettative derivanti dallo specifico Corso di Studio.

Nell'analisi dei dati relativi a questo particolare quesito, va ricordato che per esso è prevista la possibilità che lo studente non risponda, in quei casi nei quali le attività didattiche integrative non sono presenti o anche in quei casi nei quali, come prima evidenziato, lo studente non riesca a distinguere chiaramente a quali attività fare riferimento. Pertanto in questo caso le percentuali di gradimento, distribuite sui quattro diversi livelli di valutazione (decisamente No – Più No che Sì – Più Sì che No – Decisamente No), sono calcolate solo sul totale delle risposte che comportano una valutazione. Per tale ragione il numero complessivo di risposte considerate per questo aspetto (123.034) risulta sensibilmente inferiore al numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti (135.001).

Il punteggio di Ateneo (22,7) presenta un miglioramento rispetto a quello registrato nell'anno accademico 17-18 (22,1) e rispetto a quello del precedente anno accademico (21,6) e la percentuale di studenti mediamente non soddisfatti rispetto all'anno passato si porta dal 13,6% all'11,9%. Il livello di gradimento in merito a tale aspetto della didattica presenta nel triennio 2016 – 2018 il maggiore tasso di crescita, particolarmente significativo per il Dipartimenti ALIFAR, DIMEC, SCVSA e DSMV.

- **9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?**

La coerenza dei contenuti effettivi delle attività didattiche rispetto ai programmi dichiarati sul sito web del Corso di Studio è valutata positivamente dal 94,7% degli studenti frequentanti con un punteggio pari a 24,4; il livello di gradimento è in incremento rispetto all'anno precedente. I Dipartimenti SMFI, SCVSA, DSMV, GSPI e DIA si distinguono per punteggi (compresi tra 25,0 e

25,7) decisamente superiori alla media, con percentuali di risposte complessivamente favorevoli comprese tra il 94,8% e il 96,6%. Il dipartimento DIMEC (23,5) riporta il maggior grado di insoddisfazione pur con una percentuale di risposte favorevoli del 93,6%; tuttavia occorre rilevare che solo il 43,2% degli studenti frequentanti di questo Dipartimento esprime per questo aspetto una valutazione pienamente positiva.

• 10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il punteggio medio di Ateneo (24,9) attesta un buon livello di gradimento da parte degli studenti rispetto alla disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con una percentuale media di risposte favorevoli pari al 94,7%; tuttavia, pur evidenziando quanto il livello di apprezzamento risulti in ogni caso molto alto, si rilevano percentuali di studenti insoddisfatti pari al 6,2% per i Dipartimenti DIA e DIMEC, che rendono opportuno un approfondimento per la valutazione delle motivazioni che inducono gli studenti ad esprimersi con giudizi non positivi. Va in ogni caso evidenziato come tale percentuale per i due Dipartimenti si sia ridotta, come confermato anche dagli elevati tassi di crescita registrati nel triennio 2016 – 2018, rispetto ai valori riportati nella rilevazione dell'anno precedente.

• 11 - È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Questo quesito è particolarmente importante in quanto fornisce una indicazione di quanto il Corso di Studio sia riuscito a rispondere alle aspettative dello studente, prima dell'avvio della propria esperienza universitaria. Tale quesito può inoltre essere messo in correlazione con l'opinione espressa dagli studenti laureandi. Il punteggio di 23,7 ed una percentuale di giudizi positivi espressi pari al 90,2% fanno riscontrare un livello di gradimento decisamente buono rispetto ai contenuti delle attività didattiche del corso di studio frequentato, e confermano i livelli di soddisfazione espressi anche negli ultimi due anni accademici di indagine. Le punte di massimo gradimento si riscontrano per il Dipartimento GSPI, il Dipartimento DUSIC, il Dipartimento DSMV. Non si registrano nel triennio andamenti tendenziali particolarmente significativi.

➤ [Tab. 3 - Punteggio medio per domanda](#)

Le informazioni contenute in questa tabella sono correlate a quelle delle tabelle 2. Sono rappresentati i punteggi medi di Ateneo per ciascun item del questionario, evidenziando in tal modo quali, a livello complessivo, rappresentano gli aspetti della didattica con riferimento ai quali il giudizio degli studenti è più o meno favorevole. I dati sono posti a confronto con quelli corrispondenti alle rilevazioni degli anni accademici 2014/15, 2015/16, 2016/17 e 2017/18. Nella tabella i punteggi sono raggruppati secondo colorazioni differenziate, prendendone a riferimento il valore medio complessivo e la deviazione standard; in giallo i punteggi inferiori a quello medio per un valore superiore alla deviazione standard e comunque non superiore a due volte la deviazione standard, mentre in verde e in modo complementare sono evidenziati i punteggi superiori a quello medio per un valore superiore alla deviazione standard e comunque non superiore al doppio della deviazione standard.

Dal confronto si deduce quanto le problematiche maggiori siano confermate negli anni per i quesiti 1, 2, 8 e 3 concernenti le conoscenze preliminari, il carico di studio, la qualità delle attività didattiche integrative, l'adeguatezza del materiale didattico. Dal grafico allegato alla tabella è molto evidente come nel periodo considerato, dal 2014 al 2018, per tutti i quesiti il livello di soddisfazione

complessiva è in continua crescita, con tassi di crescita più marcati per quanto riguarda le attività didattiche integrative (8), la proporzionalità dei crediti al carico didattico (2), l'adeguatezza del materiale didattico (3), la coerenza delle modalità di erogazione degli insegnamenti rispetto a quanto esposto nel sito web del corso di studio (9), della reperibilità del docente (10).

➤ **Tab. 4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda**

Nelle analisi dei dati di seguito esposte il Nucleo di Valutazione ha adottato una "metrica" secondo la quale i punteggi medi aggregati a livello di Dipartimento per ciascuno degli undici quesiti sono stati raggruppati in quartili; tale ripartizione dei punteggi, già adottata nella relazione dello scorso anno, è parsa adeguata al livello, necessariamente ancora poco approfondito, dell'analisi svolta ai fini della presente relazione.

Nella tabella per ciascun dipartimento e per ciascuno degli undici quesiti del questionario sono raccolti i punteggi espressi in trentesimi raggruppati in quartili, rappresentando in rosso e arancio i punteggi che si collocano al di sotto della mediana e in verde e verde tenue i punteggi superiori alla mediana; la stessa ripartizione è stata fatta per i punteggi aggregati a livello di Ateneo. La lettura della tabella per colonne consente di rilevare per ogni quesito quali dipartimenti presentano le maggiori evidenze di criticità, mentre una lettura per righe, in modo complementare, consente per ciascun dipartimento di rilevare i quesiti che hanno riportato punteggi tali da richiedere un ulteriore approfondimento.

Dalla tabella in prima analisi si rilevano i quesiti che hanno riportato complessivamente, a livello medio di Ateneo, i giudizi meno soddisfacenti, mentre nell'aggregazione fatta sulla tabella si osserva come sono distribuiti i punteggi dei dipartimenti rispetto alle undici domande. Come già osservato a livello medio di Ateneo la situazione non si discosta in modo significativo da quanto emerso lo scorso anno; i quesiti che maggiormente presentano un giudizio mediamente meno soddisfacente da parte degli studenti frequentanti si confermano essere i quesiti 1, 2, ai quali si aggiunge il quesito 3; per quanto riguarda l'item 8 si mantiene al di sotto della mediana, ma con un buon miglioramento rispetto allo scorso anno. I quesiti per i quali il gradimento è più elevato si confermano a loro volta nell'ordine 5, 10, 9 e 4.

In sintesi possiamo concludere che l'opinione degli studenti frequentanti è particolarmente positiva per gli aspetti che riguardano la conduzione delle attività didattiche, per i diversi aspetti che concernono la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato nelle pagine web del Corso di Studio, il rispetto degli orari delle lezioni, la chiara definizione delle modalità di sostenimento dell'esame e la disponibilità dei docenti a chiarimenti e spiegazioni. Di contro permangono ancora alcune problematicità soprattutto per quanto riguarda l'adeguatezza della preparazione per la comprensione delle materie trattate nei corsi di studio, ponendo in evidenza un problema in ordine alle attività di orientamento in ingresso, ma anche in itinere. Altri aspetti sulle quali occorre prestare attenzione riguardano il carico di studio degli insegnamenti e la corretta proporzione degli stessi con i crediti ad essi assegnati, oltre all'adeguatezza del materiale didattico.

Il Dipartimento DIMEC presenta punteggi medi al di sotto della mediana per otto degli undici quesiti; tra questi, quattro si collocano nel primo quartile. Mentre per i quesiti 1, 2 e 3 sono confermate le valutazioni espresse anche dagli studenti degli altri Dipartimenti, si osserva un punteggio particolarmente basso, se confrontato a quello medio, per il quesito 9 concernente la coerenza degli insegnamenti rispetto a quanto dichiarato nel sito web del Corso di Studio.

Il Dipartimento SCVSA e il Dipartimento ALIFAR presentano entrambi punteggi al di sotto della mediana per sette quesiti; in particolare per entrambi, e con essi anche il Dipartimento DIMEC, è

inferiore al livello medio il grado di soddisfazione espresso in merito all'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti.

Oltre ai dati relativi al livello medio di soddisfazione in merito ai diversi aspetti oggetto di indagine, il Nucleo di Valutazione considera importante mettere maggiormente in evidenza gli scostamenti rispetto all'anno precedente. Nella tabella che segue sono riportate le variazioni percentuali dei punteggi, calcolate per ognuno degli undici quesiti e per ciascuno dei Dipartimenti, rispetto alla rilevazione precedente, relativa all'anno accademico 2017-18. Nella Tab.3 sono stati evidenziati i tassi medi di crescita dei punteggi a livello di Ateneo, calcolati nel quinquennio 2014 – 2018, mentre nella tabella sotto riportata si considera la variazione percentuale, per ciascuno degli undici quesiti, sia a livello aggregato di Ateneo, sia per i nove Dipartimenti. A livello di Ateneo si osserva innanzitutto, come evidenziato anche nel grafico allegato alla Tab.3, che per tutti gli aspetti dell'indagine il grado di soddisfazione medio è migliorato rispetto all'anno precedente. In particolare l'incremento è più marcato per il quesito 8, seguito dal quesito 1 e a seguire dai quesiti 2, 3 e 9.

	domande										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
DUSIC	-0,5	-0,6	-0,8	-0,8	-0,4	-1,2	-1,6	0,0	0,1	0,5	-0,3
GSPI	1,7	0,3	0,3	-0,1	0,0	-0,2	-0,1	0,3	0,7	0,1	-0,3
DIA	5,4	4,9	4,8	3,8	3,5	4,1	3,7	4,8	3,7	4,2	3,6
DIMEC	2,9	3,3	3,0	2,2	2,1	1,7	1,8	3,1	2,9	2,6	1,6
SCVSA	2,8	2,4	2,5	4,4	1,8	-0,8	0,7	2,9	2,7	2,0	-0,3
ALIFAR	1,7	1,4	1,2	1,0	1,3	-0,5	-0,3	1,5	2,3	1,4	-0,1
SEA	2,0	0,6	1,7	1,0	2,0	1,1	0,3	3,0	1,8	1,5	0,4
SMFI	1,2	2,2	3,1	4,2	1,3	4,4	3,4	2,6	2,8	1,3	1,5
DSMV	4,4	5,4	3,1	2,6	2,0	4,6	3,1	4,4	2,7	2,7	3,1
Ateneo	2,7	2,5	2,4	2,0	1,8	1,4	1,3	2,8	2,4	2,2	1,2

Al contrario, sempre a livello di Ateneo, si nota un ridotto miglioramento per i quesiti 11, 7 e 6, che riguardano l'interesse per le materie trattate dagli insegnamenti, la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per le discipline trattate e di esporre in modo chiaro gli argomenti trattati. Tali considerazioni svolte in relazione ai dati aggregati non sono, per ovvie ragioni, sufficientemente analitiche e pertanto non consentono di cogliere eventuali condizioni di criticità che invece possono essere individuate solo svolgendo l'analisi a livello di singolo Corso di Studio. Dalla tabella sopra riportata un primo aspetto che si può evidenziare è rappresentato dal generale incremento percentuale del gradimento per tutti i quesiti; tali incrementi sono particolarmente significativi per i Dipartimenti DIA e DSMV, seguiti dai Dipartimenti SMFI e DIMEC. Per gli altri Dipartimenti si rilevano situazioni anche varieguate di crescita per alcuni aspetti più che per altri, mentre sono meno rilevanti gli incrementi per i Dipartimenti DUSIC e GSPI, che per alcuni quesiti, in particolare per il primo Dipartimento, presentano anche molte situazioni di decremento. Senza entrare ora nel dettaglio, il Nucleo di Valutazione suggerisce di prendere in esame tali situazioni, nelle quali il livello medio di soddisfazione presenta una riduzione rispetto all'anno accademico 2017-2018,

procedendo con analisi più specifiche che vadano a indagare i singoli Corsi di Studio e le singole attività didattiche, tenendo comunque presente che spesso tali flessioni sono corrispondenti a livelli di soddisfazione che in termini assoluti risultano superiori a quelli medi di Ateneo.

➤ **Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio**

Esaurita l'analisi degli esiti della rilevazione condotta a livello di Dipartimenti, in questa tabella sono raccolti gli esiti di un esame più in dettaglio delle valutazioni complessivamente riportate dai Corsi di Studio, anch'esse espresse in termini di percentuali di risposte favorevoli secondo la scala a quattro valori ed in termini di punteggio medio in trentesimi. I punteggi sono stati posti a confronto con quelli relativi alle rilevazioni dei quattro precedenti anni accademici (2014, 2015, 2016, 2017) al fine di consentire di rilevare gli scostamenti più significativi. Nell'analisi, solo per l'anno accademico 2018-19, sono stati messi in evidenza anche i punteggi e le percentuali di risposte, oltre che sull'insieme totale di undici quesiti del questionario, anche aggregate per gli ambiti riguardanti insegnamento (quesiti 1, 2, 3, 4), docenza (quesiti 5, 6, 7, 8, 9, 10), interesse (quesito 11). Anche in questo caso i punteggi di tutti i corsi sono stati raggruppati in quartili in modo da consentire di evidenziare i corsi che hanno riportato maggiori o minori livelli complessivi di soddisfazione. Per evidenziare per ciascuno Corso di Studio l'andamento medio tendenziale nel periodo compreso tra il 2014 e il 2018, è stato introdotto un indice o tasso di crescita percentuale, rappresentato, come già prima precisato, dal rapporto percentuale tra la pendenza della retta di interpolazione dei punteggi nel periodo considerato e la media degli stessi nello stesso periodo.

Confermando la tendenza già riscontrata nella rilevazione del precedente anno accademico, che vede una prevalenza di giudizi più favorevoli espressi da parte degli studenti delle lauree magistrali, si osserva che dei 21 corsi posizionati nel quarto quartile, con i migliori punteggi, 18 sono corsi di laurea magistrale, tra i quali anche il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria. Tuttavia sono otto i Corsi di Laurea Magistrale che si collocano nel primo quartile della distribuzione; tra questi anche il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia.

Accanto a una valutazione dei livelli medi della soddisfazione espressa dagli studenti frequentanti, che in questo caso non è differenziata rispetto alle singole dimensioni analitiche previste dal questionario, è certamente utile considerare come tali livelli si distribuiscono tra i diversi corsi di studio nell'anno accademico dell'ultima indagine (lettura verticale dei dati), ma è altrettanto utile considerare le variazioni rispetto all'anno precedente e gli andamenti tendenziali nel medio o lungo periodo (lettura orizzontale dei dati). A tale riguardo l'indice di variazione percentuale espresso nell'ultima colonna della tabella consente di sintetizzare l'andamento dei punteggi nel quinquennio 2014 – 2018; dalla tabella si rileva un andamento del livello di soddisfazione non favorevole e in decrescita per il Corso di Laurea in Ingegneria dei sistemi informativi; in verità tale dato si riferisce a soli due anni accademici, tuttavia occorre rilevare come tale corso si posizioni nel raggruppamento più basso della distribuzione in quartili sia per il dato complessivo, sia per i diversi aspetti relativi all'insegnamento, la docenza e l'interesse.

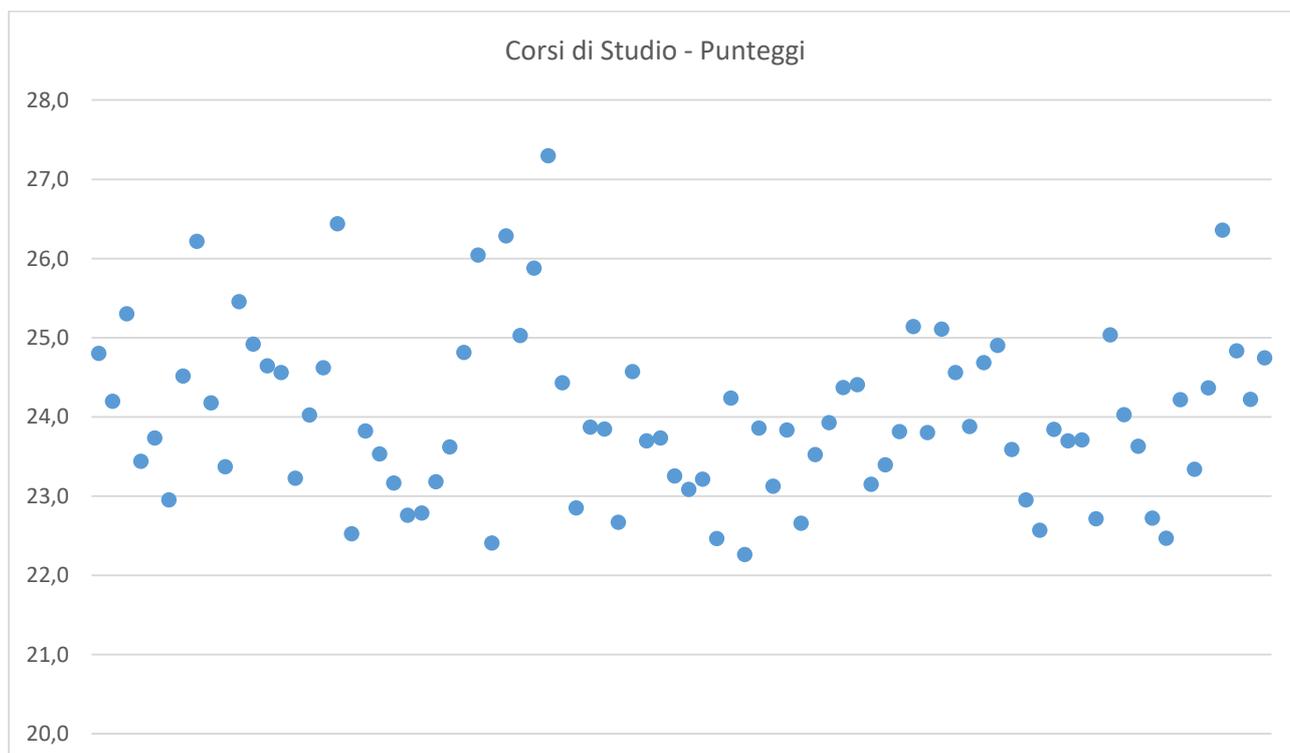
In modo complementare, il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica si caratterizza per un indice percentuale di variazione positivo, che sintetizza nel quinquennio un livello di soddisfazione complessivo in crescita. Tale dato è confermato dal posizionamento dello stesso corso nella parte alta della distribuzione per quartili, con un punteggio molto alto nel 2018-19 in termini sia di soddisfazione complessiva, sia per gli aspetti relativi all'insegnamento, alla docenza, all'interesse.

Il riferimento a questi due particolari Corsi di Studio deriva da una prima lettura dei dati, secondo gli esiti della metodologia di analisi e della metrica qui adottata, che il Nucleo di Valutazione propone e suggerisce a tutti i responsabili dei Corsi di Studio, affinché ciascuno si ponga l'obiettivo di ricercare gli aspetti di criticità, ma anche di monitorare l'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento adottate. A tale riguardo giova ricordare e sottolineare che i dati che costituiscono la base informativa di questa relazione non rappresentano in alcun modo una graduatoria di merito, né tantomeno tale finalità rientra tra gli obiettivi dettati dalla stessa norma di riferimento e dalle Linee Guida dell'ANVUR; essi rappresentano un elemento utile per i Corsi di Studio, che insieme ad altri devono contribuire a misurare e valutare la qualità dell'offerta didattica e dei servizi agli studenti e lo stato di maturazione del sistema di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità.

A corredo dell'analisi svolta sulla base dell'aggregazione dei corsi di studio in quartili, il Nucleo di Valutazione ha prodotto una ulteriore analisi dei punteggi conseguiti dai Corsi di Studio ponendo a confronto, nella tabella allegata (Tab.5-1), i punteggi di ciascun corso, relativi all'anno accademico 2018-19, con il valore medio e la deviazione standard di tali punteggi; negli anni accademici considerati e in particolare per l'ultimo anno di rilevazione (2018-19) i valori medi e la deviazione standard, calcolati sulla popolazione dei punteggi di tutti i corsi di studio, sono riportati nella seguente tabella:

Totale		18-19	17-18	16-17	15-16
M	Media	24,0	23,5	23,4	23,3
D	Deviazione Standard	1,05	1,04	1,17	1,21

Nel grafico che segue e che fa riferimento ai dati relativi all'anno accademico 2018-19 sono rappresentati i punteggi relativi a ciascun Corso di Studio.



Un primo dato da evidenziare riguarda il valore medio dei punteggi, che nel quadriennio si presenta in crescita; la varianza si è stabilizzata sul valore dello scorso anno, confermando il grado di dispersione dei dati intorno al valore medio. In particolare dal grafico sopra riportato, e dalla tabella (Tab.5.1) si osserva una minore dispersione per i valori inferiori a quello medio (nessun corso si colloca nella fascia che dista dal valore medio per più di due volte il valore della deviazione standard). Più nel dettaglio sulla popolazione di 84 Corsi di Studio presi in esame si ha la seguente distribuzione in fasce.

Fascia	N° Corsi	%	Colore nella Tabella
Maggiore M + 2D	5	6.0	
Compreso tra M + D e M + 2D	6	7.1	
Compreso tra M – D e M + D	58	69,0	
Compreso tra M – 2D e M - D	15	17,9	
Minore di M – 2D	0	0	
	84	100	

Le considerazioni sopra esposte, come già più volte richiamato, rappresentano solo una lettura di primo livello dei dati da parte del Nucleo di Valutazione, che tuttavia non vuole né può essere esaustiva; il Nucleo si è soffermato a sottolineare le criticità o, al contrario, le variazioni positive più evidenti o significative. Fatta tale precisazione, il Nucleo ricorda nuovamente quanto i dati rappresentino, per i responsabili della progettazione e conduzione dei Corsi di studio e delle attività didattiche, un utile strumento di analisi solo se opportunamente inquadrati nel proprio corretto contesto, soprattutto quando tali dati costituiscono l'esito di una indagine che dipende necessariamente da molte variabili, spesso non direttamente correlate tra loro. Per tali ragioni il Nucleo invita i responsabili dei Corsi di Studio e tutti i soggetti più direttamente coinvolti nei processi di AQ dei Corsi di Studio, a procedere in modo più analitico nell'esame degli esiti numerici della rilevazione sulla opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti, contestualizzando tali esiti numerici e correlandoli, ove necessario e ove possibile, ad altri indicatori o informazioni, al fine di delineare un quadro di analisi più completo e adeguato per l'individuazione di eventuali criticità, l'adozione delle necessarie misure correttive, il monitoraggio degli esiti di tali misure.

Suggerimenti - Esaurita la parte di esposizione e breve analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti rispetto agli undici quesiti del questionario, nella parte conclusiva di questa sezione della relazione il Nucleo espone brevemente alcune considerazioni in merito ai suggerimenti che gli studenti hanno espresso e che sono esposti nelle seguenti due tabelle allegate alla relazione:

- [Tab.6 - Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.](#)
- [Tab.7 - Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite.](#)

Come già ricordato in premessa, il questionario prevede la possibilità di inserire “suggerimenti” e/o “commenti liberi” non obbligatori; mentre per i suggerimenti è previsto un gruppo di casi predefiniti tra i quali selezionarne uno o più di uno a scelta, per i commenti liberi è data la possibilità allo

studente di proporre le proprie osservazioni in modo più articolato e specifico. Di questi ultimi il Nucleo non ha svolto una analisi, che si presenta complessa per la natura molto diversificata dei suggerimenti proposti; tuttavia ricorda che il personale della U.O. – Controllo di Gestione ha predisposto per tali suggerimenti un apposito report, disponibile per la consultazione da parte degli attori coinvolti nei processi di AQ dei corsi di Studio. Il Nucleo di Valutazione ritiene che i suggerimenti liberi, ancor più dei suggerimenti a scelta, posano rappresentare un utile complemento alla rilevazione condotta attraverso gli specifici item del questionario, in quanto possono consentire agli studenti di esprimersi in merito a peculiarità non altrimenti rilevate; pertanto rispetto a tali suggerimenti è rilevante che sia descritto il processo adottato per darne riscontro agli studenti.

In merito a tali suggerimenti liberi alcune CPDS segnalano uno scarso utilizzo da parte degli studenti degli strumenti di segnalazione, che andrebbero impiegati in particolare per chiarire più puntualmente problematiche relative ad esempio le conoscenze preliminari, materiale didattico, modalità d'esame, o ogni altro problema non direttamente associabile agli item del questionario. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione ritiene utile un suggerimento, che potrebbe essere preso in considerazione nella fase attualmente in corso della rilevazione dell'opinione degli studenti per il secondo periodo dell'anno accademico 2019-2020: a seguito dell'emergenza sanitaria già richiamata nella introduzione di questa relazione, dal mese di marzo le attività didattiche si svolgono in modalità telematica, così come le prove d'esame e le sessioni di laurea. In tale circostanza l'ANVUR non ha espresso indicazioni specifiche in merito a un aggiornamento delle modalità di erogazione dei questionari OPIS, soprattutto in merito ai contenuti dei questionari, tali da tenere in considerazione le mutate condizioni. In tali circostanze, che potrebbero protrarsi nel tempo, i suggerimenti liberi potrebbero rappresentare un utile mezzo attraverso il quale sollecitare la proposizione da parte degli studenti di impressioni, valutazioni, segnalazioni di criticità utili per migliorare un servizio e una modalità organizzativa della didattica complementare a quella tradizionale.

Al riguardo tale canale informativo potrebbe prevedere l'inserimento di alcuni specifici punti di attenzione attraverso i quali, ad esempio, chiedere agli studenti di mettere in evidenza i punti di forza e i punti da migliorare della didattica a distanza, prendendo in considerazione alcuni aspetti come quelli seguenti:

- modalità di erogazione dell'attività didattica (registrazioni, etc.)
- efficacia di tale modalità per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento
- modalità di interazione con il docente anche al di fuori dei momenti di didattica frontale

Nelle tabelle 6 e 7 per i suggerimenti a scelta sono esposti i dati aggregati a livello di dipartimento e di corso di studio. Con una variazione rispetto alla corrispondente analisi presente nella relazione dello scorso anno, in questa relazione per entrambe le tabelle sono stati rappresentati i dati sia degli studenti frequentanti, sia quelli degli studenti non frequentanti, accanto a quelli complessivi.

Di seguito si riportano i possibili suggerimenti a scelta, coerenti con la scheda ANVUR di cui alle prime Linee Guida per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti del 2013.

- Alleggerire il carico didattico complessivo
- Aumentare l'attività di supporto didattico
- Fornire più conoscenze di base
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

- Migliorare la qualità del materiale didattico
- Fornire in anticipo il materiale didattico
- Inserire prove d'esame intermedie
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana - L'analisi dei dati esposti nelle due tabelle viene fatta congiuntamente. A livello di Ateneo, ma anche di Dipartimento e, come si vede nell'allegata Tab.7, anche per tutti i corsi di studio, la percentuale di studenti che suggeriscono di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana è molto ridotta, anche se si rileva una non trascurabile differenza tra quanto suggerito dagli studenti frequentanti e quanto suggerito dagli studenti non frequentanti. In particolare a livello di Ateneo solo l'1,5% dei frequentanti suggerisce l'attivazione di tali modalità di erogazione degli insegnamenti, mentre la percentuale sale al 5,1% per i non frequentanti. In relazione a tale aspetto per tutti i Dipartimenti si rileva una maggiore presenza di suggerimenti da parte degli studenti non frequentanti e in particolare non è trascurabile la percentuale dell'8,5% per gli studenti del Dipartimento DUSIC.

Più significativa è l'analisi esposta nella tabella seguente (Tab.7), ove le distribuzioni dei suggerimenti sono suddivise per ciascun Corso di Studio e ove si rilevano alcuni Corsi di Studio nei quali percentuali non trascurabili e anzi decisamente rilevanti di studenti non frequentanti evidenziano esigenza di percorsi didattici integrativi e l'attivazione di insegnamenti serali o nel fine settimana. Il Nucleo di Valutazione raccomanda una presa in carico di tali esigenze, richiamando in tal senso il punto di attenzione delle Linee Guida R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili, ove si prevede che l'architettura del CdS deve garantire attività curriculari e di supporto, che utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti (per esempio tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, ...), e si auspicano iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche.

Differenziazione dei suggerimenti - Come già osservato nelle relazioni degli ultimi anni, esaminando le distribuzioni percentuali dei diversi suggerimenti forniti dagli studenti, si evidenzia un elevato grado di differenziazione dei suggerimenti stessi, sia in relazione ai diversi Dipartimenti, sia ancor più in relazione ai diversi corsi di studio anche nell'ambito dello stesso Dipartimento; inoltre, come già rilevato in particolare per le eventuali attività di insegnamento in orario serale, un ulteriore elemento di differenziazione non trascurabile è rappresentato dalla condizione di studente frequentante o non frequentante. Tale differenziazione rende complessa una analisi di carattere generale, che non abbia uno specifico obiettivo o uno specifico ambito di analisi.

Carico didattico - Complessivamente i suggerimenti che hanno riportato le maggiori percentuali riguardano l'alleggerimento del carico didattico complessivo, il miglioramento della qualità del materiale didattico e l'inserimento di prove d'esame intermedie; in questo caso le differenze tra le percentuali riferite ai suggerimenti degli studenti frequentanti (45,3%) o degli studenti non frequentanti (45,9%) non sono molto rilevanti e non differiscono sensibilmente dalla percentuale riferita ai suggerimenti di tutti gli studenti (45,4%). Va ricordato che tali percentuali non vanno riferite al numero di studenti o al numero di questionari, bensì ai complessivi suggerimenti raccolti che comprendono, per ogni studente e per ogni questionario, anche più di una scelta.

Mentre l'alleggerimento del carico didattico complessivo rappresenta un suggerimento prevalente per gli studenti dei Dipartimenti DUSIC, GSPI, DIMEC e SEA, il miglioramento della qualità del materiale didattico costituisce una esigenza più importante per i Dipartimenti DIA, SCVSA, ALIFAR, SMFI e DSMV e in genere con una prevalenza per gli studenti non frequentanti.

Organizzazione didattica - L'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti e il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti rappresentano insieme due aspetti correlati riguardanti l'organizzazione didattica e la definizione dei Piani degli Studi. Tali suggerimenti non raggiungono a livello medio di Ateneo percentuali molto alte (15,6%), né si evidenziano scostamenti significativi tra studenti frequentanti (15,6%) e non frequentanti (15,2%) anche se, come anche nella precedente rilevazione dello scorso anno accademico, le percentuali aggregate per il Dipartimento DIMEC sono sensibilmente superiori per gli studenti frequentanti (20,1%) mentre per i non frequentanti (17,9%) la percentuale è abbastanza in linea con quella media di Ateneo.

Come già prima evidenziato, le distribuzioni percentuali dei suggerimenti espressi dagli studenti frequentanti e non sono molto differenziate tra i diversi Dipartimenti e ancor più tra i diversi Corsi di Studio; nella parte conclusiva di questa sezione della relazione, con riferimento a tale aspetto, vengono messi in rilievo gli aspetti salienti che caratterizzano principalmente tale differenziazione.

Analisi per Dipartimento

Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali – per gli studenti di questo Dipartimento i suggerimenti riguardano principalmente l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di provvedere a fornire maggiori conoscenze di base, l'inserimento di prove d'esame intermedie. Tali esigenze sono sostanzialmente equivalenti sia per gli studenti frequentanti che non frequentanti. Da una prima lettura dei dati relativi ai singoli corsi di studio si osservano alcune differenze, ad esempio, per il Corso di Laurea Magistrale in Filosofia (corso Inter-ateneo), per il quale il 16,2% dei suggerimenti riguarda l'aumento delle attività didattiche di supporto. Gli studenti dei Corsi di Laurea Magistrale in Filosofia, in Progettazione e coordinamento dei servizi educativi, in Lettere classiche e moderne esprimono suggerimenti che, per una percentuale sensibilmente superiore a quella media di Ateneo e dello stesso Dipartimento, riguardano l'attivazione di insegnamenti serali e nel fine settimana. Un altro aspetto che si evidenzia riguarda gli studenti del Corso di Laurea in Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative, che suggeriscono di prevedere un miglioramento della qualità del materiale didattico.

Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali – anche per gli studenti di questo Dipartimento i suggerimenti riguardano principalmente nell'ordine, l'alleggerimento del carico didattico complessivo, l'inserimento di prove d'esame intermedie, la necessità di provvedere a fornire maggiori conoscenze di base. Anche per questo Dipartimento, per gli studenti di alcuni Corsi di Studio alcune esigenze espresse nei suggerimenti riguardano, in modo più incisivo rispetto alla media, altri aspetti. In particolare per gli studenti non frequentanti del Corso di Laurea Magistrale in Relazioni internazionali ed europee, il 13,9% dei suggerimenti riguarda l'esigenza di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; tale suggerimento non è però presente in modo altrettanto significativo per gli studenti frequentanti. Tale aspetto richiede necessariamente un approfondimento. Un altro suggerimento riguarda la disponibilità in anticipo del materiale didattico; tale suggerimento è proposto in particolare dagli studenti frequentanti del Corso di Laurea in Scienze politiche e delle relazioni internazionali e dei Corsi di Laurea Magistrale in Programmazione e gestione dei servizi sociali e in Relazioni internazionali ed europee.

Ingegneria e Architettura – nel Dipartimento i suggerimenti degli studenti riguardano principalmente il miglioramento della qualità del materiale didattico, con una evidente eccezione per gli studenti non frequentanti del Corso di Laurea Magistrale in Communication engineering, i

quali, di contro, segnalano una maggiore attenzione per un aumento delle attività di supporto didattico. Nel Dipartimento il 15,9% dei suggerimenti riguarda l'esigenza che il Corso di Studio si impegni a fornire maggiori conoscenze di base. Anche in questo caso si rilevano alcune eccezioni soprattutto da parte degli studenti non frequentanti dei Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e Ingegneria Elettronica, i quali concentrano maggiormente i propri suggerimenti sulla necessità di aumentare le attività di supporto alla didattica. Il Nucleo di Valutazione osserva che entrambi gli aspetti siano riconducibili alle attività di sostegno in termini di orientamento in ingresso e in particolare di sostegno in itinere, indirizzate in particolar modo agli studenti non frequentanti. Anche l'aumento delle attività di supporto didattico è presente per il 15,8% dei suggerimenti espressi dagli studenti frequentanti e non; fanno eccezione gli studenti non frequentanti dei Corsi di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio e in Ingegneria degli impianti e delle macchine dell'industria alimentare, per i quali la maggiore attenzione riguarda il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti.

Un aspetto che si evidenzia riguarda gli studenti non frequentanti del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica; in questo caso, a differenza di quanto suggerito dagli studenti frequentanti, nessun suggerimento riguarda l'alleggerimento del carico didattico, ma per i due terzi di quelli complessivi i suggerimenti riguardano l'attivazione di insegnamenti serali o nel fine settimana e l'aumento delle attività di supporto alla didattica.

Numerosità dei suggerimenti - In questa analisi il Nucleo di Valutazione sottolinea la necessità che i dati percentuali vengano opportunamente messi in relazione alla numerosità assoluta dei suggerimenti o, più in generale, delle risposte rispetto alle quali tali percentuali sono calcolate; nel caso specifico prima considerato sono solo sei i suggerimenti espressi e pertanto l'analisi non può essere considerata significativa dal punto di vista statistico. A tale riguardo nella tabella (Tab.7) per ciascun Corso di Studio è riportato il numero di suggerimenti espressi dagli studenti frequentanti, non frequentanti e totali; in giallo i valori non superiori a venti, assunto come limite indicativo per la definizione di una rilevanza statistica dei dati. Nel seguito dell'analisi i dati che facciano riferimento a numerosità inferiori a tale limite non saranno considerati.

Medicina e Chirurgia – Nel Dipartimento la più alta percentuale di suggerimenti riguarda l'alleggerimento del carico didattico complessivo, fatta eccezione per il Corso di Laurea delle professioni sanitarie in Ortottica ed assistenza oftalmologica; per questo corso i suggerimenti si distribuiscono sul miglioramento della qualità del materiale didattico e sulla necessità che tale materiale venga reso disponibile in anticipo. Inoltre per questo corso una significativa percentuale di suggerimenti riguarda il miglioramento del coordinamento tra le diverse attività didattiche.

Mediamente nel Dipartimento, con percentuali di suggerimenti rispettivamente intorno al 14,0%, si ravvisa la necessità di rendere disponibile in anticipo il materiale didattico e di inserire prove d'esame intermedie.

Con percentuali superiori a quelle medie del Dipartimento, gli studenti del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e protesi dentaria segnalano con i loro suggerimenti la necessità che vengano aumentate le attività di supporto didattico. Come evidenziato nella tabella, i dati per i diversi corsi di studio del Dipartimento, ma, come già precisato, per tutti i corsi di studio dell'Ateneo, sono molto differenziati e in questa sede il Nucleo di Valutazione si limita a mettere in evidenza gli aspetti più rilevanti che emergono da una prima analisi, fornendo allo stesso tempo un suggerimento di carattere metodologico per ogni utile e auspicabile approfondimento.

Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale – per questo Dipartimento i suggerimenti per circa il 18% degli studenti frequentanti e per oltre il 20% degli studenti non

frequentanti riguardano il miglioramento della qualità del materiale didattico, mentre gli altri suggerimenti si distribuiscono in modo equivalente tra gli altri aspetti, che riguardano l'alleggerimento del carico didattico, l'inserimento di prove d'esame intermedie, la disponibilità in anticipo del materiale didattico, la necessità di disporre di maggiori conoscenze di base; tutti questi aspetti rappresentano ciascuno una percentuale tra il 13% e il 14% dei suggerimenti complessivi e in tal modo non evidenziano particolari criticità.

L'esigenza che vengano attivati insegnamenti serali o nel fine settimana non è presente per i Corsi di Studio del Dipartimento, fatta eccezione, tenuto conto anche in questo caso delle numerosità di riferimento, per gli studenti non frequentanti dei Corsi di Laurea Magistrale in Chimica industriale e in Scienze biomolecolari, genomiche e cellulari.

L'inserimento di prove d'esame intermedie è particolarmente presente in più di un quinto dei suggerimenti espressi dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze biomolecolari, genomiche e cellulari, ma anche, pur se in misura minore ma comunque superiore a quella media del Dipartimento, dagli studenti dei corsi di Laurea in Biologia e in Scienze della natura e dell'ambiente.

Scienze degli Alimenti e del Farmaco – il 32,2% dei suggerimenti riguarda nel complesso l'alleggerimento del carico didattico e l'inserimento di prove d'esame intermedie, mentre il 30,5% dei suggerimenti concerne la qualità del materiale didattico e la sua fornitura in anticipo agli studenti. Non si rilevano particolari differenziazioni tra i diversi corsi di studio, anche se il 17,6% dei suggerimenti espressi dagli studenti non frequentanti del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia evidenzia la necessità che vengano aumentate le attività di supporto didattico.

Scienze Economiche e Aziendali – mediamente per il Dipartimento i suggerimenti non sono concentrati su uno o alcuni aspetti particolari tra quelli proposti dal questionario; la distribuzione rispecchia quella media di Ateneo e non si rilevano particolari differenziazioni rispetto ai diversi corsi di studio. Una osservazione riguarda il Corso di Laurea Magistrale in Gestione dei sistemi alimentari di qualità e della gastronomia che per l'aspetto relativo all'alleggerimento del carico didattico, presenta, soprattutto da parte degli studenti frequentanti, una percentuale di suggerimenti decisamente inferiore a quello medio del Dipartimento e degli altri corsi di studio.

Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche – nel Dipartimento oltre il 20% dei suggerimenti riguarda il miglioramento della qualità del materiale didattico, mentre per oltre il 17% i suggerimenti degli studenti sono relativi alla necessità di maggiori conoscenze di base.

Scienze Medico-Veterinarie – il 32,4% dei suggerimenti riguardano nel complesso il miglioramento della qualità del materiale didattico e la sua disponibilità in anticipo per gli studenti. Per il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria si evidenzia da parte degli studenti non frequentanti una ridotta percentuale di suggerimenti relativi all'alleggerimento del carico didattico e alla necessità che vengano fornite più conoscenze di base; tale aspetto necessita di un approfondimento.

• **Studenti non frequentanti**

Rispetto alle rilevazioni condotte negli anni passati, nelle quali le analisi del Nucleo si sono soffermate solo sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti (anche in stretta osservanza di quanto dettato dalle norme), già nella relazione dello scorso anno, relativa all'anno accademico 2017-2018, il Nucleo ha ritenuto importante avviare ulteriori analisi anche in merito agli studenti non frequentanti, con l'obiettivo di mettere in evidenza, tra l'altro, se e in che modo tali opinioni si discostino da quelle degli studenti frequentanti. Tale confronto è già stato preso in esame nella precedente sezione della relazione, nella quale si sono considerati i suggerimenti espressi dagli studenti sia frequentanti che non frequentanti e in tale analisi sono emersi alcuni elementi di differenziazione, che possono contribuire a fornire ulteriori spunti di approfondimento per i Corsi di Studio.

Come anche rilevato nella parte introduttiva il confronto tra le due popolazioni di studenti, che spesso si caratterizzano per specifiche problematicità, questo tipo di confronto appare ancor più significativo se si tiene conto che le opinioni degli studenti non frequentanti, per alcuni dipartimenti e ancor più per alcuni corsi, possono incidere in modo non trascurabile se non addirittura preponderante nella valutazione complessiva.

➤ **Tab. 1 bis Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento (Non Frequentanti e confronto dei punteggi con i Frequentanti)**

Nell'analisi comparativa, per omogeneità di informazioni ai fini del confronto, si sono considerati per gli studenti frequentanti solo i quesiti comuni al questionario per gli studenti non frequentanti (quesiti 1-2-3-4-10-11). Dall'esame dei dati si rileva una complessiva diminuzione del gradimento espresso dagli studenti non frequentanti rispetto a quello degli studenti frequentanti. Questo dato induce una riflessione in merito a due ordini di aspetti:

- un primo aspetto di carattere teorico sull'essenza dell'università, ossia quale luogo di trasmissione di conoscenza che si produce soprattutto grazie a un rapporto docente/discente. In questo caso sembra fisiologico, come confermato dai dati, che i non frequentanti risultino complessivamente meno soddisfatti.
- un secondo aspetto di carattere pratico che ci deve indurre a ricercare soluzioni che consentano di ridurre quel gap e portare sempre di più lo studente non frequentante ad avere condizioni quanto più simili a quelle dello studente frequentante.

A livello di Ateneo il punteggio (non freq. 20,9 – freq. 23,2) si riduce di 2,3 punti, con una riduzione percentuale del 9,9%; la percentuale di studenti non frequentanti che si dichiarano complessivamente non soddisfatti si porta al 17,2% rispetto al 18,4% dell'anno precedente. La situazione, come previsto, si presenta differenziata tra i diversi dipartimenti; in particolare il maggiore scostamento si rileva per i dipartimenti SMFI e DIMEC, seguiti dai dipartimenti SEA, DIA, ALIFAR e DSMV; infine lo scostamento percentuale si presenta inferiore per i dipartimenti SCVSA, DUSIC, GSPI. Come riscontrato anche nella relazione dello scorso anno, per alcuni dipartimenti le attività didattiche rientrano in aree disciplinari e in settori scientifici per i quali la non frequenza può certamente rappresentare un limite di rilievo per una efficace conduzione della carriera universitaria da parte dello studente. Da tale dato, e ancor più dal dato corrispondente a livello dei singoli corsi di studio, possono derivare opportunamente considerazioni e indicazioni progettuali importanti per la costruzione e il rafforzamento di percorsi formativi complementari, che facciano uso ad esempio di rinnovate metodologie didattiche, più adatte a soddisfare le esigenze degli studenti che per

svariate ragioni si dichiarano non frequentanti. Tale rafforzamento trova il suo riferimento nelle Linee Guida dell'ANVUR in particolare nel già citato punto di attenzione R3.b.3.

- [Tab. 2 bis - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento \(confronto dei punteggi relativi alle opinioni degli studenti non frequentanti con quelli degli studenti frequentanti\)](#)
- [Tab. 3 bis - Punteggio medio per domanda \(confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti\)](#)

In queste tabelle vengono espressi i punteggi che vengono riportati dai dipartimenti, per ciascuna delle sei domande del questionario erogato agli studenti non frequentanti; tali risultati sono posti a confronto con i punteggi corrispondenti relativi all'opinione espressa dagli studenti frequentanti. I dati offrono diversi spunti di analisi; in particolare, rispetto alla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, si rileva come anche per gli studenti non frequentanti tale aspetto presenti la maggiore criticità; complessivamente a livello di Ateneo il 25,1% degli studenti non frequentanti si dichiara insoddisfatto in tutto o in parte e in aggiunta solo il 19,6% dichiara una piena soddisfazione. La criticità appare tuttavia decisamente superiore per i non frequentanti, rispetto ai frequentanti, per gli studenti del Dipartimento SMFI e, anche se in misura minore, del Dipartimento DIMEC. Per questi ultimi il giudizio sul carico didattico e sulla congruenza dei crediti assegnati alle attività didattiche è meno soddisfacente, in misura maggiore rispetto agli studenti frequentanti; il 77,1% degli studenti non frequentanti del Dipartimento dichiara una complessiva soddisfazione per tale aspetto, ma solo il 16,3% esprime una valutazione pienamente positiva.

Rispetto al carico di studio degli insegnamenti e alla proporzionalità di tale carico con i crediti assegnati rappresenta un altro aspetto di criticità, così come per gli studenti frequentanti; in particolare l'80,4% degli studenti non frequentanti si dichiara soddisfatto, ma solo il 23,7% è pienamente soddisfatto. Tale percentuale di valutazioni pienamente positive è decisamente più ridotta (16,3%) per il Dipartimento DIMEC, ma anche i Dipartimenti ALIFAR e SEA presentano qualche margine di miglioramento.

L'adeguatezza del materiale didattico per lo studio delle materie è pienamente positivo per il 28,3% degli studenti non frequentanti, con un valore minimo del 19,3% per il Dipartimento DIMEC.

Un aspetto che il Nucleo di Valutazione ritiene particolarmente significativo, anche in riferimento alle differenze con le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti, riguarda l'interesse espresso in merito agli argomenti trattati negli insegnamenti, in quanto rappresenta in parte una valutazione complessiva sulla propria esperienza nel corso di studio. Il punteggio medio di Ateneo (21,4) è inferiore a quello relativo agli studenti frequentanti, con una differenza percentuale del 9,6%. I giudizi non favorevoli sono espressi dal 16,9% dei non frequentanti, mentre i giudizi pienamente favorevoli sono espressi dal 34,6%. La differenza percentuale è maggiore per il Dipartimento SMFI; per questo Dipartimento il 27,5% degli studenti non frequentanti esprime una valutazione non positiva. Anche per il Dipartimento DIA la differenza percentuale con il punteggio corrispondente alle valutazioni degli studenti frequentanti è significativa; per questo Dipartimento il 22,0% degli studenti non frequentanti esprime una valutazione non positiva.

Il Nucleo di Valutazione conclude qui l'analisi dei dati che certamente non è, né vuole essere, esaustiva; tuttavia si vuole mettere in evidenza quanto la consistenza dei dati, l'adozione di metriche specifiche, che tengano anche debitamente in considerazione ogni vincolo o limitazione di carattere statistico, che siano finalizzate necessariamente al monitoraggio di aspetti particolari caratteristici dei diversi corsi di studio, rappresentino un ausilio importante per l'attività dei Corsi di Studio nella ricerca di criticità e per l'adozione di azioni che consentano il miglioramento continuo. In aggiunta il Nucleo di Valutazione ricorda che il suo ruolo principale, nel quadro generale del Sistema di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità, consiste nella verifica del funzionamento complessivo del sistema di rilevazione dell'Opinione degli Studenti frequentanti e non frequentanti, della sua coerenza rispetto a quanto previsto nelle Linee Guida, soprattutto per quanto riguarda il corretto utilizzo dei dati e delle informazioni acquisiti, che devono essere forniti a livello analitico ai docenti responsabili dei singoli insegnamenti, al Direttore del Dipartimento, al coordinatore o responsabile del CdS, alle CDPS.

• Destinazione e uso dei risultati

Come precisato dalla stessa ANVUR e richiamato dal Presidio della Qualità di Ateneo nelle "Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti"¹², il Nucleo di Valutazione rammenta nuovamente che i questionari non devono essere utilizzati come strumento per la valutazione dei docenti, ma costituiscono, come ricordato più volte, uno strumento di verifica e di monitoraggio utile per l'individuazione di criticità e per l'adozione delle conseguenti e opportune azioni di miglioramento della didattica del corso di studio nel suo complesso e dei servizi ad essa collegati. I dati riguardanti la rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulle attività didattiche, così come quelli risultanti dalle rilevazioni promosse su laureandi e laureati dal Consorzio AlmaLaurea, infatti devono essere utilizzati al fine di sviluppare un'analisi complessiva, da cui fare emergere le criticità che dovranno essere prese in carico, definendo responsabilità, modalità e tempistiche di attuazione degli interventi.

Reportistica - Con l'adozione del sistema di rilevazione totalmente online, con il supporto tecnico della U.O. – Controllo di Gestione è stato predisposto un articolato sistema di reporting sulla piattaforma open source di Business Intelligence Pentaho, nel quale i report, aggiornati in tempo reale, sono organizzati in cartelle; a tali report hanno accesso i diversi soggetti ai quali, a diverso titolo, vengono fornite le informazioni ai diversi livelli di aggregazione. Agli stessi report accede l'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione che procede con una estrazione dei dati che costituiscono la base informativa necessaria per le analisi esposte in questa relazione. In particolare i report, opportunamente raggruppati, sono destinati alle seguenti figure:

- Direttori di Dipartimento (hanno accesso ai report analitici a livello di singolo insegnamento o attività didattica per tutti i Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento)
- Presidenti di Corso di Studi (hanno accesso ai report analitici a livello di singolo insegnamento o attività didattica relativi al proprio Corso di Studio) – ogni CdS istituisce un Gruppo di Riesame di norma presieduto dal Presidente del CdS.
- Coordinatori delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (hanno lo stesso livello di accesso ai dati previsto per i Direttori di Dipartimento per tutti i Corsi di Studio che rientrano

¹² https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/22-05-2018/linee_guida_questionario_di_valutazione_studenti_20180515.pdf

nelle competenze della CPDS; i Presidenti delle CPDS sono tenuti a fornire agli studenti e a tutti gli altri membri della Commissione tutti i dati al proprio stesso livello di dettaglio.)

- Membri del PQA e del Nucleo di Valutazione (hanno accesso a tutti i report sino al livello di singolo insegnamento per tutti i Corsi di Studio)
- Docenti (ciascun docente ha accesso ai report relativi alle proprie attività didattiche)

Trasparenza - Ai fini della trasparenza gli esiti delle rilevazioni sono pubblicati in una apposita sezione delle pagine web di Ateneo¹³ nella quale i report, relativi a dati sufficientemente consolidati estratti dal sistema di gestione delle carriere degli studenti, sono consultabili pubblicamente sino al livello aggregato dei singoli corsi di studio, consentendo in tal modo di garantire un adeguato livello di trasparenza verso i portatori di interessi esterni. In riferimento a tali report pubblici, che presentano anche particolari soluzioni analitiche per l'analisi aggregata dei dati, il Nucleo di Valutazione rileva che sono ancora largamente utilizzati anche dai Corsi di Studio per le proprie analisi, quando sarebbe da preferire che essi facessero riferimento alla più puntuale reportistica appositamente progettata. Come precisato tale reportistica è aggiornata in tempo reale, mentre i dati consultabili pubblicamente sul sito di Ateneo e i dati che il Nucleo di Valutazione ha esposto nella presente relazione rappresentano una estrazione statica, fatta anche in due momenti diversi anche se, in ogni caso, quando i dati sono già sufficientemente consolidati.

Compilazione obbligatoria - La modalità di erogazione del questionario, integralmente online, con obbligo di compilazione da parte dello studente prima del sostenimento dell'esame di profitto per ciascuna delle attività didattiche previste nel suo Piano degli Studi, ha consentito di raggiungere una copertura totale degli insegnamenti e dei moduli oggetto di valutazione, come anche attestato dai dati sul numero di questionari raccolti. Tuttavia una attenta verifica del processo di erogazione dei questionari induce il Nucleo di Valutazione a confermare alcune perplessità sul rischio che il dato quantitativo riguardante il numero di questionari raccolti, soprattutto nel momento in cui la compilazione è resa obbligatoria e costituisce un prerequisito per l'iscrizione all'esame di profitto, possa in qualche modo compromettere il valore qualitativo delle informazioni raccolte. Tale preoccupazione pare sottendere la stessa indicazione dell'ANVUR, espressa nelle Linee Guida, quando al paragrafo 5.2 si invitano gli atenei a prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. A tale riguardo la stessa perplessità venne espressa dal PQA nella sua Relazione 2017, quando a pag. 13 si dice che il PQA ha ritenuto opportuno suggerire ai docenti di far compilare in aula i questionari, anche a seguito di quanto riferito da studenti e da loro rappresentanti appositamente interpellati in merito, secondo i quali la compilazione avviene spesso solo poco prima del sostenimento dell'esame e quindi senza soffermarsi dettagliatamente sulle specifiche della didattica ricevuta, con il rischio di attribuire giudizi non perfettamente coerenti con la realtà.

Compilazione in aula - Nelle Linee Guida del PQA si dispone che ogni docente, al superamento dei 2/3 delle lezioni erogate nel periodo didattico, conformemente alla programmazione degli insegnamenti, prevede un momento in aula di almeno 15 minuti per la compilazione dei questionari da parte degli studenti, attraverso l'uso dei dispositivi mobili. Il Nucleo di Valutazione ritiene che la compilazione in aula, ferma restando la possibilità di procedere in ogni caso con la modalità *on line* già consolidata, possa effettivamente consentire al docente di ricevere un feedback quanto più coerente con la percezione immediata che lo studente frequentante ha dell'attività didattica e di tutti gli aspetti ad essa collegati e indagati dai quesiti posti nel questionario.

¹³ <http://controllogestione.unipr.it/controllo-gestione/cms/opinione-studenti/risultati-rilevazioni/>

Condivisione e analisi dei dati - Secondo quanto previsto dal DM 6/2019, la qualità della didattica deve essere analizzata per ogni Corso di Studi nelle Schede di Monitoraggio Annuale e nella Relazione Annuale redatta dalle Commissioni Paritetiche. Nel quadro del processo di AQ, i CdS devono individuare le azioni di miglioramento attraverso un'attività collegiale di autovalutazione annuale e pluriennale, basata sull'analisi critica di informazioni che tengano conto anche dei risultati delle opinioni studenti in merito all'efficacia del percorso formativo. Affinché da parte degli studenti si possano ottenere risposte significative e qualificate, è necessario che i Corsi di Studi riescano a dimostrare di saper adeguatamente utilizzare i giudizi e le valutazioni espressi dagli studenti stessi, adottando provvedimenti adeguati, atti a risolvere gli elementi di criticità, soprattutto in stretta collaborazione con i rappresentanti degli studenti.

Il Presidio della Qualità, nella seduta documentata dal verbale del 23 maggio 2019, ha preso in esame la relazione sull'opinione degli studenti e dei laureandi (anno accademico 2017-2018) che il Nucleo di Valutazione ha approvato nella seduta del 29 aprile 2019. Nel verbale sono dapprima messi in evidenza i principali aspetti evidenziati nella relazione del Nucleo e riportate in particolare le raccomandazioni e i suggerimenti ai quali fanno seguito le conseguenti azioni proposte. In particolare si fa riferimento ad un incontro con i Coordinatori dei PQD e i Presidenti delle CPDS dei Dipartimenti DIA e DIMEC, che il Nucleo di Valutazione ha successivamente convocato il giorno 3 giugno 2019, al quale sono stati invitati la Coordinatrice dello stesso PQA e due suoi membri individuati come referenti degli ambiti tecnologico e medico; tale incontro è stato finalizzato all'approfondimento di alcuni aspetti di criticità emersi dall'esame degli esiti della rilevazione opinione studenti e laureandi.

Attivazione delle schede di rilevazione – Il Nucleo di Valutazione già nelle Relazioni del 2016 e del 2017 aveva messo in rilievo una problematica relativa all'apertura tempestiva delle schede di rilevazione dell'opinione studenti al raggiungimento della soglia di durata dei 2/3 delle attività didattiche. Come attestato nel verbale della seduta del PQA del 15 maggio 2018, e ripreso dallo stesso organismo nell'ultima relazione relativa alle attività di Assicurazione della Qualità svolte nel 2019, a partire dall'a.a. 2018-2019 l'apertura dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti (OPIS) è a carico dei Servizi della Didattica dei Dipartimenti previa l'attuazione di una specifica attività formativa destinata ai Manager per la Qualità della Didattica (MDQ), chiamati a svolgere tale funzione. Il calendario per la compilazione dei questionari di rilevazione dell'opinione studenti, nel quale sono riportate le date di apertura definite dai responsabili di ciascun Dipartimento secondo le specificità di ciascuno, è pubblicato nella specifica sezione ([link](#)) del sito web di Ateneo ove sono riportate tutte le informazioni utili agli studenti per procedere nella compilazione.

Nella relazione del PQA è presente un riferimento anche al processo di revisione del sistema per la rilevazione dell'opinione degli studenti e alle nuove Linee Guida (ROS) dell'ANVUR, presentate il 3 luglio 2019; rispetto a tali nuove Linee Guida il PQA riferisce dell'avvio di una fase di consultazione con i principali attori istituzionali di riferimento culminata con la redazione di osservazioni, condivise con il Nucleo di Valutazione e con la Commissione Pianificazione, Performance e Qualità.

Parcellizzazione – Il Nucleo di Valutazione ha già in altre occasioni evidenziato un particolare punto di debolezza rappresentato dalle attività didattiche integrate, per le quali, per il sostenimento dell'esame, è richiesta la compilazione di un numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente. Considerato che tali attività integrate sono per lo più presenti nel Dipartimento DIMEC, il PQA aveva

sollecitato in particolare il PQD di quel Dipartimento a valutare con i Presidenti dei corsi di laurea la reale consistenza di tale problema e a verificare come sia correlato ad una eccessiva parcellizzazione delle attività didattiche e conseguentemente delle relative prove di verifica. Il PQA aveva opportunamente precisato che tale problema potrebbe riguardare non solo quei Corsi di Studio che sono ricompresi nelle classi per le quali il punto c) dell'allegato A del D.M. 987/2016, ora sostituito dal D.M. 6/2019, rispetto ai limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche, prevede in deroga la possibilità di definire un numero di crediti inferiore al limite che lo stesso D.M. stabilisce. Il Nucleo di Valutazione ritiene utile un riscontro in merito alle verifiche e valutazioni condotte ed eventualmente discusse nei Corsi di Studio o nelle Commissioni Paritetiche, tenendo presente che il problema potrebbe essere presente anche in altri Dipartimenti; ad esempio nella Relazione annuale (anno 2019) della CPDS del Dipartimento SCVSA, viene segnalato a volte un numero di questionari eccessivo per insegnamento; in particolare la CPDS evidenzia che per alcuni insegnamenti organizzati in moduli e comprendenti esercitazioni, laboratori o attività di campo, anche se in presenza di un unico docente, gli studenti devono compilare fino a 4 questionari, determinando in tal modo un carico non necessario per gli studenti che, secondo quanto riportato dalla componente studentesca, sono indotti a considerare la compilazione dei questionari più come una perdita di tempo che come un'occasione per fornire una valutazione sulla didattica. Al di là della parcellizzazione più o meno significativa, dettata inoltre da diverse caratterizzazioni specifiche delle diverse discipline, questo ultimo aspetto rappresenta un problema messo in rilievo anche presso altri Dipartimenti e in particolar modo dalle rappresentanze studentesche.

Definizione di metriche – Nelle Linee Guida OPIS predisposte dal PQA si precisa che i Presidenti di ciascun Corso di Studio e i Gruppi di Riesame devono definire una metodologia di analisi dei questionari, i criteri per identificare e definire eventuali "criticità" e corrispondenti procedure di intervento, definendo e adottando specifiche metriche, anche differenziate in virtù della eterogeneità delle diverse aree disciplinari, con cui implementare un sistema di valutazione coerente e stabile nel tempo, tale da permettere lo svolgimento di analisi storiche dei dati. Una raccomandazione del Nucleo di Valutazione riguarda la definizione, da parte dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, di adeguate "soglie di criticità" per ciascuno degli aspetti indagati, al di sotto delle quali è opportuno che il CdS ponga in essere ulteriori analisi, per la ricerca delle cause dei problemi e la individuazione di eventuali azioni tese alla loro rimozione. Inoltre nelle Linee Guida il PQA, facendo proprio il suggerimento del Nucleo di Valutazione, dispone che l'analisi dei questionari debba essere inserita nella Scheda di Monitoraggio Annuale, oltre che nel quadro B6 della SUA-CdS.

Il grado di adozione delle raccomandazioni e degli indirizzi sopra richiamati può essere accertato dall'esame delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti in merito alle attività che le stesse hanno svolto nel corso del 2019 e in merito allo stato di sviluppo e maturazione del sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio. Al riguardo, con riferimento particolare all'analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, il Nucleo di Valutazione esprime un generale apprezzamento; nelle relazioni delle CPDS, pur tenendo presenti le differenze tra i diversi Dipartimenti e tra i diversi Corsi di Studio entro lo stesso Dipartimento, sia a livello generale, sia nelle sezioni dedicate specificatamente ai corsi di studio, sono ampiamente presi in esame gli esiti quantitativi in merito all'opinione degli studenti, sono descritte le modalità di gestione dei risultati, individuandone i soggetti e interlocutori e in alcuni casi sono precisate le metriche e le necessarie soglie per l'individuazione delle criticità.

Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

In questa sezione delle relazioni il Nucleo di Valutazione raccoglie brevemente le evidenze raccolte nelle relazioni annuali delle CPDS, con una attenzione particolare alle criticità riscontrate soprattutto in merito al processo per la rilevazione dell'opinione degli studenti, alla gestione e comunicazione dei risultati, all'utilizzo di tali risultati per migliorare la qualità della didattica e dei servizi ad essa collegati. Va messo in evidenza che tutti i Dipartimenti e tutti i Corsi di Studio prendono debitamente in esame gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e in alcuni casi anche degli studenti non frequentanti, e gli esiti delle rilevazioni AlmaLaurea per i laureandi. Nelle relazioni delle CPDS sono presenti anche indicazioni critiche rispetto a quei corsi di studio che non dimostrano adeguatamente la reale presa in carico in seno ai Consigli dei Corsi di Studio delle valutazioni espresse dagli studenti.

Studenti frequentanti e non frequentanti - Rispetto agli studenti non frequentanti sono riportate diverse osservazioni; in particolare per il Dipartimento DUSIC un problema è rappresentato dal livello di soddisfazione più basso espresso dagli studenti non frequentanti, in genere per i Corsi di Studio di questo Dipartimento - come per altro il Nucleo di Valutazione ha rilevato per tutti gli altri Dipartimenti - ma in particolare per alcuni insegnamenti. Tale problema ha indotto la CPDS del Dipartimento a una riflessione in merito a quelle attività didattiche, per le quali è previsto, anche se talvolta a livello solo formale, un obbligo di frequenza, che sono strutturate prevalentemente per soddisfare le esigenze formative degli studenti frequentanti. Nello stesso tempo la CPDS suggerisce di prevedere una attività di monitoraggio della consistenza di tale problema, con l'obiettivo di garantire il diritto allo studio anche per gli studenti lavoratori, o per quegli studenti che, per altre ragioni, non possono seguire le attività didattiche con la necessaria continuità.

Un altro aspetto relativo all'analisi diversificata per gli studenti non frequentanti è segnalato dal Dipartimento DIA, ma il problema è estendibile a tutti i Dipartimenti e a tutti i Corsi di Studio, e riguarda la modalità di caratterizzazione degli studenti non frequentanti, che sono identificati come tali solo per una autodichiarazione da parte dello stesso studente. Nel Dipartimento tale criticità sistematica, soprattutto nel caso sia elevato il numero di studenti che si dichiarano non frequentanti pur non essendolo realmente, potrebbe indurre una distorsione dei risultati della rilevazione. Su questo aspetto il Nucleo di Valutazione aveva già espresso qualche perplessità; tuttavia la soluzione tecnica al momento non pare di semplice individuazione. In aggiunta il Nucleo di Valutazione ritiene che la consistenza numerica dei questionari raccolti, certamente a livello aggregato può contribuire da un punto di vista statistico a ridurre tali eventuali distorsioni, che tuttavia possono essere non trascurabili per quei Corsi di Studio e per quegli insegnamenti sui quali insistono numeri ridotti di studenti. Di contro ogni elemento che possa in qualche modo appesantire il processo di rilevazione deve essere attentamente valutato, affinché non incida negativamente sullo studente e sulla sua disposizione a fornire la propria opinione.

Scala di valutazione e punteggi in trentesimi – Nelle relazioni delle CPDS alcune osservazioni riguardano l'adeguatezza della scala di valutazione su quattro livelli, compresi tra una valutazione decisamente negativa, una decisamente positiva e due livelli intermedi, ma le osservazioni più frequenti sono relative alla metodologia di calcolo del punteggio aggregato in trentesimi, soprattutto laddove tale metodologia pare assegnare un peso molto negativo alla risposta 'decisamente no', che comporta la moltiplicazione del numero di risposte per un valore pari a zero. Al di là della metodologia di calcolo del punteggio sintetico espresso in trentesimi, anche l'utilizzo di solo quattro livelli di valutazione, secondo qualche CPDS potrebbe rappresentare un limite per gli

studenti a esprimere valutazioni più puntuali. Rispetto ai limiti evidenziati in merito alla scala a soli quattro valori, che peraltro non prevedono la possibilità di esprimere una valutazione centrale a valenza neutra, qualche accenno è fatto alla scala a dieci valori che l'ANVUR ha proposto e che probabilmente verrà adottata nelle nuove Linee Guida ROS per la Rilevazione dell'Opinione degli Studenti.

Rispetto alla scala di valutazione, ma più precisamente rispetto all'attribuzione di punteggi (0, 10, 20, 30) ai quattro livelli di giudizio, da parte della CPDS del Dipartimento DIA, viene suggerita la necessità di informare adeguatamente gli studenti su come le quattro categorie di valutazione proposte nei questionari (Decisamente No, più No che Sì, Più sì che No, Decisamente Sì) si traducono in seguito nel punteggio espresso in trentesimi; la CPDS osserva criticamente come l'attribuzione dei punteggi si presenti troppo discontinua tra i diversi livelli, e sia tale da produrre una valutazione sottostimata, troppo polarizzata verso punteggi bassi. Al riguardo il Nucleo di Valutazione è certamente consapevole della possibilità che ogni scala di valutazione e ogni metodologia di aggregazione dei dati possa essere suscettibile di aggiornamenti e miglioramenti, tuttavia precisa che il dato numerico a sé stante va correttamente interpretato nella sua semplice connotazione di indicatore di primo livello, utile prevalentemente per una prima analisi alla quale devono seguire i necessari approfondimenti analitici.

Su tali aspetti il Nucleo di Valutazione aggiunge in primo luogo che la scala a quattro livelli discende dalle linee guida dell'ANVUR del 2013, che in attesa delle nuove Linee Guida prima citate costituiscono ancora il riferimento per gli Atenei. Le osservazioni sull'adeguatezza di tale scala trovano riscontro nell'indirizzo della stessa Agenzia, che, come già detto, prevede per il prossimo futuro l'adozione di una scala a dieci valori.

La scelta di definire un punteggio aggregato in trentesimi fu adottata dallo stesso Nucleo e dal POA e valse prevalentemente a individuare un indicatore unico, con il quale sintetizzare il livello di soddisfazione espresso dagli studenti per i diversi ambiti di indagine rappresentati dai quesiti proposti; va da sé che tale punteggio non costituisce un indice di merito, ma rappresenta solo un indicatore di primo livello, utile in particolare per analisi complessive su un grande numero di Corsi di Studio, rispetto al quale condurre i necessari approfondimenti, che prevedono una valutazione della reale distribuzione dei punteggi rispetto ai quattro livelli proposti.

Rilevanza statistica - In merito alla valenza statistica e all'utilizzo dei dati, la CPDS del Dipartimento SCVSA già negli anni passati aveva espresso alcune osservazioni critiche, che in parte sono riprese anche nell'ultima relazione che il Nucleo di Valutazione ha preso in esame. In particolare la CPDS di questo Dipartimento ritiene che l'analisi dei risultati degli OPIS rappresenti un importante strumento utile dal punto di vista qualitativo, per evidenziare possibili criticità per le quali dovranno essere svolte opportune verifiche, ma che risulti scarsamente utile dal punto di vista quantitativo. Un aspetto importante che il Nucleo di Valutazione evidenzia, riguarda l'iniziativa della CPDS, che nei casi ritenuti rilevanti ha condotto alcuni approfondimenti per ricercare le cause delle criticità riscontrate; in questi casi si sottolinea il ruolo importante svolto dalla componente studentesca.

Iniziative integrative di ascolto – Già in merito all'aspetto prima trattato, da parte di alcune CPDS si esprimono alcune considerazioni riguardanti attività integrative poste in essere per acquisire, attraverso altri canali, diversi dal questionario di rilevazione dell'Opinione degli Studenti, informazioni riguardanti alcuni aspetti non altrimenti rilevabili con il questionario o dai dati sulla opinione dei laureandi forniti dal consorzio AlmaLaurea, o per approfondimenti a seguito di criticità rilevate anche dalle stesse indagini. Ad esempio la CPDS del Dipartimento ALIFAR osserva che i questionari OPIS non sono in grado di restituire l'opinione degli studenti per alcuni dei molteplici aspetti richiesti dalla relazione CPDS, come ad esempio la soddisfazione per i servizi di supporto alla

didattica, la soddisfazione per le aule, i laboratori, le biblioteche o per i servizi informatici e così via. Ad esempio la CPDS segnala opportunamente un sondaggio promosso dalla componente studentesca, che si è proposto come utile strumento aggiuntivo di analisi che certamente il Nucleo di Valutazione rileva come buona pratica da consolidare e promuovere.

Anche la CPDS del Dipartimento GSPI segnala come l'analisi degli OPIS viene affiancata dai risultati derivanti dalle informazioni fornite dagli studenti attraverso i rappresentanti, allo scopo di "incrociare" e confrontare i dati e aumentare l'affidabilità delle rilevazioni; a tale riguardo la CPDS osserva che un approccio di analisi meramente numerico rischia di essere riduttivo o fuorviante. Anche in questo caso il Nucleo di Valutazione mette in evidenza tale buona prassi, che mette in evidenza due aspetti: l'impegno attivo degli studenti che sono direttamente coinvolti nel processo e l'utilizzo critico dei dati, che rappresentano un ausilio importante sulla base del quale avviare ulteriori processi di analisi e approfondimento. Importante segnalare che simili attività, condotte anche con modalità differenziate e comunque con un largo coinvolgimento degli studenti impegnati nelle stesse CPDS, sono presenti anche in altri Dipartimenti.

Criticità sugli item - Alcune criticità sono state rilevate in merito ad alcuni item del questionario; in particolare tali criticità hanno riguardato il quesito relativo alla utilità, ove presenti, delle attività didattiche integrative, soprattutto per una non chiara definizione di quali siano le attività da considerare. Inoltre si osserva anche che, nonostante la risposta a tale quesito sia stata resa facoltativa, il sistema informatico sembra non funziona in maniera ottimale, in quanto, se per errore si risponde non è più possibile eliminare tale risposta. Tale problema era già stato preso in carico e il PQA è intervenuto rendendo non obbligatoria la risposta, tuttavia la persistenza di alcuni dubbi induce il Nucleo di Valutazione a suggerire ulteriori azioni di informazione, affinché risultino chiaramente definite le attività integrative alle quali fare riferimento; in ordine al problema tecnico segnalato il Nucleo di Valutazione procederà con le necessarie verifiche presso gli uffici cui compete la gestione tecnica dei questionari.

Un altro punto meritevole di attenzione rilevato nelle relazioni delle CPDS riguarda la chiara definizione e interpretazione del significato da attribuire al quesito concernente l'adeguatezza delle 'conoscenze preliminari', che, come confermato dall'analisi dei dati svolta in questa relazione, rappresenta uno degli aspetti più critici.

Scadenze per la rilevazione – La CPDS del Dipartimento DIA osserva che l'efficacia dello strumento di rilevazione dell'opinione degli studenti potrebbe essere in parte compromessa dal fatto che non sia definita una scadenza obbligatoria, che imponga la compilazione del questionario on-line al termine dell'erogazione delle lezioni; secondo la CPDS un margine temporale troppo esteso per la compilazione potrebbe indurre una eccessiva parcellizzazione nella raccolta del dato, producendo in qualche modo una disomogeneità rispetto ai giudizi espressi dagli studenti. Questo infatti comporta che la raccolta delle informazioni avvenga in maniera frammentaria e dispersiva e che lo studente all'atto della compilazione possa anche aver perso memoria di quanto occorso durante l'erogazione dell'insegnamento stesso. In relazione a questo aspetto il Nucleo di Valutazione ricorda nuovamente quanto previsto dalle Linee Guida del PQA, coerenti che le indicazioni operative suggerite dall'ANVUR, secondo le quali raccomanda che ogni docente, al superamento dei 2/3 delle lezioni erogate nel periodo didattico, conformemente alla programmazione degli insegnamenti, preveda un momento in aula di almeno 15 minuti per la compilazione dei questionari, da parte degli studenti. Questa modalità operativa può certamente stimolare negli studenti una maggiore partecipazione consapevole e motivata verso la compilazione del questionario, che altrimenti, come spesso segnalato dagli stessi studenti e dalle stesse CPDS, quando viene richiesta obbligatoriamente

prima dell'iscrizione all'esame, può tradursi in un semplice adempimento. La modalità di acquisizione delle opinioni degli studenti in aula, durante il periodo di frequenza degli insegnamenti e non strettamente in prossimità dell'esame, con tutte le dovute garanzie a tutela dell'anonimato, secondo il Nucleo di Valutazione è preferibile, tuttavia resta la necessità che ogni studente, anche indipendentemente dalla sua frequenza, o che potrebbe per qualche ragione essere impedito a prendere parte ai momenti dedicati alla compilazione in aula, possa comunque esprimere la propria opinione utilizzando il consueto sistema informatico.

In relazione a questo aspetto, ve n'è un altro ad esso collegato e particolarmente importante, che riguarda la sensibilizzazione degli studenti sulla importanza che nel sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio viene riconosciuta alla rilevazione della loro opinione sulle attività didattiche e, anche attraverso altre modalità di indagine, sui servizi per la didattica.

Sensibilizzazione degli studenti – Dalle relazioni delle CPDS emerge che la consapevolezza da parte degli studenti sull'importanza di una corretta compilazione degli OPIS è ancora insufficiente; alcuni studenti ritengono che gli OPIS siano una semplice procedura burocratica, mentre altri studenti temono che non sia garantito l'anonimato. È chiaro che se permangono dubbi sia in merito al processo di gestione della rilevazione, sia sulla sua reale utilità rispetto alle finalità che ne vengono dichiarate, difficilmente ci si può attendere che gli studenti percepiscano lo strumento come una occasione per contribuire al miglioramento della didattica e dei servizi. Sulla base di questa premessa, tutte le CPDS mettono in grande rilievo la necessità che si mantenga alta l'attenzione rispetto al coinvolgimento sempre maggiore degli studenti, a cominciare da quelli che rivestono ruoli in seno alle stesse commissioni o in altri organi o organismi, centrali o decentrati, ma più diffusamente di tutti gli studenti chiamati ad esprimersi in merito alla qualità della didattica e dei servizi erogati dall'Ateneo. Come prima ricordato si rammenta la necessità che i docenti si impegnino ad affrontare con gli studenti, già nelle prime lezioni, tutte le tematiche relative al processo di rilevazione OPIS, preoccupandosi inoltre di ricordare agli studenti di compilare il questionario prima del sostenimento dell'esame o, ancora meglio, quanto prima dopo l'attivazione della finestra temporale di sua attivazione.

La CPDS del Dipartimento GSPI, sebbene apprezzabile, considera l'impegno dei docenti nell'informare gli studenti non sempre sufficiente. La commissione apprezza la recente predisposizione, per i Corsi di Studio del Dipartimento, di momenti specificatamente dedicati alla comprensione e compilazione dei questionari, affinché venga compresa la reale importanza di tale strumento per il miglioramento della qualità del corso. Secondo la CPDS, inoltre, perché tale momento non divenga troppo invadente rispetto alle attività didattiche o addirittura inopportuno rispetto alla relazione docente\studente (ossia, affinché la compilazione del questionario in aula non venga percepita come una forzatura), si reputa utile coinvolgere in questi aspetti di sensibilizzazione soprattutto gli studenti tutor; questa osservazione secondo il Nucleo di Valutazione è meritevole di approfondimento.

Lo stesso Nucleo di Valutazione ha più volte evidenziato l'importanza della promozione di momenti di presentazione degli strumenti di rilevazione dell'opinione agli studenti sulla didattica, soprattutto quando emerge l'impressione, spesso riportata dalla componente studentesca, di un interesse limitato degli studenti per tali strumenti, di una conoscenza superficiale del senso della valutazione, da cui discenderebbe una compilazione affrettata, legata all'impressione che si tratti di dati di poca importanza e che riceveranno poca attenzione.

Il Nucleo di Valutazione riprende una interessante osservazione espressa dalla Commissione Paritetiche del Dipartimento DIA riguardo a un utilizzo non sufficientemente adeguato, da parte degli studenti, degli strumenti di segnalazione offerti, in particolare dei suggerimenti liberi, che

andrebbero impiegati in particolare per chiarire in modo più puntuale problematiche riguardanti, ad esempio, le conoscenze preliminari, il materiale didattico, le modalità d'esame. In tal caso il Nucleo di Valutazione osserva che uno scarso e non adeguato utilizzo degli strumenti di segnalazione delle criticità, può in certa misura discendere da una comunicazione non sufficientemente incisiva sull'importanza di tali strumenti.

La necessaria sensibilizzazione degli studenti non è disgiunta dalla necessaria attività di pubblicizzazione, comunicazione, condivisione e discussione degli esiti della rilevazione, rispetto ai quali occorre che tutti gli attori del processo, e in primo luogo gli studenti, abbiano ben chiaro un riscontro in termini di presa in carico, di individuazione delle criticità, di adozione di azioni correttive e di verifica della loro efficacia. Tali aspetti sono ampiamente presenti nelle relazioni di tutte le CPDS.

Analisi dei risultati e condivisione – La CPDS del Dipartimento DUSIC auspica la condivisione in Consiglio di CdS di un'analisi più approfondita e dettagliata dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, e propone la redazione di un documento di analisi dei risultati e di presentazione delle azioni intraprese da pubblicare sul sito del CdS, al fine di una più ampia condivisione con gli studenti degli esiti di questo importante processo di valutazione che li coinvolge direttamente. Dalle analisi condotte dalla commissione si evidenzia una gestione ed un utilizzo dei risultati dei questionari che si sviluppano prevalentemente nell'ambito degli organismi istituzionali interni e che assumono una limitata rilevanza esterna.

Per il Dipartimento GSPI i questionari sono analizzati negli organi collegiali afferenti al corso. La commissione paritetica esamina i singoli questionari per corso di studio, cercando di cogliere elementi evolutivi e di trarne indicazioni generali; in consiglio di corso di studio i dati dei questionari vengono analizzati in modo molto sintetico. In tal caso la CPDS suggerisce di dedicare maggior spazio alla discussione dei questi dati, anche senza entrare in dimensioni specifiche, ma discutendo più a lungo delle dimensioni trasversali emerse e cercando di coinvolgere i docenti nella ideazione di integrazioni qualitative agli OPIS (forme di autovalutazione da parte degli studenti e\o di confronto che possano aiutare nella interpretazione dei risultati).

In alcuni casi si segnala che, al di là della discussione dei dati da parte dei Consigli di Corso di Studio, non si hanno evidenze di forme diffuse di comunicazione attiva agli studenti delle analisi (aggregate o insegnamento per insegnamento), né delle iniziative di miglioramento deliberate dagli stessi Consigli di Corso di Studio. Come evidenziato anche da qualche CPDS, il Nucleo di Valutazione osserva che la mancata diffusione gli esiti dei questionari e delle azioni di miglioramento del CCS non induce gli studenti ad una maggior consapevolezza nel compilare i questionari e può anzi generare la sensazione che non siano prese iniziative per gli insegnamenti con criticità.

Una osservazione importante è espressa dalla CPDS del Dipartimento DIA, ma il problema segnalato può essere esteso a molti Corsi di Studio di tutti i Dipartimenti; l'osservazione riguarda la necessità di adottare una procedura quanto più definita e comune tra i diversi Corsi di Studio per l'esame dei questionari; tale procedura dovrebbe prevedere una chiara individuazione delle problematiche, una chiara indicazione delle iniziative correttive o degli obiettivi di miglioramento legati all'esame dei dati delle rilevazioni OPIS e infine una adeguata e pronta informazione sugli esiti delle azioni intraprese in precedenza per il miglioramento delle criticità riscontrate per gli insegnamenti con valutazioni sotto soglia, che dovrebbero essere richiamate nell'analisi dei nuovi dati aggiornati.

La CPDS del Dipartimento SEA precisa che le analisi delle opinioni degli studenti sono prese in carico dai diversi soggetti e in alcuni casi sono anche condivise con gli studenti durante momenti collegiali;

inoltre si segnala che a seguito delle indicazioni espresse dagli studenti sono stati adottati interventi di miglioramento, che hanno prodotto un miglioramento nel corso di studio. Tuttavia la comunicazione dei risultati presso gli studenti, al di là di casi prima citati, rimane prevalentemente limitata ai canali ufficiali (SUA e SMA).

- **Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

Dall'esame dei dati rilevati, della relazione del Presidio della Qualità di Ateneo e delle relazioni delle CPDS, il Nucleo di Valutazione conclude riepilogando aspetti positivi, suggerimenti e buone pratiche riscontrati e aspetti problematici o criticità già in parte evidenziati anche nella relazione dello scorso anno.

Aspetti positivi da mettere in luce:

- Nelle relazioni delle CPDS, la sezione concernente le analisi e le proposte sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida, e articolato secondo le Linee Guida per il Funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)¹⁴ predisposte dal PQA, si presenta in genere redatta in modo completo e attesta l'attività condotta dalle CPDS per l'analisi dei risultati della rilevazione opinione studenti, per l'individuazione delle criticità specifiche presenti nei Corsi di Studio. Le Commissioni documentano come le opinioni degli studenti in merito alle attività didattiche, dei laureandi e anche in merito ai tirocini presso le aziende, sono discusse dai Consigli di Corso di Studio e adeguatamente impiegate per l'analisi delle condizioni di criticità. Come descritto in questa stessa relazione, le CPDS hanno svolto una analisi approfondita anche in merito ad aspetti problematici rilevati nella gestione del processo di rilevazione, di gestione e condivisione delle informazioni, di comunicazione dei risultati e delle azioni intraprese, di coinvolgimento attivo degli studenti. Con riferimento a questo ultimo aspetto è molto importante, per alcune Commissioni in particolare, il documentato ruolo attivo svolto dalla componente studentesca per la proposizione, l'implementazione e gestione di processi di rilevazione specifici, ad integrazione di quello istituzionale – tali attività e iniziative rappresentano per il Nucleo di Valutazione buone pratiche che si suggerisce di condividere, valutando l'opportunità che vengano messe a sistema.
- Anche se in modo molto diversificato, le CPDS fanno frequente riferimento alla relazione annuale del Nucleo di Valutazione ed alla parte riguardante nello specifico il processo di rilevazione dell'opinione degli studenti; sono inoltre riscontrabili continui riferimenti alle linee di indirizzo dettate dal PQA, confermando, come già rilevato più volte sia dal Nucleo che dallo stesso Presidio della Qualità, il consolidamento di un processo circolare che vede coinvolti, ciascuno per il proprio ambito di competenza, i diversi attori della valutazione interna per l'assicurazione della qualità dei Corsi di Studio. Tra gli aspetti positivi il Nucleo di Valutazione evidenzia una particolare attenzione critica dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche, anche in merito agli aspetti di gestione del processo di rilevazione: tra questi le tempistiche di erogazione, la scala di valutazione e di calcolo del punteggio sintetico, la definizione di "metriche" per l'analisi dei dati, la migliore definizione di alcuni item, una più efficace definizione della popolazione di studenti non frequentanti, la ricerca di soluzioni che consentano di favorire gli studenti lavoratori o la opportunità di intercettare le opinioni anche degli studenti fuori corso, l'eccessivo carico per gli studenti in relazione agli insegnamenti integrati e, non da ultimo, il coinvolgimento sempre maggiore e motivato degli studenti.

¹⁴ https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/19-06-2018/linee_guida_per_il_funzionamento_delle_cpds.pdf

Nella relazione dello scorso anno il Nucleo di Valutazione ha espresso un positivo apprezzamento per la determinazione, da parte del PQD del Dipartimento DIMEC, di sviluppare una indagine, indirizzata ai laureandi e retrospettivamente ai laureati degli ultimi anni dei corsi di studio in area medica, per rispondere ad alcune criticità che erano state rilevate e condivise. Un riferimento a tale attività è presente nel verbale del Presidio della Qualità del 26-30 settembre 2019 (pagina 28), ove si comunica che il Presidio della Qualità del Dipartimento DIMEC ha presentato un questionario da sottoporre ai laureandi del Corso di Laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia in via sperimentale a partire dalla sessione di ottobre (allegato allo stesso verbale come All.9). Tale questionario risponde agli impegni presi dal PQD con il Nucleo di Valutazione nell'incontro tenutosi in data 3 giugno 2019, nel quale erano state presentate le criticità della rilevazione dell'opinione dei laureandi dei Corsi di Laurea del Dipartimento. La stessa attività, individuata tra gli obiettivi di miglioramento dell'organizzazione didattica, è dettagliatamente illustrata nella relazione annuale del PQD in merito alle attività svolte nel 2019. Inoltre, come comunicato dal Coordinatore del PQD del Dipartimento, a inizio marzo 2020 su piattaforma Elly, sono stati somministrati questionari in forma anonima ai laureandi di medicina di marzo, mentre si procederà alla somministrazione anche in occasione delle prossime due sessioni di laurea; i dati saranno analizzati dallo stesso PQD. Il Nucleo prende atto molto favorevolmente di tale attività, che potrà auspicabilmente essere estesa anche ad altri Corsi di Studio.

- Rispetto all'esigenza di individuare azioni che possano consentire di incrementare il diretto coinvolgimento degli studenti nel sistema di gestione della AQ di Ateneo, con particolare riguardo al processo di rilevazione OPIS, l'intensa attività formativa coordinata dal PQA nel 2017, nel 2018 e proseguita nel 2019 va segnalata positivamente. Tuttavia, come sarà ripreso nella sezione seguente dedicata alle persistenti problematicità sulle quali intervenire, lo stesso PQA, nella sua relazione annuale relative alle attività del 2019, osserva che malgrado tutti gli sforzi messi in atto, non ultimo il Corso di *La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia*, il coinvolgimento degli studenti risulta ancora limitato; Infatti permane una scarsa partecipazione degli studenti nel sistema di AQ anche con riferimento alla partecipazione alle indagini di *Customer Satisfaction*, tra le quali, in particolare, quelle condotte nel quadro del progetto Good Practice.

A tale riguardo è utile segnalare la nota Rettorale del 30 ottobre 2019, indirizzata ai Direttori di Dipartimento, con la quale si rammenta l'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti e si invitano i Direttori a coinvolgere direttamente tutti i docenti, affinché ciascuno, nell'ambito del proprio orario dedicato alle lezioni, ricordi agli studenti l'importanza di una compilazione accurata e consapevole del questionario e riservi almeno 15 minuti, nel periodo corrispondente alle ultime due settimane di lezione, alla compilazione in aula attraverso l'utilizzo di dispositivi mobili. Un utile contributo informativo è rappresentato da un video¹⁵ che in soli 90 secondi fornisce indicazioni chiare e dirette utili per gli studenti.

Aspetti problematici, che permangono o rispetto ai quali gli interventi proposti e adottati non hanno ancora prodotto gli esiti desiderati, e che il Nucleo di Valutazione invita ad esaminare e verificare, al fine di ricercare, ove possibile, soluzioni quanto più adeguate:

¹⁵ <https://youtu.be/TmqvjU6DQdY>

- **Coinvolgimento diretto degli studenti rappresentanti nelle CPDS nell'analisi dei questionari** – le Linee Guida del PQA precisano che il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti visualizza le valutazioni di tutti i corsi di studio del Dipartimento a livello di singolo insegnamento o modulo e le condivide con gli altri membri docenti e studenti; il Nucleo di Valutazione rileva tuttavia la necessità che sia chiaramente esplicitata quale debba essere la modalità con la quale tale condivisione si debba concretizzare. Inoltre le stesse Linee Guida precisano che per le finalità previste dal sistema, i risultati della rilevazione dell'opinione studenti devono essere comunicati e in ogni caso circolare tra tutti i membri dei Consigli di Corso di Studio, dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni Paritetiche, nonché tra i membri del Presidio di Qualità di Ateneo e del Nucleo di Valutazione; anche qui tuttavia non si rilevano indicazioni precise su come i risultati debbano essere comunicati e circolare tra i diversi soggetti interessati nel processo di AQ. Il Nucleo di Valutazione raccomanda di studiare e adottare modalità che consentano di rendere più agevole, sistematico ed efficace l'accesso diretto ai dati da parte degli studenti e di accompagnare tale processo di maggiore diffusione dei dati, con una adeguata formazione sui limiti per l'utilizzo delle informazioni che deve essere circoscritto alle sole finalità istituzionali.
- **Suggerimenti liberi** - Il Nucleo di Valutazione ritiene che i suggerimenti liberi, oltre ai suggerimenti a scelta, possano rappresentare un utile complemento alla rilevazione condotta attraverso gli specifici item del questionario, in quanto possono consentire agli studenti di esprimersi in merito a peculiarità non altrimenti rilevate. Le stesse CPDS segnalano uno scarso utilizzo da parte degli studenti di tale strumento, che andrebbe impiegato in particolare per chiarire più puntualmente problematiche relative ad esempio alle conoscenze preliminari, al materiale didattico, alle modalità d'esame, o ad ogni altro problema non direttamente associabile agli item del questionario. A tale riguardo il Nucleo di Valutazione ritiene importante un riferimento all'emergenza sanitaria già richiamata nella introduzione di questa relazione, che dal mese di marzo ha imposto una riorganizzazione delle attività didattiche che si svolgono in modalità telematica, così come le prove d'esame e le sessioni di laurea; in tali circostanze, che potrebbero protrarsi nel tempo, i suggerimenti liberi possono certamente rappresentare un utile mezzo attraverso il quale sollecitare la proposizione da parte degli studenti di impressioni, valutazioni, segnalazioni di criticità utili per migliorare un servizio e una modalità organizzativa della didattica complementare a quella tradizionale.
- **Sempre rispetto ai suggerimenti liberi**, sarebbe bene indirizzare gli studenti dando loro un minimo di informazione su come sarebbe utile che compilassero i campi liberi, commentando l'efficacia della eventuale modalità online del singolo insegnamento, coerentemente con gli obiettivi dell'insegnamento stesso. A questo proposito si potrebbe suggerire un breve videomessaggio della Prorettrice alla Didattica che spieghi quanto sia importante per l'Ateneo avere un feedback.
- **Studenti non frequentanti** - La posizione dello studente in ordine alla frequenza è dichiarata all'atto della compilazione (frequenza inferiore o superiore al 50% della durata normale dell'attività didattica). Sulla effettiva posizione dello studente non si ha un riscontro oggettivo e ciò potrebbe influire molto sulla rilevazione, quando limitata ai soli frequentanti, e sugli esiti dell'analisi, soprattutto, come già evidenziato nella prima parte dell'analisi numerica svolta in questa relazione, per quei corsi per i quali la percentuale di non

frequentanti è assai rilevante. Tale problema, inoltre, assume un rilievo maggiore quanto minore è il livello di aggregazione dei dati. Di tale aspetto si trova traccia anche in alcune relazioni delle CPDS, che segnalano la necessità di individuare meccanismi tali da non lasciare solo all'autodichiarazione dello studente la definizione del proprio status in relazione alla frequenza.

- **Presa in carico** - Così come già evidenziato anche nella relazione dello scorso anno, dall'esame delle relazioni delle CPDS 2019 si rileva che qualche corso di studio non documenta di aver preso in esame e analizzato i risultati emersi dai questionari, né documenta di aver adottato azioni correttive per effetto anche degli esiti dell'attività di analisi dei dati. Nelle relazioni delle CPDS si segnalano ancora corsi di studio per i quali non è documentata l'adozione di una procedura standard per l'esame dei questionari, né si hanno evidenze di problematiche, iniziative correttive o obiettivi di miglioramento legati all'analisi delle Opinioni degli Studenti, che sembrano emergere solo dalla relazione della CPDS, né infine sembra adeguata l'informazione sugli esiti delle azioni intraprese in precedenza per il miglioramento delle criticità per gli insegnamenti con valutazioni sotto soglia, che dovrebbero essere richiamate nell'analisi dei nuovi dati aggiornati.

Su questo punto il Nucleo di Valutazione richiama le Linee Guida del PQA sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti¹⁶, ove si precisa che i risultati della rilevazione dell'opinione studenti devono essere comunicati e/o circolare tra i membri del Consiglio di Corso di Studio, del Gruppo di Riesame e della Commissione Paritetica, nonché tra i membri del Presidio di Qualità di Ateneo e del Nucleo di Valutazione, con l'obiettivo di sviluppare un'analisi complessiva, che consenta di far emergere le criticità che dovranno essere prese in carico per definire azioni di miglioramento di cui sarà necessario definire responsabilità, modalità e tempistiche. Il Nucleo di Valutazione raccomanda che i Presidenti dei CdS ed il Gruppo di Riesame, secondo le indicazioni del PQA, provvedano tutti alla definizione, adozione e attuazione di una metodologia di analisi dei questionari, dei criteri per la determinazione e individuazione delle criticità e di una procedura di intervento, documentando le attività svolte.

- **Partecipazione degli studenti** - Nella presente relazione il Nucleo di Valutazione ha tratto dalle relazioni delle CPDS alcune osservazioni in merito alla reale partecipazione degli studenti e alle azioni adottate per una loro maggiore sensibilizzazione, e ha altresì rilevato la persistenza di alcune criticità in merito alla comunicazione e condivisione dei risultati, delle loro analisi e del loro utilizzo. A tale riguardo, come più volte richiamato, il Nucleo di Valutazione sottolinea l'importanza del feedback, come rappresentato nelle Linee Guida del PQA prima richiamate (pag. 4). Quello della reale partecipazione degli studenti ai processi di AQ dei corsi di studio, e in particolar modo degli studenti che ricoprono ruoli negli Organi e Organismi previsti dal sistema disegnato e descritto nell'Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, permane un problema cruciale, che il Nucleo di Valutazione ha già più volte sottolineato e che il PQA ha preso in carico, adottando interventi specifici soprattutto in termini di formazione e informazione. Mentre di tali interventi è possibile reperire riscontro in termini di efficacia, si presenta invece ancora non sufficientemente diffusa una azione di informazione e di sensibilizzazione a livello dei singoli corsi di studio, rivolta a tutti gli studenti in particolar modo nell'ambito specifico della rilevazione OPIS. Per taluni aspetti, come espresso nelle relazioni delle CPDS, tale rilevazione

¹⁶ https://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/22-05-2018/linee_guida_questionario_di_valutazione_studenti_20180515.pdf

pare ancora interpretata come adempimento, per lo più solo propedeutico al sostenimento della prova d'esame, la cui utilità ai fini del miglioramento dei servizi per la didattica non risulta realmente e pienamente percepita dagli studenti.

- Attività didattiche integrate** - Un altro problema, già evidenziato nella relazione dello scorso anno e ripreso ampiamente nel corso della presente relazione, riguarda le attività didattiche integrate che, per il sostenimento dell'esame, richiedono la compilazione di un numero di questionari che in alcuni casi è tale da indurre lo studente ad una scarsa attenzione e alla indicazione di risposte non ponderate adeguatamente. Riguardo a tale aspetto il problema non si presenta ancora risolto, in quanto permangono situazioni nelle quali si mantiene una parcellizzazione delle attività didattiche e conseguentemente delle relative prove di verifica. Come in parte rilevato nella presente relazione, il problema pare particolarmente significativo per i corsi dell'area medica e non solo per quei Corsi di Studio ricompresi nelle classi per le quali il punto c) dell'allegato A del D.M. 987/2016, rispetto ai limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche, ammette in deroga la possibilità di prevedere un numero di crediti inferiore al limite fissato dallo stesso D.M. In merito a tale problematica il Nucleo di Valutazione prende atto della Determina del Direttore del Dipartimento DIMEC, del 23 marzo 2020, con la quale si attribuiscono un numero di crediti inferiori a 6 CFU per alcune attività didattiche affini (TAF C) e si richiede inoltre di chiedere la deroga ai vincoli per la parcellizzazione di alcune attività formative di base e caratterizzanti (TAF A e B) per i Corsi di Studio in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate (magistrale) e in Scienze Motorie Sport e Salute (triennale). Come noto il D.M. 6/2019 prevede differenti livelli per l'approvazione delle deroghe ai limiti di parcellizzazione. Il Consiglio di Dipartimento può prevedere che alle attività affini o integrative (o loro moduli coordinati) corrispondano meno di 5 CFU. Il Senato Accademico, su specifica richiesta del Consiglio di Dipartimento interessato, può ammettere che ad attività formative (o loro moduli coordinati) di base o caratterizzanti corrispondano 5 CFU.
- Reportistica** – In merito alla reportistica va osservato che non tutti i Corsi di Studio utilizzano i dati disponibili allo stesso modo, facendo riferimento ai report appositamente predisposti nel sistema di reporting descritto anche in questa relazione. Alcune CPDS riferiscono di un largo utilizzo dei dati che sono pubblicati, in forma aggregata a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio ai soli fini della trasparenza, a beneficio di tutti gli studenti e di tutti i portatori di interessi esterni; la differenza tra tali report e quelli più articolati presenti nel citato sistema di reporting è già stata messa in evidenza in questa relazione. Il Nucleo di Valutazione precisa nuovamente che il riferimento per l'analisi degli esiti riguardanti la rilevazione sull'opinione degli studenti deve continuare a essere quello rappresentato dalla reportistica appositamente predisposta per i diversi attori coinvolti nel processo di AQ., così come descritta nel documento "Report dell'opinione studenti sulle attività didattiche" a cui si rimanda.

Una osservazione è suggerita dalla CPDS del Dipartimento SCVSA secondo la quale sarebbe opportuno apportare alcune modifiche alla piattaforma di consultazione dei report, al fine di rendere più omogenei i dati e meglio definire il dataset utile per la caratterizzazione del singolo Corso di Studio; il Nucleo di Valutazione considera utile conoscere i dettagli rispetto alle criticità ravvisate e le proposte che la CPDS intende suggerire.
- Condivisione e informazione verso gli studenti** - Il Nucleo di Valutazione nel corso della sua analisi ha rilevato ed evidenziato diverse iniziative, che a diverso livello contribuiscono ad

accrescere il grado di partecipazione degli studenti e la loro fiducia rispetto alla utilità degli strumenti con i quali l'Ateneo intende ricevere un feedback in merito a diversi aspetti della didattica e, anche attraverso altri strumenti, in merito ai servizi erogati; allo stesso tempo, viste anche alcune perplessità che emergono dalla lettura delle relazioni delle CPDS, il Nucleo di Valutazione invita a proseguire sulla strada intrapresa, consolidando e incrementando i momenti informativi indirizzati a tutti gli studenti e quindi non solo a quegli studenti più direttamente coinvolti nei processi di AQ, sia sull'importanza della compilazione del questionario sia sugli esiti delle rilevazioni stesse.

Al riguardo le disposizioni del PQA, espresse nelle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti, invitano i Presidenti dei CdS e i docenti a prevedere, in avvio di anno accademico, un momento di confronto con gli studenti sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativi all'anno accademico precedente. Tale indirizzo è richiamato anche da alcune CPDS.

- **Coinvolgimento dei docenti** - Un altro aspetto che il Nucleo di Valutazione torna a mettere in rilievo riguarda il coinvolgimento di tutti i docenti dei Corsi di Studio nell'analisi delle risultanze della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti. Le già richiamate linee guida del PQA dispongono, al punto IV, che in presenza di insegnamenti con valutazioni critiche, il Presidente si attivi raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del Gruppo di Riesame e del Consiglio di CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. In aggiunta le stesse Linee Guida prevedono che alla luce anche dell'analisi delle risultanze della rilevazione dell'opinione degli studenti, si discutano collegialmente i rilievi che riguardano le relazioni tra insegnamenti e l'organizzazione del Corso studio (orari, collocazione degli insegnamenti nei semestri, carico di studio) in modo che i docenti coinvolti possano fare ipotesi su come intervenire. Tali indicazioni paiono sollecitare un sempre maggiore coinvolgimento dei docenti nell'analisi delle risultanze, di cui si rileva traccia nelle relazioni delle CPDS, pur permanendo tuttavia un buon margine di miglioramento che il Nucleo raccomanda.

Infine il Nucleo di Valutazione propone in prospettiva futura alcune ipotesi che rientrano in un processo di revisione della stessa relazione, già richiamato in premessa, che potrebbe prevedere di raffinare il livello di analisi dei dati, evidenziando ad esempio quei CdS che presentano criticità particolari, per specifici item o gruppi di domande che il Nucleo ritiene sensibili, con presenza di 5 o 6 insegnamenti, senza citarli esplicitamente, sotto una soglia minima.

In conclusione il Nucleo di Valutazione evidenzia quanto il processo di Assicurazione della Qualità dei corsi di studio stia progressivamente raggiungendo maggiori livelli di maturazione, testimoniati primariamente dalla presa in carico delle criticità che emergono a seguito della rilevazione delle opinioni studenti. Occorre tuttavia che sia sempre più chiaramente documentato che tale presa in carico si traduca in conseguenti azioni finalizzate al miglioramento continuo. Evidenze documentali devono essere inoltre costantemente disponibili per quanto riguarda le necessarie azioni di monitoraggio.

Opinione dei laureandi – anno 2018

- **Premessa**

Le informazioni che consentono al Nucleo di acquisire l'opinione dei laureandi sono ricavate dai dati raccolti annualmente dal consorzio AlmaLaurea mediante un questionario compilato telematicamente dagli studenti che sono in procinto di conseguire il titolo. In questa sezione vengono presi in esame i dati riguardanti l'anno 2018.

L'indagine AlmaLaurea si rivela efficace sia per la metodologia utilizzata per promuovere l'attendibilità dei dati collezionati sia per la composizione del questionario somministrato, il quale contiene specifici quesiti inerenti all'esperienza universitaria. Il dato che merita di essere evidenziato innanzi tutto è l'elevato grado di partecipazione all'indagine, con una percentuale dei laureandi che hanno compilato il questionario pari al 92,4%.

	2018	2017
Numero dei laureati	4544	4580
Hanno compilato il questionario	4199	4268

La consultazione dei dati raccolti da AlmaLaurea è resa pubblica con l'accesso alla pagina web:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

Al pari degli anni precedenti ci si è avvalsi della possibilità di disporre della suddivisione dell'intero collettivo di Ateneo per strutture dipartimentali. Vale pertanto precisare che i dipartimenti in cui si articola questa disaggregazione sono quelli attivi dal 1° gennaio 2017, come riportato dalla seguente tabella nella quale sono riportate le abbreviazioni delle denominazioni che verranno utilizzate nel seguito di questa sezione.

Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Abbreviazione
Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali	DUSIC
Giurisprudenza, studi politici e internazionali	GSPI
Ingegneria e architettura	DIA
Medicina e chirurgia	DIMEC
Scienze degli alimenti e del farmaco	ALIFAR
Scienze economiche e aziendali	SEA
Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale*	SCVSA
Scienze matematiche, fisiche e informatiche	SMFI

L'esame dei dati svolta dal Nucleo di Valutazione in questa relazione si svolge a livello dei citati dipartimenti e non scende al livello dei singoli corsi di studio. Esso, in aggiunta, si rivela in certi casi non particolarmente significativo, in quanto fondato su campioni di studenti la cui consistenza

numerica non può consentire di dedurre informazioni rilevanti sul piano statistico.

- **Risultati generali della rilevazione**

In relazione alla soddisfazione complessiva espressa dagli intervistati rispetto al corso di studio frequentato, l'Ateneo registra, nella sua globalità, una percentuale di risposte a polarità positiva ("più sì che no" e "decisamente sì") pari all'89,5%, che rappresenta un ulteriore incremento, seppur modesto, a fronte dell'esito conseguito nell'anno precedente (88,8%). Disaggregando per strutture dipartimentali il collettivo che ha aderito all'indagine, la percentuale di risposte positive fornite in merito alla soddisfazione complessiva assume il valore minimo in corrispondenza del dipartimento DIMEC (86,2%), mentre il valore massimo è conseguito dal dipartimento GSPI (93,8%): l'ampiezza tra questi valori risulta essere in ulteriore riduzione rispetto al dato rilevato per l'anno 2017.

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
	2018	2017
decisamente sì	38,8	37
più sì che no	50,7	51,8

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA						
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)						
Dipartimenti	Anno 2018			Anno 2017		
	decisamente sì	più sì che no	Totale	decisamente sì	più sì che no	Totale
DUSIC	37,7	49,2	86,9	33,5	51,4	84,9
GSPI	47,1	46,7	93,8	43,4	48,3	91,7
DIA	34,2	53,4	87,6	29,2	58,7	87,9
DIMEC	30,8	55,4	86,2	32,8	52,5	85,3
SCVSA	40,9	51,3	92,2	42,2	51,1	93,3
ALIFAR	42	49,1	91,1	42,5	49,2	91,7
SEA	46,4	45,9	92,3	43,9	46,8	90,7
SMFI	50	42,4	92,4	45,9	44,6	90,5
DSMV	30,2	57,9	88,1	35,2	54,3	89,5

Dalla comparazione con gli esiti conseguiti nell'anno 2017 emerge ancora una volta che sono i dipartimenti DUSIC e DIMEC le strutture che conservano una tendenza a sortire le più basse percentuali di gradimento complessivo, anche se si osserva una discreta crescita, rispetto al dato riferito all'intero Ateneo.

Si possono riscontrare inoltre modeste variazioni in flessione per i dipartimenti SCVSA e DSMV.

- **Analisi dei risultati riguardanti i principali aspetti indagati (Tabelle 8.1 – 8.2 – 8.3)**

Il gruppo di quesiti che vengono somministrati da AlmaLaurea per monitorare la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli intervistati verte sui seguenti punti di attenzione:

- rapporti con i docenti in generale;
- rapporti con gli studenti;
- soddisfazione in merito a:

- aule;
 - postazioni informatiche;
 - biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...);
 - attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...);
 - spazi dedicati allo studio individuale
 - organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...)
- adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio.

Ai fini di un corretto raffronto con le analisi eseguite sui dati riguardanti gli anni antecedenti al 2018, occorre considerare che la visualizzazione dei dati relativi al quesito posto circa l'organizzazione degli esami risulta essere frutto di una recente revisione della piattaforma online di consultazione dei dati. Una miglioria particolarmente apprezzabile di tale revisione è la proiezione diretta delle percentuali riguardanti i giudizi di soddisfazione rilevati calcolate considerando i fruitori effettivi di un particolare servizio o risorsa oggetto di valutazione. Vengono quindi rese disponibili le percentuali di coloro che si sono dichiarati fruitori di determinati servizi o risorse rispetto ai quali sono poste domande volte a raccogliere giudizi di adeguatezza.

Il questionario AlmaLaurea si rivela ancora una volta particolarmente efficace nel ricavare una misura del gradimento dell'intera esperienza universitaria perché, oltre alla domanda che prende in considerazione la soddisfazione intesa in senso generale, si compone di un quesito con cui viene indagata per ogni intervistato la propensione a ripercorrere la propria esperienza universitaria.

Rapporto con i docenti - I risultati ricavati dallo specifico quesito inerente al **rapporto con i docenti** fanno emergere ben 5 dipartimenti rispetto al quadro complessivo di Ateneo, per via di percentuali di giudizi a polarità positiva pari o superiori al 90%: DSMV, SCVSA, GSPI, SEA e SMFI, quest'ultimo caratterizzato tuttavia da una perdita di quasi 6 punti percentuali del tasso dei rispondenti in senso positivo registrato nel 2017. Le percentuali più basse si ritrovano invece per i seguenti dipartimenti: DIMEC e DIA.

Adeguatezza delle aule - I dipartimenti che si distinguono in fatto di **adeguatezza delle aule** restano SEA e SMFI con percentuali di giudizi a polarità positiva, espressi da coloro che si sono dichiarati effettivi fruitori, rispettivamente pari a 90,3% e 89,2%. Le percentuali più basse di valutazioni positive caratterizzano invece i dipartimenti DIA (73,1%) e DSMV (74,6%): quest'ultimo dà modo di osservare anche la più alta contrazione nel confronto col dato relativo al 2017. Per quanto riguarda l'intera compagine dei laureandi dell'Ateneo, i giudizi propendenti per il gradimento sono stati espressi dal 79,8% della totalità degli utilizzatori. L'indagine AlmaLaurea si rivela ancora una volta particolarmente proficua come strumento di rilevazione della soddisfazione maturata su questo aspetto, così come verso le altre risorse materiali più avanti citate, poiché i questionari predisposti per la rilevazione interna all'Ateneo dell'opinione degli studenti frequentanti non prevedono quesiti specifici per raccogliere i giudizi riguardanti l'adeguatezza di infrastrutture e strumenti per la didattica. Sono inoltre particolarmente apprezzabili le iniziative interne messe in atto da alcuni dipartimenti (in primis DIMEC e DSMV) per indagare con maggior dettaglio sulle carenze che inficiano la dotazione di infrastrutture e attrezzature.

Postazioni informatiche - Il quadro delineato dalle valutazioni rese sull'**adeguatezza delle postazioni informatiche** offre lo spunto di analisi per due livelli di criticità: la non presenza di tali risorse, che spiega quindi la mancata fruizione, e la loro adeguatezza in termini quantitativi. La percentuale più alta registrata in relazione alla risposta "Non le hanno utilizzate in quanto non presenti" appartiene

al DIMEC come avvenuto nell'anno 2017, condizione che deve stimolare ulteriori analisi all'interno della struttura interessata. Rivolgendo l'attenzione all'adeguatezza intesa come disponibilità in numero sufficiente, a livello di Ateneo si rileva una percentuale di giudizi positivi (51%) tutt'altro che desiderabile, specie se si considera che è lievemente al di sotto del dato nazionale (51,6%). Confrontando i risultati disaggregati per dipartimento, solamente il dipartimento SMFI risulta essere la realtà più soddisfacente (73,3%). Altri dipartimenti che riescono a superare il dato medio di Ateneo sono DIA (59,1%) e GSPI (56,6%). Il dipartimento GSPI si distingue inoltre per un incremento di 10 punti percentuali dei giudizi di adeguatezza rispetto all'esito riguardante l'anno precedente. I dipartimenti che si collocano al di sotto del dato di ateneo ammontano purtroppo a 5: tra essi, il dipartimento DSMV si assesta come la realtà che consegue la percentuale più bassa (36,8%).

Biblioteche - La situazione appena descritta risulta controbilanciata da quella osservabile per i **servizi bibliotecari**, relativamente ai quali i dati di gradimento complessivi di ateneo si collocano al di sopra del dato nazionale, sia per quel che riguarda la totalità dei giudizi positivi sia dei giudizi pienamente positivi. Per tutti i dipartimenti si registrano percentuali di opinioni positive ben al di sopra dell'80% e sono particolarmente elevate per i dipartimenti SMFI (97,4%), DSMV (95,9%), e SCVSA (94,5%).

Laboratori e altre strutture - I dati di gradimento riguardanti le **attrezzature per le altre attività didattiche** (laboratori, attività pratiche, ...), essendo disponibili con riferimento diretto ai fruitori effettivi, consentono una più immediata individuazione di condizioni di criticità. A livello di ateneo la totalità dei giudizi a polarità positiva rappresenta il 73,7% degli utilizzatori, mentre solamente 2 dipartimenti fanno registrare una quantità di opinioni denotanti soddisfazione che supera l'80%: SMFI (85,6%) e SEA (81,9%). Al di sotto del 70% è invece il tasso di giudizi positivi registrati dal dipartimento DIMEC. I dati collezionati per questo aspetto sottoposto a valutazione richiedono un doveroso confronto con le percentuali di coloro che hanno dichiarato di essere utilizzatori delle risorse in questione: laddove si riscontrano alte percentuali di fruitori (ad es. DSMV, DIMEC, SCVSA, DIA) - condizione attestante l'importanza di tali risorse nell'ambito della didattica erogata - la compresenza di percentuali di gradimento al di sotto della media di Ateneo è indice di criticità da individuare attentamente.

Spazi per studio individuale - Esaminando i risultati riguardanti gli **spazi dedicati allo studio individuale**, si osserva che rimane costante, rispetto al 2017, la parte del collettivo di Ateneo sottoposto all'indagine che asserisce la mancata presenza di tali infrastrutture: il 5%. Coloro che hanno dichiarato di non utilizzarli sono invece il 10,7%. L'Ateneo nella sua totalità si caratterizza per il 61,4% di giudizi in senso positivo tra quelli espressi dalla compagine dei fruitori effettivi, dato che ricalca sostanzialmente quello della precedente indagine (61,2%). Pur essendo un risultato molto disallineato rispetto a quello relativo alle aule (per le quali circa l'80% degli utilizzatori intervistati dell'intero Ateneo si è espresso in senso favorevole), è più alto del dato riguardante il complesso di tutti gli atenei coperti dall'indagine AlmaLaurea (54,6%).

La percentuale più alta di laureandi che rispondono affermativamente sull'adeguatezza degli spazi in questione viene fatta registrare ancora una volta dal dipartimento SMFI (77,6%). Percentuali superiori al 65% vengono ottenute altresì dal dipartimento SEA, SCVSA e GSPI.

La più bassa percentuale è conosciuta invece dal dipartimento DSMV (52%). Situazioni meritevoli di attenta riflessione sono rappresentate altresì da DIMEC, DIA e SEA.

Esami - Come più sopra accennato, la piattaforma web con cui da AlmaLaurea sono resi fruibili pubblicamente i risultati della rilevazione si caratterizza per la possibilità di disporre anche dei dati relativi alle risposte fornite a un quesito mirato a indagare se l'**organizzazione degli esami** (appelli,

orari, informazioni, prenotazioni, ...) è stata ritenuta soddisfacente. Il totale delle risposte a polarità positiva ("Sempre o quasi sempre" e "Per più della metà degli esami") risultante per l'intero Ateneo corrisponde all'87,6%, superiore al dato nazionale (82,1%). Quasi tutti i dipartimenti fanno registrare percentuali di risposte in senso favorevole superiori a 80. L'eccezione è rappresentata da DIMEC (77,8%).

Carico didattico - Le opinioni espresse in merito alla sostenibilità del carico didattico, a livello complessivo di Ateneo, sono orientate verso giudizi in senso positivo per l'84,4% dell'intero collettivo indagato, dato leggermente migliore rispetto al 2017 (83%). I dipartimenti che fanno registrare percentuali di soggetti soddisfatti su tale caratteristica del proprio corso di studi inferiori all'80% sono SMFI (77,2%) e DIMEC (77,3%). Il dipartimento SMFI da questo punto di vista risulta essere in netta controtendenza rispetto al dato rilevato per l'anno 2017 (83,7%), il che deve essere motivo per operare adeguate analisi interne sull'organizzazione della didattica.

Nella tabella che segue è possibile notare, disaggregando opportunamente l'intero collettivo sottoposto a indagine, come le risposte si differenziano in rapporto al tipo di corso di studio (corso di laurea triennale, corso di laurea magistrale a ciclo unico, corso di laurea magistrale):

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Valutazione del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (%)	Media Ateneo	L	LMCU	LM	Ante Riforma
decisamente Si	33,7	30,5	21,3	44,3	53,3
più Si che No	50,7	54,2	50,2	45,5	33,3
Risposte positive	84,4	84,7	71,5	89,8	86,6

Da tale tipo di disaggregazione emerge che la tendenza a sortire percentuali inferiori all'80% caratterizza principalmente i corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	DUSIC	GSP1	DIA	DIMEC	SCVSA	ALIFAR	SEA	SMFI	DSMV
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)										
decisamente sì	38,8	37,7	47,1	34,2	30,8	40,9	42	46,4	50	30,2
più sì che no	50,7	49,2	46,7	53,4	55,4	51,3	49,1	45,9	42,4	57,9
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)										
decisamente sì	25,1	25,6	29,4	17,2	18,8	32,2	23,8	34,3	31,5	21,4
più sì che no	61,7	61,4	63,2	64	60,9	60,8	63,8	57,6	58,7	72,2
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)										
decisamente sì	49,5	53	45,2	49,3	41,8	53,6	53,8	52,7	58,7	39,7
più sì che no	41,8	39,9	42,4	43,5	48,8	37,3	36,9	38,5	37	51,6
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)										
sempre o quasi sempre adeguate	27	31,1	35,6	19,3	24,3	23,3	23,7	35,1	45,7	17,5
spesso adeguate	52,8	48,1	50,5	53,8	53,1	54,9	52,3	55,2	43,5	57,1
Utilizzatori	99	98,9	98,1	99	98,7	100	99,3	98,8	100	100
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)										
in numero adeguato	51	44,7	56,6	59,1	44,4	55,3	48,3	47,1	73,3	36,8
in numero inadeguato	49	55,3	43,4	40,9	55,6	44,7	51,7	52,9	26,7	63,2
Utilizzatori	73,9	76,4	67,8	88,3	59,5	71,6	65,8	80,7	93,5	69
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)										
decisamente positiva	41,4	47	37,2	36,7	33	39,8	40,4	51,5	57,7	38
abbastanza positiva	51,3	46,9	52,6	55,7	55,7	54,7	53,6	42,9	39,7	57,9
Utilizzatori	88	92,9	94,1	80,9	79	89,4	89,6	95,8	84,8	96
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)										
erano presenti e in numero adeguato	24	24,9	31	19,5	19,2	25,2	26,8	27,5	39,8	19,8
erano presenti, ma in numero inadeguato	49,7	47,8	47,9	51,7	45,6	47,4	50,4	54,4	45,8	57,9
Utilizzatori	85,4	74,2	65,9	87,4	92	92,6	91,3	81,7	90,2	100

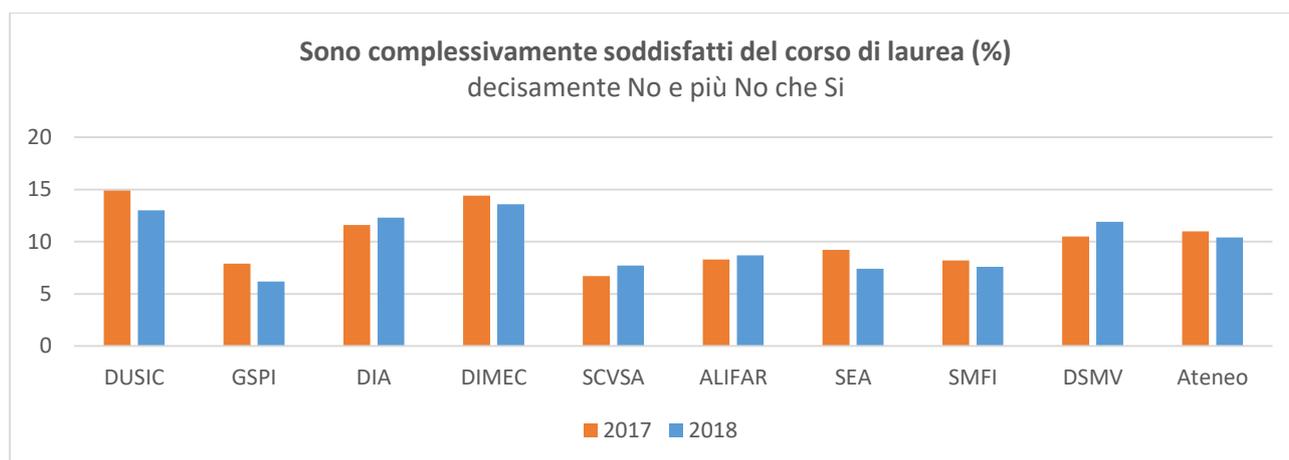
GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Dipartimenti	ATENE0	DUSIC	GSP1	DIA	DIMEC	SCVSA	ALIFAR	SEA	SMFI	DSMV
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)										
Adeguati	61,4	62,6	66,8	55,8	52,9	67,2	58	70,2	77,6	52
Inadeguati	38,6	37,4	33,2	44,2	47,1	32,8	42	29,8	22,4	48
Utilizzatori	84	79,2	79,3	91,1	76,2	85,4	87,8	87,2	92,4	81
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)										
Sempre o quasi sempre	42,3	36	51,7	35,9	27,5	51,7	43,6	57,5	57,6	40,5
Per più della metà degli esami	45,3	47,3	38,4	51,5	50,3	39,4	46,2	38,2	37	50,8
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%)										
decisamente sì	33,7	29,8	38,4	28,3	25	36,2	32	50,5	37	25,4
più sì che no	50,7	54,1	52,6	52,5	52,3	51,9	49,1	43,3	40,2	59,5
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)										
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	69,7	66,5	74,3	69,4	60	76,3	67,6	78,1	84,8	59,5
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	7,1	6,4	9,9	6,9	6,5	5,5	9,3	6,8	1,1	13,5
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	15	15,5	9,3	16,9	27,2	10,4	11,6	7,5	8,7	16,7
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,5	7,7	4,3	3,7	4,8	5,5	8,9	4,5	4,3	6,3
non si iscriverebbero più all'università	2,4	3,7	2,2	2,9	1,2	2,1	2,7	2,6	1,1	3,2

I dati ricavati dallo specifico quesito con cui è stato chiesto a ogni intervistato se si iscriverebbe o meno nuovamente all'università vengono focalizzati dalle seguenti tabelle riferite rispettivamente alle rilevazioni 2017 e 2018.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Anno 2018	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
Dipartimenti	sì, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)	Decisamente No e Più No che Sì
DUSIC	66,5	6,4	15,5	7,7	3,7	23,2	13
GSPI	74,3	9,9	9,3	4,3	2,2	13,6	6,2
DIA	69,4	6,9	16,9	3,7	2,9	20,6	12,3
DIMEC	60	6,5	27,2	4,8	1,2	32	13,6
SCVSA	76,3	5,5	10,4	5,5	2,1	15,9	7,7
ALIFAR	67,6	9,3	11,6	8,9	2,7	20,5	8,7
SEA	78,1	6,8	7,5	4,5	2,6	12	7,4
SMFI	84,8	1,1	8,7	4,3	1,1	13	7,6
DSMV	59,5	13,5	16,7	6,3	3,2	23	11,9
Ateneo	69,7	7,1	15	5,5	2,4	20,5	10,4
Sistema Universitario	70	9,3	12,1	6	2,4	18,1	10,7
Ateneo anno precedente	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11
GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA Anno 2017	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
Dipartimenti	sì, allo stesso corso dell'Ateneo (A)	sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (B)	sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (C)	sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (D)	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo (C+D)	Decisamente No e Più No che Sì
DUSIC	61,2	7,5	17,9	9,6	3,5	27,5	14,9
GSPI	67	13,8	11,3	6,7	0,9	18	7,9
DIA	64,6	5,2	21,4	5,8	3	27,2	11,6
DIMEC	62	6,7	25,4	3,8	1,7	29,2	14,4
SCVSA	72,9	7,6	10,5	6,1	2,7	16,6	6,7
ALIFAR	70,7	10,1	10,6	6	2,6	16,6	8,3
SEA	78,9	7,7	6,8	4,1	2,3	10,9	9,2
SMFI	81,1	1,4	9,5	2,7	4,1	12,2	8,2
DSMV	66,7	8,6	18,1	2,9	2,9	21	10,5
Ateneo	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11
Sistema Universitario	69,1	9,1	12,6	6,1	2,7	18,7	11,6
Ateneo anno precedente	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3

➤ Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea.

Complessivamente a livello di Ateneo **non** si dichiara soddisfatto del corso di laurea frequentato il 10,4% dei laureandi intervistati, dato che appare in lievissimo ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente. Si tratta in ogni caso di un risultato sostanzialmente allineato alla situazione relativa alla totalità degli atenei partecipanti all'indagine (10,7%). Da notare come nel grafico che segue sono espressi i giudizi non favorevoli rispetto alla soddisfazione per il corso di laurea.



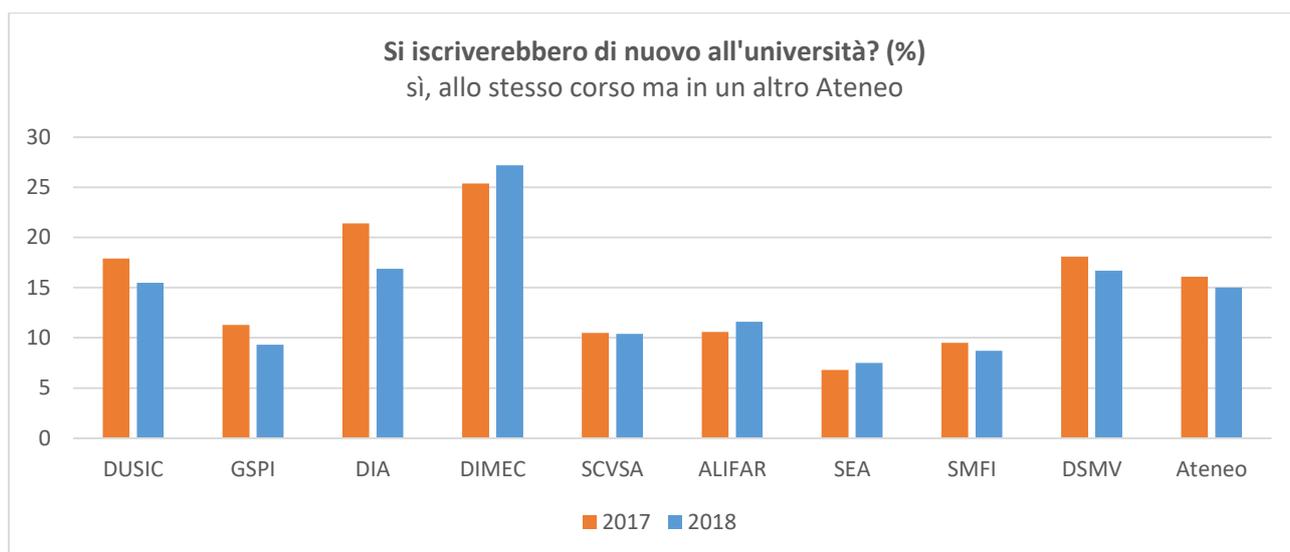
Il quadro comparativo offerto dal grafico sopra riportato fa emergere ancora una volta i dipartimenti che abbracciano gli ambiti disciplinari umanistico, medico e delle ingegneria come le realtà che registrano percentuali di insoddisfazione superiori al dato complessivo di Ateneo. Anche il dipartimento DSMV, diversamente da quanto accaduto nel 2017, sortisce lo stesso esito. Le situazioni critiche che risultano affette da permanenza nell'ultimo triennio devono incentivare la prosecuzione di analisi interne alle strutture interessate.

➤ Si iscriverebbero di nuovo all'università

Rispetto a tale quesito le risposte sono più articolate e prevedono una espressione di giudizio rispetto al corso di studio frequentato e rispetto all'esperienza nell'Ateneo di Parma. A livello medio di Ateneo la percentuale dei rispondenti che non si iscriverebbe all'università è pari al dato nazionale (2,4%).

Si iscriverebbe allo stesso corso presso lo stesso ateneo il 69,7% dei laureandi intervistati, tasso che risulta in leggero rialzo rispetto al 2017.

Il dato che merita di essere monitorato con un particolare riguardo è rappresentato dal numero di coloro che, rispondendo allo specifico quesito, si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro ateneo, significando in tal modo non tanto un maturato disinteresse per la tipologia disciplinare di carriera universitaria intrapresa al momento di scelta del corso di studi, quanto, al contrario, insoddisfazione per il complesso delle attività che caratterizzano l'esperienza accademica presso l'Ateneo di Parma, per organizzazione didattica, servizi offerti o altri aspetti. La percentuale dei laureandi che si iscriverebbe allo stesso corso ma in altro ateneo è complessivamente del 15%, dato che pur rappresentando un lieve miglioramento se comparato col risultato dell'anno 2017 resta superiore a quanto rilevato sul collettivo nazionale. Anche nel grafico che segue i dati hanno una valenza negativa (una maggiore percentuale corrisponde a un maggiore numero di intervistati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio, ma in un altro ateneo).



I grafici precedenti mettono in evidenza quanto le strutture di afferenza dei corsi di studio del gruppo disciplinare medico conservino la tendenza a riscuotere le percentuali più alte di intervistati che prediligerebbero altri atenei nel ripercorrere lo stesso percorso di studi, specie confrontandole col dato globale di Ateneo.

La permanenza della condizione suddetta può essere meglio valutata nella sua oggettività, riproponendo uno spunto di riflessione già avanzato nelle relazioni degli ultimi due anni, se si mettono a confronto gli esiti relativi all'ambito medico locale con i corrispondenti risultati a livello nazionale. Il quadro comparativo in tale ottica è offerto dalla tabella che segue, nella quale è possibile notare che la percentuale dei laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso nello stesso ateneo si mantiene al di sotto del dato nazionale, con una differenza più accentuata rispetto a quella osservata nell'anno 2017. Coerentemente tale variazione trova conferma in incremento della percentuale di laureandi che si iscriverebbero allo stesso corso di studio ma in un altro ateneo.

Analisi Ambito Medico	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)						Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)
	si, allo stesso corso dell'Ateneo	si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	non si iscriverebbero più all'università	Si in un altro Ateneo	Decisamente No e Più No che Si
2018	(A)	(B)	(C)	(D)		(C+D)	
Ambito medico - Parma	57,3	6,7	29,8	5,2	0,9	35	14,6
Ambito medico - nazionale	67,2	6,8	20,2	3,5	2	23,7	13
Ateneo	69,7	7,1	15	5,5	2,4	20,5	10,4
Sistema Universitario	70	9,3	12,1	6	2,4	18,1	10,7
Ateneo anno precedente	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11
2017	(A)	(B)	(C)	(D)		(C+D)	
Ambito medico - Parma	60,6	5,9	27,8	3,6	1,6	31,4	14,2
Ambito medico - nazionale	66,8	7	20,3	3,5	2	23,8	13,3

Ateneo	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	21,7	11
Sistema Universitario	69,1	9,1	12,6	6,1	2,7	18,7	11,6
Ateneo anno precedente	67,8	7,2	16,1	5,7	2,9	21,8	12,3

• Considerazioni e raccomandazioni

I risultati dell'indagine AlmaLaurea consentono di delineare una panoramica che attesta la situazione complessiva già evidenziata nelle due precedenti relazioni del Nucleo, specie per quel che concerne le realtà che richiedono un costante e puntuale monitoraggio degli interventi messi in atto per ovviare alle criticità a più alto impatto sul grado di soddisfazione dei laureandi. La significatività statistica degli esiti ottenibile col livello di aggregazione dato dalle strutture dipartimentali attive dall'inizio del 2017, soprattutto in relazione ai pareri forniti in merito ad attrezzature, servizi e infrastrutture, si conferma essere sufficiente per motivare adeguati approfondimenti interni da parte degli attori del processo dell'Assicurazione della Qualità.

Le analisi rese possibili con i dati AlmaLaurea restano comunque condizionate dall'oggettivo limite da cui la rilevazione è affetta, rappresentato dall'antiorità dell'anno preso in esame rispetto alla finestra temporale abbracciata dall'indagine sull'opinione degli studenti condotta dall'Ateneo, il che produce un disallineamento tra le compagini di soggetti chiamati a esprimere il proprio giudizio (laureandi e studenti frequentanti) e spesso fornisce un quadro alquanto datato rispetto alla necessità di ricevere con buona tempestività i feedback che consentono di valutare gli effetti prodotti dai provvedimenti messi in atto per fare fronte a determinate problematiche.

Va evidenziato che, in attesa della definitiva adozione dei nuovi questionari per la Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (ROS), la presenza di ambiti di indagine riguardanti le aule, la dotazione di postazioni informatiche e la loro adeguatezza, le biblioteche, gli spazi dedicati allo studio individuale e le attrezzature per altre attività didattiche forniscono informazioni utili e importanti per la valutazione complessiva dei servizi per la didattica, anche ai fini delle valutazioni condotte dalle CPDS, che vanno a integrare altre indagini messe in campo dall'Ateneo (*Good Practice*, questionari predisposti ad hoc dall'Area Dirigenziale Edilizia e Infrastrutture, etc.).

Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nelle rispettive relazioni annuali prodotte nel mese di dicembre 2019 hanno esaminato attentamente gli esiti disponibili in maniera disaggregata per corso di studio, in diversi casi anche alla luce di incongruenze emerse dal confronto con informazioni ricavate da altre fonti, in primis i rilievi della componente studentesca. Per quanto riguarda le situazioni caratterizzate da permanenza di criticità nel biennio 2017-2018 occorre rimarcare che sono confortanti le azioni intraprese internamente ai dipartimenti per individuare con maggiore precisione le cause di insoddisfazione e col fine di mettere a punto gli interventi più mirati. Ottimi esempi sono rappresentati dai Dipartimenti DIMEC e DSMV i quali hanno provveduto ad arricchire il quadro informativo offerto dai dati AlmaLaurea con i risultati di indagini più accurate per fare luce sulle criticità di cui risentono infrastrutture e attrezzature.

Il Nucleo ritiene pertanto opportuno rinnovare la raccomandazione generale di adoperare i risultati dell'indagine AlmaLaurea non solo per sopperire alla persistente lacuna dei questionari di rilevazione dell'opinione studentesca nell'indagare sull'adeguatezza di risorse strumentali e servizi, ma anche come punto di partenza per ricercare con maggiore livello di dettaglio le ragioni di insoddisfazione attraverso i metodi di indagine interna che possono essere scelti in base alle specificità di un dipartimento o di un corso di studio.

TABELLE ALLEGATE ALLA RELAZIONE ANNUALE IN MERITO ALL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTATI A.A. 2018/2019 E DEI LAUREANDI 2018

Tabelle relative alla rilevazione Opinione studenti frequentanti

Tab. 1	Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento
Tab. 2	Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento
Tab. 3	Punteggio medio per domanda e confronto con i precedenti anni accademici
Tab. 4	Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda
Tab. 5	Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio
Tab. 6	Distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite
Tab. 7	Distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite

Tabelle relative alla rilevazione Opinione studenti non frequentanti

Tab. 1 bis	Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento
Tab. 2 bis	Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento
Tab. 3 bis	Punteggio medio per domanda (confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti)

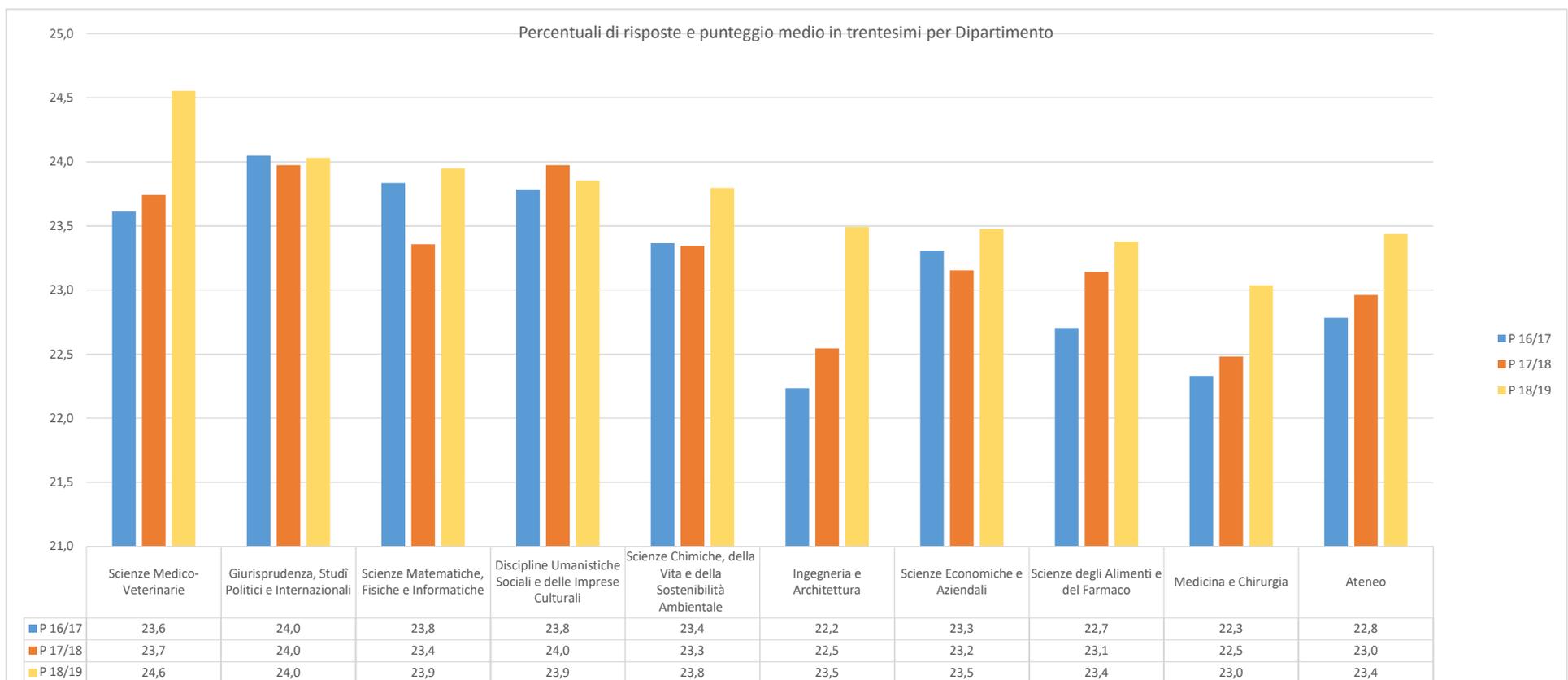
Tabelle relative alla rilevazione Opinione laureandi

Tab. 8	Esperienza universitaria: confronto 2017-2018
Tab. 8-1	<ul style="list-style-type: none">- Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea- Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale- Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti- Valutazione delle aule
Tab. 8-2	<ul style="list-style-type: none">- Valutazione delle postazioni informatiche- Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...)- Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)- Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale
Tab. 8-3	<ul style="list-style-type: none">- Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente- Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio- Si iscriverebbero di nuovo all'università?

Tab.1 - Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento

Dipartimento	DN	PNCS	PSCN	DS	n° questionari	No	Si	P 16/17	P 17/18	P 18/19	Media	Tasso crescita	Tasso percentuale
Scienze Medico-Veterinarie	1,6	6,1	37,5	54,8	5.897	7,7	92,3	23,6	23,7	24,6	24,0	0,5	2,0
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	1,9	7,1	39,8	51,2	5.794	9,0	91,0	24,0	24,0	24,0	24,0	0,0	0,0
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	2,6	8,5	35,7	53,2	2.753	11,1	88,9	23,8	23,4	23,9	23,7	0,1	0,2
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	2,5	7,4	39,1	51,0	13.822	10,0	90,0	23,8	24,0	23,9	23,9	0,0	0,1
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	2,4	8,5	37,7	51,3	9.600	10,9	89,1	23,4	23,3	23,8	23,5	0,2	0,9
Ingegneria e Architettura	3,2	9,0	37,4	50,3	14.501	12,2	87,8	22,2	22,5	23,5	22,8	0,6	2,8
Scienze Economiche e Aziendali	2,3	8,1	42,0	47,5	16.368	10,5	89,5	23,3	23,2	23,5	23,3	0,1	0,4
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	2,8	8,7	40,4	48,1	12.638	11,5	88,5	22,7	23,1	23,4	23,1	0,3	1,5
Medicina e Chirurgia	2,5	7,0	48,1	42,4	53.628	9,5	90,5	22,3	22,5	23,0	22,6	0,4	1,6
Ateneo	2,5	7,7	42,8	47,1	135.001	10,2	89,8	22,8	23,0	23,4	23,1	0,3	1,4

Nota: Nella Tabella in verde e in rosso i valori rispettivamente maggiori o minori



Tab.2 - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi			media	Tasso crescita
		DN	PNCS	PSCN	DS	NQ	DN	PNCS	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19		
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	DUSIC	652	2.041	6.452	4.677	13.822	4,7	14,8	46,7	33,8	20,7	21,1	21,0	20,9	0,1
	GSPI	198	770	2.781	2.045	5.794	3,4	13,3	48,0	35,3	21,5	21,2	21,5	21,4	0,0
	DIA	784	2.242	6.211	5.264	14.501	5,4	15,5	42,8	36,3	19,7	19,9	21,0	20,2	0,7
	DIMEC	1.484	5.344	27.816	18.984	53.628	2,8	10,0	51,9	35,4	21,6	21,4	22,0	21,7	0,2
	SCVSA	347	1.397	4.615	3.241	9.600	3,6	14,6	48,1	33,8	20,8	20,6	21,2	20,9	0,2
	ALIFAR	484	1.786	6.227	4.141	12.638	3,8	14,1	49,3	32,8	20,3	20,8	21,1	20,7	0,4
	SEA	598	2.353	7.838	5.579	16.368	3,7	14,4	47,9	34,1	20,7	20,8	21,2	20,9	0,3
	SMFI	120	408	1.203	1.022	2.753	4,4	14,8	43,7	37,1	20,7	21,1	21,4	21,1	0,3
	DSMV	120	569	2.897	2.311	5.897	2,0	9,6	49,1	39,2	21,4	21,6	22,5	21,9	0,6
	Ateneo	4.787	16.910	66.040	47.264	135.001	3,5	12,5	48,9	35,0	21,0	21,0	21,5	21,2	0,3
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	DUSIC	480	1.402	6.282	5.658	13.822	3,5	10,1	45,4	40,9	21,9	22,5	22,4	22,3	0,2
	GSPI	148	535	2.672	2.439	5.794	2,6	9,2	46,1	42,1	22,5	22,7	22,8	22,7	0,1
	DIA	579	1.533	6.073	6.316	14.501	4,0	10,6	41,9	43,6	20,9	21,4	22,5	21,6	0,8
	DIMEC	1.850	4.841	27.469	19.468	53.628	3,4	9,0	51,2	36,3	21,3	21,3	22,0	21,5	0,4
	SCVSA	352	1.113	4.357	3.778	9.600	3,7	11,6	45,4	39,4	21,8	21,5	22,0	21,8	0,1
	ALIFAR	519	1.615	6.181	4.323	12.638	4,1	12,8	48,9	34,2	20,6	21,0	21,3	21,0	0,4
	SEA	545	1.685	7.856	6.282	16.368	3,3	10,3	48,0	38,4	22,0	22,0	22,1	22,0	0,1
	SMFI	58	249	1.171	1.275	2.753	2,1	9,0	42,5	46,3	22,9	22,8	23,3	23,0	0,2
	DSMV	149	531	2.708	2.509	5.897	2,5	9,0	45,9	42,5	21,4	21,7	22,8	22,0	0,7
	Ateneo	4.680	13.504	64.769	52.048	135.001	3,5	10,0	48,0	38,6	21,4	21,6	22,2	21,7	0,4
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DUSIC	299	992	5.676	6.855	13.822	2,2	7,2	41,1	49,6	23,8	24,0	23,8	23,9	0,0
	GSPI	108	446	2.546	2.694	5.794	1,9	7,7	43,9	46,5	23,4	23,4	23,5	23,4	0,1
	DIA	634	1.787	5.723	6.357	14.501	4,4	12,3	39,5	43,8	21,0	21,3	22,3	21,5	0,6
	DIMEC	1.712	4.615	26.614	20.687	53.628	3,2	8,6	49,6	38,6	21,7	21,7	22,4	21,9	0,3
	SCVSA	384	1.128	3.825	4.263	9.600	4,0	11,8	39,8	44,4	22,1	21,9	22,5	22,2	0,2
	ALIFAR	436	1.451	5.432	5.319	12.638	3,4	11,5	43,0	42,1	21,9	22,1	22,4	22,1	0,2
	SEA	476	1.610	7.271	7.011	16.368	2,9	9,8	44,4	42,8	22,5	22,3	22,7	22,5	0,1
	SMFI	107	351	1.001	1.294	2.753	3,9	12,7	36,4	47,0	22,7	22,0	22,6	22,4	0,0
	DSMV	182	498	2.333	2.884	5.897	3,1	8,4	39,6	48,9	22,4	22,7	23,4	22,8	0,5
	Ateneo	4.338	12.878	60.421	57.364	135.001	3,2	9,5	44,8	42,5	22,0	22,1	22,7	22,3	0,3
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	DUSIC	332	1.059	4.689	7.742	13.822	2,4	7,7	33,9	56,0	24,6	24,5	24,4	24,5	-0,1
	GSPI	101	416	1.919	3.358	5.794	1,7	7,2	33,1	58,0	25,2	24,7	24,7	24,9	-0,2
	DIA	367	1.046	4.498	8.590	14.501	2,5	7,2	31,0	59,2	23,6	23,8	24,7	24,0	0,5
	DIMEC	1.166	3.328	24.070	25.064	53.628	2,2	6,2	44,9	46,7	22,7	23,1	23,6	23,2	0,4
	SCVSA	128	568	2.875	6.029	9.600	1,3	5,9	29,9	62,8	24,7	24,3	25,4	24,8	0,3
	ALIFAR	212	721	4.194	7.511	12.638	1,7	5,7	33,2	59,4	24,5	24,8	25,0	24,8	0,3
	SEA	372	1.205	5.852	8.939	16.368	2,3	7,4	35,8	54,6	24,4	24,0	24,3	24,2	0,0
	SMFI	68	177	820	1.688	2.753	2,5	6,4	29,8	61,3	25,1	24,0	25,0	24,7	-0,1
	DSMV	60	252	1.904	3.681	5.897	1,0	4,3	32,3	62,4	25,0	25,0	25,6	25,2	0,3
	Ateneo	2.806	8.772	50.821	72.602	135.001	2,1	6,5	37,6	53,8	23,7	23,8	24,3	23,9	0,3

Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi			media	Tasso crescita
		DN	PNC5	PSCN	DS	NQ	DN	PNC5	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19		
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	DUSIC	161	410	4.230	9.021	13.822	1,2	3,0	30,6	65,3	26,0	26,1	26,0	26,0	0,0
	GSPI	41	185	1.902	3.666	5.794	0,7	3,2	32,8	63,3	25,8	25,9	25,9	25,8	0,0
	DIA	261	643	4.064	9.533	14.501	1,8	4,4	28,0	65,7	24,7	24,9	25,8	25,1	0,6
	DIMEC	856	2.279	24.092	26.401	53.628	1,6	4,2	44,9	49,2	23,4	23,7	24,2	23,8	0,4
	SCVSA	84	277	2.580	6.659	9.600	0,9	2,9	26,9	69,4	26,0	26,0	26,5	26,2	0,2
	ALIFAR	163	507	3.786	8.182	12.638	1,3	4,0	30,0	64,7	25,5	25,5	25,8	25,6	0,2
	SEA	167	605	5.679	9.917	16.368	1,0	3,7	34,7	60,6	25,2	25,0	25,5	25,2	0,1
	SMFI	30	77	666	1.980	2.753	1,1	2,8	24,2	71,9	26,6	26,3	26,7	26,6	0,0
	DSMV	34	136	1.753	3.974	5.897	0,6	2,3	29,7	67,4	26,0	25,9	26,4	26,1	0,2
	Ateneo	1.797	5.119	48.752	79.333	135.001	1,3	3,8	36,1	58,8	24,6	24,8	25,2	24,9	0,3
6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	DUSIC	415	1.114	5.164	7.129	13.822	3,0	8,1	37,4	51,6	24,0	24,0	23,8	23,9	-0,1
	GSPI	139	506	2.168	2.981	5.794	2,4	8,7	37,4	51,4	24,2	23,8	23,8	23,9	-0,2
	DIA	650	1.694	5.797	6.360	14.501	4,5	11,7	40,0	43,9	21,4	21,4	22,3	21,7	0,5
	DIMEC	1.641	4.399	25.355	22.233	53.628	3,1	8,2	47,3	41,5	22,2	22,3	22,7	22,4	0,2
	SCVSA	372	1.144	3.745	4.339	9.600	3,9	11,9	39,0	45,2	22,8	22,7	22,6	22,7	-0,1
	ALIFAR	567	1.519	4.950	5.602	12.638	4,5	12,0	39,2	44,3	21,8	22,5	22,3	22,2	0,2
	SEA	504	1.476	6.813	7.575	16.368	3,1	9,0	41,6	46,3	23,0	22,9	23,1	23,0	0,1
	SMFI	104	293	1.061	1.295	2.753	3,8	10,6	38,5	47,0	23,0	21,9	22,9	22,6	-0,1
	DSMV	116	471	2.125	3.185	5.897	2,0	8,0	36,0	54,0	22,9	23,1	24,2	23,4	0,6
	Ateneo	4.508	12.616	57.178	60.699	135.001	3,3	9,3	42,4	45,0	22,5	22,6	22,9	22,6	0,2
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	DUSIC	374	1.077	5.200	7.171	13.822	2,7	7,8	37,6	51,9	24,3	24,3	23,9	24,1	-0,2
	GSPI	99	439	2.155	3.101	5.794	1,7	7,6	37,2	53,5	24,5	24,3	24,3	24,4	-0,1
	DIA	578	1.609	5.775	6.539	14.501	4,0	11,1	39,8	45,1	21,6	21,8	22,6	22,0	0,5
	DIMEC	1.351	3.615	25.540	23.122	53.628	2,5	6,7	47,6	43,1	22,6	22,7	23,1	22,8	0,2
	SCVSA	309	1.008	3.809	4.474	9.600	3,2	10,5	39,7	46,6	23,0	22,8	23,0	22,9	0,0
	ALIFAR	436	1.305	5.106	5.791	12.638	3,4	10,3	40,4	45,8	22,5	22,9	22,9	22,8	0,2
	SEA	459	1.512	6.805	7.592	16.368	2,8	9,2	41,6	46,4	23,3	23,1	23,2	23,2	-0,1
	SMFI	112	302	1.011	1.328	2.753	4,1	11,0	36,7	48,2	23,2	22,2	22,9	22,8	-0,1
	DSMV	84	387	2.169	3.257	5.897	1,4	6,6	36,8	55,2	23,8	23,8	24,6	24,1	0,4
	Ateneo	3.802	11.254	57.570	62.375	135.001	2,8	8,3	42,6	46,2	22,8	22,9	23,2	23,0	0,2
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	DUSIC	437	1.147	5.867	5.376	12.827	3,4	8,9	45,7	41,9	21,8	22,6	22,6	22,3	0,4
	GSPI	154	462	2.538	2.334	5.488	2,8	8,4	46,2	42,5	22,0	22,8	22,8	22,5	0,4
	DIA	535	1.272	5.271	6.424	13.502	4,0	9,4	39,0	47,6	21,4	22,0	23,0	22,1	0,8
	DIMEC	1.744	3.838	24.172	19.403	49.157	3,5	7,8	49,2	39,5	21,4	21,8	22,5	21,9	0,5
	SCVSA	270	751	3.529	4.119	8.669	3,1	8,7	40,7	47,5	22,0	22,6	23,3	22,6	0,7
	ALIFAR	410	946	4.257	3.804	9.417	4,4	10,0	45,2	40,4	20,4	21,8	22,2	21,5	0,9
	SEA	416	1.437	7.275	6.569	15.697	2,7	9,2	46,3	41,8	22,4	22,1	22,7	22,4	0,2
	SMFI	91	268	1.090	1.185	2.634	3,5	10,2	41,4	45,0	22,6	22,2	22,8	22,5	0,1
	DSMV	116	383	2.157	2.987	5.643	2,1	6,8	38,2	52,9	23,1	23,2	24,2	23,5	0,6
	Ateneo	4.173	10.504	56.156	52.201	123.034	3,4	8,5	45,6	42,4	21,6	22,1	22,7	22,1	0,6

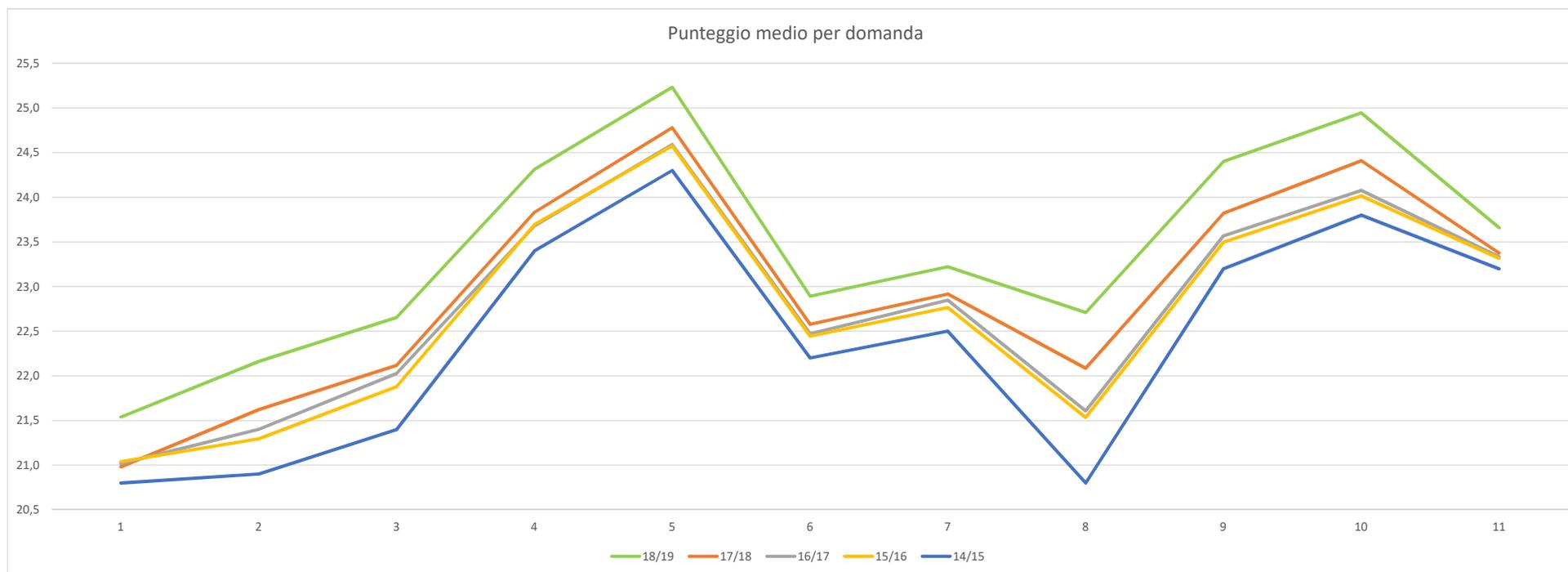
Domanda	Dipartimento	Valori assoluti					Percentuali				Punteggi			media	Tasso crescita
		DN	PNC5	PSCN	DS	NQ	DN	PNC5	PSCN	DS	16/17	17/18	18/19		
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	DUSIC	205	511	5.515	7.591	13.822	1,5	3,7	39,9	54,9	24,8	24,8	24,8	24,8	0,0
	GSPI	44	166	2.380	3.204	5.794	0,8	2,9	41,1	55,3	25,0	24,9	25,1	25,0	0,1
	DIA	204	543	5.497	8.257	14.501	1,4	3,7	37,9	56,9	23,6	24,1	25,0	24,2	0,7
	DIMEC	966	2.470	27.011	23.181	53.628	1,8	4,6	50,4	43,2	22,5	22,8	23,5	23,0	0,5
	SCVSA	66	233	3.532	5.769	9.600	0,7	2,4	36,8	60,1	24,9	24,9	25,6	25,1	0,4
	ALIFAR	128	432	5.319	6.759	12.638	1,0	3,4	42,1	53,5	24,2	24,3	24,8	24,4	0,3
	SEA	187	700	7.014	8.467	16.368	1,1	4,3	42,9	51,7	24,2	24,1	24,5	24,3	0,1
	SMFI	20	73	986	1.674	2.753	0,7	2,7	35,8	60,8	25,4	25,0	25,7	25,3	0,1
	DSMV	38	120	2.252	3.487	5.897	0,6	2,0	38,2	59,1	24,8	24,9	25,6	25,1	0,4
	Ateneo	1.858	5.248	59.506	68.389	135.001	1,4	3,9	44,1	50,7	23,6	23,8	24,4	23,9	0,4
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	DUSIC	149	517	4.665	8.491	13.822	1,1	3,7	33,8	61,4	25,4	25,4	25,6	25,5	0,1
	GSPI	57	205	1.902	3.630	5.794	1,0	3,5	32,8	62,7	25,7	25,7	25,7	25,7	0,0
	DIA	213	688	4.723	8.877	14.501	1,5	4,7	32,6	61,2	23,9	24,3	25,4	24,5	0,7
	DIMEC	865	2.485	25.086	25.192	53.628	1,6	4,6	46,8	47,0	22,9	23,3	23,9	23,4	0,5
	SCVSA	56	269	2.933	6.342	9.600	0,6	2,8	30,6	66,1	25,5	25,7	26,2	25,8	0,3
	ALIFAR	129	431	4.398	7.680	12.638	1,0	3,4	34,8	60,8	24,8	25,2	25,5	25,2	0,4
	SEA	177	653	6.027	9.511	16.368	1,1	4,0	36,8	58,1	25,0	24,8	25,2	25,0	0,1
	SMFI	17	99	751	1.886	2.753	0,6	3,6	27,3	68,5	26,4	26,0	26,4	26,3	0,0
	DSMV	28	126	1.730	4.013	5.897	0,5	2,1	29,3	68,1	25,6	25,8	26,5	26,0	0,4
	Ateneo	1.691	5.473	52.215	75.622	135.001	1,3	4,1	38,7	56,0	24,1	24,4	24,9	24,5	0,4
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	DUSIC	283	978	5.254	7.307	13.822	2,0	7,1	38,0	52,9	24,2	24,2	24,2	24,2	0,0
	GSPI	96	397	2.283	3.018	5.794	1,7	6,9	39,4	52,1	24,7	24,3	24,2	24,4	-0,2
	DIA	307	1.188	5.717	7.289	14.501	2,1	8,2	39,4	50,3	22,9	23,0	23,8	23,2	0,4
	DIMEC	1.081	3.775	24.330	24.442	53.628	2,0	7,0	45,4	45,6	23,1	23,1	23,5	23,2	0,2
	SCVSA	172	1.021	3.697	4.710	9.600	1,8	10,6	38,5	49,1	23,5	23,5	23,5	23,5	0,0
	ALIFAR	306	1.106	5.077	6.149	12.638	2,4	8,8	40,2	48,7	23,2	23,5	23,5	23,4	0,2
	SEA	290	1.335	6.896	7.847	16.368	1,8	8,2	42,1	47,9	23,7	23,5	23,6	23,6	0,0
	SMFI	60	260	1.017	1.416	2.753	2,2	9,4	36,9	51,4	23,5	23,4	23,8	23,6	0,1
	DSMV	92	491	2.172	3.142	5.897	1,6	8,3	36,8	53,3	23,3	23,5	24,2	23,6	0,4
	Ateneo	2.687	10.551	56.443	65.320	135.001	2,0	7,8	41,8	48,4	23,3	23,4	23,7	23,5	0,2

Nota: Nella tabella in verde e in rosso, per ciascuna domanda, sono evidenziati i punteggi, i valori medi calcolati nel triennio considerato e i corrispondenti tassi di incremento, superiori e inferiori rispettivamente

Tab.3 - Punteggio medio per domanda e confronto con i precedenti anni accademici

domanda	Punteggi per anno accademico					Media	Tasso
	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15		
1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21,5	21,0	21,0	21,0	20,8	21,1	0,1
2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	22,2	21,6	21,4	21,3	20,9	21,5	0,3
3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	22,7	22,1	22,0	21,9	21,4	22,0	0,3
4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	24,3	23,8	23,7	23,7	23,4	23,8	0,2
5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	25,2	24,8	24,6	24,6	24,3	24,7	0,2
6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	22,9	22,6	22,5	22,4	22,2	22,5	0,2
7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	23,2	22,9	22,8	22,8	22,5	22,9	0,2
8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	22,7	22,1	21,6	21,5	20,8	21,7	0,4
9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	24,4	23,8	23,6	23,5	23,2	23,7	0,3
10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	24,9	24,4	24,1	24,0	23,8	24,2	0,3
11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,7	23,4	23,3	23,3	23,2	23,4	0,1
Media	22,9						
Dev. Standard	1,2						

Nella tabella, tutti i dati relativi ai punteggi nei diversi anni accademici e per ciascun quesito, sono raggruppati prendendone a riferimento il valore medio e una fascia di dispersione compresa tra una e due volte la deviazione standard.



Tab.4 - Punteggi medi per Dipartimento e singola domanda

	Domande											quartili	Tot
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	21,0	22,4	23,8	24,4	26,0	23,8	23,9	22,6	24,8	25,6	24,2	21,0	23,9
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	21,5	22,8	23,5	24,7	25,9	23,8	24,3	22,8	25,1	25,7	24,2	22,6	24,0
Ingegneria e Architettura	21,0	22,5	22,3	24,7	25,8	22,3	22,6	23,0	25,0	25,4	23,8	23,5	23,5
Medicina e Chirurgia	22,0	22,0	22,4	23,6	24,2	22,7	23,1	22,5	23,5	23,9	23,5	24,9	23,0
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	21,2	22,0	22,5	25,4	26,5	22,6	23,0	23,3	25,6	26,2	23,5	26,7	23,8
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	21,1	21,3	22,4	25,0	25,8	22,3	22,9	22,2	24,8	25,5	23,5		23,4
Scienze Economiche e Aziendali	21,2	22,1	22,7	24,3	25,5	23,1	23,2	22,7	24,5	25,2	23,6		23,5
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	21,4	23,3	22,6	25,0	26,7	22,9	22,9	22,8	25,7	26,4	23,8		23,9
Scienze Medico-Veterinarie	22,5	22,8	23,4	25,6	26,4	24,2	24,6	24,2	25,6	26,5	24,2		24,6
Ateneo	21,5	22,2	22,7	24,3	25,2	22,9	23,2	22,7	24,4	24,9	23,7	21,5	23,4
												22,7	
												23,2	
												24,4	
												25,2	

- 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- 9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio

i dati sono aggregati per Insegnamento (quesiti 1-2-3-4) Docenza (quesiti 5-6-7-8-9-10) Interesse (quesito 11)
Per ogni corso sono riportati i punteggi anche dei tre precedenti anni accademici

Dipartimento	Cod Corso	Corso	NQ	Insegnamento					Docenza					Interesse					Totale					17/18	16/17	15/16	14/15	Tasso %
				DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P					
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	962	2,5	10,3	37,9	49,2	23,4	0,9	4,6	32,0	62,5	25,6	0,4	5,0	31,9	62,7	25,7	1,5	6,7	34,2	57,6	24,8	24,7	22,8	23,1	22,3	2,8
	3013	STUDI FILOSOFICI	276	4,5	9,5	35,4	50,5	23,2	2,9	6,3	31,3	59,5	24,7	3,6	5,4	29,0	62,0	24,9	3,6	7,4	32,6	56,5	24,2	25,1	24,9	24,6	23,9	0,4
	3014	LETTERE	864	2,4	8,5	36,5	52,5	23,9	0,9	3,4	28,9	66,8	26,2	1,4	4,2	30,9	63,5	25,7	1,5	5,3	31,9	61,3	25,3	24,7	24,4	25,0	24,3	0,7
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	3.231	3,8	10,4	44,1	41,7	22,4	2,2	6,5	39,4	51,9	24,1	2,2	7,6	40,7	49,5	23,8	2,8	8,0	41,3	47,9	23,4	23,7	23,7	23,2	23,1	0,5
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORM	2.664	2,5	9,6	44,6	43,3	22,9	1,7	5,2	41,8	51,3	24,3	2,3	6,2	40,3	51,2	24,0	2,1	6,9	42,7	48,3	23,7	23,5	23,6	23,5	24,1	-0,3
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER	3.162	4,4	11,5	42,4	41,7	22,1	3,6	8,0	39,1	49,3	23,4	2,4	9,3	40,0	48,3	23,4	3,8	9,4	40,4	46,5	22,9	23,4	22,7			0,6
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	519	1,9	8,5	39,1	50,5	23,8	1,9	4,6	34,2	59,3	25,1	2,5	8,3	37,0	52,2	23,9	1,9	6,4	36,3	55,4	24,5	25,2	23,7	23,4	22,8	2,2
	5025	FILOSOFIA	135	2,4	5,6	30,7	61,3	25,1	0,4	1,9	24,6	73,1	27,0	0,0	5,2	31,1	63,7	25,9	1,1	3,6	27,5	67,9	26,2	26,4	25,5	26,0	25,1	1,0
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI	319	3,8	9,4	38,9	47,9	23,1	2,8	5,2	33,1	58,9	24,8	2,2	3,8	37,6	56,4	24,8	3,1	6,6	35,6	54,6	24,2	24,4	24,5	24,8	24,4	-0,4
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOL	238	2,5	14,2	42,9	40,4	22,1	1,8	8,9	35,7	53,6	24,1	0,8	13,0	31,9	54,2	23,9	2,0	11,2	38,0	48,8	23,4	24,5	24,9	23,1	25,1	-0,9
	5049	Lettere classiche e moderne	272	2,8	6,9	31,7	58,5	24,6	2,4	3,2	26,4	68,1	26,0	0,4	5,1	33,1	61,4	25,6	2,4	4,7	28,9	64,0	25,5	26,0	25,3	25,0	25,0	0,7
	5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE	887	1,0	7,2	39,5	52,3	24,3	1,0	3,6	35,6	59,8	25,4	2,5	6,1	36,4	55,0	24,4	1,2	5,1	37,1	56,6	24,9	23,9	24,7	25,0	24,2	0,1
	PF_24	Percorso Formativo PF24	293	2,1	7,7	46,1	44,1	23,2	0,7	2,3	38,5	58,5	25,5	1,0	3,8	35,8	59,4	25,4	1,2	4,4	41,0	53,3	24,6					
	Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	0995	GIURISPRUDENZA	1.928	2,5	9,0	39,5	48,9	23,5	1,2	4,6	34,1	60,1	25,3	1,8	7,5	36,9	53,8	24,3	1,7	6,5	36,4	55,5	24,6	24,6	24,3	24,2	24,6
3006		SERVIZIO SOCIALE	2.195	2,7	10,1	47,9	39,3	22,4	1,7	6,4	45,0	46,9	23,7	1,9	6,8	43,7	47,6	23,7	2,1	7,8	45,9	44,2	23,2	23,3	23,4	23,0	22,7	0,6
3032		SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZI	1.103	2,0	8,9	42,8	46,3	23,3	2,1	6,8	35,6	55,5	24,4	1,1	6,7	40,3	51,9	24,3	2,0	7,6	38,7	51,8	24,0	24,0	24,5	24,6	23,9	-0,1
5010		PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCI	332	1,5	10,2	36,4	51,9	23,9	1,3	6,1	33,1	59,5	25,1	0,6	7,5	34,0	57,8	24,9	1,3	7,8	34,4	56,5	24,6	24,3	23,4	23,6	24,1	0,7
5044		RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	236	1,8	6,1	30,7	61,3	25,2	1,1	2,4	18,9	77,6	27,3	3,0	1,7	22,9	72,5	26,5	1,5	3,7	23,6	71,2	26,4	23,9	25,4	26,0	25,4	0,0
Ingegneria e Architettura	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.151	6,7	13,0	38,4	41,9	21,5	4,4	9,8	37,2	48,7	23,0	3,4	7,9	38,5	50,2	23,6	5,1	10,8	37,7	46,3	22,5	21,6	21,8	21,5	20,0	2,4
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	804	4,3	11,3	35,8	48,7	22,9	3,2	6,9	32,6	57,3	24,4	1,6	8,0	37,7	52,7	24,2	3,5	8,6	34,2	53,7	23,8	23,0	22,7	22,5	22,6	1,2
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	3.305	3,8	11,3	39,9	45,0	22,6	1,7	6,3	39,8	52,2	24,3	1,8	8,9	46,9	42,4	23,0	2,5	8,4	40,5	48,6	23,5	21,8	22,0	21,9	21,7	1,6
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.214	4,2	13,2	39,5	43,0	22,1	3,2	8,3	36,3	52,2	23,8	1,8	9,3	38,7	50,2	23,7	3,4	10,2	37,7	48,7	23,2	22,6	22,7	22,8	22,2	0,8
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELL	2.015	4,8	12,1	42,5	40,5	21,9	3,6	9,2	39,0	48,2	23,2	2,2	8,5	39,4	49,9	23,7	3,9	10,2	40,3	45,6	22,8	22,4	22,3	22,9	22,7	-0,1
	3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	435	4,0	14,9	41,4	39,7	21,7	3,2	9,4	36,0	51,4	23,6	3,7	12,4	38,2	45,7	22,6	3,5	11,7	38,2	46,6	22,8	23,9				-4,6
	3054	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITA'	369	4,1	13,1	40,8	42,1	22,1	2,7	7,4	39,6	50,2	23,7	2,2	7,6	35,0	55,3	24,3	3,2	9,5	39,6	47,7	23,2					
	5002	ARCHITETTURA	1.583	3,6	10,5	38,9	47,0	22,9	3,6	7,3	34,6	54,4	24,0	2,4	6,8	36,8	54,0	24,2	3,5	8,4	36,4	51,7	23,6	23,2	21,4	20,5	20,6	4,0
	5011	INGEGNERIA CIVILE	491	2,3	10,2	31,3	56,2	24,1	1,5	6,3	30,6	61,5	25,2	2,0	5,5	31,4	61,1	25,2	1,8	7,7	30,9	59,5	24,8	23,0	23,8	23,2	23,0	1,4
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	164	1,2	5,5	33,1	60,2	25,2	0,8	3,5	21,8	73,8	26,9	1,8	7,9	34,8	55,5	24,4	1,1	4,6	27,1	67,2	26,0	24,9	23,3	23,1	23,1	3,1
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	667	5,1	10,7	44,4	39,8	21,9	4,7	8,8	41,8	44,6	22,6	3,3	8,8	40,8	47,1	23,2	4,8	9,5	42,7	43,1	22,4	22,5	21,1	22,1	21,8	0,7
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	289	2,8	5,4	22,1	69,7	25,9	2,7	4,5	16,8	76,0	26,6	2,1	6,2	22,1	69,6	25,9	2,7	4,9	19,2	73,1	26,3	23,6	22,4	21,3	22,3	4,5
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	447	1,8	8,8	34,6	54,8	24,2	1,0	5,2	30,2	63,6	25,6	1,1	7,8	35,3	55,7	24,6	1,3	6,8	32,3	59,7	25,0	24,2	23,4	23,1	22,6	2,5
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	108	1,9	9,3	32,2	56,7	24,4	0,8	2,8	23,5	72,9	26,9	0,0	2,8	34,3	63,0	26,0	1,1	5,1	27,7	66,1	25,9	25,0	25,8	25,1	23,0	2,2
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING	205	1,1	2,0	22,2	74,8	27,1	0,5	1,5	20,6	77,5	27,5	0,5	2,9	22,4	74,1	27,0	0,7	1,8	21,3	76,2	27,3	22,5	23,7	24,1	21,7	4,0
	5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE I	254	1,6	9,3	38,0	51,2	23,9	1,3	7,2	34,5	57,0	24,7	0,4	3,5	42,1	53,9	25,0	1,3	7,6	36,5	54,6	24,4	23,4	24,4			0,0
Medicina e Chirurgia	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	3.503	2,9	9,6	49,8	37,7	22,2	2,3	6,5	48,9	42,3	23,1	1,3	6,3	45,6	46,8	23,8	2,4	7,6	48,9	41,0	22,9	20,9	20,9	20,9	20,9	1,9
	3040	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE	11.857	2,3	6,6	45,2	45,9	23,5	1,9	4,8	44,4	48,9	24,0	1,3	4,2	42,3	52,1	24,5	2,0	5,4	44,5	48,1	23,9	22,3	22,3	22,1	21,7	2,0
	3041	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANI	1.477	2,4	10,0	43,6	44,0	22,9	1,2	6,7	40,2	51,9	24,3	0,7	5,8	36,0	57,4	25,0	1,6	7,8	41,1	49,5	23,8	24,1	22,2	22,0	21,8	2,7
	3042	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANI	1.322	3,0	9,5	49,2	38,4	22,3	2,4	7,2	47,5	42,8	23,1	3,9	12,5	45,4	38,3	21,8	2,8	8,6	47,9	40,8	22,7	21,8	21,8	21,6	20,4	2,2
	3043	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANI	724	1,3	6,7	44,4	47,5	23,8	0,7	3,5	41,1	54,7	25,0	1,0	3,9	37,7	57,5	25,2	0,9	4,7	42,0	52,3	24,6	24,2	22,4	22,7	21,0	3,7
	3044	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante al	541	3,0	7,9	41,0	48,2	23,4	2,3	6,8	41,8	49,2	23,8	1,3	9,8	34,6	54,3	24,2	2,4	7,4	40,8	49,3	23,7	22,0	19,8	19,7	21,4	3,3
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA P	912	1,9	9,6	43,1	45,4	23,2	1,2	6,7	43,0	49,1	24,0	2,1	7,5	36,5	53,9	24,2	1,5	7,8	42,4	48,2	23,7	24,2	23,3	23,9	24,8	-0,8
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITAT	720	2,6	10,4	46,2	40,8	22,5	1,6	5,7	45,2	47,5	23,9	1,0	8,6	53,3	37,1	22,7	1,9	7,7	46,3	44,1	2					

Tab.5 - Percentuale di risposte e punteggio medio per Corso di Studio

i dati sono aggregati per Insegnamento (questiti 1-2-3-4) Docenza (quesiti 5-6-7-8-9-10) Interesse (quesito 11)

Per ogni corso sono riportati i punteggi anche dei tre precedenti anni accademici. Nella Tabella sono evidenziati i punteggi che si collocano al di sopra o al di sotto del valore medio entro fasce corrispondente alla varianza o a due volte la varianza.

Dipartimento	Cod Corso	Corso	NQ	Insegnamento					Docenza					Interesse					Totale					17/18	16/17	15/16
				DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P	DN	PNC	PSCN	DS	P			
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	962	2,5	10,3	37,9	49,2	23,4	0,9	4,6	32,0	62,5	25,6	0,4	5,0	31,9	62,7	25,7	1,5	6,7	34,2	57,6	24,8	24,7	22,8	23,1
	3013	STUDI FILOSOFICI	276	4,5	9,5	35,4	50,5	23,2	2,9	6,3	31,3	59,5	24,7	3,6	5,4	29,0	62,0	24,9	3,6	7,4	32,6	56,5	24,2	25,1	24,9	24,6
	3014	LETTERE	864	2,4	8,5	36,5	52,5	23,9	0,9	3,4	28,9	66,8	26,2	1,4	4,2	30,9	63,5	25,7	1,5	5,3	31,9	61,3	25,3	24,7	24,4	25,0
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	3.231	3,8	10,4	44,1	41,7	22,4	2,2	6,5	39,4	51,9	24,1	2,2	7,6	40,7	49,5	23,8	2,8	8,0	41,3	47,9	23,4	23,7	23,7	23,2
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORM	2.664	2,5	9,6	44,6	43,3	22,9	1,7	5,2	41,8	51,3	24,3	2,3	6,2	40,3	51,2	24,0	2,1	6,9	42,7	48,3	23,7	23,5	23,6	23,5
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PE	3.162	4,4	11,5	42,4	41,7	22,1	3,6	8,0	39,1	49,3	23,4	2,4	9,3	40,0	48,3	23,4	3,8	9,4	40,4	46,5	22,9	23,4	22,7	
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	519	1,9	8,5	39,1	50,5	23,8	1,9	4,6	34,2	59,3	25,1	2,5	8,3	37,0	52,2	23,9	1,9	6,4	36,3	55,4	24,5	25,2	23,7	23,4
	5025	FILOSOFIA	135	2,4	5,6	30,7	61,3	25,1	0,4	1,9	24,6	73,1	27,0	0,0	5,2	31,1	63,7	25,9	1,1	3,6	27,5	67,9	26,2	26,4	25,5	26,0
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI	319	3,8	9,4	38,9	47,9	23,1	2,8	5,2	33,1	58,9	24,8	2,2	3,8	37,6	56,4	24,8	3,1	6,6	35,6	54,6	24,2	24,4	24,5	24,8
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO	238	2,5	14,2	42,9	40,4	22,1	1,8	8,9	35,7	53,6	24,1	0,8	13,0	31,9	54,2	23,9	2,0	11,2	38,0	48,8	23,4	24,5	24,9	23,1
	5049	Lettere classiche e moderne	272	2,8	6,9	31,7	58,5	24,6	2,4	3,2	26,4	68,1	26,0	0,4	5,1	33,1	61,4	25,6	2,4	4,7	28,9	64,0	25,5	26,0	25,3	25,0
	5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIAL	887	1,0	7,2	39,5	52,3	24,3	1,0	3,6	35,6	59,8	25,4	2,5	6,1	36,4	55,0	24,4	1,2	5,1	37,1	56,6	24,9	23,9	24,7	25,0
PF_24	Percorso Formativo PF24	293	2,1	7,7	46,1	44,1	23,2	0,7	2,3	38,5	58,5	25,5	1,0	3,8	35,8	59,4	25,4	1,2	4,4	41,0	53,3	24,6				
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	0995	GIURISPRUDENZA	1.928	2,5	9,0	39,5	48,9	23,5	1,2	4,6	34,1	60,1	25,3	1,8	7,5	36,9	53,8	24,3	1,7	6,5	36,4	55,5	24,6	24,6	24,3	24,2
	3006	SERVIZIO SOCIALE	2.195	2,7	10,1	47,9	39,3	22,4	1,7	6,4	45,0	46,9	23,7	1,9	6,8	43,7	47,6	23,7	2,1	7,8	45,9	44,2	23,2	23,3	23,4	23,0
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	1.103	2,0	8,9	42,8	46,3	23,3	2,1	6,8	35,6	55,5	24,4	1,1	6,7	40,3	51,9	24,3	2,0	7,6	38,7	51,8	24,0	24,0	24,5	24,6
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI	332	1,5	10,2	36,4	51,9	23,9	1,3	6,1	33,1	59,5	25,1	0,6	7,5	34,0	57,8	24,9	1,3	7,8	34,4	56,5	24,6	24,3	23,4	23,6
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	236	1,8	6,1	30,7	61,3	25,2	1,1	2,4	18,9	77,6	27,3	3,0	1,7	22,9	72,5	26,5	1,5	3,7	23,6	71,2	26,4	23,9	25,4	26,0
Ingegneria e Architettura	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	1.151	6,7	13,0	38,4	41,9	21,5	4,4	9,8	37,2	48,7	23,0	3,4	7,9	38,5	50,2	23,6	5,1	10,8	37,7	46,3	22,5	21,6	21,8	21,5
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	804	4,3	11,3	35,8	48,7	22,9	3,2	6,9	32,6	57,3	24,4	1,6	8,0	37,7	52,7	24,2	3,5	8,6	34,2	53,7	23,8	23,0	22,7	22,5
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	3.305	3,8	11,3	39,9	45,0	22,6	1,7	6,3	39,8	52,2	24,3	1,8	8,9	46,9	42,4	23,0	2,5	8,4	40,5	48,6	23,5	21,8	22,0	21,9
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	2.214	4,2	13,2	39,5	43,0	22,1	3,2	8,3	36,3	52,2	23,8	1,8	9,3	38,7	50,2	23,7	3,4	10,2	37,7	48,7	23,2	22,6	22,7	22,8
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DEI SISTEMI	2.015	4,8	12,1	42,5	40,5	21,9	3,6	9,2	39,0	48,2	23,2	2,2	8,5	39,4	49,9	23,7	3,9	10,2	40,3	45,6	22,8	22,4	22,3	22,9
	3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	435	4,0	14,9	41,4	39,7	21,7	3,2	9,4	36,0	51,4	23,6	3,7	12,4	38,2	45,7	22,6	3,5	11,7	38,2	46,6	22,8	23,9		
	3054	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITÀ	369	4,1	13,1	40,8	42,1	22,1	2,7	7,4	39,6	50,2	23,7	2,2	7,6	35,0	55,3	24,3	3,2	9,5	39,6	47,7	23,2			
	5002	ARCHITETTURA	1.583	3,6	10,5	38,9	47,0	22,9	3,6	7,3	34,6	54,4	24,0	2,4	6,8	36,8	54,0	24,2	3,5	8,4	36,4	51,7	23,6	23,2	21,4	20,5
	5011	INGEGNERIA CIVILE	491	2,3	10,2	31,3	56,2	24,1	1,5	6,3	30,6	61,5	25,2	2,0	5,5	31,4	61,1	25,2	1,8	7,7	30,9	59,5	24,8	23,0	23,8	23,2
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	164	1,2	5,5	33,1	60,2	25,2	0,8	3,5	21,8	73,8	26,9	1,8	7,9	34,8	55,5	24,4	1,1	4,6	27,1	67,2	26,0	24,9	23,3	23,1
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	667	5,1	10,7	44,4	39,8	21,9	4,7	8,8	41,8	44,6	22,6	3,3	8,8	40,8	47,1	23,2	4,8	9,5	42,7	43,1	22,4	22,5	21,1	22,1
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	289	2,8	5,4	22,1	69,7	25,9	2,7	4,5	16,8	76,0	26,6	2,1	6,2	22,1	69,6	25,9	2,7	4,9	19,2	73,1	26,3	23,6	22,4	21,3
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	447	1,8	8,8	34,6	54,8	24,2	1,0	5,2	30,2	63,6	25,6	1,1	7,8	35,3	55,7	24,6	1,3	6,8	32,3	59,7	25,0	24,2	23,4	23,1
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	108	1,9	9,3	32,2	56,7	24,4	0,8	2,8	23,5	72,9	26,9	0,0	2,8	34,3	63,0	26,0	1,1	5,1	27,7	66,1	25,9	25,0	25,8	25,1
	5052	COMMUNICATION ENGINEERING	205	1,1	2,0	22,2	74,8	27,1	0,5	1,5	20,6	77,5	27,5	0,5	2,9	22,4	74,1	27,0	0,7	1,8	21,3	76,2	27,3	22,5	23,7	24,1
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE	254	1,6	9,3	38,0	51,2	23,9	1,3	7,2	34,5	57,0	24,7	0,4	3,5	42,1	53,9	25,0	1,3	7,6	36,5	54,6	24,4	23,4	24,4		
Medicina e Chirurgia	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	3.503	2,9	9,6	49,8	37,7	22,2	2,3	6,5	48,9	42,3	23,1	1,3	6,3	45,6	46,8	23,8	2,4	7,6	48,9	41,0	22,9	20,9	20,9	20,9
	3040	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA)	11.857	2,3	6,6	45,2	45,9	23,5	1,9	4,8	44,4	48,9	24,0	1,3	4,2	42,3	52,1	24,5	2,0	5,4	44,5	48,1	23,9	22,3	22,3	22,1
	3041	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA)	1.477	2,4	10,0	43,6	44,0	22,9	1,2	6,7	40,2	51,9	24,3	0,7	5,8	36,0	57,4	25,0	1,6	7,8	41,1	49,5	23,8	24,1	22,2	22,0
	3042	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA)	1.322	3,0	9,5	49,2	38,4	22,3	2,4	7,2	47,5	42,8	23,1	3,9	12,5	45,4	38,3	21,8	2,8	8,6	47,9	40,8	22,7	21,8	21,8	21,6
	3043	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA)	724	1,3	6,7	44,4	47,5	23,8	0,7	3,5	41,1	54,7	25,0	1,0	3,9	37,7	57,5	25,2	0,9	4,7	42,0	52,3	24,6	24,2	22,4	22,7
	3044	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria)	541	3,0	7,9	41,0	48,2	23,4	2,3	6,8	41,8	49,2	23,8	1,3	9,8	34,6	54,3	24,2	2,4	7,4	40,8	49,3	23,7	22,0	19,8	19,7
	3046	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA)	912	1,9	9,6	43,1	45,4	23,2	1,2	6,7	43,0	49,1	24,0	2,1	7,5	36,5	53,9	24,2	1,5	7,8	42,4	48,2	23,7	24,2	23,3	23,9
	3047	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA)	720	2,6	10,4	46,2	40,8	22,5	1,6	5,7	45,2	47,5	23,9	1,0	8,6	53,3	37,1	22,7	1,9	7,7	46,3	44,1	23,3	22,8	23,6	23,5
	3048	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	426	3,3	10,6	41,2	44,9	22,8	2,6	7,2	44,4	45,7	23,3	3,3	9,2	42,5	45,1	22,9	2,9	8,6	43,0	45,4	23,1	22,7	22,5	22,7
	3049	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	778	4,8	11,4	37,3	46,5	22,6	3,0	7,2	39,3	50,4	23,7	3,5	10,8	38,8	46,9	22,9	3,7	9,1	38,5	48,7	23,2	23,7	24,7	23,5
	5026	MEDICINA E CHIRURGIA	25.415	3,0	8,6	54,0	34,4	22,0	2,7	6,4																

Tab.6 - Suggerimenti: distribuzione percentuale, aggregata per dipartimenti, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite. Sono rappresentati i valori per gli studenti frequentanti, non frequentanti e complessivi

	1			2			3			4			5			6			7			8			9				
	Alleggerire il carico didattico complessivo			Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana			Aumentare l'attività di supporto didattico			Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti			Fornire in anticipo il materiale didattico			Fornire più conoscenze di base			Inserire prove d'esame intermedie			Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti			Migliorare la qualità del materiale didattico				
	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq
DUSIC	21,3	24,4	22,6	2,2	8,5	4,8	10,2	9,3	9,8	4,7	6,7	5,5	11,3	8,7	10,2	18,1	13,1	16,0	12,1	11,8	12,0	8,8	8,1	8,5	11,3	9,5	10,5		
GSPI	18,5	23,8	19,9	2,0	5,0	2,8	8,9	9,1	9,0	8,6	10,9	9,2	11,8	6,8	10,4	14,5	12,8	14,0	17,9	14,6	17,0	6,6	6,7	6,7	11,3	10,2	11,0		
DIA	15,1	14,2	14,9	1,6	3,5	1,9	16,3	12,8	15,8	3,7	5,1	3,9	9,5	9,4	9,5	16,2	14,2	15,9	12,9	14,5	13,2	6,7	5,6	6,5	18,0	20,6	18,4		
DIMEC	17,9	17,1	17,8	1,1	2,7	1,3	11,2	10,4	11,1	10,8	9,7	10,6	13,6	16,5	14,1	10,2	8,4	9,9	14,3	11,7	13,9	9,3	8,1	9,1	11,6	15,3	12,2		
SCVSA	13,7	11,8	13,4	1,2	4,1	1,6	12,2	11,1	12,1	7,2	10,4	7,6	14,4	12,0	14,1	13,8	12,5	13,6	13,6	11,2	13,3	5,8	6,4	5,9	18,1	20,6	18,4		
ALIFAR	15,8	15,1	15,7	1,2	3,0	1,5	9,7	9,8	9,7	7,8	8,6	8,0	14,7	12,4	14,3	12,3	11,5	12,2	17,1	14,3	16,7	5,9	5,6	5,9	15,5	19,7	16,1		
SEA	16,2	17,6	16,6	2,4	5,9	3,4	11,6	11,1	11,4	6,5	7,0	6,6	11,8	9,8	11,2	14,6	12,3	13,9	14,2	12,7	13,7	6,8	7,7	7,1	16,1	16,0	16,1		
SMFI	11,8	12,9	12,0	1,5	5,0	2,2	15,3	12,8	14,8	2,7	2,6	2,7	12,0	14,3	12,5	17,1	17,9	17,3	10,2	10,1	10,2	8,3	5,3	7,7	21,1	19,0	20,7		
DSMV	14,5	13,9	14,4	1,1	2,4	1,3	12,4	10,7	12,1	7,7	6,8	7,6	15,5	16,8	15,7	10,7	14,0	11,2	14,7	11,9	14,2	6,9	5,0	6,6	16,4	18,5	16,7		
Ateneo	16,9	18,7	17,3	1,5	5,1	2,2	11,7	10,4	11,4	7,9	7,9	7,9	12,8	11,5	12,5	13,1	11,8	12,8	14,2	12,5	13,9	7,8	7,4	7,7	14,2	14,8	14,3		
Max	21,3	24,4	22,6	2,4	8,5	4,8	16,3	12,8	15,8	10,8	10,9	10,6	15,5	16,8	15,7	18,1	17,9	17,3	17,9	14,6	17,0	9,3	8,1	9,1	21,1	20,6	20,7		
Min	11,8	11,8	12,0	1,1	2,4	1,3	8,9	9,1	9,0	2,7	2,6	2,7	9,5	6,8	9,5	10,2	8,4	9,9	10,2	10,1	10,2	5,8	5,0	5,9	11,3	9,5	10,5		

Nota: nella tabella sono evidenziati in giallo i valori della matrice compresi nel primo quartile (ultimo 25%), mentre in rosso i valori compresi nel quarto quartile (primo 25%)

Tab.7 - Suggerimenti: distribuzione percentuale, aggregata per corsi di studio, dei suggerimenti rispetto alle nove opzioni predefinite. Sono rappresentati i valori per gli studenti frequentanti, non frequentanti e complessivi

Dipartimento	Cod Corsi	Corso	1			2			3			4			5			6			7			8			9			Numero suggerimenti		
			Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot	Freq	Non Freq	Tot
Discipline Umanistiche e delle Imprese Culturali	3012	BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO	22,0	20,5	21,5	2,3	9,1	4,3	10,4	9,3	10,1	3,2	6,1	4,1	8,7	9,1	8,8	20,8	13,9	18,8	15,9	12,3	14,8	6,3	9,6	7,3	10,5	10,1	10,4	878	375	1.253
	3013	STUDI FILOSOFICI	24,2	23,9	24,1	3,5	9,4	5,8	9,4	5,7	8,0	5,1	9,4	6,7	7,8	4,4	6,5	15,6	17,0	16,1	12,9	12,6	12,8	7,8	6,3	7,2	13,7	11,3	12,8	256	159	415
	3014	LETTERE	22,7	28,0	24,2	3,1	11,3	5,3	9,6	5,8	8,6	3,9	5,4	4,3	13,2	7,0	11,5	18,8	7,8	15,8	14,0	13,2	13,8	5,2	9,7	6,5	9,5	11,7	10,1	687	257	944
	3017	CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE	25,8	25,9	25,9	1,9	4,1	2,6	9,2	8,7	9,1	4,2	5,9	4,8	9,1	7,6	8,6	15,6	10,5	13,9	9,0	9,6	9,2	14,1	18,1	15,4	11,1	9,6	10,6	3.296	1.651	4.947
	3038	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI	24,3	28,3	26,3	1,8	8,0	5,0	10,3	8,6	9,4	6,3	6,7	6,5	11,7	9,7	10,7	18,5	14,1	16,3	13,6	12,3	12,9	4,6	4,5	4,6	8,9	7,9	8,4	2.381	2.430	4.811
	3051	COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE	14,9	19,8	16,3	2,0	3,0	2,2	12,5	11,8	12,3	2,4	4,3	2,9	12,9	10,4	12,2	21,3	17,1	20,1	10,8	12,5	11,2	7,5	5,9	7,1	15,7	15,2	15,6	2.785	1.082	3.867
	5021	GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE	15,3	19,9	17,0	0,5	10,7	4,3	8,4	5,7	7,4	14,2	12,6	13,6	10,0	6,9	8,9	16,0	20,7	17,7	16,9	9,6	14,2	8,9	6,9	8,2	9,8	6,9	8,7	438	261	699
	5025	FILOSOFIA	25,9	19,6	23,5	1,2	19,6	8,1	16,5	15,7	16,2	4,7	0,0	2,9	5,9	15,7	9,6	29,4	13,7	23,5	7,1	2,0	5,1	7,1	7,8	7,4	2,4	5,9	3,7	85	51	136
	5046	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI	20,5	21,8	21,3	1,8	17,8	11,8	11,0	10,7	10,8	5,5	8,9	7,6	15,0	7,6	10,4	17,2	9,8	12,6	6,6	11,1	9,4	9,9	3,6	5,9	12,5	8,9	10,2	273	450	723
	5048	STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO	21,6	29,6	23,1	0,8	1,9	1,0	9,8	5,6	9,0	2,9	1,9	2,7	10,6	5,6	9,7	26,1	24,1	25,8	11,8	13,0	12,0	5,7	14,8	7,4	10,6	3,7	9,4	245	54	299
	5049	Lettere classiche e moderne	21,3	17,2	19,7	2,9	15,6	7,8	1,9	10,2	5,1	5,3	2,3	4,2	16,4	3,9	11,6	13,5	10,9	12,5	16,9	21,1	18,5	16,9	11,7	14,9	4,8	7,0	5,7	207	128	335
	5054	PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE	15,9	23,1	18,4	3,3	13,2	6,8	8,4	9,9	8,9	10,0	8,8	9,6	16,2	11,0	14,4	10,6	4,8	8,5	20,4	17,2	19,3	5,5	2,6	4,5	9,8	9,5	9,7	511	273	784
	PF_24	Percorso Formativo PF24	17,6	22,3	21,5	9,5	12,9	12,3	10,8	10,1	10,2	4,4	8,3	7,6	10,5	8,5	8,8	14,5	12,5	12,9	13,9	11,4	11,8	12,2	5,9	7,0	6,8	8,1	7,9	296	1.414	1.710
			21,3	24,4	22,6	2,2	8,5	4,8	10,2	9,3	9,8	4,7	6,7	5,5	11,3	8,7	10,2	18,1	13,1	16,0	12,1	11,8	12,0	8,8	8,1	7,5	11,3	10,3	9,5	10,5		
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	0995	GIURISPRUDENZA	21,7	24,7	22,8	1,9	3,1	2,3	7,4	8,7	7,9	9,1	10,6	9,7	9,0	6,5	8,0	12,5	11,9	12,3	23,9	16,8	21,2	5,1	6,4	5,6	9,4	11,4	10,2	1.815	1.096	2.911
	3006	SERVIZIO SOCIALE	17,6	15,5	17,5	1,2	2,8	1,3	9,0	9,2	9,0	7,6	12,0	7,9	12,1	9,9	12,0	15,1	14,8	15,1	16,9	14,8	16,8	7,8	8,5	7,8	12,6	12,7	12,6	2.303	142	2.445
	3032	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI	18,4	25,6	20,9	3,1	6,8	4,4	10,5	10,1	10,3	8,9	11,3	9,7	13,7	6,4	11,2	14,5	12,9	14,0	13,2	12,1	12,8	6,2	7,3	6,6	11,4	7,6	10,1	1.224	645	1.869
	5010	PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI	9,3	19,2	13,6	2,5	6,8	4,4	8,9	9,1	9,0	12,1	9,6	11,0	16,0	8,7	12,8	19,2	17,8	18,6	12,5	12,8	12,6	7,5	6,4	7,0	12,1	9,6	11,0	281	219	500
	5044	RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE	12,6	25,3	16,0	5,1	16,5	8,2	11,7	16,3	10,2	7,5	13,9	9,2	14,5	5,1	11,9	17,3	8,9	15,0	11,2	8,9	10,6	8,9	3,8	7,5	11,2	11,4	11,3	214	79	293
		18,5	23,8	19,9	2,0	5,0	2,8	8,9	9,1	9,0	8,6	10,9	9,2	11,8	6,8	10,4	14,5	12,8	14,0	17,9	14,6	17,0	6,6	6,7	6,7	11,3	10,2	11,0				
Ingegneria e Architettura	3002	SCIENZE DELL'ARCHITETTURA	23,2	28,6	23,6	1,4	4,8	1,6	15,0	9,5	14,6	1,8	4,8	2,1	9,2	10,7	9,3	18,6	15,5	18,3	3,0	4,8	3,1	12,7	8,3	12,4	15,1	13,1	14,9	1.029	84	1.113
	3007	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	13,0	15,6	13,4	2,0	2,3	2,1	16,3	12,5	15,8	4,6	6,3	4,8	8,4	6,3	8,1	15,7	21,1	16,5	14,8	11,7	14,4	4,9	3,1	4,6	20,2	21,1	20,3	783	128	911
	3010	INGEGNERIA GESTIONALE	18,6	20,5	18,9	1,3	4,0	1,8	16,3	9,4	15,0	3,4	4,9	3,6	10,8	7,7	10,2	16,8	16,5	16,7	14,2	16,2	14,6	2,9	3,9	3,1	15,9	16,8	16,0	3.028	672	3.700
	3011	INGEGNERIA MECCANICA	12,2	10,3	11,9	1,8	2,3	1,9	17,0	13,9	16,5	2,2	3,2	2,4	6,4	10,9	12,2	14,6	12,0	14,1	23,7	18,9	22,9	4,9	4,2	4,8	17,3	24,2	18,4	2.714	524	3.238
	3050	INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	11,2	10,9	11,1	2,4	1,8	2,3	17,9	18,3	18,0	2,2	3,2	2,4	10,9	9,7	10,7	19,3	15,6	18,7	9,6	8,8	9,5	5,2	5,4	5,2	21,3	26,2	22,0	2.551	442	2.993
	3053	INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI	9,5	6,6	9,1	2,1	10,4	3,3	14,4	10,4	13,9	3,5	4,7	3,7	8,8	15,1	9,7	20,9	15,1	20,0	14,3	15,1	14,4	8,5	4,7	8,0	18,0	17,9	18,0	623	106	729
	3054	ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITA'	14,2	17,6	14,7	1,2	0,0	1,0	11,2	9,8	11,0	2,7	2,0	2,6	20,0	17,6	19,7	19,1	9,8	17,8	7,0	11,8	7,6	6,7	5,9	6,6	17,9	25,5	18,9	330	51	381
	5002	ARCHITETTURA	18,5	17,9	18,4	1,8	0,0	1,7	18,8	11,6	18,4	6,2	5,4	6,1	8,8	11,6	9,0	13,0	15,2	13,2	4,5	17,9	5,3	15,7	7,1	15,2	12,6	13,4	12,7	1.634	112	1.746
	5011	INGEGNERIA CIVILE	12,1	9,4	11,8	1,1	15,1	2,6	19,5	18,9	19,4	6,4	13,2	7,1	9,6	7,5	9,4	13,8	7,5	13,2	8,8	7,5	8,6	7,5	3,8	7,1	21,3	17,0	20,8	456	53	509
	5013	INGEGNERIA ELETTRONICA	20,0	0,0	19,3	0,0	33,3	1,2	7,7	33,3	8,7	3,9	0,0	3,7	12,9	16,7	13,0	7,7	0,0	7,5	10,3	0,0	9,9	10,3	0,0	9,9	27,1	16,7	26,7	155	6	161
	5014	INGEGNERIA GESTIONALE	13,6	11,5	12,9	0,7	3,7	1,7	13,7	12,9	13,4	5,5	7,3	6,1	8,4	9,8	8,9	13,7	9,3	12,2	17,6	19,4	18,2	6,2	7,3	6,6	20,6	18,8	20,0	693	356	1.049
	5015	INGEGNERIA INFORMATICA	21,1	13,6	19,9	0,0	0,0	0,0	11,6	18,2	12,6	10,3	11,4	10,5	12,4	9,1	11,9	7,0	2,3	6,3	7,9	6,8	7,7	5,0	6,8	5,2	24,8	31,8	25,9	242	44	286
	5016	INGEGNERIA MECCANICA	9,8	8,6	9,6	0,9	8,6	2,0	14,7	14,3	14,6	7,0	14,3	8,0	10,3	1,4	9,0	17,9	11,4	17,0	11,7	10,0	11,4	5,8	8,6	6,2	21,9	22,9	22,0	429	70	499
	5018	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	23,5	15,8	21,8	0,0	0,0	0,0	10,3	5,3	9,2	4,4	4,0	3,4	7,4	5,3	6,9	10,3	21,1	12,6	4,4	0,0	3,4	7,4	21,1	10,3	32,4	31,6	32,2	68	19	87
5052	COMMUNICATION ENGINEERING	20,9	16,7	20,3	4,9	6,7	5,2	12,1	16,7	12,7	1,6	3,3	1,9	8,8	3,3	8,0	23,1	33,3	24,5	9,9	3,3	9,0	2,7	13,3	4,2	15,9	3,3	14,2	182	30	212	
5056	INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE	10,8	10,1	10,6	0,0	0,0	0,0	11,3	4,3	9,5	8,8	7,2	8,4	7,2	8,7	7,6	9,3	17,4	11,4	14,4	14,5	14,4	9,8	17,4	11,8	28,4	20,3	26,2	194	69	263	
		15,1	14,2	14,9	1,6	3,5	1,9	16,3	12,8	15,8	3,7	5,1	3,9	9,5	9,4	9,5	16,2	14,2	15,9	12,9	14,5	13,2	6,7	5,6	6,5	18,0	20,6	18,4				
Medicina e Chirurgia	3019	SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE	15,3	16,5	15,9	0,9	2,3	1,6	10,3	8,9	9,6	8,3	6,9	7,6	18,6	21,3	19,8	12,8	10,4	11,7	12,1	9,6	10,9	8,2	7,5	7,9	13,5	16,6	14,9	3.698	3.116	6.814
	3040	INFIRMISTICA	15,5	8,1	15,4	1,6	15,0	1,9	10,4	9,7	10,4	9,3	4,5	9,2	16,5	22,7	16,6	12,8	12,1	12,8	13,9	14,6	13,9	9,4	6,9	9,4	10,5	6,5	10,4	10.435	247	10.682
	3041	OSTETRICIA	12,7	5,3	12,5	0,1	0,0	0,1	10,1	5,3	10,1	11,4	15,8	11,5	15,0	5,3	14,8	14,0	15,8	14,1	12,8	0,0	12,6	10,0	15,8	10,1	13,8	36,8	14,2	1.075</		

Tab. 8-1 Esperienza universitaria: confronto 2017-2018

Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)						Δ	Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)						Δ	Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)						Δ	Valutazione delle aule (per 100 fruitori)								Δ					
	2017			2018				2017			2018				2017			2018				2017				2018									
	Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale		Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale		Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale		Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Δ	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Totale	Hanno utilizzato le aule (%)		Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Totale	Hanno utilizzato le aule (%)	Δ
Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali (DUSIC)	33,5	51,4	84,9	37,7	49,2	86,9	2	28,2	60,7	88,9	25,6	61,4	87	-1,9	46,3	45,6	91,9	53	39,9	92,9	1	29,6	52,7	82,3	98,2	31,1	48,1	79,2	98,9	-3,1					
Giurisprudenza, studi politici e internazionali (GSPI)	43,4	48,3	91,7	47,1	46,7	93,8	2,1	21,4	68,2	89,6	29,4	63,2	92,6	3	43,4	44	87,4	45,2	42,4	87,6	0,2	31,5	57,4	88,9	99,1	35,6	50,5	86,1	98,1	-2,8					
Ingegneria e architettura (DIA)	29,2	58,7	87,9	34,2	53,4	87,6	-0,3	15,2	66,6	81,8	17,2	64	81,2	-0,6	54,2	37,5	91,7	49,3	43,5	92,8	1,1	19,4	52,7	72,1	99,6	19,3	53,8	73,1	99	1					
Medicina e chirurgia (DIMEC)	32,8	52,5	85,3	30,8	55,4	86,2	0,9	20,2	60,2	80,4	18,8	60,9	79,7	-0,7	51	41,5	92,5	41,8	48,8	90,6	-1,9	21,2	54	75,2	99,2	24,3	53,1	77,4	98,7	2,2					
Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale (SCVSA)	42,2	51,1	93,3	40,9	51,3	92,2	-1,1	35	59,4	94,4	32,2	60,8	93	-1,4	53,6	39,5	93,1	53,6	37,3	90,9	-2,2	19,6	58,2	77,8	99,3	23,3	54,9	78,2	100	0,4					
Scienze degli alimenti e del farmaco (ALIFAR)	42,5	49,2	91,7	42	49,1	91,1	-0,6	28	58,8	86,8	23,8	63,8	87,6	0,8	51,8	38,3	90,1	53,8	36,9	90,7	0,6	21	57,1	78,1	99,7	23,7	52,3	76	99,3	-2,1					
Scienze economiche e aziendali (SEA)	43,9	46,8	90,7	46,4	45,9	92,3	1,6	31,5	59,7	91,2	34,3	57,6	91,9	0,7	51,3	39	90,3	52,7	38,5	91,2	0,9	39,1	55	94,1	98,3	35,1	55,2	90,3	98,8	-3,8					
Scienze matematiche, fisiche ed informatiche (SMFI)	45,9	44,6	90,5	50	42,4	92,4	1,9	33,8	62,2	96	31,5	58,7	90,2	-5,8	75,7	16,2	91,9	58,7	37	95,7	3,8	51,4	41,9	93,3	100	45,7	43,5	89,2	100	-4,1					
Scienze medico veterinarie (DSMV)	35,2	54,3	89,5	30,2	57,9	88,1	-1,4	26,7	66,7	93,4	21,4	72,2	93,6	0,2	48,6	43,8	92,4	39,7	51,6	91,3	-1,1	25,7	55,2	80,9	100	17,5	57,1	74,6	100	-6,3					
ATENEEO	37	51,8	88,8	38,8	50,7	89,5	0,7	24,9	62	86,9	25,1	61,7	86,8	-0,1	51,2	40,2	91,4	49,5	41,8	91,3	-0,1	26,2	54,6	80,8	99,1	27	52,8	79,8	99	-1					
NAZIONALE	36,7	51,4	88,1	38,4	50,5	88,9	0,8	22,2	63,3	85,5	23,2	63,2	86,4	0,9	51,1	40,8	91,9	51,2	40,7	91,9	0	24,3	47,7	72	98,9	25,1	48,5	73,6	98,9	1,6					

Tab. 8-2 Esperienza universitaria: confronto 2017-2018

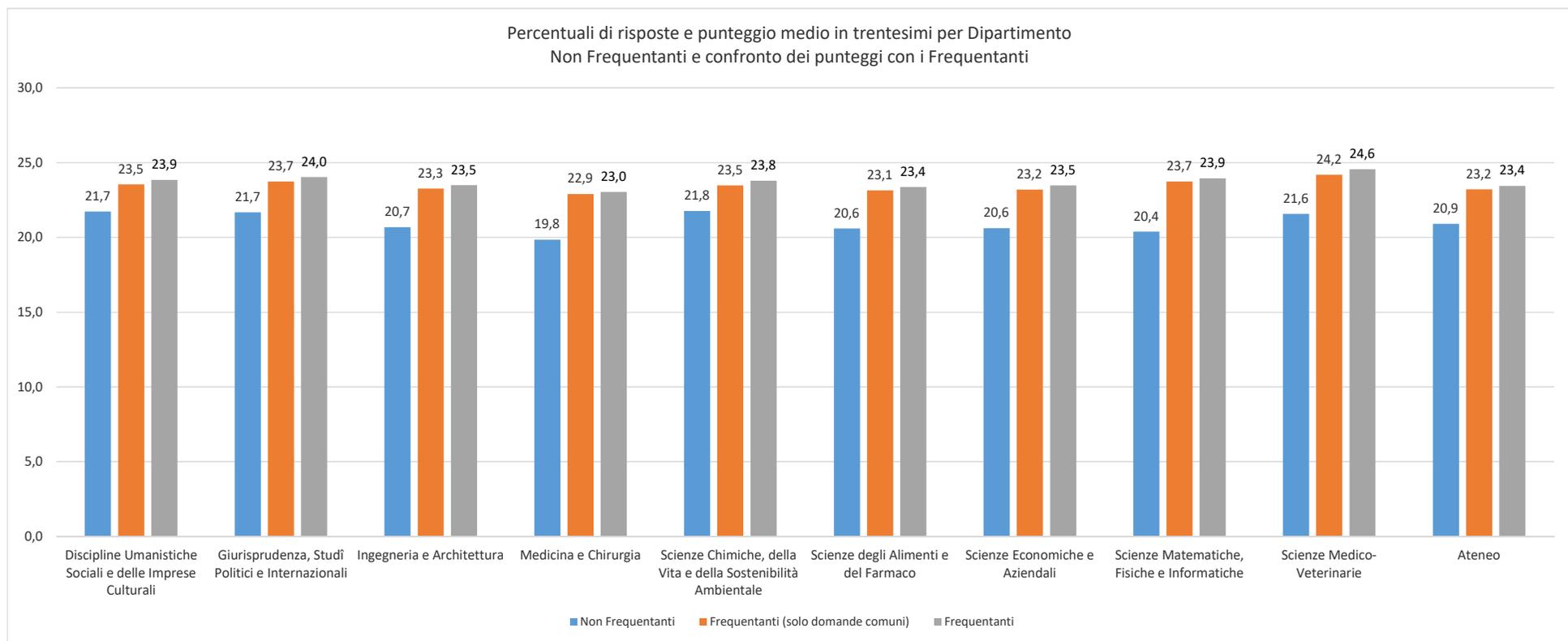
Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)						Δ	Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (per 100 fruitori)						Δ	Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)						Δ	Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)						Δ				
	2017			2018				2017			2018				2017			2018				2017			2018							
	In numero adeguato	In numero inadeguato	Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	In numero adeguato	In numero inadeguato	Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)		Decisamente positiva	Abbastanza positiva	Totale	Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	Decisamente positiva	Abbastanza positiva		Totale	Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (%)	Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Totale	Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (%)		Sempre o quasi sempre adeguate	Spesso adeguate	Totale	Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (%)	Utilizzatori	Adeguati		Inadeguati	Utilizzatori	Adeguati	Inadeguati
Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali (DUSIC)	41,1	58,9	76,8	44,7	55,3	76,4	3,6	41,5	52,2	93,7	92,1	47	46,9	93,9	92,9	0,2	20,8	51,3	72,1	74,2	24,9	47,8	72,7	74,9	0,6	80,5	66,4	33,6	79,2	62,6	37,4	-3,8
Giurisprudenza, studi politici e internazionali (GSPI)	46,6	53,4	68,2	56,6	43,4	67,8	10	36,5	54,5	91	92	37,2	52,6	89,8	94,1	-1,2	24,9	53,5	78,4	65,9	31	47,9	78,9	66,4	0,5	72,5	69,6	30,4	79,3	66,8	33,2	-2,8
Ingegneria e architettura (DIA)	55,6	44,4	90,4	59,1	40,9	88,3	3,5	31,2	60,3	91,5	84,5	36,7	55,7	92,4	80,9	0,9	17,9	46,9	64,8	87,4	19,5	51,7	71,2	90,8	6,4	88,6	55,1	44,9	91,1	55,8	44,2	0,7
Medicina e chirurgia (DIMEC)	42,1	57,9	66,7	44,4	55,6	59,5	2,3	31,4	60,5	91,9	80,6	33	55,7	88,7	79	-3,2	17	47	64	92	19,2	45,6	64,8	92,1	0,8	77,2	56,7	43,3	76,2	52,9	47,1	-3,8
Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale (SCVSA)	50,4	49,6	75,6	55,3	44,7	71,6	4,9	43,7	50,7	94,4	91,9	39,8	54,7	94,5	89,4	0,1	26,8	46,2	73	92,6	25,2	47,4	72,6	91,3	-0,4	85	60,2	39,8	85,4	67,2	32,8	7
Scienze degli alimenti e del farmaco (ALIFAR)	42,9	57,1	65,3	48,3	51,7	65,8	5,4	34,4	58,5	92,9	88,1	40,4	53,6	94	89,6	1,1	25,3	55,7	81	91,3	26,8	50,4	77,2	93	-3,8	86,5	50,3	49,7	87,8	58	42	7,7
Scienze economiche e aziendali (SEA)	40,6	59,4	69,7	47,1	52,9	80,7	6,5	45,5	49	94,5	92,8	51,5	42,9	94,4	95,8	-0,1	26,8	53,8	80,6	81,7	27,5	54,4	81,9	74,1	1,3	84,2	71,7	28,3	87,2	70,2	29,8	-1,5
Scienze matematiche, fisiche ed informatiche (SMFI)	73,2	26,8	95,9	73,3	26,7	93,5	0,1	62,5	35,9	98,4	86,5	57,7	39,7	97,4	84,8	-1	45,1	43,7	88,8	90,2	39,8	45,8	85,6	95,9	-3,2	94,6	74,3	25,7	92,4	77,6	22,4	3,3
Scienze medico veterinarie (DSMV)	36,6	63,4	78,1	36,8	63,2	69	0,2	49,5	47,5	97	96,2	38	57,9	95,9	96	-1,1	27,9	52,9	80,8	100	19,8	57,9	77,7	99	-3,1	80	56	44	81	52	48	-4
ATENEO	46,7	53,3	74,8	51	49	73,9	4,3	38,3	54,8	93,1	88,1	41,4	51,3	92,7	88	-0,4	22,3	49,8	72,1	85,4	24	49,7	73,7	84,8	1,6	82,7	61,2	38,8	84	61,4	38,6	0,2
NAZIONALE	49,7	50,3	73,2	51,6	48,4	72,7	1,9	37,4	53,6	93,1	87,2	39,2	52,5	92,7	86,5	-0,4	22,2	44,5	72,1	81,3	23,4	45,6	73,7	81,2	1,6	77,6	52,9	47,1	78,3	54,6	45,4	1,7

Tab. 8-3 Esperienza universitaria: confronto 2017-2018

Dipartimenti attivi dal 1° gen. 2017	Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)						Δ	Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)						Δ	Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)										Δ (1)	Δ (2)	Δ (3)	Δ (4)	Δ (5)
	2017			2018				2017			2018				2017					2018									
	Sempre o quasi sempre	Per più della metà degli esami	Totale	Sempre o quasi sempre	Per più della metà degli esami	Totale		Decisamente sì	Più sì che no	Totale	Decisamente sì	Più sì che no	Totale		Si, allo stesso corso dell'Ateneo (1)	Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (2)	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (3)	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (4)	Non si iscriverebbero più all'università (5)	Si, allo stesso corso dell'Ateneo (1)	Si, ma ad un altro corso dell'Ateneo (2)	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (3)	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (4)	Non si iscriverebbero più all'università (5)					
Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali (DUSIC)	36,1	47,4	83,5	36	47,3	83,3	-0,2	30,2	52,3	82,5	29,8	54,1	83,9	1,4	61,2	7,5	17,9	9,6	3,5	66,5	6,4	15,5	7,7	3,7	5,3	-1,1	-2,4	-1,9	0,2
Giurisprudenza, studi politici e internazionali (GSPI)	45,6	43,1	88,7	51,7	38,4	90,1	1,4	36,1	51,4	87,5	38,4	52,6	91	3,5	67	13,8	11,3	6,7	0,9	74,3	9,9	9,3	4,3	2,2	7,3	-3,9	-2	-2,4	1,3
Ingegneria e architettura (DIA)	33,7	51	84,7	35,9	51,5	87,4	2,7	24,4	54,9	79,3	28,3	52,5	80,8	1,5	64,6	5,2	21,4	5,8	3	69,4	6,9	16,9	3,7	2,9	4,8	1,7	-4,5	-2,1	-0,1
Medicina e chirurgia (DIMEC)	28,7	52,4	81,1	27,5	50,3	77,8	-3,3	28,2	49,4	77,6	25	52,3	77,3	-0,3	62	6,7	25,4	3,8	1,7	60	6,5	27,2	4,8	1,2	-2	-0,2	1,8	1	-0,5
Scienze chimiche, della vita e della sostenibilità ambientale (SCVSA)	46,4	46,4	92,8	51,7	39,4	91,1	-1,7	34,5	50,7	85,2	36,2	51,9	88,1	2,9	72,9	7,6	10,5	6,1	2,7	76,3	5,5	10,4	5,5	2,1	3,4	-2,1	-0,1	-0,6	-0,6
Scienze degli alimenti e del farmaco (ALIFAR)	40,2	48,7	88,9	43,6	46,2	89,8	0,9	30,8	49,5	80,3	32	49,1	81,1	0,8	70,7	10,1	10,6	6	2,6	67,6	9,3	11,6	8,9	2,7	-3,1	-0,8	1	2,9	0,1
Scienze economiche e aziendali (SEA)	53,1	39,3	92,4	57,5	38,2	95,7	3,3	45,2	47,5	92,7	50,5	43,3	93,8	1,1	78,9	7,7	6,8	4,1	2,3	78,1	6,8	7,5	4,5	2,6	-0,8	-0,9	0,7	0,4	0,3
Scienze matematiche, fisiche ed informatiche (SMFI)	66,2	25,7	91,9	57,6	37	94,6	2,7	37,8	45,9	83,7	37	40,2	77,2	-6,5	81,1	1,4	9,5	2,7	4,1	84,8	1,1	8,7	4,3	1,1	3,7	-0,3	-0,8	1,6	-3
Scienze medico veterinarie (DSMV)	37,1	50,5	87,6	40,5	50,8	91,3	3,7	31,4	49,5	80,9	25,4	59,5	84,9	4	66,7	8,6	18,1	2,9	2,9	59,5	13,5	16,7	6,3	3,2	-7,2	4,9	-1,4	3,4	0,3
ATENEO	39,8	47,1	86,9	42,3	45,3	87,6	0,7	32,3	50,7	83	33,7	50,7	84,4	1,4	67,9	7,6	16,1	5,6	2,5	69,7	7,1	15	5,5	2,4	1,8	-0,5	-1,1	-0,1	-0,1
NAZIONALE	33,6	47,2	80,8	35	47,1	82,1	1,3	30,4	51	81,4	31	51,4	82,4	1	69,1	9,1	12,6	6,1	2,7	70	9,3	12,1	6	2,4	0,9	0,2	-0,5	-0,1	-0,3

Dipartimento	Percentuali di risposte e punteggio medio in trentesimi per Dipartimento - Non Frequentanti e confronto dei punteggi con i Frequentanti							Punteggi 18-19			Differenza %
	DN	PNCS	PSCN	DS	n° questionari	No	Si	Non Frequentanti	Frequentanti (solo domande comuni)	Frequentanti	
Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali	3,4	10,9	50,7	35,0	9.053	14,3	85,7	21,7	23,5	23,9	-7,7
Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali	3,4	10,9	51,2	34,5	2.140	14,3	85,7	21,7	23,7	24,0	-8,7
Ingegneria e Architettura	4,8	15,1	48,5	31,6	2.762	19,9	80,1	20,7	23,3	23,5	-11,1
Medicina e Chirurgia	4,5	14,9	58,2	22,4	7.001	19,4	80,6	19,8	22,9	23,0	-13,3
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale	3,8	12,6	45,8	37,9	1.487	16,4	83,6	21,8	23,5	23,8	-7,2
Scienze degli Alimenti e del Farmaco	5,0	14,3	50,5	30,2	2.157	19,3	80,7	20,6	23,1	23,4	-11,0
Scienze Economiche e Aziendali	4,0	13,9	54,3	27,9	6.626	17,8	82,2	20,6	23,2	23,5	-11,2
Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche	7,3	15,0	44,2	33,5	530	22,3	77,7	20,4	23,7	23,9	-14,1
Scienze Medico-Veterinarie	4,4	13,2	44,8	37,7	839	17,5	82,5	21,6	24,2	24,6	-10,8
Ateneo	4,1	13,2	52,4	30,4	32.595	17,2	82,8	20,9	23,2	23,4	-9,9

Nota: Nella Tabella dal verde al rosso sono evidenziati per ciascuna colonna i valori in ordine decrescente. Lo stesso ordinamento è rappresentato per i dati relativi alla differenza percentuale tra il punteggio dei non frequentanti e quello dei frequentanti.



Tab.2 bis - Risposte percentuali e punteggio per domanda e per dipartimento
 confronto dei punteggi relativi alle opinioni degli studenti non frequentanti con quelli degli studenti frequentanti

Domanda	Dipartimento	Valori				N° Question	Percentuali				Punteggi 17-18		
		DN	PNCS	PSCN	DS		DN	PNCS	PSCN	DS	Non Freq	Freq	Diff. %
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	DUSIC	559	1.695	4.904	1.895	9.053	6,2	18,7	54,2	20,9	19,0	21,0	-9,4
	GSPI	108	372	1.208	452	2.140	5,0	17,4	56,4	21,1	19,4	21,5	-10,0
	DIA	228	601	1.370	563	2.762	8,3	21,8	49,6	20,4	18,2	21,0	-13,3
	DIMEC	348	1.268	4.234	1.151	7.001	5,0	18,1	60,5	16,4	18,8	22,0	-14,3
	SCVSA	80	247	760	400	1.487	5,4	16,6	51,1	26,9	20,0	21,2	-5,9
	ALIFAR	149	427	1.133	448	2.157	6,9	19,8	52,5	20,8	18,7	21,1	-11,3
	SEA	364	1.344	3.754	1.164	6.626	5,5	20,3	56,7	17,6	18,6	21,2	-12,3
	SMFI	64	118	247	101	530	12,1	22,3	46,6	19,1	17,3	21,4	-19,2
	DSMV	55	157	409	218	839	6,6	18,7	48,7	26,0	19,4	22,5	-13,9
Ateneo	1.955	6.229	18.019	6.392	32.595	6,0	19,1	55,3	19,6	18,9	21,5	-12,5	
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	DUSIC	369	1.301	4.968	2.415	9.053	4,1	14,4	54,9	26,7	20,4	22,4	-8,8
	GSPI	88	289	1.184	579	2.140	4,1	13,5	55,3	27,1	20,5	22,8	-9,8
	DIA	113	427	1.471	751	2.762	4,1	15,5	53,3	27,2	20,4	22,5	-9,5
	DIMEC	344	1.256	4.257	1.144	7.001	4,9	17,9	60,8	16,3	18,9	22,0	-14,4
	SCVSA	48	178	786	475	1.487	3,2	12,0	52,9	31,9	21,4	22,0	-3,1
	ALIFAR	112	316	1.231	498	2.157	5,2	14,6	57,1	23,1	19,8	21,3	-7,1
	SEA	338	965	3.877	1.446	6.626	5,1	14,6	58,5	21,8	19,7	22,1	-11,0
	SMFI	20	73	295	142	530	3,8	13,8	55,7	26,8	20,5	23,3	-11,8
	DSMV	33	121	422	263	839	3,9	14,4	50,3	31,3	20,9	22,8	-8,5
Ateneo	1.465	4.926	18.491	7.713	32.595	4,5	15,1	56,7	23,7	20,0	22,2	-10,0	
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	DUSIC	215	757	4.910	3.171	9.053	2,4	8,4	54,2	35,0	22,2	23,8	-6,8
	GSPI	75	203	1.167	695	2.140	3,5	9,5	54,5	32,5	21,6	23,5	-8,1
	DIA	176	484	1.319	783	2.762	6,4	17,5	47,8	28,3	19,8	22,3	-11,1
	DIMEC	418	1.187	4.045	1.351	7.001	6,0	17,0	57,8	19,3	19,0	22,4	-14,8
	SCVSA	90	214	679	504	1.487	6,1	14,4	45,7	33,9	20,7	22,5	-7,7
	ALIFAR	135	350	1.091	581	2.157	6,3	16,2	50,6	26,9	19,8	22,4	-11,4
	SEA	281	959	3.715	1.671	6.626	4,2	14,5	56,1	25,2	20,2	22,7	-11,0
	SMFI	58	79	205	188	530	10,9	14,9	38,7	35,5	19,9	22,6	-12,3
	DSMV	46	131	366	296	839	5,5	15,6	43,6	35,3	20,9	23,4	-10,9
Ateneo	1.494	4.364	17.497	9.240	32.595	4,6	13,4	53,7	28,3	20,6	22,7	-9,2	
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	DUSIC	250	806	4.142	3.855	9.053	2,8	8,9	45,8	42,6	22,8	24,4	-6,3
	GSPI	56	194	989	901	2.140	2,6	9,1	46,2	42,1	22,8	24,7	-7,9
	DIA	89	286	1.220	1.167	2.762	3,2	10,4	44,2	42,3	22,5	24,7	-8,7
	DIMEC	290	815	3.822	2.074	7.001	4,1	11,6	54,6	29,6	21,0	23,6	-11,2
	SCVSA	35	123	589	740	1.487	2,4	8,3	39,6	49,8	23,7	25,4	-6,9
	ALIFAR	85	241	971	860	2.157	3,9	11,2	45,0	39,9	22,1	25,0	-11,8
	SEA	248	841	3.247	2.290	6.626	3,7	12,7	49,0	34,6	21,4	24,3	-11,7
	SMFI	35	61	214	220	530	6,6	11,5	40,4	41,5	21,7	25,0	-13,3
	DSMV	29	93	328	389	839	3,5	11,1	39,1	46,4	22,8	25,6	-10,8
Ateneo	1.117	3.460	15.522	12.496	32.595	3,4	10,6	47,6	38,3	22,1	24,3	-9,2	

Domanda	Dipartimento	Valori				N° Question	Percentuali				Punteggi 17-18		
		DN	PNCS	PSCN	DS		DN	PNCS	PSCN	DS	Non Freq	Freq	Diff. %
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	DUSIC	160	452	4.499	3.942	9.053	1,8	5,0	49,7	43,5	23,5	25,6	-8,0
	GSPI	37	105	1.064	934	2.140	1,7	4,9	49,7	43,6	23,5	25,7	-8,5
	DIA	59	234	1.346	1.123	2.762	2,1	8,5	48,7	40,7	22,8	25,4	-10,1
	DIMEC	188	813	4.316	1.684	7.001	2,7	11,6	61,6	24,1	20,7	23,9	-13,4
	SCVSA	18	83	652	734	1.487	1,2	5,6	43,8	49,4	24,1	26,2	-7,9
	ALIFAR	50	193	1.087	827	2.157	2,3	8,9	50,4	38,3	22,5	25,5	-12,0
	SEA	129	528	3.572	2.397	6.626	1,9	8,0	53,9	36,2	22,4	25,2	-11,0
	SMFI	13	42	234	241	530	2,5	7,9	44,2	45,5	23,3	26,4	-11,8
	DSMV	18	50	377	394	839	2,1	6,0	44,9	47,0	23,7	26,5	-10,7
	Ateneo	672	2.500	17.147	12.276	32.595	2,1	7,7	52,6	37,7	22,6	24,9	-9,5
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	DUSIC	270	935	4.116	3.732	9.053	3,0	10,3	45,5	41,2	22,5	24,2	-6,9
	GSPI	71	242	963	864	2.140	3,3	11,3	45,0	40,4	22,2	24,2	-8,1
	DIA	131	476	1.309	846	2.762	4,7	17,2	47,4	30,6	20,4	23,8	-14,3
	DIMEC	298	935	3.783	1.985	7.001	4,3	13,4	54,0	28,4	20,6	23,5	-11,9
	SCVSA	68	275	619	525	1.487	4,6	18,5	41,6	35,3	20,8	23,5	-11,6
	ALIFAR	117	318	1.025	697	2.157	5,4	14,7	47,5	32,3	20,7	23,5	-12,1
	SEA	219	874	3.404	2.129	6.626	3,3	13,2	51,4	32,1	21,2	23,6	-10,1
	SMFI	42	104	211	173	530	7,9	19,6	39,8	32,6	19,7	23,8	-17,0
	DSMV	38	111	353	337	839	4,5	13,2	42,1	40,2	21,8	24,2	-9,9
Ateneo	1.254	4.270	15.783	11.288	32.595	3,8	13,1	48,4	34,6	21,4	23,7	-9,6	
Nota: Nella tabella per ciascuno dei quesiti sono i dati sono evidenziati in ordine decrescente dal verde al rosso.		7.957	25.749	102.459	59.405	195.570	4,1	13,2	52,4	30,4	20,9	23,2	-9,9

Tab.3_BIS - Punteggio medio per domanda e confronto con i precedenti anni accademici
 confronto tra le opinioni dei frequentanti e dei non frequentanti

domanda		Punteggi 17-18		
		Non Freq	Freq	Diff. %
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18,9	21,5	-12,5
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	20,0	22,2	-10,0
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	20,6	22,7	-9,2
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	22,1	24,3	-9,2
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		25,2	
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		22,9	
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		23,2	
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?		22,7	
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		24,4	
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	22,6	24,9	-9,5
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	21,4	23,7	-9,6

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE
SULLA OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

(allegati alla relazione annuale in merito all'opinione degli studenti frequentati e dei laureandi - a.a. 2018/2019)

Dati estratti il 5 marzo 2020

Studenti Frequentanti									
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso: CS24 - Percorso Formativo PF24 - (PF_24)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	293	16	34	143	100	5,46%	11,60%	48,81%	34,13%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	293	6	29	154	104	2,05%	9,90%	52,56%	35,49%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	293	2	12	138	141	0,68%	4,10%	47,10%	48,12%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	293	1	15	105	172	0,34%	5,12%	35,84%	58,70%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	293	4	9	117	163	1,37%	3,07%	39,93%	55,63%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	293	1	7	103	182	0,34%	2,39%	35,15%	62,12%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	293	1	6	99	187	0,34%	2,05%	33,79%	63,82%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	279	3	9	126	141	1,08%	3,23%	45,16%	50,54%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	293	2	5	120	166	0,68%	1,71%	40,96%	56,66%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	293	1	4	107	181	0,34%	1,37%	36,52%	61,77%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	293	3	11	105	174	1,02%	3,75%	35,84%	59,39%
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso: L2 - BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO - (3012)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	962	42	148	407	365	4,37%	15,38%	42,31%	37,94%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	962	25	88	384	465	2,60%	9,15%	39,92%	48,34%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	962	10	56	368	528	1,04%	5,82%	38,25%	54,89%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	962	18	106	301	537	1,87%	11,02%	31,29%	55,82%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	962	2	11	237	712	0,21%	1,14%	24,64%	74,01%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	962	10	71	300	581	1,04%	7,38%	31,19%	60,40%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	962	11	66	298	587	1,14%	6,86%	30,98%	61,02%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	885	23	54	352	456	2,60%	6,10%	39,77%	51,53%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	962	5	36	354	567	0,52%	3,74%	36,80%	58,94%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	962	3	22	282	655	0,31%	2,29%	29,31%	68,09%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	962	4	48	307	603	0,42%	4,99%	31,91%	62,68%
Dipartimento: Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso: L2 - STUDI FILOSOFICI - (3013)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	276	13	34	114	115	4,71%	12,32%	41,30%	41,67%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	276	21	32	100	123	7,61%	11,59%	36,23%	44,57%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	276	6	22	98	150	2,17%	7,97%	35,51%	54,35%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	276	10	17	79	170	3,62%	6,16%	28,62%	61,59%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	276	5	9	55	207	1,81%	3,26%	19,93%	75,00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	276	12	27	90	147	4,35%	9,78%	32,61%	53,26%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	276	8	25	101	142	2,90%	9,06%	36,59%	51,45%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	254	11	23	116	104	4,33%	9,06%	45,67%	40,94%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	276	7	11	88	170	2,54%	3,99%	31,88%	61,59%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	276	4	8	61	203	1,45%	2,90%	22,10%	73,55%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	276	10	15	80	171	3,62%	5,43%	28,99%	61,96%

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - LETTERE - (3014)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	864	22	100	402	340	2,55%	11,57%	46,53%	39,35%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	864	34	88	347	395	3,94%	10,19%	40,16%	45,72%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	864	12	38	280	534	1,39%	4,40%	32,41%	61,81%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	864	16	67	234	547	1,85%	7,75%	27,08%	63,31%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	864	0	8	139	717	0,00%	0,93%	16,09%	82,99%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	864	16	49	266	533	1,85%	5,67%	30,79%	61,69%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	864	9	48	261	546	1,04%	5,56%	30,21%	63,19%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	809	14	41	340	414	1,73%	5,07%	42,03%	51,17%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	864	2	13	263	586	0,23%	1,50%	30,44%	67,82%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	864	3	17	212	632	0,35%	1,97%	24,54%	73,15%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	864	12	36	267	549	1,39%	4,17%	30,90%	63,54%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE - (3017)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.231	192	439	1.560	1.040	5,94%	13,59%	48,28%	32,19%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.231	136	404	1.578	1.113	4,21%	12,50%	48,84%	34,45%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.231	95	242	1.420	1.474	2,94%	7,49%	43,95%	45,62%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.231	64	258	1.144	1.765	1,98%	7,99%	35,41%	54,63%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.231	33	115	1.084	1.999	1,02%	3,56%	33,55%	61,87%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.231	98	278	1.297	1.558	3,03%	8,60%	40,14%	48,22%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.231	84	268	1.317	1.562	2,60%	8,29%	40,76%	48,34%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.986	138	360	1.401	1.087	4,62%	12,06%	46,92%	36,40%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.231	31	101	1.365	1.734	0,96%	3,13%	42,25%	53,67%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.231	30	125	1.085	1.991	0,93%	3,87%	33,58%	61,62%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.231	71	246	1.314	1.600	2,20%	7,61%	40,67%	49,52%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI - (3038)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.664	96	397	1.386	785	3,60%	14,90%	52,03%	29,47%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.664	86	278	1.247	1.053	3,23%	10,44%	46,81%	39,53%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.664	30	173	1.165	1.296	1,13%	6,49%	43,73%	48,65%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.664	59	170	957	1.478	2,21%	6,38%	35,92%	55,48%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.664	23	68	970	1.603	0,86%	2,55%	36,41%	60,17%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.664	58	193	1.145	1.268	2,18%	7,24%	42,98%	47,60%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.664	53	202	1.107	1.302	1,99%	7,58%	41,55%	48,87%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.356	76	156	1.235	889	3,23%	6,62%	52,42%	37,73%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.664	27	90	1.122	1.425	1,01%	3,38%	42,12%	53,49%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.664	26	110	975	1.553	0,98%	4,13%	36,60%	58,30%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.664	62	166	1.073	1.363	2,33%	6,23%	40,28%	51,16%	

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE - (3051)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.162	225	597	1.371	969	7,12%	18,88%	43,36%	30,65%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.162	104	275	1.546	1.237	3,29%	8,70%	48,89%	39,12%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.162	115	308	1.314	1.425	3,64%	9,74%	41,56%	45,07%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.162	114	275	1.129	1.644	3,61%	8,70%	35,71%	51,99%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.162	73	118	1.005	1.966	2,31%	3,73%	31,78%	62,18%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.162	159	353	1.156	1.494	5,03%	11,16%	36,56%	47,25%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.162	158	317	1.203	1.484	5,00%	10,03%	38,05%	46,93%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.076	125	377	1.459	1.115	4,06%	12,26%	47,43%	36,25%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.162	98	175	1.371	1.518	3,10%	5,53%	43,36%	48,01%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.162	65	169	1.188	1.740	2,06%	5,34%	37,57%	55,03%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.162	76	295	1.265	1.526	2,40%	9,33%	40,01%	48,26%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE - (5021)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	519	10	65	239	205	1,93%	12,52%	46,05%	39,50%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	519	13	47	211	248	2,50%	9,06%	40,66%	47,78%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	519	8	30	186	295	1,54%	5,78%	35,84%	56,84%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	519	9	34	176	300	1,73%	6,55%	33,91%	57,80%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	519	6	13	113	387	1,16%	2,50%	21,77%	74,57%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	519	12	23	196	288	2,31%	4,43%	37,76%	55,49%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	519	7	37	190	285	1,35%	7,13%	36,61%	54,91%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	431	17	26	170	218	3,94%	6,03%	39,44%	50,58%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	519	8	26	190	295	1,54%	5,01%	36,61%	56,84%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	519	6	15	176	322	1,16%	2,89%	33,91%	62,04%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	519	13	43	192	271	2,50%	8,29%	36,99%	52,22%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - FILOSOFIA - (5025)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	135	3	15	59	58	2,22%	11,11%	43,70%	42,96%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	135	6	5	45	79	4,44%	3,70%	33,33%	58,52%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	135	2	4	31	98	1,48%	2,96%	22,96%	72,59%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	135	2	6	31	96	1,48%	4,44%	22,96%	71,11%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	135	2	1	26	106	1,48%	0,74%	19,26%	78,52%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	135	0	5	39	91	0,00%	3,70%	28,89%	67,41%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	135	0	2	35	98	0,00%	1,48%	25,93%	72,59%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	114	0	4	40	70	0,00%	3,51%	35,09%	61,40%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	135	1	3	28	103	0,74%	2,22%	20,74%	76,30%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	135	0	0	26	109	0,00%	0,00%	19,26%	80,74%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	135	0	7	42	86	0,00%	5,19%	31,11%	63,70%	

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI - (5046)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	319	9	53	143	114	2,82%	16,61%	44,83%	35,74%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	319	19	30	121	149	5,96%	9,40%	37,93%	46,71%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	319	8	17	135	159	2,51%	5,33%	42,32%	49,84%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	319	13	20	97	189	4,08%	6,27%	30,41%	59,25%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	319	4	9	80	226	1,25%	2,82%	25,08%	70,85%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	319	14	20	101	184	4,39%	6,27%	31,66%	57,68%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	319	11	24	111	173	3,45%	7,52%	34,80%	54,23%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	285	11	23	118	133	3,86%	8,07%	41,40%	46,67%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	319	9	11	103	196	2,82%	3,45%	32,29%	61,44%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	319	4	10	109	196	1,25%	3,13%	34,17%	61,44%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	319	7	12	120	180	2,19%	3,76%	37,62%	56,43%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO - (5048)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	238	6	44	117	71	2,52%	18,49%	49,16%	29,83%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	238	5	32	113	88	2,10%	13,45%	47,48%	36,97%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	238	3	22	101	112	1,26%	9,24%	42,44%	47,06%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	238	10	37	77	114	4,20%	15,55%	32,35%	47,90%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	238	4	14	73	147	1,68%	5,88%	30,67%	61,76%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	238	8	36	75	119	3,36%	15,13%	31,51%	50,00%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	238	8	29	86	115	3,36%	12,18%	36,13%	48,32%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	229	2	25	94	108	0,87%	10,92%	41,05%	47,16%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	238	2	11	97	128	0,84%	4,62%	40,76%	53,78%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	238	1	12	82	143	0,42%	5,04%	34,45%	60,08%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	238	2	31	76	129	0,84%	13,03%	31,93%	54,20%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - Lettere classiche e moderne - (5049)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	272	2	29	119	122	0,74%	10,66%	43,75%	44,85%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	272	12	21	84	155	4,41%	7,72%	30,88%	56,99%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	272	4	17	79	172	1,47%	6,25%	29,04%	63,24%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	272	13	8	63	188	4,78%	2,94%	23,16%	69,12%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	272	2	7	43	220	0,74%	2,57%	15,81%	80,88%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	272	11	4	87	170	4,04%	1,47%	31,99%	62,50%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	272	10	9	76	177	3,68%	3,31%	27,94%	65,07%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	256	7	16	96	137	2,73%	6,25%	37,50%	53,52%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	272	6	8	70	188	2,21%	2,94%	25,74%	69,12%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	272	2	8	54	208	0,74%	2,94%	19,85%	76,47%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	272	1	14	90	167	0,37%	5,15%	33,09%	61,40%	

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE - (5054)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	887	16	86	392	393	1,80%	9,70%	44,19%	44,31%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	887	13	73	352	449	1,47%	8,23%	39,68%	50,62%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	887	4	51	361	471	0,45%	5,75%	40,70%	53,10%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	887	3	46	296	542	0,34%	5,19%	33,37%	61,10%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	887	3	28	288	568	0,34%	3,16%	32,47%	64,04%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	887	16	48	309	514	1,80%	5,41%	34,84%	57,95%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	887	14	44	316	513	1,58%	4,96%	35,63%	57,84%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	867	10	33	320	504	1,15%	3,81%	36,91%	58,13%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	887	7	21	344	515	0,79%	2,37%	38,78%	58,06%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	887	4	17	308	558	0,45%	1,92%	34,72%	62,91%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	887	22	54	323	488	2,48%	6,09%	36,41%	55,02%	

Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2								
Corso:	LM5 - GIURISPRUDENZA - (0995)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.928	74	241	866	747	3,84%	12,50%	44,92%	38,74%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.928	51	194	817	866	2,65%	10,06%	42,38%	44,92%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.928	33	132	806	957	1,71%	6,85%	41,80%	49,64%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.928	34	130	561	1.203	1,76%	6,74%	29,10%	62,40%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.928	5	42	535	1.346	0,26%	2,18%	27,75%	69,81%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.928	28	134	689	1.077	1,45%	6,95%	35,74%	55,86%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.928	24	121	630	1.153	1,24%	6,28%	32,68%	59,80%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.836	53	143	838	802	2,89%	7,79%	45,64%	43,68%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.928	10	46	683	1.189	0,52%	2,39%	35,43%	61,67%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.928	13	39	542	1.334	0,67%	2,02%	28,11%	69,19%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.928	34	145	712	1.037	1,76%	7,52%	36,93%	53,79%
Dipartimento:	Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2								
Corso:	L2 - SERVIZIO SOCIALE - (3006)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.195	87	313	1.152	643	3,96%	14,26%	52,48%	29,29%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.195	72	220	1.119	784	3,28%	10,02%	50,98%	35,72%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.195	47	193	1.068	887	2,14%	8,79%	48,66%	40,41%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.195	32	158	866	1.139	1,46%	7,20%	39,45%	51,89%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.195	23	83	906	1.183	1,05%	3,78%	41,28%	53,90%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.195	64	224	946	961	2,92%	10,21%	43,10%	43,78%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.195	43	191	974	987	1,96%	8,70%	44,37%	44,97%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.107	50	181	1.061	815	2,37%	8,59%	50,36%	38,68%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.195	17	69	1.089	1.020	0,77%	3,14%	49,61%	46,47%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.195	24	91	912	1.168	1,09%	4,15%	41,55%	53,21%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.195	41	149	960	1.045	1,87%	6,79%	43,74%	47,61%
Dipartimento:	Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2								
Corso:	L2 - SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - (3032)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.103	27	156	546	374	2,45%	14,14%	49,50%	33,91%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.103	19	77	534	473	1,72%	6,98%	48,41%	42,88%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.103	18	82	472	531	1,63%	7,43%	42,79%	48,14%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.103	24	77	338	664	2,18%	6,98%	30,64%	60,20%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.103	10	44	330	719	0,91%	3,99%	29,92%	65,19%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.103	36	112	381	574	3,26%	10,15%	34,54%	52,04%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.103	22	91	401	589	1,99%	8,25%	36,36%	53,40%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.017	41	111	468	397	4,03%	10,91%	46,02%	39,04%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.103	12	33	434	624	1,09%	2,99%	39,35%	56,57%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.103	18	54	311	720	1,63%	4,90%	28,20%	65,28%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.103	12	74	444	573	1,09%	6,71%	40,25%	51,95%

Dipartimento:	Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso:	LM - PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI - (5010)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	332	5	47	124	156	1,51%	14,16%	37,35%	46,99%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	332	2	27	132	171	0,60%	8,13%	39,76%	51,51%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	332	6	26	130	170	1,81%	7,83%	39,16%	51,20%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	332	7	36	97	192	2,11%	10,84%	29,22%	57,83%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	332	2	13	84	233	0,60%	3,92%	25,30%	70,18%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	332	8	23	116	185	2,41%	6,93%	34,94%	55,72%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	332	5	31	108	188	1,51%	9,34%	32,53%	56,63%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	300	7	25	121	147	2,33%	8,33%	40,33%	49,00%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	332	2	14	120	196	0,60%	4,22%	36,14%	59,04%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	332	1	14	100	217	0,30%	4,22%	30,12%	65,36%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	332	2	25	113	192	0,60%	7,53%	34,04%	57,83%	
Dipartimento:	Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso:	LM - RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE - (5044)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	236	5	13	93	125	2,12%	5,51%	39,41%	52,97%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	236	4	17	70	145	1,69%	7,20%	29,66%	61,44%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	236	4	13	70	149	1,69%	5,51%	29,66%	63,14%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	236	4	15	57	160	1,69%	6,36%	24,15%	67,80%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	236	1	3	47	185	0,42%	1,27%	19,92%	78,39%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	236	3	13	36	184	1,27%	5,51%	15,25%	77,97%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	236	5	5	42	184	2,12%	2,12%	17,80%	77,97%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	228	3	2	50	173	1,32%	0,88%	21,93%	75,88%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	236	3	4	54	175	1,27%	1,69%	22,88%	74,15%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	236	1	7	37	191	0,42%	2,97%	15,68%	80,93%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	236	7	4	54	171	2,97%	1,69%	22,88%	72,46%	

Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - SCIENZE DELL'ARCHITETTURA - (3002)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.151	91	183	469	408	7,91%	15,90%	40,75%	35,45%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.151	89	154	452	456	7,73%	13,38%	39,27%	39,62%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.151	69	147	442	493	5,99%	12,77%	38,40%	42,83%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.151	60	116	403	572	5,21%	10,08%	35,01%	49,70%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.151	44	91	361	655	3,82%	7,91%	31,36%	56,91%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.151	57	154	430	510	4,95%	13,38%	37,36%	44,31%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.151	60	133	460	498	5,21%	11,56%	39,97%	43,27%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.089	59	110	404	516	5,42%	10,10%	37,10%	47,38%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.151	44	82	472	553	3,82%	7,12%	41,01%	48,05%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.151	36	99	417	599	3,13%	8,60%	36,23%	52,04%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.151	39	91	443	578	3,39%	7,91%	38,49%	50,22%
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE - (3007)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	804	41	144	330	289	5,10%	17,91%	41,04%	35,95%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	804	31	74	315	384	3,86%	9,20%	39,18%	47,76%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	804	47	84	289	384	5,85%	10,45%	35,95%	47,76%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	804	19	61	216	508	2,36%	7,59%	26,87%	63,18%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	804	12	30	216	546	1,49%	3,73%	26,87%	67,91%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	804	41	85	313	365	5,10%	10,57%	38,93%	45,40%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	804	38	95	289	382	4,73%	11,82%	35,95%	47,51%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	766	40	60	246	420	5,22%	7,83%	32,11%	54,83%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	804	12	27	266	499	1,49%	3,36%	33,08%	62,06%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	804	10	35	229	530	1,24%	4,35%	28,48%	65,92%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	804	13	64	303	424	1,62%	7,96%	37,69%	52,74%
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - INGEGNERIA GESTIONALE - (3010)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.305	209	597	1.450	1.049	6,32%	18,06%	43,87%	31,74%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.305	144	347	1.392	1.422	4,36%	10,50%	42,12%	43,03%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.305	105	352	1.378	1.470	3,18%	10,65%	41,69%	44,48%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.305	48	192	1.061	2.004	1,45%	5,81%	32,10%	60,64%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.305	28	81	997	2.199	0,85%	2,45%	30,17%	66,54%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.305	105	393	1.513	1.294	3,18%	11,89%	45,78%	39,15%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.305	70	313	1.451	1.471	2,12%	9,47%	43,90%	44,51%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.882	67	237	1.282	1.296	2,32%	8,22%	44,48%	44,97%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.305	23	87	1.320	1.875	0,70%	2,63%	39,94%	56,73%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.305	29	116	1.163	1.997	0,88%	3,51%	35,19%	60,42%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.305	61	295	1.549	1.400	1,85%	8,93%	46,87%	42,36%

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	L2 - INGEGNERIA MECCANICA - (3011)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.214	141	389	977	707	6,37%	17,57%	44,13%	31,93%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.214	68	293	957	896	3,07%	13,23%	43,22%	40,47%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.214	97	299	853	965	4,38%	13,50%	38,53%	43,59%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.214	70	187	715	1.242	3,16%	8,45%	32,29%	56,10%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.214	36	95	619	1.464	1,63%	4,29%	27,96%	66,12%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.214	118	294	855	947	5,33%	13,28%	38,62%	42,77%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.214	104	256	877	977	4,70%	11,56%	39,61%	44,13%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.056	115	281	822	838	5,59%	13,67%	39,98%	40,76%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.214	25	65	860	1.264	1,13%	2,94%	38,84%	57,09%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.214	16	96	736	1.366	0,72%	4,34%	33,24%	61,70%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.214	40	206	857	1.111	1,81%	9,30%	38,71%	50,18%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	L2 - INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI - (3050)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.015	131	327	888	669	6,50%	16,23%	44,07%	33,20%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.015	81	191	949	794	4,02%	9,48%	47,10%	39,40%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.015	129	312	895	679	6,40%	15,48%	44,42%	33,70%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.015	46	149	694	1.126	2,28%	7,39%	34,44%	55,88%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.015	31	83	595	1.306	1,54%	4,12%	29,53%	64,81%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.015	119	293	851	752	5,91%	14,54%	42,23%	37,32%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.015	122	339	862	692	6,05%	16,82%	42,78%	34,34%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.920	105	213	811	791	5,47%	11,09%	42,24%	41,20%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.015	22	80	881	1.032	1,09%	3,97%	43,72%	51,22%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.015	28	98	676	1.213	1,39%	4,86%	33,55%	60,20%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.015	44	172	793	1.006	2,18%	8,54%	39,35%	49,93%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	L2 - INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI - (3053)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	435	28	110	180	117	6,44%	25,29%	41,38%	26,90%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	435	7	42	204	182	1,61%	9,66%	46,90%	41,84%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	435	26	67	191	151	5,98%	15,40%	43,91%	34,71%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	435	8	41	145	241	1,84%	9,43%	33,33%	55,40%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	435	4	21	96	314	0,92%	4,83%	22,07%	72,18%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	435	36	77	160	162	8,28%	17,70%	36,78%	37,24%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	435	23	77	163	172	5,29%	17,70%	37,47%	39,54%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	425	19	34	188	184	4,47%	8,00%	44,24%	43,29%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	435	1	22	190	222	0,23%	5,06%	43,68%	51,03%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	435	0	14	139	282	0,00%	3,22%	31,95%	64,83%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	435	16	54	166	199	3,68%	12,41%	38,16%	45,75%	

Dipartimento:		Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:		L2 - ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITA' - (3054)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	369	21	60	167	121	5,69%	16,26%	45,26%	32,79%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	369	5	27	170	167	1,36%	7,32%	46,07%	45,26%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	369	18	65	146	140	4,88%	17,62%	39,57%	37,94%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	369	16	41	119	193	4,34%	11,11%	32,25%	52,30%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	369	15	25	100	229	4,07%	6,78%	27,10%	62,06%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	369	10	22	167	170	2,71%	5,96%	45,26%	46,07%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	369	16	35	167	151	4,34%	9,49%	45,26%	40,92%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	318	8	34	146	130	2,52%	10,69%	45,91%	40,88%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	369	3	20	157	189	0,81%	5,42%	42,55%	51,22%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	369	7	25	120	217	1,90%	6,78%	32,52%	58,81%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	369	8	28	129	204	2,17%	7,59%	34,96%	55,28%	
Dipartimento:		Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:		LM - ARCHITETTURA - (5002)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.583	33	176	739	635	2,08%	11,12%	46,68%	40,11%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.583	66	167	638	712	4,17%	10,55%	40,30%	44,98%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.583	69	187	584	743	4,36%	11,81%	36,89%	46,94%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.583	62	136	501	884	3,92%	8,59%	31,65%	55,84%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.583	59	110	489	925	3,73%	6,95%	30,89%	58,43%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.583	59	141	589	794	3,73%	8,91%	37,21%	50,16%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.583	65	132	564	822	4,11%	8,34%	35,63%	51,93%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.532	54	119	556	803	3,52%	7,77%	36,29%	52,42%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.583	47	97	566	873	2,97%	6,13%	35,75%	55,15%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.583	56	94	508	925	3,54%	5,94%	32,09%	58,43%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.583	38	108	582	855	2,40%	6,82%	36,77%	54,01%	
Dipartimento:		Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:		LM - INGEGNERIA CIVILE - (5011)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	491	14	67	177	233	2,85%	13,65%	36,05%	47,45%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	491	20	50	163	258	4,07%	10,18%	33,20%	52,55%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	491	10	66	172	243	2,04%	13,44%	35,03%	49,49%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	491	2	18	102	369	0,41%	3,67%	20,77%	75,15%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	491	6	19	105	361	1,22%	3,87%	21,38%	73,52%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	491	12	54	171	254	2,44%	11,00%	34,83%	51,73%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	491	9	42	163	277	1,83%	8,55%	33,20%	56,42%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	459	9	32	152	266	1,96%	6,97%	33,12%	57,95%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	491	3	8	161	319	0,61%	1,63%	32,79%	64,97%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	491	4	30	141	316	0,81%	6,11%	28,72%	64,36%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	491	10	27	154	300	2,04%	5,50%	31,36%	61,10%	

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA ELETTRONICA - (5013)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	164	0	5	73	86	0,00%	3,05%	44,51%	52,44%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	164	4	12	59	89	2,44%	7,32%	35,98%	54,27%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	164	4	18	59	83	2,44%	10,98%	35,98%	50,61%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	164	0	1	26	137	0,00%	0,61%	15,85%	83,54%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	164	0	4	29	131	0,00%	2,44%	17,68%	79,88%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	164	3	13	48	100	1,83%	7,93%	29,27%	60,98%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	164	2	11	54	97	1,22%	6,71%	32,93%	59,15%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	155	3	4	40	108	1,94%	2,58%	25,81%	69,68%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	164	0	1	23	140	0,00%	0,61%	14,02%	85,37%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	164	0	1	19	144	0,00%	0,61%	11,59%	87,80%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	164	3	13	57	91	1,83%	7,93%	34,76%	55,49%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA GESTIONALE - (5014)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	667	52	67	305	243	7,80%	10,04%	45,73%	36,43%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	667	30	76	332	229	4,50%	11,39%	49,78%	34,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	667	28	84	283	272	4,20%	12,59%	42,43%	40,78%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	667	27	58	264	318	4,05%	8,70%	39,58%	47,68%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	667	14	41	222	390	2,10%	6,15%	33,28%	58,47%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	667	60	82	284	241	9,00%	12,29%	42,58%	36,13%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	667	41	86	311	229	6,15%	12,89%	46,63%	34,33%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	625	38	67	252	268	6,08%	10,72%	40,32%	42,88%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	667	19	33	292	323	2,85%	4,95%	43,78%	48,43%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	667	16	39	296	316	2,40%	5,85%	44,38%	47,38%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	667	22	59	272	314	3,30%	8,85%	40,78%	47,08%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA INFORMATICA - (5015)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	289	3	17	72	197	1,04%	5,88%	24,91%	68,17%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	289	13	15	74	187	4,50%	5,19%	25,61%	64,71%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	289	12	19	71	187	4,15%	6,57%	24,57%	64,71%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	289	4	11	39	235	1,38%	3,81%	13,49%	81,31%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	289	4	7	28	250	1,38%	2,42%	9,69%	86,51%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	289	17	18	73	181	5,88%	6,23%	25,26%	62,63%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	289	14	25	67	183	4,84%	8,65%	23,18%	63,32%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	283	7	16	52	208	2,47%	5,65%	18,37%	73,50%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	289	1	6	35	247	0,35%	2,08%	12,11%	85,47%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	289	4	5	35	245	1,38%	1,73%	12,11%	84,78%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	289	6	18	64	201	2,08%	6,23%	22,15%	69,55%	

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA MECCANICA - (5016)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	447	13	47	174	213	2,91%	10,51%	38,93%	47,65%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	447	8	42	171	226	1,79%	9,40%	38,26%	50,56%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	447	11	43	174	219	2,46%	9,62%	38,93%	48,99%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	447	1	25	99	322	0,22%	5,59%	22,15%	72,04%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	447	1	15	92	339	0,22%	3,36%	20,58%	75,84%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	447	7	33	170	237	1,57%	7,38%	38,03%	53,02%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	447	8	34	171	234	1,79%	7,61%	38,26%	52,35%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	438	6	31	139	262	1,37%	7,08%	31,74%	59,82%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	447	1	8	130	308	0,22%	1,79%	29,08%	68,90%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	447	3	19	106	319	0,67%	4,25%	23,71%	71,36%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	447	5	35	158	249	1,12%	7,83%	35,35%	55,70%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - (5018)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	108	3	17	40	48	2,78%	15,74%	37,04%	44,44%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	108	3	9	42	54	2,78%	8,33%	38,89%	50,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	108	2	11	38	57	1,85%	10,19%	35,19%	52,78%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	108	0	3	19	86	0,00%	2,78%	17,59%	79,63%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	108	0	1	18	89	0,00%	0,93%	16,67%	82,41%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	108	1	5	36	66	0,93%	4,63%	33,33%	61,11%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	108	1	6	33	68	0,93%	5,56%	30,56%	62,96%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	106	1	4	27	74	0,94%	3,77%	25,47%	69,81%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	108	1	1	20	86	0,93%	0,93%	18,52%	79,63%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	108	1	1	18	88	0,93%	0,93%	16,67%	81,48%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	108	0	3	37	68	0,00%	2,78%	34,26%	62,96%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - COMMUNICATION ENGINEERING - (5052)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	205	1	2	54	148	0,49%	0,98%	26,34%	72,20%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	205	6	6	47	146	2,93%	2,93%	22,93%	71,22%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	205	2	5	49	149	0,98%	2,44%	23,90%	72,68%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	205	0	3	32	170	0,00%	1,46%	15,61%	82,93%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	205	1	2	36	166	0,49%	0,98%	17,56%	80,98%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	205	0	5	41	159	0,00%	2,44%	20,00%	77,56%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	205	2	6	42	155	0,98%	2,93%	20,49%	75,61%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	204	3	2	53	146	1,47%	0,98%	25,98%	71,57%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	205	0	2	40	163	0,00%	0,98%	19,51%	79,51%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	205	0	1	41	163	0,00%	0,49%	20,00%	79,51%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	205	1	6	46	152	0,49%	2,93%	22,44%	74,15%	

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE - (5056)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	254	3	34	116	101	1,18%	13,39%	45,67%	39,76%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	254	4	28	108	114	1,57%	11,02%	42,52%	44,88%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	254	5	28	99	122	1,97%	11,02%	38,98%	48,03%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	254	4	4	63	183	1,57%	1,57%	24,80%	72,05%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	254	6	18	61	169	2,36%	7,09%	24,02%	66,54%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	254	5	25	96	128	1,97%	9,84%	37,80%	50,39%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	254	3	19	101	131	1,18%	7,48%	39,76%	51,57%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	244	1	28	101	114	0,41%	11,48%	41,39%	46,72%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	254	2	4	84	164	0,79%	1,57%	33,07%	64,57%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	254	3	15	79	157	1,18%	5,91%	31,10%	61,81%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	254	1	9	107	137	0,39%	3,54%	42,13%	53,94%	

Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4								
Corso:	L2 - SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE - (3019)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.503	94	426	1.937	1.046	2,68%	12,16%	55,30%	29,86%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.503	107	384	1.881	1.131	3,05%	10,96%	53,70%	32,29%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.503	128	336	1.685	1.354	3,65%	9,59%	48,10%	38,65%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.503	77	202	1.475	1.749	2,20%	5,77%	42,11%	49,93%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.503	67	179	1.609	1.648	1,91%	5,11%	45,93%	47,05%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.503	91	314	1.738	1.360	2,60%	8,96%	49,61%	38,82%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.503	69	264	1.742	1.428	1,97%	7,54%	49,73%	40,77%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.189	156	271	1.645	1.117	4,89%	8,50%	51,58%	35,03%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.503	42	145	1.760	1.556	1,20%	4,14%	50,24%	44,42%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.503	56	171	1.627	1.649	1,60%	4,88%	46,45%	47,07%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.503	46	219	1.599	1.639	1,31%	6,25%	45,65%	46,79%
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4								
Corso:	L2 - INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) - (3040)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11.857	277	938	5.533	5.109	2,34%	7,91%	46,66%	43,09%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11.857	308	805	5.586	5.158	2,60%	6,79%	47,11%	43,50%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11.857	299	723	5.277	5.558	2,52%	6,10%	44,51%	46,88%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11.857	228	656	5.022	5.951	1,92%	5,53%	42,35%	50,19%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	11.857	202	484	5.086	6.085	1,70%	4,08%	42,89%	51,32%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11.857	267	688	5.201	5.701	2,25%	5,80%	43,86%	48,08%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11.857	219	595	5.219	5.824	1,85%	5,02%	44,02%	49,12%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	11.356	263	626	5.201	5.266	2,32%	5,51%	45,80%	46,37%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	11.857	186	528	5.512	5.631	1,57%	4,45%	46,49%	47,49%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11.857	185	498	5.138	6.036	1,56%	4,20%	43,33%	50,91%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11.857	158	503	5.020	6.176	1,33%	4,24%	42,34%	52,09%
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4								
Corso:	L2 - OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) - (3041)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.477	30	218	739	490	2,03%	14,76%	50,03%	33,18%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.477	37	147	691	602	2,51%	9,95%	46,78%	40,76%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.477	52	150	593	682	3,52%	10,16%	40,15%	46,17%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.477	20	77	554	826	1,35%	5,21%	37,51%	55,92%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.477	21	73	551	832	1,42%	4,94%	37,31%	56,33%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.477	27	125	578	747	1,83%	8,46%	39,13%	50,58%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.477	15	112	556	794	1,02%	7,58%	37,64%	53,76%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.206	18	118	539	531	1,49%	9,78%	44,69%	44,03%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.477	4	56	648	769	0,27%	3,79%	43,87%	52,06%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.477	20	90	583	784	1,35%	6,09%	39,47%	53,08%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.477	11	86	532	848	0,74%	5,82%	36,02%	57,41%

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) - (3042)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.322	40	142	708	432	3,03%	10,74%	53,56%	32,68%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.322	46	133	704	439	3,48%	10,06%	53,25%	33,21%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.322	48	161	637	476	3,63%	12,18%	48,18%	36,01%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.322	22	67	551	682	1,66%	5,07%	41,68%	51,59%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.322	29	71	544	678	2,19%	5,37%	41,15%	51,29%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.322	56	152	616	498	4,24%	11,50%	46,60%	37,67%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.322	27	127	627	541	2,04%	9,61%	47,43%	40,92%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.170	33	99	613	425	2,82%	8,46%	52,39%	36,32%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.322	21	64	655	582	1,59%	4,84%	49,55%	44,02%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.322	24	51	639	608	1,82%	3,86%	48,34%	45,99%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.322	51	165	600	506	3,86%	12,48%	45,39%	38,28%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA) - (3043)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	724	9	57	364	294	1,24%	7,87%	50,28%	40,61%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	724	9	48	332	335	1,24%	6,63%	45,86%	46,27%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	724	13	55	319	337	1,80%	7,60%	44,06%	46,55%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	724	8	34	272	410	1,10%	4,70%	37,57%	56,63%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	724	2	13	283	426	0,28%	1,80%	39,09%	58,84%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	724	5	35	297	387	0,69%	4,83%	41,02%	53,45%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	724	6	28	312	378	0,83%	3,87%	43,09%	52,21%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	612	3	27	268	314	0,49%	4,41%	43,79%	51,31%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	724	8	18	307	391	1,10%	2,49%	42,40%	54,01%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	724	4	27	273	420	0,55%	3,73%	37,71%	58,01%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	724	7	28	273	416	0,97%	3,87%	37,71%	57,46%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) - (3044)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	541	26	72	226	217	4,81%	13,31%	41,77%	40,11%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	541	15	36	241	249	2,77%	6,65%	44,55%	46,03%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	541	15	44	228	254	2,77%	8,13%	42,14%	46,95%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	541	9	18	192	322	1,66%	3,33%	35,49%	59,52%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	541	7	34	192	308	1,29%	6,28%	35,49%	56,93%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	541	16	58	232	235	2,96%	10,72%	42,88%	43,44%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	541	13	38	234	256	2,40%	7,02%	43,25%	47,32%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	450	17	51	180	202	3,78%	11,33%	40,00%	44,89%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	541	8	18	255	260	1,48%	3,33%	47,13%	48,06%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	541	10	14	226	291	1,85%	2,59%	41,77%	53,79%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	541	7	53	187	294	1,29%	9,80%	34,57%	54,34%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA) - (3046)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	912	20	129	386	377	2,19%	14,14%	42,32%	41,34%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	912	19	67	411	415	2,08%	7,35%	45,07%	45,50%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	912	18	84	405	405	1,97%	9,21%	44,41%	44,41%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	912	12	69	371	460	1,32%	7,57%	40,68%	50,44%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	912	10	50	354	498	1,10%	5,48%	38,82%	54,61%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	912	14	92	381	425	1,54%	10,09%	41,78%	46,60%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	912	13	65	399	435	1,43%	7,13%	43,75%	47,70%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	814	14	55	365	380	1,72%	6,76%	44,84%	46,68%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	912	6	44	425	437	0,66%	4,82%	46,60%	47,92%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	912	8	52	386	466	0,88%	5,70%	42,32%	51,10%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	912	19	68	333	492	2,08%	7,46%	36,51%	53,95%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) - (3047)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	720	14	122	366	218	1,94%	16,94%	50,83%	30,28%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	720	19	67	381	253	2,64%	9,31%	52,92%	35,14%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	720	32	75	333	280	4,44%	10,42%	46,25%	38,89%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	720	9	36	250	425	1,25%	5,00%	34,72%	59,03%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	720	15	40	250	415	2,08%	5,56%	34,72%	57,64%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	720	18	58	365	279	2,50%	8,06%	50,69%	38,75%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	720	9	44	369	298	1,25%	6,11%	51,25%	41,39%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	531	16	45	241	229	3,01%	8,47%	45,39%	43,13%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	720	3	24	352	341	0,42%	3,33%	48,89%	47,36%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	720	5	24	290	401	0,69%	3,33%	40,28%	55,69%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	720	7	62	384	267	0,97%	8,61%	53,33%	37,08%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) - (3048)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	426	18	68	176	164	4,23%	15,96%	41,31%	38,50%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	426	15	40	187	184	3,52%	9,39%	43,90%	43,19%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	426	14	40	188	184	3,29%	9,39%	44,13%	43,19%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	426	10	32	151	233	2,35%	7,51%	35,45%	54,69%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	426	11	26	165	224	2,58%	6,10%	38,73%	52,58%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	426	14	35	195	182	3,29%	8,22%	45,77%	42,72%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	426	9	36	175	206	2,11%	8,45%	41,08%	48,36%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	386	16	33	189	148	4,15%	8,55%	48,96%	38,34%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	426	7	29	212	178	1,64%	6,81%	49,77%	41,78%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	426	9	23	181	213	2,11%	5,40%	42,49%	50,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	426	14	39	181	192	3,29%	9,15%	42,49%	45,07%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) - (3049)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	778	41	150	300	287	5,27%	19,28%	38,56%	36,89%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	778	34	79	328	337	4,37%	10,15%	42,16%	43,32%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	778	46	79	296	357	5,91%	10,15%	38,05%	45,89%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	778	29	46	236	467	3,73%	5,91%	30,33%	60,03%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	778	19	48	256	455	2,44%	6,17%	32,90%	58,48%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	778	33	78	299	368	4,24%	10,03%	38,43%	47,30%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	778	19	63	297	399	2,44%	8,10%	38,17%	51,29%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	640	34	62	285	259	5,31%	9,69%	44,53%	40,47%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	778	17	35	354	372	2,19%	4,50%	45,50%	47,81%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	778	15	42	289	432	1,93%	5,40%	37,15%	55,53%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	778	27	84	302	365	3,47%	10,80%	38,82%	46,92%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM6 - MEDICINA E CHIRURGIA - (5026)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25.415	688	2.319	14.137	8.271	2,71%	9,12%	55,62%	32,54%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25.415	987	2.337	14.017	8.074	3,88%	9,20%	55,15%	31,77%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25.415	800	2.310	13.957	8.348	3,15%	9,09%	54,92%	32,85%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25.415	577	1.739	12.829	10.270	2,27%	6,84%	50,48%	40,41%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	25.415	390	1.028	12.623	11.374	1,53%	4,04%	49,67%	44,75%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	25.415	918	2.248	13.036	9.213	3,61%	8,85%	51,29%	36,25%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	25.415	794	1.819	13.163	9.639	3,12%	7,16%	51,79%	37,93%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	23.472	964	1.999	12.302	8.207	4,11%	8,52%	52,41%	34,97%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	25.415	556	1.255	13.882	9.722	2,19%	4,94%	54,62%	38,25%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25.415	461	1.261	13.047	10.646	1,81%	4,96%	51,34%	41,89%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25.415	596	1.960	12.523	10.336	2,35%	7,71%	49,27%	40,67%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM6 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA - (5027)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.458	39	120	665	634	2,67%	8,23%	45,61%	43,48%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.458	41	132	616	669	2,81%	9,05%	42,25%	45,88%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.458	55	106	628	669	3,77%	7,27%	43,07%	45,88%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.458	33	72	490	863	2,26%	4,94%	33,61%	59,19%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.458	21	76	505	856	1,44%	5,21%	34,64%	58,71%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.458	34	102	552	770	2,33%	7,00%	37,86%	52,81%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.458	37	75	542	804	2,54%	5,14%	37,17%	55,14%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.407	45	106	555	701	3,20%	7,53%	39,45%	49,82%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.458	22	64	575	797	1,51%	4,39%	39,44%	54,66%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.458	12	47	455	944	0,82%	3,22%	31,21%	64,75%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.458	24	100	539	795	1,65%	6,86%	36,97%	54,53%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE - (5028)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.461	20	153	843	445	1,37%	10,47%	57,70%	30,46%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.461	36	161	794	470	2,46%	11,02%	54,35%	32,17%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.461	59	174	753	475	4,04%	11,91%	51,54%	32,51%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.461	38	98	712	613	2,60%	6,71%	48,73%	41,96%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.461	14	68	751	628	0,96%	4,65%	51,40%	42,98%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.461	58	190	685	528	3,97%	13,00%	46,89%	36,14%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.461	37	155	699	570	2,53%	10,61%	47,84%	39,01%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.320	48	151	696	425	3,64%	11,44%	52,73%	32,20%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.461	21	85	857	498	1,44%	5,82%	58,66%	34,09%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.461	14	91	772	584	0,96%	6,23%	52,84%	39,97%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.461	28	143	707	583	1,92%	9,79%	48,39%	39,90%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE - (5045)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.064	46	139	524	355	4,32%	13,06%	49,25%	33,36%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.064	43	135	457	429	4,04%	12,69%	42,95%	40,32%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.064	38	104	442	480	3,57%	9,77%	41,54%	45,11%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.064	26	70	320	648	2,44%	6,58%	30,08%	60,90%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.064	13	33	307	711	1,22%	3,10%	28,85%	66,82%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.064	21	67	447	529	1,97%	6,30%	42,01%	49,72%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.064	18	71	454	521	1,69%	6,67%	42,67%	48,97%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	851	40	62	362	387	4,70%	7,29%	42,54%	45,48%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.064	15	27	399	623	1,41%	2,54%	37,50%	58,55%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.064	11	30	378	645	1,03%	2,82%	35,53%	60,62%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.064	23	102	404	535	2,16%	9,59%	37,97%	50,28%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - (5050)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.184	93	187	549	355	7,85%	15,79%	46,37%	29,98%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.184	84	148	534	418	7,09%	12,50%	45,10%	35,30%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.184	64	101	532	487	5,41%	8,53%	44,93%	41,13%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.184	46	56	405	677	3,89%	4,73%	34,21%	57,18%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.184	24	34	409	717	2,03%	2,87%	34,54%	60,56%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.184	49	107	449	579	4,14%	9,04%	37,92%	48,90%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.184	47	69	469	599	3,97%	5,83%	39,61%	50,59%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.047	51	64	449	483	4,87%	6,11%	42,88%	46,13%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.184	40	54	527	563	3,38%	4,56%	44,51%	47,55%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.184	22	35	507	620	1,86%	2,96%	42,82%	52,36%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.184	34	84	490	576	2,87%	7,09%	41,39%	48,65%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - PSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE - (5053)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	786	29	104	363	290	3,69%	13,23%	46,18%	36,90%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	786	50	122	309	305	6,36%	15,52%	39,31%	38,80%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	786	31	73	341	341	3,94%	9,29%	43,38%	43,38%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	786	22	56	240	468	2,80%	7,12%	30,53%	59,54%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	786	11	22	207	546	1,40%	2,80%	26,34%	69,47%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	786	20	50	284	432	2,54%	6,36%	36,13%	54,96%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	786	19	54	283	430	2,42%	6,87%	36,01%	54,71%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	706	26	69	282	329	3,68%	9,77%	39,94%	46,60%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	786	10	24	291	461	1,27%	3,05%	37,02%	58,65%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	786	9	29	295	453	1,15%	3,69%	37,53%	57,63%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	786	29	79	256	422	3,69%	10,05%	32,57%	53,69%	

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Anno Accademico 2018 - 2019		Data estrazione 5 marzo 2020					
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5								
Corso:	L2 - BIOTECNOLOGIE - (3022)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.450	62	262	735	391	4,28%	18,07%	50,69%	26,97%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.450	71	210	710	459	4,90%	14,48%	48,97%	31,66%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.450	105	219	577	549	7,24%	15,10%	39,79%	37,86%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.450	43	132	495	780	2,97%	9,10%	34,14%	53,79%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.450	24	66	483	877	1,66%	4,55%	33,31%	60,48%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.450	77	219	570	584	5,31%	15,10%	39,31%	40,28%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.450	84	169	626	571	5,79%	11,66%	43,17%	39,38%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.259	45	121	585	508	3,57%	9,61%	46,47%	40,35%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.450	16	58	603	773	1,10%	4,00%	41,59%	53,31%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.450	20	75	543	812	1,38%	5,17%	37,45%	56,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.450	28	141	575	706	1,93%	9,72%	39,66%	48,69%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5								
Corso:	L2 - BIOLOGIA - (3023)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.994	60	298	1.002	634	3,01%	14,94%	50,25%	31,80%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.994	80	250	892	772	4,01%	12,54%	44,73%	38,72%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.994	119	230	784	861	5,97%	11,53%	39,32%	43,18%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.994	14	119	588	1.273	0,70%	5,97%	29,49%	63,84%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.994	19	41	454	1.480	0,95%	2,06%	22,77%	74,22%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.994	85	255	836	818	4,26%	12,79%	41,93%	41,02%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.994	55	212	865	862	2,76%	10,63%	43,38%	43,23%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.645	63	165	811	606	3,83%	10,03%	49,30%	36,84%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.994	9	53	737	1.195	0,45%	2,66%	36,96%	59,93%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.994	8	53	635	1.298	0,40%	2,66%	31,85%	65,10%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.994	41	247	871	835	2,06%	12,39%	43,68%	41,88%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5								
Corso:	L2 - CHIMICA - (3024)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.637	47	266	789	535	2,87%	16,25%	48,20%	32,68%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.637	70	166	737	664	4,28%	10,14%	45,02%	40,56%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.637	33	192	663	749	2,02%	11,73%	40,50%	45,75%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.637	10	77	490	1.060	0,61%	4,70%	29,93%	64,75%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.637	6	38	454	1.139	0,37%	2,32%	27,73%	69,58%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.637	70	221	644	702	4,28%	13,50%	39,34%	42,88%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.637	45	237	607	748	2,75%	14,48%	37,08%	45,69%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.572	26	121	600	825	1,65%	7,70%	38,17%	52,48%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.637	5	20	645	967	0,31%	1,22%	39,40%	59,07%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.637	5	53	478	1.101	0,31%	3,24%	29,20%	67,26%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.637	22	193	607	815	1,34%	11,79%	37,08%	49,79%

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE - (3028)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.103	69	180	453	401	6,26%	16,32%	41,07%	36,36%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.103	21	103	511	468	1,90%	9,34%	46,33%	42,43%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.103	21	101	417	564	1,90%	9,16%	37,81%	51,13%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.103	8	49	276	770	0,73%	4,44%	25,02%	69,81%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.103	10	47	301	745	0,91%	4,26%	27,29%	67,54%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.103	42	125	397	539	3,81%	11,33%	35,99%	48,87%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.103	26	86	386	605	2,36%	7,80%	35,00%	54,85%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	994	36	71	344	543	3,62%	7,14%	34,61%	54,63%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.103	2	17	379	705	0,18%	1,54%	34,36%	63,92%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.103	2	19	279	803	0,18%	1,72%	25,29%	72,80%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.103	22	137	378	566	1,99%	12,42%	34,27%	51,31%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - SCIENZE GEOLOGICHE - (3029)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	406	15	49	216	126	3,69%	12,07%	53,20%	31,03%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	406	5	28	179	194	1,23%	6,90%	44,09%	47,78%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	406	2	44	162	198	0,49%	10,84%	39,90%	48,77%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	406	2	18	115	271	0,49%	4,43%	28,33%	66,75%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	406	1	5	128	272	0,25%	1,23%	31,53%	67,00%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	406	12	36	164	194	2,96%	8,87%	40,39%	47,78%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	406	4	35	169	198	0,99%	8,62%	41,63%	48,77%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	405	7	20	164	214	1,73%	4,94%	40,49%	52,84%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	406	1	5	163	237	0,25%	1,23%	40,15%	58,37%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	406	1	7	129	269	0,25%	1,72%	31,77%	66,26%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	406	7	48	147	204	1,72%	11,82%	36,21%	50,25%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - BIOLOGIA MOLECOLARE - (5031)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	86	4	15	40	27	4,65%	17,44%	46,51%	31,40%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	86	4	13	38	31	4,65%	15,12%	44,19%	36,05%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	86	3	6	40	37	3,49%	6,98%	46,51%	43,02%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	86	6	5	31	44	6,98%	5,81%	36,05%	51,16%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	86	2	4	27	53	2,33%	4,65%	31,40%	61,63%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	86	2	10	33	41	2,33%	11,63%	38,37%	47,67%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	86	4	13	30	39	4,65%	15,12%	34,88%	45,35%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	80	4	5	38	33	5,00%	6,25%	47,50%	41,25%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	86	2	6	21	57	2,33%	6,98%	24,42%	66,28%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	86	2	2	29	53	2,33%	2,33%	33,72%	61,63%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	86	2	12	30	42	2,33%	13,95%	34,88%	48,84%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE - (5032)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	810	21	106	408	275	2,59%	13,09%	50,37%	33,95%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	810	44	128	384	254	5,43%	15,80%	47,41%	31,36%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	810	36	102	360	312	4,44%	12,59%	44,44%	38,52%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	810	12	39	266	493	1,48%	4,81%	32,84%	60,86%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	810	0	14	240	556	0,00%	1,73%	29,63%	68,64%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	810	25	84	338	363	3,09%	10,37%	41,73%	44,81%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	810	38	89	327	356	4,69%	10,99%	40,37%	43,95%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	768	38	106	329	295	4,95%	13,80%	42,84%	38,41%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	810	10	24	320	456	1,23%	2,96%	39,51%	56,30%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	810	5	29	303	473	0,62%	3,58%	37,41%	58,40%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	810	9	61	303	437	1,11%	7,53%	37,41%	53,95%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA - (5033)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	70	4	18	30	18	5,71%	25,71%	42,86%	25,71%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	70	0	3	29	38	0,00%	4,29%	41,43%	54,29%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	70	5	19	31	15	7,14%	27,14%	44,29%	21,43%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	70	0	4	16	50	0,00%	5,71%	22,86%	71,43%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	70	0	2	9	59	0,00%	2,86%	12,86%	84,29%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	70	0	9	27	34	0,00%	12,86%	38,57%	48,57%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	70	0	9	41	20	0,00%	12,86%	58,57%	28,57%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	66	0	1	14	51	0,00%	1,52%	21,21%	77,27%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	70	1	5	16	48	1,43%	7,14%	22,86%	68,57%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	70	0	0	11	59	0,00%	0,00%	15,71%	84,29%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	70	11	10	27	22	15,71%	14,29%	38,57%	31,43%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - CHIMICA - (5039)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	265	3	17	104	141	1,13%	6,42%	39,25%	53,21%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	265	4	21	98	142	1,51%	7,92%	36,98%	53,58%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	265	7	19	99	140	2,64%	7,17%	37,36%	52,83%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	265	8	14	75	168	3,02%	5,28%	28,30%	63,40%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	265	4	5	46	210	1,51%	1,89%	17,36%	79,25%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	265	9	22	86	148	3,40%	8,30%	32,45%	55,85%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	265	9	27	71	158	3,40%	10,19%	26,79%	59,62%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	238	8	11	71	148	3,36%	4,62%	29,83%	62,18%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	265	6	4	58	197	2,26%	1,51%	21,89%	74,34%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	265	5	2	40	218	1,89%	0,75%	15,09%	82,26%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	265	9	29	98	129	3,40%	10,94%	36,98%	48,68%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - CHIMICA INDUSTRIALE - (5041)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	241	2	21	132	86	0,83%	8,71%	54,77%	35,68%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	241	7	29	119	86	2,90%	12,03%	49,38%	35,68%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	241	12	37	94	98	4,98%	15,35%	39,00%	40,66%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	241	2	19	76	144	0,83%	7,88%	31,54%	59,75%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	241	0	8	69	164	0,00%	3,32%	28,63%	68,05%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	241	10	32	92	107	4,15%	13,28%	38,17%	44,40%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	241	8	24	102	107	3,32%	9,96%	42,32%	44,40%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	229	9	15	88	117	3,93%	6,55%	38,43%	51,09%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	241	1	4	92	144	0,41%	1,66%	38,17%	59,75%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	241	2	6	61	172	0,83%	2,49%	25,31%	71,37%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	241	4	20	110	107	1,66%	8,30%	45,64%	44,40%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE - (5042)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	170	4	15	71	80	2,35%	8,82%	41,76%	47,06%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	170	4	18	77	71	2,35%	10,59%	45,29%	41,76%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	170	1	16	66	87	0,59%	9,41%	38,82%	51,18%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	170	1	8	41	120	0,59%	4,71%	24,12%	70,59%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	170	0	2	40	128	0,00%	1,18%	23,53%	75,29%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	170	5	16	60	89	2,94%	9,41%	35,29%	52,35%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	170	2	11	47	110	1,18%	6,47%	27,65%	64,71%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	170	3	4	63	100	1,76%	2,35%	37,06%	58,82%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	170	1	2	50	117	0,59%	1,18%	29,41%	68,82%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	170	0	4	36	130	0,00%	2,35%	21,18%	76,47%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	170	7	16	56	91	4,12%	9,41%	32,94%	53,53%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE - (5043)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	345	13	34	164	134	3,77%	9,86%	47,54%	38,84%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	345	12	26	141	166	3,48%	7,54%	40,87%	48,12%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	345	5	30	140	170	1,45%	8,70%	40,58%	49,28%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	345	8	19	115	203	2,32%	5,51%	33,33%	58,84%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	345	6	16	102	221	1,74%	4,64%	29,57%	64,06%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	345	10	31	116	188	2,90%	8,99%	33,62%	54,49%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	345	4	20	123	198	1,16%	5,80%	35,65%	57,39%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	333	5	25	95	208	1,50%	7,51%	28,53%	62,46%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	345	2	8	128	207	0,58%	2,32%	37,10%	60,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	345	2	6	93	244	0,58%	1,74%	26,96%	70,72%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	345	4	35	128	178	1,16%	10,14%	37,10%	51,59%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI - (5055)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	424	24	62	202	136	5,66%	14,62%	47,64%	32,08%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	424	16	58	202	148	3,77%	13,68%	47,64%	34,91%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	424	27	41	162	194	6,37%	9,67%	38,21%	45,75%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	424	14	33	109	268	3,30%	7,78%	25,71%	63,21%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	424	11	19	78	316	2,59%	4,48%	18,40%	74,53%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	424	15	45	149	215	3,54%	10,61%	35,14%	50,71%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	424	23	39	158	204	5,42%	9,20%	37,26%	48,11%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	404	19	37	118	230	4,70%	9,16%	29,21%	56,93%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	424	7	15	134	268	1,65%	3,54%	31,60%	63,21%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	424	3	7	108	306	0,71%	1,65%	25,47%	72,17%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	424	5	28	162	229	1,18%	6,60%	38,21%	54,01%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - ECOLOGIA ED ETOLOGIA PER LA CONSERVAZIONE DELLA NATURA - (5061)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	340	17	41	135	147	5,00%	12,06%	39,71%	43,24%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	340	7	37	125	171	2,06%	10,88%	36,76%	50,29%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	340	4	48	109	179	1,18%	14,12%	32,06%	52,65%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	340	0	23	99	218	0,00%	6,76%	29,12%	64,12%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	340	1	10	79	250	0,29%	2,94%	23,24%	73,53%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	340	8	30	124	178	2,35%	8,82%	36,47%	52,35%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	340	4	25	135	176	1,18%	7,35%	39,71%	51,76%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	269	5	28	97	139	1,86%	10,41%	36,06%	51,67%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	340	3	10	104	223	0,88%	2,94%	30,59%	65,59%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	340	1	4	105	230	0,29%	1,18%	30,88%	67,65%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	340	1	32	109	198	0,29%	9,41%	32,06%	58,24%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - SCIENZE BIOMOLECOLARI, GENOMICHE E CELLULARI - (5062)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	259	2	13	134	110	0,77%	5,02%	51,74%	42,47%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	259	7	23	115	114	2,70%	8,88%	44,40%	44,02%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	259	4	24	121	110	1,54%	9,27%	46,72%	42,47%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	259	0	9	83	167	0,00%	3,47%	32,05%	64,48%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	259	0	0	70	189	0,00%	0,00%	27,03%	72,97%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	259	2	9	109	139	0,77%	3,47%	42,08%	53,67%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	259	3	12	122	122	1,16%	4,63%	47,10%	47,10%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	237	2	21	112	102	0,84%	8,86%	47,26%	43,04%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	259	0	2	82	175	0,00%	0,77%	31,66%	67,57%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	259	0	2	83	174	0,00%	0,77%	32,05%	67,18%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	259	0	12	96	151	0,00%	4,63%	37,07%	58,30%	

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:	L2 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (3000)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.696	86	252	770	588	5,07%	14,86%	45,40%	34,67%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.696	56	166	823	651	3,30%	9,79%	48,53%	38,38%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.696	62	181	680	773	3,66%	10,67%	40,09%	45,58%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.696	26	82	569	1.019	1,53%	4,83%	33,55%	60,08%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.696	29	75	497	1.095	1,71%	4,42%	29,30%	64,56%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.696	76	202	649	769	4,48%	11,91%	38,27%	45,34%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.696	52	153	686	805	3,07%	9,02%	40,45%	47,46%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.501	60	145	729	567	4,00%	9,66%	48,57%	37,77%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.696	17	34	692	953	1,00%	2,00%	40,80%	56,19%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.696	12	46	549	1.089	0,71%	2,71%	32,37%	64,21%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.696	42	160	647	847	2,48%	9,43%	38,15%	49,94%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:	L2 - SCIENZE GASTRONOMICHE - (3001)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.468	138	522	1.728	1.080	3,98%	15,05%	49,83%	31,14%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.468	134	417	1.785	1.132	3,86%	12,02%	51,47%	32,64%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.468	130	446	1.476	1.416	3,75%	12,86%	42,56%	40,83%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.468	96	273	1.254	1.845	2,77%	7,87%	36,16%	53,20%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.468	39	124	1.210	2.095	1,12%	3,58%	34,89%	60,41%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.468	149	407	1.366	1.546	4,30%	11,74%	39,39%	44,58%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.468	128	392	1.392	1.556	3,69%	11,30%	40,14%	44,87%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.038	161	345	1.456	1.076	5,30%	11,36%	47,93%	35,42%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.468	61	184	1.595	1.628	1,76%	5,31%	45,99%	46,94%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.468	54	148	1.339	1.927	1,56%	4,27%	38,61%	55,57%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.468	85	286	1.379	1.718	2,45%	8,25%	39,76%	49,54%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:	LM - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (5000)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.462	48	196	736	482	3,28%	13,41%	50,34%	32,97%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.462	95	251	697	419	6,50%	17,17%	47,67%	28,66%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.462	43	220	707	492	2,94%	15,05%	48,36%	33,65%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.462	20	94	557	791	1,37%	6,43%	38,10%	54,10%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.462	31	116	552	763	2,12%	7,93%	37,76%	52,19%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.462	46	188	656	572	3,15%	12,86%	44,87%	39,12%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.462	43	161	662	596	2,94%	11,01%	45,28%	40,77%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.358	50	162	634	512	3,68%	11,93%	46,69%	37,70%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.462	15	71	718	658	1,03%	4,86%	49,11%	45,01%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.462	13	52	633	764	0,89%	3,56%	43,30%	52,26%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.462	41	163	640	618	2,80%	11,15%	43,78%	42,27%

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso:	LM5 - FARMACIA - (5008)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.198	132	479	1.571	1.016	4,13%	14,98%	49,12%	31,77%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.198	113	395	1.483	1.207	3,53%	12,35%	46,37%	37,74%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.198	119	343	1.319	1.417	3,72%	10,73%	41,24%	44,31%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.198	21	117	916	2.144	0,66%	3,66%	28,64%	67,04%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.198	21	71	766	2.340	0,66%	2,22%	23,95%	73,17%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.198	179	398	1.171	1.450	5,60%	12,45%	36,62%	45,34%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.198	125	332	1.222	1.519	3,91%	10,38%	38,21%	47,50%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.760	88	146	722	804	5,00%	8,30%	41,02%	45,68%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.198	17	81	1.159	1.941	0,53%	2,53%	36,24%	60,69%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.198	25	83	985	2.105	0,78%	2,60%	30,80%	65,82%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.198	77	283	1.258	1.580	2,41%	8,85%	39,34%	49,41%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso:	LM5 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE - (5009)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.814	80	337	1.422	975	2,84%	11,98%	50,53%	34,65%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.814	121	386	1.393	914	4,30%	13,72%	49,50%	32,48%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.814	82	261	1.250	1.221	2,91%	9,28%	44,42%	43,39%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.814	49	155	898	1.712	1,74%	5,51%	31,91%	60,84%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.814	43	121	761	1.889	1,53%	4,30%	27,04%	67,13%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.814	117	324	1.108	1.265	4,16%	11,51%	39,37%	44,95%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.814	88	267	1.144	1.315	3,13%	9,49%	40,65%	46,73%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.760	51	148	716	845	2,90%	8,41%	40,68%	48,01%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.814	18	62	1.155	1.579	0,64%	2,20%	41,04%	56,11%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.814	25	102	892	1.795	0,89%	3,62%	31,70%	63,79%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.814	61	214	1.153	1.386	2,17%	7,60%	40,97%	49,25%	

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7								
Corso:	L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT - (3004)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.029	330	1.120	3.820	2.759	4,11%	13,95%	47,58%	34,36%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8.029	285	774	3.823	3.147	3,55%	9,64%	47,61%	39,20%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.029	178	707	3.583	3.561	2,22%	8,81%	44,63%	44,35%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.029	133	483	2.784	4.629	1,66%	6,02%	34,67%	57,65%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.029	70	285	2.791	4.883	0,87%	3,55%	34,76%	60,82%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.029	250	681	3.283	3.815	3,11%	8,48%	40,89%	47,52%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.029	224	681	3.235	3.889	2,79%	8,48%	40,29%	48,44%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7.708	177	624	3.559	3.348	2,30%	8,10%	46,17%	43,44%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.029	61	301	3.401	4.266	0,76%	3,75%	42,36%	53,13%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.029	63	255	2.925	4.786	0,78%	3,18%	36,43%	59,61%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.029	121	634	3.373	3.901	1,51%	7,90%	42,01%	48,59%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7								
Corso:	L2 - SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE - FOOD SYSTEM: MANAGEMENT, SUSTAINABILITY AND TECHNOLOGIES - (3052)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.065	126	547	1.500	892	4,11%	17,85%	48,94%	29,10%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.065	76	357	1.608	1.024	2,48%	11,65%	52,46%	33,41%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.065	99	342	1.507	1.117	3,23%	11,16%	49,17%	36,44%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.065	79	292	1.298	1.396	2,58%	9,53%	42,35%	45,55%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.065	43	153	1.192	1.677	1,40%	4,99%	38,89%	54,71%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.065	86	311	1.400	1.268	2,81%	10,15%	45,68%	41,37%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.065	70	313	1.517	1.165	2,28%	10,21%	49,49%	38,01%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.905	86	323	1.444	1.052	2,96%	11,12%	49,71%	36,21%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.065	45	151	1.531	1.338	1,47%	4,93%	49,95%	43,65%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.065	36	140	1.290	1.599	1,17%	4,57%	42,09%	52,17%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.065	59	247	1.395	1.364	1,92%	8,06%	45,51%	44,50%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7								
Corso:	LM - AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE - (5003)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.042	18	106	482	436	1,73%	10,17%	46,26%	41,84%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.042	20	74	414	534	1,92%	7,10%	39,73%	51,25%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.042	21	78	382	561	2,02%	7,49%	36,66%	53,84%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.042	13	45	278	706	1,25%	4,32%	26,68%	67,75%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.042	6	26	254	756	0,58%	2,50%	24,38%	72,55%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.042	15	84	330	613	1,44%	8,06%	31,67%	58,83%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.042	10	92	329	611	0,96%	8,83%	31,57%	58,64%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.015	14	61	410	530	1,38%	6,01%	40,39%	52,22%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.042	5	35	318	684	0,48%	3,36%	30,52%	65,64%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.042	5	31	293	713	0,48%	2,98%	28,12%	68,43%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.042	12	66	375	589	1,15%	6,33%	35,99%	56,53%

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	LM - FINANZA E RISK MANAGEMENT - (5005)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	794	22	110	346	316	2,77%	13,85%	43,58%	39,80%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	794	41	97	308	348	5,16%	12,22%	38,79%	43,83%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	794	49	93	261	391	6,17%	11,71%	32,87%	49,24%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	794	22	64	219	489	2,77%	8,06%	27,58%	61,59%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	794	14	29	206	545	1,76%	3,65%	25,94%	68,64%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	794	32	72	274	416	4,03%	9,07%	34,51%	52,39%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	794	32	71	252	439	4,03%	8,94%	31,74%	55,29%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	767	24	61	303	379	3,13%	7,95%	39,50%	49,41%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	794	16	30	251	497	2,02%	3,78%	31,61%	62,59%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	794	16	42	214	522	2,02%	5,29%	26,95%	65,74%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	794	16	53	272	453	2,02%	6,68%	34,26%	57,05%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	LM - INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT - (5047)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.125	41	158	501	425	3,64%	14,04%	44,53%	37,78%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.125	44	108	520	453	3,91%	9,60%	46,22%	40,27%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.125	39	99	464	523	3,47%	8,80%	41,24%	46,49%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.125	28	63	423	611	2,49%	5,60%	37,60%	54,31%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.125	14	32	365	714	1,24%	2,84%	32,44%	63,47%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.125	37	97	464	527	3,29%	8,62%	41,24%	46,84%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.125	42	121	455	507	3,73%	10,76%	40,44%	45,07%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.082	32	103	497	450	2,96%	9,52%	45,93%	41,59%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.125	20	46	464	595	1,78%	4,09%	41,24%	52,89%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.125	12	29	349	735	1,07%	2,58%	31,02%	65,33%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.125	25	79	482	539	2,22%	7,02%	42,84%	47,91%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	LM - TRADE E CONSUMER MARKETING - (5059)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.103	43	266	1.091	703	2,04%	12,65%	51,88%	33,43%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.103	73	251	1.067	712	3,47%	11,94%	50,74%	33,86%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.103	75	276	976	776	3,57%	13,12%	46,41%	36,90%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.103	89	241	781	992	4,23%	11,46%	37,14%	47,17%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.103	15	72	790	1.226	0,71%	3,42%	37,57%	58,30%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.103	73	209	975	846	3,47%	9,94%	46,36%	40,23%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.103	65	214	934	890	3,09%	10,18%	44,41%	42,32%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2.011	77	238	963	733	3,83%	11,83%	47,89%	36,45%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.103	36	122	956	989	1,71%	5,80%	45,46%	47,03%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.103	40	145	877	1.041	1,90%	6,89%	41,70%	49,50%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.103	52	237	908	906	2,47%	11,27%	43,18%	43,08%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	LM - GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITA' E DELLA GASTRONOMIA - (5060)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	210	18	46	98	48	8,57%	21,90%	46,67%	22,86%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	210	6	24	116	64	2,86%	11,43%	55,24%	30,48%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	210	15	15	98	82	7,14%	7,14%	46,67%	39,05%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	210	8	17	69	116	3,81%	8,10%	32,86%	55,24%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	210	5	8	81	116	2,38%	3,81%	38,57%	55,24%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	210	11	22	87	90	5,24%	10,48%	41,43%	42,86%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	210	16	20	83	91	7,62%	9,52%	39,52%	43,33%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	209	6	27	99	77	2,87%	12,92%	47,37%	36,84%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	210	4	15	93	98	1,90%	7,14%	44,29%	46,67%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	210	5	11	79	115	2,38%	5,24%	37,62%	54,76%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	210	5	19	91	95	2,38%	9,05%	43,33%	45,24%	

Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:	L2 - FISICA - (3026)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	653	26	108	294	225	3,98%	16,54%	45,02%	34,46%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	653	10	37	262	344	1,53%	5,67%	40,12%	52,68%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	653	16	83	233	321	2,45%	12,71%	35,68%	49,16%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	653	10	38	195	410	1,53%	5,82%	29,86%	62,79%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	653	5	8	124	516	0,77%	1,23%	18,99%	79,02%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	653	22	70	279	282	3,37%	10,72%	42,73%	43,19%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	653	26	92	275	260	3,98%	14,09%	42,11%	39,82%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	624	11	60	259	294	1,76%	9,62%	41,51%	47,12%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	653	3	8	214	428	0,46%	1,23%	32,77%	65,54%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	653	2	26	165	460	0,31%	3,98%	25,27%	70,44%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	653	10	55	244	344	1,53%	8,42%	37,37%	52,68%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:	L2 - INFORMATICA - (3027)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.320	69	217	579	455	5,23%	16,44%	43,86%	34,47%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.320	41	142	603	534	3,11%	10,76%	45,68%	40,45%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.320	69	190	514	547	5,23%	14,39%	38,94%	41,44%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.320	44	100	400	776	3,33%	7,58%	30,30%	58,79%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.320	20	39	358	903	1,52%	2,95%	27,12%	68,41%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.320	68	153	498	601	5,15%	11,59%	37,73%	45,53%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.320	65	145	460	650	4,92%	10,98%	34,85%	49,24%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.274	61	157	540	516	4,79%	12,32%	42,39%	40,50%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.320	14	55	511	740	1,06%	4,17%	38,71%	56,06%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.320	12	60	405	843	0,91%	4,55%	30,68%	63,86%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.320	38	137	479	666	2,88%	10,38%	36,29%	50,45%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:	L2 - MATEMATICA - (3030)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	535	22	66	227	220	4,11%	12,34%	42,43%	41,12%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	535	6	56	219	254	1,12%	10,47%	40,93%	47,48%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	535	17	67	170	281	3,18%	12,52%	31,78%	52,52%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	535	12	33	160	330	2,24%	6,17%	29,91%	61,68%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	535	4	22	124	385	0,75%	4,11%	23,18%	71,96%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	535	14	57	212	252	2,62%	10,65%	39,63%	47,10%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	535	19	51	202	263	3,55%	9,53%	37,76%	49,16%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	512	14	43	212	243	2,73%	8,40%	41,41%	47,46%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	535	2	6	187	340	0,37%	1,12%	34,95%	63,55%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	535	2	9	124	400	0,37%	1,68%	23,18%	74,77%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	535	9	41	201	284	1,68%	7,66%	37,57%	53,08%

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8									
Corso:	LM - FISICA - (5036)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	126	3	11	43	69	2,38%	8,73%	34,13%	54,76%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	126	1	10	25	90	0,79%	7,94%	19,84%	71,43%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	126	3	8	38	77	2,38%	6,35%	30,16%	61,11%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	126	2	3	19	102	1,59%	2,38%	15,08%	80,95%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	126	0	4	22	100	0,00%	3,17%	17,46%	79,37%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	126	0	3	29	94	0,00%	2,38%	23,02%	74,60%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	126	1	8	36	81	0,79%	6,35%	28,57%	64,29%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	115	3	7	20	85	2,61%	6,09%	17,39%	73,91%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	126	1	2	25	98	0,79%	1,59%	19,84%	77,78%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	126	0	3	14	109	0,00%	2,38%	11,11%	86,51%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	126	1	11	45	69	0,79%	8,73%	35,71%	54,76%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8									
Corso:	LM - MATEMATICA - (5037)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	119	0	6	60	53	0,00%	5,04%	50,42%	44,54%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	119	0	4	62	53	0,00%	3,36%	52,10%	44,54%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	119	2	3	46	68	1,68%	2,52%	38,66%	57,14%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	119	0	3	46	70	0,00%	2,52%	38,66%	58,82%	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	119	1	4	38	76	0,84%	3,36%	31,93%	63,87%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	119	0	10	43	66	0,00%	8,40%	36,13%	55,46%	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	119	1	6	38	74	0,84%	5,04%	31,93%	62,18%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	109	2	1	59	47	1,83%	0,92%	54,13%	43,12%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	119	0	2	49	68	0,00%	1,68%	41,18%	57,14%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	119	1	1	43	74	0,84%	0,84%	36,13%	62,18%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	119	2	16	48	53	1,68%	13,45%	40,34%	44,54%	

Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9								
Corso:	L2 - SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI - (3020)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.142	91	285	979	787	4,25%	13,31%	45,70%	36,74%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.142	67	212	984	879	3,13%	9,90%	45,94%	41,04%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.142	61	173	814	1.094	2,85%	8,08%	38,00%	51,07%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.142	28	103	659	1.352	1,31%	4,81%	30,77%	63,12%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.142	13	58	640	1.431	0,61%	2,71%	29,88%	66,81%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.142	56	207	713	1.166	2,61%	9,66%	33,29%	54,44%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.142	44	177	779	1.142	2,05%	8,26%	36,37%	53,31%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	1.982	64	181	783	954	3,23%	9,13%	39,51%	48,13%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2.142	16	61	885	1.180	0,75%	2,85%	41,32%	55,09%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.142	12	47	666	1.417	0,56%	2,19%	31,09%	66,15%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.142	43	195	741	1.163	2,01%	9,10%	34,59%	54,30%
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9								
Corso:	LM5 - MEDICINA VETERINARIA - (5029)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti				Valori percentuali			
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.755	29	284	1.918	1.524	0,77%	7,56%	51,08%	40,59%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.755	82	319	1.724	1.630	2,18%	8,50%	45,91%	43,41%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.755	121	325	1.519	1.790	3,22%	8,66%	40,45%	47,67%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.755	32	149	1.245	2.329	0,85%	3,97%	33,16%	62,02%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.755	21	78	1.113	2.543	0,56%	2,08%	29,64%	67,72%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3.755	60	264	1.412	2.019	1,60%	7,03%	37,60%	53,77%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.755	40	210	1.390	2.115	1,07%	5,59%	37,02%	56,32%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	3.661	52	202	1.374	2.033	1,42%	5,52%	37,53%	55,53%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.755	22	59	1.367	2.307	0,59%	1,57%	36,40%	61,44%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.755	16	79	1.064	2.596	0,43%	2,10%	28,34%	69,13%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.755	49	296	1.431	1.979	1,30%	7,88%	38,11%	52,70%

Studenti Non Frequentanti										
Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1			Anno Accademico 2018 - 2019		Data estrazione 5 marzo 2020					
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	CS24 - Percorso Formativo PF24 - (PF_24)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.447	125	316	802	204	8,64%	21,84%	55,43%	14,10%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.447	55	237	871	284	3,80%	16,38%	60,19%	19,63%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.447	45	128	876	398	3,11%	8,85%	60,54%	27,51%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.447	49	113	768	517	3,39%	7,81%	53,08%	35,73%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.447	30	67	891	459	2,07%	4,63%	61,58%	31,72%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.447	53	144	727	523	3,66%	9,95%	50,24%	36,14%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO - (3012)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	360	28	76	170	86	7,78%	21,11%	47,22%	23,89%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	360	23	48	188	101	6,39%	13,33%	52,22%	28,06%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	360	11	27	177	145	3,06%	7,50%	49,17%	40,28%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	360	17	43	157	143	4,72%	11,94%	43,61%	39,72%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	360	6	18	174	162	1,67%	5,00%	48,33%	45,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	360	22	43	121	174	6,11%	11,94%	33,61%	48,33%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - STUDI FILOSOFICI - (3013)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	207	11	35	96	65	5,31%	16,91%	46,38%	31,40%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	207	8	26	79	94	3,86%	12,56%	38,16%	45,41%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	207	1	13	81	112	0,48%	6,28%	39,13%	54,11%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	207	1	17	67	122	0,48%	8,21%	32,37%	58,94%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	207	1	6	70	130	0,48%	2,90%	33,82%	62,80%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	207	3	15	70	119	1,45%	7,25%	33,82%	57,49%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - LETTERE - (3014)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	306	18	41	150	97	5,88%	13,40%	49,02%	31,70%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	306	14	40	150	102	4,58%	13,07%	49,02%	33,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	306	11	18	129	148	3,59%	5,88%	42,16%	48,37%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	306	11	24	109	162	3,59%	7,84%	35,62%	52,94%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	306	1	16	95	194	0,33%	5,23%	31,05%	63,40%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	306	9	20	114	163	2,94%	6,54%	37,25%	53,27%	

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE - (3017)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.501	110	277	793	321	7,33%	18,45%	52,83%	21,39%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.501	89	250	812	350	5,93%	16,66%	54,10%	23,32%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.501	52	136	806	507	3,46%	9,06%	53,70%	33,78%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.501	48	130	717	606	3,20%	8,66%	47,77%	40,37%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.501	28	63	692	718	1,87%	4,20%	46,10%	47,83%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.501	31	176	729	565	2,07%	11,73%	48,57%	37,64%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI - (3038)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.663	126	527	1.555	455	4,73%	19,79%	58,39%	17,09%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.663	90	366	1.546	661	3,38%	13,74%	58,05%	24,82%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.663	36	215	1.548	864	1,35%	8,07%	58,13%	32,44%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.663	45	242	1.265	1.111	1,69%	9,09%	47,50%	41,72%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.663	50	148	1.432	1.033	1,88%	5,56%	53,77%	38,79%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.663	66	281	1.274	1.042	2,48%	10,55%	47,84%	39,13%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	L2 - COMUNICAZIONE E MEDIA CONTEMPORANEI PER LE INDUSTRIE CREATIVE - (3051)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.114	107	224	504	279	9,61%	20,11%	45,24%	25,04%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.114	49	163	544	358	4,40%	14,63%	48,83%	32,14%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.114	37	129	523	425	3,32%	11,58%	46,95%	38,15%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.114	54	132	425	503	4,85%	11,85%	38,15%	45,15%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.114	26	86	495	507	2,33%	7,72%	44,43%	45,51%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.114	51	142	474	447	4,58%	12,75%	42,55%	40,13%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE - (5021)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	318	6	34	202	76	1,89%	10,69%	63,52%	23,90%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	318	8	32	176	102	2,52%	10,06%	55,35%	32,08%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	318	5	14	173	126	1,57%	4,40%	54,40%	39,62%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	318	3	24	150	141	0,94%	7,55%	47,17%	44,34%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	318	4	13	136	165	1,26%	4,09%	42,77%	51,89%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	318	6	25	144	143	1,89%	7,86%	45,28%	44,97%	

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - FILOSOFIA - (5025)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	73	1	12	36	24	1,37%	16,44%	49,32%	32,88%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	73	2	7	32	32	2,74%	9,59%	43,84%	43,84%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	73	0	3	22	48	0,00%	4,11%	30,14%	65,75%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	73	0	4	24	45	0,00%	5,48%	32,88%	61,64%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	73	1	0	18	54	1,37%	0,00%	24,66%	73,97%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	73	0	0	30	43	0,00%	0,00%	41,10%	58,90%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI - (5046)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	513	15	84	287	127	2,92%	16,37%	55,95%	24,76%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	513	13	69	259	172	2,53%	13,45%	50,49%	33,53%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	513	9	40	256	208	1,75%	7,80%	49,90%	40,55%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	513	14	43	215	241	2,73%	8,38%	41,91%	46,98%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	513	5	19	255	234	0,97%	3,70%	49,71%	45,61%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	513	11	39	216	247	2,14%	7,60%	42,11%	48,15%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO - (5048)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	65	2	12	36	15	3,08%	18,46%	55,38%	23,08%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	65	1	12	34	18	1,54%	18,46%	52,31%	27,69%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	65	0	1	45	19	0,00%	1,54%	69,23%	29,23%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	65	1	8	29	27	1,54%	12,31%	44,62%	41,54%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	65	1	1	29	34	1,54%	1,54%	44,62%	52,31%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	65	7	11	17	30	10,77%	16,92%	26,15%	46,15%	
Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - Lettere classiche e moderne - (5049)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	170	6	27	89	48	3,53%	15,88%	52,35%	28,24%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	170	10	11	91	58	5,88%	6,47%	53,53%	34,12%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	170	6	18	71	75	3,53%	10,59%	41,76%	44,12%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	170	4	10	64	92	2,35%	5,88%	37,65%	54,12%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	170	5	4	50	111	2,94%	2,35%	29,41%	65,29%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	170	9	12	57	92	5,29%	7,06%	33,53%	54,12%	

Dipartimento:	Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali - H1									
Corso:	LM - PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE - (5054)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali			Decisamente No	Più Si che No	Decisamente Si
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	316	4	30	184	98	1,27%	9,49%	58,23%	31,01%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	316	7	40	186	83	2,22%	12,66%	58,86%	26,27%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	316	2	15	203	96	0,63%	4,75%	64,24%	30,38%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	316	3	16	152	145	0,95%	5,06%	48,10%	45,89%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	316	2	11	162	141	0,63%	3,48%	51,27%	44,62%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	316	2	27	143	144	0,63%	8,54%	45,25%	45,57%	

Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:		Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2							
Corso:		LM5 - GIURISPRUDENZA - (0995)							
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.053	62	180	575	236	5,89%	17,09%	54,61%	22,41%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.053	55	155	543	300	5,22%	14,72%	51,57%	28,49%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.053	49	111	547	346	4,65%	10,54%	51,95%	32,86%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.053	27	84	484	458	2,56%	7,98%	45,96%	43,49%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.053	22	53	497	481	2,09%	5,03%	47,20%	45,68%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.053	52	151	474	376	4,94%	14,34%	45,01%	35,71%
Dipartimento:		Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2							
Corso:		L2 - SERVIZIO SOCIALE - (3006)							
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	169	5	27	104	33	2,96%	15,98%	61,54%	19,53%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	169	4	21	86	58	2,37%	12,43%	50,89%	34,32%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	169	1	11	95	62	0,59%	6,51%	56,21%	36,69%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	169	3	14	89	63	1,78%	8,28%	52,66%	37,28%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	169	2	8	92	67	1,18%	4,73%	54,44%	39,64%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	169	0	10	70	89	0,00%	5,92%	41,42%	52,66%
Dipartimento:		Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2							
Corso:		L2 - SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI - (3032)							
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	624	25	118	369	112	4,01%	18,91%	59,13%	17,95%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	624	12	74	376	162	1,92%	11,86%	60,26%	25,96%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	624	14	52	356	202	2,24%	8,33%	57,05%	32,37%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	624	17	59	280	268	2,72%	9,46%	44,87%	42,95%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	624	7	30	326	261	1,12%	4,81%	52,24%	41,83%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	624	10	53	286	275	1,60%	8,49%	45,83%	44,07%
Dipartimento:		Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2							
Corso:		LM - PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI - (5010)							
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	211	11	39	116	45	5,21%	18,48%	54,98%	21,33%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	211	6	33	137	35	2,84%	15,64%	64,93%	16,59%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	211	5	23	130	53	2,37%	10,90%	61,61%	25,12%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	211	3	32	101	75	1,42%	15,17%	47,87%	35,55%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	211	5	9	120	77	2,37%	4,27%	56,87%	36,49%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	211	6	25	97	83	2,84%	11,85%	45,97%	39,34%

Dipartimento:	Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali - H2									
Corso:	LM - RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE - (5044)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	83	5	8	44	26	6,02%	9,64%	53,01%	31,33%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	83	11	6	42	24	13,25%	7,23%	50,60%	28,92%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	83	6	6	39	32	7,23%	7,23%	46,99%	38,55%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	83	6	5	35	37	7,23%	6,02%	42,17%	44,58%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	83	1	5	29	48	1,20%	6,02%	34,94%	57,83%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	83	3	3	36	41	3,61%	3,61%	43,37%	49,40%	

Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020			
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - SCIENZE DELL'ARCHITETTURA - (3002)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	102	19	20	45	18	18,63%	19,61%	44,12%	17,65%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	102	11	16	53	22	10,78%	15,69%	51,96%	21,57%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	102	5	18	49	30	4,90%	17,65%	48,04%	29,41%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	102	4	15	44	39	3,92%	14,71%	43,14%	38,24%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	102	4	11	47	40	3,92%	10,78%	46,08%	39,22%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	102	10	17	45	30	9,80%	16,67%	44,12%	29,41%
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE - (3007)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	118	12	41	50	15	10,17%	34,75%	42,37%	12,71%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	118	4	17	70	27	3,39%	14,41%	59,32%	22,88%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	118	9	30	51	28	7,63%	25,42%	43,22%	23,73%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	118	7	16	42	53	5,93%	13,56%	35,59%	44,92%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	118	2	16	59	41	1,69%	13,56%	50,00%	34,75%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	118	10	18	64	26	8,47%	15,25%	54,24%	22,03%
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - INGEGNERIA GESTIONALE - (3010)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	782	81	147	405	149	10,36%	18,80%	51,79%	19,05%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	782	38	112	433	199	4,86%	14,32%	55,37%	25,45%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	782	26	120	408	228	3,32%	15,35%	52,17%	29,16%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	782	8	65	383	326	1,02%	8,31%	48,98%	41,69%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	782	8	58	390	326	1,02%	7,42%	49,87%	41,69%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	782	26	138	408	210	3,32%	17,65%	52,17%	26,85%
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3								
Corso:	L2 - INGEGNERIA MECCANICA - (3011)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	457	38	117	237	65	8,32%	25,60%	51,86%	14,22%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	457	15	88	251	103	3,28%	19,26%	54,92%	22,54%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	457	48	106	211	92	10,50%	23,19%	46,17%	20,13%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	457	36	61	207	153	7,88%	13,35%	45,30%	33,48%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	457	18	44	236	159	3,94%	9,63%	51,64%	34,79%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	457	31	96	236	94	6,78%	21,01%	51,64%	20,57%

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	L2 - INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI - (3050)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	360	32	94	165	69	8,89%	26,11%	45,83%	19,17%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	360	16	60	188	96	4,44%	16,67%	52,22%	26,67%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	360	41	81	168	70	11,39%	22,50%	46,67%	19,44%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	360	9	44	170	137	2,50%	12,22%	47,22%	38,06%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	360	9	35	175	141	2,50%	9,72%	48,61%	39,17%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	360	20	65	161	114	5,56%	18,06%	44,72%	31,67%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	L2 - INGEGNERIA DEI SISTEMI INFORMATIVI - (3053)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75	4	26	27	18	5,33%	34,67%	36,00%	24,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	75	2	18	30	25	2,67%	24,00%	40,00%	33,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	75	6	15	35	19	8,00%	20,00%	46,67%	25,33%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	75	2	13	27	33	2,67%	17,33%	36,00%	44,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	75	1	8	31	35	1,33%	10,67%	41,33%	46,67%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	75	8	19	23	25	10,67%	25,33%	30,67%	33,33%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	L2 - ARCHITETTURA RIGENERAZIONE SOSTENIBILITA' - (3054)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	49	1	7	22	19	2,04%	14,29%	44,90%	38,78%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	49	2	6	23	18	4,08%	12,24%	46,94%	36,73%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	49	4	10	19	16	8,16%	20,41%	38,78%	32,65%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	49	2	10	17	20	4,08%	20,41%	34,69%	40,82%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	49	0	6	26	17	0,00%	12,24%	53,06%	34,69%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	49	1	10	12	26	2,04%	20,41%	24,49%	53,06%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - ARCHITETTURA - (5002)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	118	2	22	62	32	1,69%	18,64%	52,54%	27,12%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	118	3	15	65	35	2,54%	12,71%	55,08%	29,66%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	118	3	8	55	52	2,54%	6,78%	46,61%	44,07%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	118	1	5	50	62	0,85%	4,24%	42,37%	52,54%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	118	1	9	48	60	0,85%	7,63%	40,68%	50,85%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	118	3	7	61	47	2,54%	5,93%	51,69%	39,83%	

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA CIVILE - (5011)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	55	0	11	28	16	0,00%	20,00%	50,91%	29,09%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	55	1	8	29	17	1,82%	14,55%	52,73%	30,91%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	55	3	8	25	19	5,45%	14,55%	45,45%	34,55%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	55	1	4	16	34	1,82%	7,27%	29,09%	61,82%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	55	1	6	15	33	1,82%	10,91%	27,27%	60,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	55	2	14	15	24	3,64%	25,45%	27,27%	43,64%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA ELETTRONICA - (5013)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8	0	0	4	4	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8	0	0	5	3	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8	0	2	2	4	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	0	1	2	5	0,00%	12,50%	25,00%	62,50%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	0	0	3	5	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	0	0	2	6	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA GESTIONALE - (5014)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	358	32	73	175	78	8,94%	20,39%	48,88%	21,79%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	358	14	58	180	106	3,91%	16,20%	50,28%	29,61%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	358	18	52	169	119	5,03%	14,53%	47,21%	33,24%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	358	14	39	155	150	3,91%	10,89%	43,30%	41,90%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	358	10	27	196	125	2,79%	7,54%	54,75%	34,92%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	358	6	55	168	129	1,68%	15,36%	46,93%	36,03%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA INFORMATICA - (5015)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	49	0	8	26	15	0,00%	16,33%	53,06%	30,61%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	49	0	6	23	20	0,00%	12,24%	46,94%	40,82%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	49	6	9	18	16	12,24%	18,37%	36,73%	32,65%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	49	0	5	12	32	0,00%	10,20%	24,49%	65,31%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	49	0	3	16	30	0,00%	6,12%	32,65%	61,22%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	49	4	3	21	21	8,16%	6,12%	42,86%	42,86%	

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA MECCANICA - (5016)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	94	4	17	37	36	4,26%	18,09%	39,36%	38,30%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	94	7	11	42	34	7,45%	11,70%	44,68%	36,17%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	94	6	14	37	37	6,38%	14,89%	39,36%	39,36%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	94	4	3	36	51	4,26%	3,19%	38,30%	54,26%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	94	3	6	37	48	3,19%	6,38%	39,36%	51,06%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	94	7	24	29	34	7,45%	25,53%	30,85%	36,17%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - (5018)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25	1	5	16	3	4,00%	20,00%	64,00%	12,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25	0	1	18	6	0,00%	4,00%	72,00%	24,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25	1	4	11	9	4,00%	16,00%	44,00%	36,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	25	1	2	10	12	4,00%	8,00%	40,00%	48,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	25	1	0	12	12	4,00%	0,00%	48,00%	48,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25	2	3	10	10	8,00%	12,00%	40,00%	40,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - COMMUNICATION ENGINEERING - (5052)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	22	0	0	17	5	0,00%	0,00%	77,27%	22,73%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	22	0	1	15	6	0,00%	4,55%	68,18%	27,27%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	22	0	0	13	9	0,00%	0,00%	59,09%	40,91%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	22	0	1	13	8	0,00%	4,55%	59,09%	36,36%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	22	0	1	13	8	0,00%	4,55%	59,09%	36,36%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	22	0	0	15	7	0,00%	0,00%	68,18%	31,82%	
Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria e Architettura - H3									
Corso:	LM - INGEGNERIA DEGLI IMPIANTI E DELLE MACCHINE DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE - (5056)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	90	2	13	54	21	2,22%	14,44%	60,00%	23,33%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	90	0	10	46	34	0,00%	11,11%	51,11%	37,78%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	90	0	7	48	35	0,00%	7,78%	53,33%	38,89%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	90	0	2	36	52	0,00%	2,22%	40,00%	57,78%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90	1	4	42	43	1,11%	4,44%	46,67%	47,78%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	90	1	7	39	43	1,11%	7,78%	43,33%	47,78%	

Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020				
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE - (3019)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.590	153	610	1.453	374	5,91%	23,55%	56,10%	14,44%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.590	137	487	1.543	423	5,29%	18,80%	59,58%	16,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.590	154	424	1.437	575	5,95%	16,37%	55,48%	22,20%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.590	99	282	1.326	883	3,82%	10,89%	51,20%	34,09%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.590	48	290	1.564	688	1,85%	11,20%	60,39%	26,56%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.590	89	355	1.385	761	3,44%	13,71%	53,47%	29,38%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) - (3040)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	156	10	34	82	30	6,41%	21,79%	52,56%	19,23%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	156	10	36	78	32	6,41%	23,08%	50,00%	20,51%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	156	8	26	83	39	5,13%	16,67%	53,21%	25,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	156	9	22	79	46	5,77%	14,10%	50,64%	29,49%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	156	7	19	60	70	4,49%	12,18%	38,46%	44,87%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	156	10	13	46	87	6,41%	8,33%	29,49%	55,77%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) - (3041)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	35	0	7	20	8	0,00%	20,00%	57,14%	22,86%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	35	0	3	26	6	0,00%	8,57%	74,29%	17,14%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	35	0	4	25	6	0,00%	11,43%	71,43%	17,14%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	35	1	5	23	6	2,86%	14,29%	65,71%	17,14%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	35	0	1	28	6	0,00%	2,86%	80,00%	17,14%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	35	0	5	21	9	0,00%	14,29%	60,00%	25,71%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) - (3042)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	31	1	3	14	13	3,23%	9,68%	45,16%	41,94%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	31	1	4	15	11	3,23%	12,90%	48,39%	35,48%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	31	1	1	17	12	3,23%	3,23%	54,84%	38,71%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	31	1	0	20	10	3,23%	0,00%	64,52%	32,26%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	31	1	1	20	9	3,23%	3,23%	64,52%	29,03%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	31	1	8	15	7	3,23%	25,81%	48,39%	22,58%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA) - (3043)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	0	1	1	4	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	0	0	2	4	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	0	1	1	4	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6	0	1	1	4	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	0	1	1	4	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	0	0	2	4	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) - (3044)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	0	0	4	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1	1	2	0	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	0	1	2	1	0,00%	25,00%	50,00%	25,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	1	1	2	0	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	0	2	1	1	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	0	1	3	0	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA) - (3046)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10	0	5	4	1	0,00%	50,00%	40,00%	10,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10	0	3	6	1	0,00%	30,00%	60,00%	10,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10	1	4	3	2	10,00%	40,00%	30,00%	20,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10	3	3	1	3	30,00%	30,00%	10,00%	30,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10	1	4	3	2	10,00%	40,00%	30,00%	20,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10	1	2	5	2	10,00%	20,00%	50,00%	20,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) - (3047)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13	0	4	6	3	0,00%	30,77%	46,15%	23,08%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13	0	9	4	0	0,00%	69,23%	30,77%	0,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13	1	3	9	0	7,69%	23,08%	69,23%	0,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13	0	10	0	3	0,00%	76,92%	0,00%	23,08%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13	0	2	11	0	0,00%	15,38%	84,62%	0,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13	3	1	4	5	23,08%	7,69%	30,77%	38,46%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) - (3048)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	16	8	0	4	4	50,00%	0,00%	25,00%	25,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	16	6	2	3	5	37,50%	12,50%	18,75%	31,25%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16	7	3	2	4	43,75%	18,75%	12,50%	25,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	16	3	0	6	7	18,75%	0,00%	37,50%	43,75%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16	6	3	1	6	37,50%	18,75%	6,25%	37,50%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	16	4	1	3	8	25,00%	6,25%	18,75%	50,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	L2 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) - (3049)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	17	0	0	15	2	0,00%	0,00%	88,24%	11,76%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	17	0	0	14	3	0,00%	0,00%	82,35%	17,65%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	17	0	1	12	4	0,00%	5,88%	70,59%	23,53%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	17	0	1	9	7	0,00%	5,88%	52,94%	41,18%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	17	0	0	12	5	0,00%	0,00%	70,59%	29,41%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	17	0	0	10	7	0,00%	0,00%	58,82%	41,18%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM6 - MEDICINA E CHIRURGIA - (5026)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.602	66	218	980	338	4,12%	13,61%	61,17%	21,10%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.602	88	254	983	277	5,49%	15,86%	61,36%	17,29%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.602	115	299	904	284	7,18%	18,66%	56,43%	17,73%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.602	73	235	823	471	4,56%	14,67%	51,37%	29,40%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.602	67	219	931	385	4,18%	13,67%	58,11%	24,03%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.602	94	271	818	419	5,87%	16,92%	51,06%	26,15%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM6 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA - (5027)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	29	0	3	14	12	0,00%	10,34%	48,28%	41,38%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	29	0	1	15	13	0,00%	3,45%	51,72%	44,83%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	29	0	4	16	9	0,00%	13,79%	55,17%	31,03%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	29	0	0	13	16	0,00%	0,00%	44,83%	55,17%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	29	0	0	17	12	0,00%	0,00%	58,62%	41,38%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	29	0	5	8	16	0,00%	17,24%	27,59%	55,17%	

Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE - (5028)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.147	96	311	1.462	278	4,47%	14,49%	68,10%	12,95%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.147	80	395	1.395	277	3,73%	18,40%	64,97%	12,90%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.147	113	364	1.369	301	5,26%	16,95%	63,76%	14,02%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.147	89	232	1.379	447	4,15%	10,81%	64,23%	20,82%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2.147	55	249	1.490	353	2,56%	11,60%	69,40%	16,44%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.147	91	247	1.327	482	4,24%	11,50%	61,81%	22,45%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE - (5045)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	65	0	5	28	32	0,00%	7,69%	43,08%	49,23%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	65	3	10	24	28	4,62%	15,38%	36,92%	43,08%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	65	1	11	31	22	1,54%	16,92%	47,69%	33,85%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	65	5	5	19	36	7,69%	7,69%	29,23%	55,38%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	65	0	3	28	34	0,00%	4,62%	43,08%	52,31%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	65	0	1	25	39	0,00%	1,54%	38,46%	60,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE - (5050)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	19	1	3	7	8	5,26%	15,79%	36,84%	42,11%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	19	0	1	10	8	0,00%	5,26%	52,63%	42,11%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	19	2	2	6	9	10,53%	10,53%	31,58%	47,37%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	19	1	1	7	10	5,26%	5,26%	36,84%	52,63%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19	1	1	10	7	5,26%	5,26%	52,63%	36,84%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	19	0	1	12	6	0,00%	5,26%	63,16%	31,58%	
Dipartimento:	Dipartimento di Medicina e Chirurgia - H4									
Corso:	LM - PSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE - (5053)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	261	13	64	140	44	4,98%	24,52%	53,64%	16,86%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	261	18	50	137	56	6,90%	19,16%	52,49%	21,46%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	261	15	39	128	79	5,75%	14,94%	49,04%	30,27%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	261	5	17	114	125	1,92%	6,51%	43,68%	47,89%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	261	2	18	139	102	0,77%	6,90%	53,26%	39,08%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	261	5	24	99	133	1,92%	9,20%	37,93%	50,96%	

Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020				
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - BIOTECNOLOGIE - (3022)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	265	22	61	126	56	8,30%	23,02%	47,55%	21,13%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	265	10	37	146	72	3,77%	13,96%	55,09%	27,17%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	265	21	31	135	78	7,92%	11,70%	50,94%	29,43%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	265	6	26	108	125	2,26%	9,81%	40,75%	47,17%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	265	5	21	122	117	1,89%	7,92%	46,04%	44,15%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	265	14	48	112	91	5,28%	18,11%	42,26%	34,34%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - BIOLOGIA - (3023)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	279	10	33	148	88	3,58%	11,83%	53,05%	31,54%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	279	10	36	144	89	3,58%	12,90%	51,61%	31,90%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	279	17	30	120	112	6,09%	10,75%	43,01%	40,14%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	279	6	10	115	148	2,15%	3,58%	41,22%	53,05%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	279	1	9	119	150	0,36%	3,23%	42,65%	53,76%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	279	10	52	113	104	3,58%	18,64%	40,50%	37,28%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - CHIMICA - (3024)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	136	5	27	68	36	3,68%	19,85%	50,00%	26,47%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	136	6	22	71	37	4,41%	16,18%	52,21%	27,21%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	136	16	33	53	34	11,76%	24,26%	38,97%	25,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	136	5	15	57	59	3,68%	11,03%	41,91%	43,38%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	136	2	12	66	56	1,47%	8,82%	48,53%	41,18%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	136	10	35	53	38	7,35%	25,74%	38,97%	27,94%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE - (3028)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	276	17	55	127	77	6,16%	19,93%	46,01%	27,90%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	276	5	18	143	110	1,81%	6,52%	51,81%	39,86%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	276	11	40	119	106	3,99%	14,49%	43,12%	38,41%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	276	7	21	111	137	2,54%	7,61%	40,22%	49,64%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	276	3	12	124	137	1,09%	4,35%	44,93%	49,64%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	276	9	54	118	95	3,26%	19,57%	42,75%	34,42%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	L2 - SCIENZE GEOLOGICHE - (3029)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisament e Sì	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	69	4	8	37	20	5,80%	11,59%	53,62%	28,99%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	69	2	9	32	26	2,90%	13,04%	46,38%	37,68%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	69	3	10	34	22	4,35%	14,49%	49,28%	31,88%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	69	2	7	24	36	2,90%	10,14%	34,78%	52,17%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	69	0	4	20	45	0,00%	5,80%	28,99%	65,22%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	69	4	8	29	28	5,80%	11,59%	42,03%	40,58%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - BIOLOGIA MOLECOLARE - (5031)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisament e Sì	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8	0	3	2	3	0,00%	37,50%	25,00%	37,50%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8	0	1	4	3	0,00%	12,50%	50,00%	37,50%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8	0	2	3	3	0,00%	25,00%	37,50%	37,50%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	1	2	2	3	12,50%	25,00%	25,00%	37,50%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	0	0	6	2	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	0	1	5	2	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE - (5032)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisament e Sì	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	135	11	19	71	34	8,15%	14,07%	52,59%	25,19%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	135	8	21	71	35	5,93%	15,56%	52,59%	25,93%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	135	9	23	58	45	6,67%	17,04%	42,96%	33,33%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	135	4	13	51	67	2,96%	9,63%	37,78%	49,63%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	135	5	11	62	57	3,70%	8,15%	45,93%	42,22%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	135	9	18	49	59	6,67%	13,33%	36,30%	43,70%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA - (5033)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisament e Sì	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18	0	4	14	0	0,00%	22,22%	77,78%	0,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	18	0	0	12	6	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	18	1	5	10	2	5,56%	27,78%	55,56%	11,11%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	18	0	0	7	11	0,00%	0,00%	38,89%	61,11%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	18	0	0	3	15	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	18	1	3	11	3	5,56%	16,67%	61,11%	16,67%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - CHIMICA - (5039)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	28	0	0	16	12	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	28	0	2	13	13	0,00%	7,14%	46,43%	46,43%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	28	2	3	12	11	7,14%	10,71%	42,86%	39,29%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	28	0	2	12	14	0,00%	7,14%	42,86%	50,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	28	0	0	10	18	0,00%	0,00%	35,71%	64,29%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	28	1	5	10	12	3,57%	17,86%	35,71%	42,86%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - CHIMICA INDUSTRIALE - (5041)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	39	1	5	21	12	2,56%	12,82%	53,85%	30,77%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	39	2	8	27	2	5,13%	20,51%	69,23%	5,13%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	39	1	5	22	11	2,56%	12,82%	56,41%	28,21%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	39	0	2	14	23	0,00%	5,13%	35,90%	58,97%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	39	0	1	12	26	0,00%	2,56%	30,77%	66,67%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	39	2	8	15	14	5,13%	20,51%	38,46%	35,90%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE - (5042)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	1	0	2	3	16,67%	0,00%	33,33%	50,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	1	1	1	3	16,67%	16,67%	16,67%	50,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	1	1	2	2	16,67%	16,67%	33,33%	33,33%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6	0	1	2	3	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	0	0	3	3	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	0	1	3	2	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE - (5043)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisament e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	85	6	13	48	18	7,06%	15,29%	56,47%	21,18%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	85	1	9	45	30	1,18%	10,59%	52,94%	35,29%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	85	4	14	36	31	4,71%	16,47%	42,35%	36,47%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	85	1	11	27	46	1,18%	12,94%	31,76%	54,12%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	85	2	5	40	38	2,35%	5,88%	47,06%	44,71%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	85	6	16	35	28	7,06%	18,82%	41,18%	32,94%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - BIOTECNOLOGIE GENOMICHE, MOLECOLARI E INDUSTRIALI - (5055)									
			Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	39	1	4	23	11	2,56%	10,26%	58,97%	28,21%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	39	1	4	25	9	2,56%	10,26%	64,10%	23,08%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	39	3	5	17	14	7,69%	12,82%	43,59%	35,90%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	39	2	5	13	19	5,13%	12,82%	33,33%	48,72%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	39	0	2	15	22	0,00%	5,13%	38,46%	56,41%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	39	0	8	16	15	0,00%	20,51%	41,03%	38,46%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - ECOLOGIA ED ETOLOGIA PER LA CONSERVAZIONE DELLA NATURA - (5061)									
			Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	78	2	11	38	27	2,56%	14,10%	48,72%	34,62%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	78	1	7	34	36	1,28%	8,97%	43,59%	46,15%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	78	1	9	41	27	1,28%	11,54%	52,56%	34,62%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	78	1	8	34	35	1,28%	10,26%	43,59%	44,87%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	78	0	6	40	32	0,00%	7,69%	51,28%	41,03%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	78	2	17	37	22	2,56%	21,79%	47,44%	28,21%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale - H5									
Corso:	LM - SCIENZE BIOMOLECOLARI, GENOMICHE E CELLULARI - (5062)									
			Valori assoluti				Valori percentuali			
Domanda	N. risposte	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	26	0	4	19	3	0,00%	15,38%	73,08%	11,54%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	26	1	3	18	4	3,85%	11,54%	69,23%	15,38%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	26	0	3	17	6	0,00%	11,54%	65,38%	23,08%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	26	0	0	12	14	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	26	0	0	10	16	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	26	0	1	13	12	0,00%	3,85%	50,00%	46,15%	

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020				
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:		L2 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (3000)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	522	41	96	271	114	7,85%	18,39%	51,92%	21,84%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	522	20	70	308	124	3,83%	13,41%	59,00%	23,75%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	522	16	83	266	157	3,07%	15,90%	50,96%	30,08%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	522	11	52	254	205	2,11%	9,96%	48,66%	39,27%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	522	10	38	278	196	1,92%	7,28%	53,26%	37,55%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	522	32	85	242	163	6,13%	16,28%	46,36%	31,23%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:		L2 - SCIENZE GASTRONOMICHE - (3001)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.012	76	235	514	187	7,51%	23,22%	50,79%	18,48%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.012	58	173	550	231	5,73%	17,09%	54,35%	22,83%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.012	76	168	496	272	7,51%	16,60%	49,01%	26,88%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.012	60	128	407	417	5,93%	12,65%	40,22%	41,21%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.012	30	114	487	381	2,96%	11,26%	48,12%	37,65%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.012	51	153	472	336	5,04%	15,12%	46,64%	33,20%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:		LM - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - (5000)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	374	14	65	215	80	3,74%	17,38%	57,49%	21,39%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	374	21	49	226	78	5,61%	13,10%	60,43%	20,86%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	374	25	58	208	83	6,68%	15,51%	55,61%	22,19%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	374	7	40	199	128	1,87%	10,70%	53,21%	34,22%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	374	3	28	208	135	0,80%	7,49%	55,61%	36,10%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	374	16	47	199	112	4,28%	12,57%	53,21%	29,95%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6								
Corso:		LM5 - FARMACIA - (5008)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	147	10	22	74	41	6,80%	14,97%	50,34%	27,89%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	147	7	12	87	41	4,76%	8,16%	59,18%	27,89%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	147	13	29	66	39	8,84%	19,73%	44,90%	26,53%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	147	4	14	63	66	2,72%	9,52%	42,86%	44,90%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	147	4	7	68	68	2,72%	4,76%	46,26%	46,26%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	147	12	24	59	52	8,16%	16,33%	40,14%	35,37%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco - H6									
Corso:	LM5 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE - (5009)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Decisament e Si	Valori percentuali				
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	102	8	9	59	26	7,84%	8,82%	57,84%	25,49%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	102	6	12	60	24	5,88%	11,76%	58,82%	23,53%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	102	5	12	55	30	4,90%	11,76%	53,92%	29,41%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	102	3	7	48	44	2,94%	6,86%	47,06%	43,14%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	102	3	6	46	47	2,94%	5,88%	45,10%	46,08%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	102	6	9	53	34	5,88%	8,82%	51,96%	33,33%	

Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020				
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	L2 - ECONOMIA E MANAGEMENT - (3004)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.668	212	769	2.088	599	5,78%	20,97%	56,92%	16,33%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.668	156	528	2.202	782	4,25%	14,39%	60,03%	21,32%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.668	142	498	2.090	938	3,87%	13,58%	56,98%	25,57%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.668	146	433	1.763	1.326	3,98%	11,80%	48,06%	36,15%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.668	71	276	1.983	1.338	1,94%	7,52%	54,06%	36,48%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.668	115	475	1.900	1.178	3,14%	12,95%	51,80%	32,12%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	L2 - SISTEMA ALIMENTARE: SOSTENIBILITA', MANAGEMENT E TECNOLOGIE - FOOD SYSTEM: MANAGEMENT, SUSTAINABILITY AND TECHNOLOGIES - (3052)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1.212	74	263	682	193	6,11%	21,70%	56,27%	15,92%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.212	53	184	721	254	4,37%	15,18%	59,49%	20,96%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.212	53	186	690	283	4,37%	15,35%	56,93%	23,35%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.212	38	165	637	372	3,14%	13,61%	52,56%	30,69%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.212	23	95	689	405	1,90%	7,84%	56,85%	33,42%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.212	37	182	625	368	3,05%	15,02%	51,57%	30,36%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	LM - AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE - (5003)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	256	10	33	163	50	3,91%	12,89%	63,67%	19,53%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	256	8	26	154	68	3,13%	10,16%	60,16%	26,56%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	256	6	33	143	74	2,34%	12,89%	55,86%	28,91%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	256	4	27	118	107	1,56%	10,55%	46,09%	41,80%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	256	3	18	128	107	1,17%	7,03%	50,00%	41,80%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	256	7	21	134	94	2,73%	8,20%	52,34%	36,72%	
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7									
Corso:	LM - FINANZA E RISK MANAGEMENT - (5005)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	256	12	44	146	54	4,69%	17,19%	57,03%	21,09%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	256	15	49	130	62	5,86%	19,14%	50,78%	24,22%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	256	17	38	133	68	6,64%	14,84%	51,95%	26,56%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	256	11	30	120	95	4,30%	11,72%	46,88%	37,11%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	256	3	20	127	106	1,17%	7,81%	49,61%	41,41%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	256	10	27	137	82	3,91%	10,55%	53,52%	32,03%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
Corso:	LM - INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT - (5047)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti		Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali		Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
		Decisamente No	Decisamente No				Decisamente No	Decisamente No			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	353	20	67	179	87	5,67%	18,98%	50,71%	24,65%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	353	9	46	194	104	2,55%	13,03%	54,96%	29,46%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	353	8	47	189	109	2,27%	13,31%	53,54%	30,88%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	353	10	42	172	129	2,83%	11,90%	48,73%	36,54%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	353	1	21	171	160	0,28%	5,95%	48,44%	45,33%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	353	9	37	183	124	2,55%	10,48%	51,84%	35,13%		
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
Corso:	LM - TRADE E CONSUMER MARKETING - (5059)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti		Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali		Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
		Decisamente No	Decisamente No				Decisamente No	Decisamente No			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	780	26	144	435	175	3,33%	18,46%	55,77%	22,44%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	780	92	112	409	167	11,79%	14,36%	52,44%	21,41%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	780	50	140	410	180	6,41%	17,95%	52,56%	23,08%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	780	35	132	385	228	4,49%	16,92%	49,36%	29,23%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	780	23	88	415	254	2,95%	11,28%	53,21%	32,56%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	780	37	115	367	261	4,74%	14,74%	47,05%	33,46%		
Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali - H7										
Corso:	LM - GESTIONE DEI SISTEMI ALIMENTARI DI QUALITA' E DELLA GASTRONOMIA - (5060)										
Domanda	N. risposte	Valori assoluti		Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali		Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si
		Decisamente No	Decisamente No				Decisamente No	Decisamente No			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	101	10	24	61	6	9,90%	23,76%	60,40%	5,94%		
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	101	5	20	67	9	4,95%	19,80%	66,34%	8,91%		
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	101	5	17	60	19	4,95%	16,83%	59,41%	18,81%		
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	101	4	12	52	33	3,96%	11,88%	51,49%	32,67%		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	101	5	10	59	27	4,95%	9,90%	58,42%	26,73%		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	101	4	17	58	22	3,96%	16,83%	57,43%	21,78%		

Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020				
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:		L2 - FISICA - (3026)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	57	5	14	24	14	8,77%	24,56%	42,11%	24,56%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	57	2	3	34	18	3,51%	5,26%	59,65%	31,58%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	57	2	7	25	23	3,51%	12,28%	43,86%	40,35%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	57	2	4	22	29	3,51%	7,02%	38,60%	50,88%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	57	0	4	24	29	0,00%	7,02%	42,11%	50,88%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	57	3	10	22	22	5,26%	17,54%	38,60%	38,60%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:		L2 - INFORMATICA - (3027)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	322	45	78	151	48	13,98%	24,22%	46,89%	14,91%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	322	12	58	182	70	3,73%	18,01%	56,52%	21,74%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	322	46	64	119	93	14,29%	19,88%	36,96%	28,88%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	322	30	46	130	116	9,32%	14,29%	40,37%	36,02%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	322	13	34	152	123	4,04%	10,56%	47,20%	38,20%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	322	31	63	139	89	9,63%	19,57%	43,17%	27,64%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:		L2 - MATEMATICA - (3030)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	108	9	18	56	25	8,33%	16,67%	51,85%	23,15%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	108	5	10	56	37	4,63%	9,26%	51,85%	34,26%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	108	9	7	44	48	8,33%	6,48%	40,74%	44,44%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	108	2	10	40	56	1,85%	9,26%	37,04%	51,85%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	108	0	2	40	66	0,00%	1,85%	37,04%	61,11%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	108	6	21	35	46	5,56%	19,44%	32,41%	42,59%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8								
Corso:		LM - FISICA - (5036)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente e Si	Valori percentuali Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente Si	
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	0	1	0	0	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	1	0	0	0	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	0	0	1	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	0	0	1	0	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	0	0	0	1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	0	1	0	0	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche - H8									
Corso:	LM - MATEMATICA - (5037)									
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali			Decisamente No	Più Si che No	Decisamente Si
		Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No	Decisamente No	Più No che Si	Più Si che No			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	42	5	7	16	14	11,90%	16,67%	38,10%	33,33%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	42	0	2	23	17	0,00%	4,76%	54,76%	40,48%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	42	1	1	16	24	2,38%	2,38%	38,10%	57,14%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	42	1	1	21	19	2,38%	2,38%	50,00%	45,24%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	42	0	2	18	22	0,00%	4,76%	42,86%	52,38%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	42	2	9	15	16	4,76%	21,43%	35,71%	38,10%	

Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9		Anno Accademico 2018 - 2019				Data estrazione 5 marzo 2020				
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9								
Corso:		L2 - SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI - (3020)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali			Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	705	51	149	331	174	7,23%	21,13%	46,95%	24,68%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	705	24	111	352	218	3,40%	15,74%	49,93%	30,92%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	705	39	116	302	248	5,53%	16,45%	42,84%	35,18%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	705	23	85	268	329	3,26%	12,06%	38,01%	46,67%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	705	10	36	323	336	1,42%	5,11%	45,82%	47,66%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	705	29	95	296	285	4,11%	13,48%	41,99%	40,43%	
Dipartimento:		Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie - H9								
Corso:		LM5 - MEDICINA VETERINARIA - (5029)								
Domanda	N. risposte	Valori assoluti			Valori percentuali			Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
		Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente e Sì	Decisamente No	Più No che Sì			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	134	4	8	78	44	2,99%	5,97%	58,21%	32,84%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	134	9	10	70	45	6,72%	7,46%	52,24%	33,58%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	134	7	15	64	48	5,22%	11,19%	47,76%	35,82%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	134	6	8	60	60	4,48%	5,97%	44,78%	44,78%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	134	8	14	54	58	5,97%	10,45%	40,30%	43,28%	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	134	9	16	57	52	6,72%	11,94%	42,54%	38,81%	