



UNIVERSITÀ
DI PARMA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Relazione attività di Assicurazione della Qualità di Ateneo

Anno 2017

Composizione del Presidio Qualità di Ateneo (PQA)

Anno 2017

- Federica Bondioli (Coordinatore)

Componenti:

- Prof.ssa Daniela Robasto - Area Umanistica
- Prof. Susanna Palladini - Area Economico giuridica
- Prof.ssa Patrizia Santi - Area Scientifica
- Prof. Matteo Goldoni - Area Medica
- Prof. Ilaria De Munari - Area Tecnologica
- Avv. Anna Maria Perta – Dirigente Area Didattica
- Dott. Emilio Iori - Rappresentante del Personale Tecnico Amministrativo
- Sig. Guglielmo Agolino – Studente
- Ing. Andrea Mocerino – Studente di Dottorato

Il PQA nella composizione soprariportata è stato costituito con Decreto Rettorale 444 il 6 Marzo 2017 per adeguarlo alla composizione prevista nel nuovo statuto di Ateneo, Art.16, entrato in vigore il 1 Settembre 2016.

Servizio di Supporto al PQA

Dott. Katia Tondelli – U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità

Altre Unità Organizzative che collaborano con il PQA

U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità

U.O. Controllo di Gestione

U.O. Comunicazione Istituzionale

Ufficio Bibliometrico di Ateneo

U.O. Coordinamento Amministrativo Dipartimenti e Centri

Elenco Riunioni PQA nel periodo di riferimento:

Riunione	Data Incontro
PQA 01/2017	03.03.2017
PQA 02/2017	21.03.2017
PQA 03/2017	20.04.2017
PQA 04/2017	08.05.2017
PQA 05/2017	22.05.2017
PQA 06/2017	12.06.2017
PQA 07/2017	23.06.2017
PQA 08/2017	19.07.2017
PQA 09/2017	07.09.2017
PQA 10/2017	28.09.2017
PQA 11/2017	20.10.2017
PQA 12/2017	20.11.2017
PQA 13/2017	13.12.2017

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella pagina web accessibile con credenziali UniPr:
<http://formazione.unipr.it/course/view.php?id=13>

INTRODUZIONE

L'attività del Presidio nell'anno 2017 si è concentrata nella rivisitazione del sistema di assicurazione della qualità in modo da adeguarlo, in maniera comune a tutte le strutture didattiche e di ricerca dell'Ateneo, al contesto normativo in evoluzione (DM n.987 del 12 dicembre 2016 così e s.m.i) e alla nuova versione del Sistema AVA emanata da ANVUR (prima revisione 22.12.2016, seconda revisione del 05.05.2017, terza revisione del 10.08.2017). La stessa architettura del sistema AQ di Ateneo è stata analizzata e ridefinita per permettere una chiara definizione e suddivisione dei compiti e delle responsabilità tra i diversi attori del sistema AQ di Ateneo.

1. OBIETTIVI DI AQ PER IL 2017 e PER IL 2018

Secondo il modello definito nel documento "Architettura del sistema AQ di Ateneo", il Presidio di Qualità definisce annualmente (generalmente entro il mese di gennaio) gli obiettivi di AQ di Ateneo per l'anno successivo.

Gli obiettivi di AQ per il 2017 (http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/07-06-2017/obiettivi_aq_2017_finale_20170330.pdf) sono stati approvati dal Consiglio di Amministrazione con delibera 559/32126 del 27 aprile 2017 e, anche per rispondere alla criticità sottolineata da ANVUR nel suo Feedback al Piano Integrato 2016, sono stati inseriti nel Piano Integrato 2016-18 – aggiornamento per il 2017 (revisione effettuata a Giugno: <http://www.unipr.it/node/13193>) declinandoli in Obiettivi operativi di Area dirigenziale, Rettorato e Direzione Generale nonché di Dipartimento.

La rendicontazione del grado di raggiungimento degli obiettivi AQ 2017 avviene in modalità integrata al ciclo di gestione della performance (vedi Sistema di misurazione e valutazione della performance

2016/2018 - <http://www.unipr.it/node/16061>) ed è descritta nell'Allegato 1 "Rendicontazione obiettivi AQ 2017".

Per il 2018, gli obiettivi di AQ sono stati elaborati alcuni mesi prima in modo da poterli inserire nel Piano Integrato 2017-2019 – aggiornamento per il 2018 che la Governance di Ateneo ha deciso di approvare entro il mese di dicembre 2017. Gli obiettivi di AQ per il 2018 (http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-01-2018/obiettivi_aq_2018.pdf) sono quindi stati approvati dal Consiglio di Amministrazione il 19.12.2017 con delibera n. 556/32444 e sono stati inseriti nel Piano Integrato 2016-18 – aggiornamento per il 2018 (<http://www.unipr.it/node/19717>) declinandoli in Obiettivi operativi di Area dirigenziale, Rettorato e Direzione Generale nonché di Dipartimento. Nel documento sono riportate le principali azioni che il PQA intende coordinare nel 2018 relativamente al Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ di Ateneo (Obiettivo 1), Formazione continua degli attori di AQ (Obiettivo 2), nonché le attività di Supporto al NdV per l'attività di Audit (Obiettivo 3).

2. AGGIORNAMENTO DEL SISTEMA DI AQ (obiettivi AQ1 e AQ2)

Il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, costituito dai processi e dalla documentazione ritenuti necessari ad attuare e a dare evidenza della gestione in qualità delle attività di didattica, ricerca e terza missione, è stato aggiornato, in linea con quanto ci si era prefissi nel Piano Integrato 2016-2018, aggiornamento 2017 (vedi allegato 1 "Rendicontazione obiettivi AQ 2017", Obiettivi AQ1 e AQ2 - Azioni 5, 6 e 7), nella seguente documentazione:

Titolo	Riferimento
Politica per la Qualità	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/09-06-2017/politica_della_qualita_-_unipr_-_firmato_0.pdf
Architettura del Sistema AQ di Ateneo	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/05-06-2017/architetturasistemaaq_finale_20170330.pdf
Sistema di gestione dell'AQ della Ricerca e Terza Missione di Ateneo	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/01-07-2017/sistema_gestione_aqricerca_20170621_finale.pdf
Processo di Supporto a CdS e Dipartimenti	
Linee Guida per il Funzionamento del PQD	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/12-06-2017/linee_guida_pqd_finale_20170612_0.pdf
Linee Guida per il Funzionamento della CPDS	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/07-06-2017/linee_guida_funzionamento_cpds_20170508.pdf
Linee Guida per la Gestione dell'AQ dei CdS	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/23-07-2017/linee_guida_sistema_gestione_aq_cds_20170717.pdf
Linee Guida per il funzionamento dei Comitati di Indirizzo	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/07-06-2017/linee_guida_per_il_funzionamento_dei_comitati_di_indirizzo_finale_20170508.pdf

Linee Guida per la Compilazione della Scheda di Insegnamento (Syllabus)	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/20-06-2017/linee_guida_per_syllabus_20170616_finale.pdf
Linee Guida per la gestione della AQ della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/16-06-2017/lg_aq_ricerca_e_tm_dipartimenti_20160612.pdf
Linee Guida per il Monitoraggio delle attività di Public Engagement	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/16-06-2017/linee_guida_public_engagement_finale_20170612.pdf
Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/01-10-2017/linee_guida_rrc_20170928.pdf
Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/17-12-2017/linee_guida_sma_20171020.pdf
Linee guida per la compilazione della SUA-CdS - Sezione A (Obiettivi della formazione)	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-01-2018/linee_guida_sua-cds_seza.pdf
Linee guida per la formulazione dei questionari per i tirocini curriculari	http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/15-01-2018/linee_guida_per_la_formulazione_di_questionari_tirocini.pdf

3. OTTIMIZZAZIONE DEI FLUSSI INFORMATIVI (obiettivo AQ4)

Si è proseguito con l'ottimizzazione su più piani dei flussi informativi tra gli Organi di Governo, le strutture responsabili delle attività di didattica, ricerca e terza missione e dell'AQ; i flussi informativi sono stati ottimizzati su più piani:

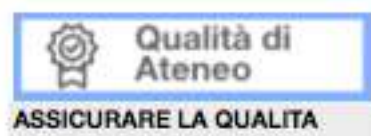
- su proposta del PQA e del Direttore Generale, è stato inserito, in ogni seduta degli Organi di Governo, Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, un punto dedicato all'ordine del giorno per consentire un costante aggiornamento sulle azioni intraprese e da intraprendere per il processo di Assicurazione della Qualità ed il conseguimento dei relativi obiettivi;
- si è consolidata la presenza dei coordinatori del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione nella Commissione Monitoraggio, Qualità e Valutazione insieme ai vertici politici e gestionali di Ateneo, nonché ai responsabili di Unità Organizzative, in modo che il processo di predisposizione dei documenti istituzionali programmatici non trascuri gli aspetti legati all'Assicurazione della Qualità;
- è stata predisposto l'invio al NdV dei verbali delle sedute del PQA non appena approvati e si è consolidata la presenza del Coordinatore del PQA ad alcune riunioni del NdV per gli aggiornamenti sulle attività.

Per strutturare il flusso informativo tra PQA e Dipartimenti sono state organizzate riunioni, alla presenza del Direttore Generale, con tutti i nove Dipartimenti dell'Ateneo. I verbali degli incontri sono stati approvati nella riunione del PQA del 07.09.2017 e sono stati trasmessi al NdV.

Il flusso informativo tra PQA e Dipartimenti prevede, inoltre:

- comunicazioni mensili via e-mail ai PQD, a seguito delle sedute degli Organi di Governo, per consentire un costante aggiornamento sulle azioni intraprese e da intraprendere per il processo di assicurazione della Qualità. A partire da settembre, si è deciso di organizzare incontri trimestrali PQA-PQD di aggiornamento e monitoraggio delle attività dipartimentali: i primi incontri si sono svolti il 12 Settembre e il 5 Dicembre e il resoconto delle riunioni è riportato, rispettivamente, nel verbale del PQA 28.09.2017 e nel verbale del PQA del 20.11.2017;
- come riportato nelle Linee Guida per il funzionamento dei PQD, definizione annuale, preferibilmente entro il mese di febbraio, degli obiettivi di AQ dipartimentali (reperibili sul sito web di ogni Dipartimento; ad esempio: dia.unipr.it/http://dia.unipr.it/it/node/2580) e relazione annuale sulle azioni intraprese e sul grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati (tali relazioni sono reperibili sul sito web di ogni Dipartimento; ad esempio: dia.unipr.it/http://dia.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento) in modo che sia possibile effettuarne un monitoraggio.

Inoltre, in linea con quanto ci si era prefissi nel Piano Integrato 2016-2018, aggiornamento 2017 (vedi allegato 1 "Rendicontazione obiettivi AQ 2017", Obiettivo AQ4 - Azione 8), per semplificare il reperimento delle informazioni relative alle attività di AQ dell'Ateneo e per promuovere la diffusione della "cultura della qualità" in tutte le componenti dell'Ateneo, sono state predisposte delle pagine *ad hoc* raggiungibili all'indirizzo: <http://www.unipr.it/AQ> oppure utilizzando il banner presente sulla destra nella home page di UniPr:



Le pagine sono costantemente aggiornate con tutti i documenti e le Linee Guida predisposte dal PQA sia per l'AQ della didattica (<http://www.unipr.it/node/17458>) che per l'AQ della Ricerca e Terza Missione (http://www.unipr.it/www.unipr.it/AQ/architetturaAQ/documenti_ricerca).

Banner simili sono stati predisposti per i siti web di Dipartimento e di Corso di Studio, in modo tale che le informazioni riguardanti ruoli e responsabilità per l'Assicurazione della Qualità siano reperibili in modo omogeneo per tutte le strutture dell'Ateneo. L'implementazione è stata coordinata dalla U.O. di Coordinamento Amministrativo Dipartimenti e Centri e costantemente monitorata.

Di tale implementazione si è data informazione a tutti i docenti, a tutto il personale tecnico-amministrativo e agli studenti con mail del PQA del 19.06.2017.

Si è inoltre proceduto a riorganizzare il sito ad accesso interno (accesso consentito al personale docente, tecnico-amministrativo e studenti con le credenziali personali di posta elettronica di Ateneo) "Sistema AVA" (<http://formazione.unipr.it/course/view.php?id=10>) in cui sono state inserite:

- Relazioni annuali del PQA;
- Presentazioni effettuate dal PQA (i.e. in Senato, in CdA, nei Dipartimenti, etc);
- Materiale dei corsi di formazioni organizzati dal PQA;
- Linee guida in formato .docx per un più facile utilizzo da parte dei diversi interessati.

Infine, si è costruito un sito di lavoro del Presidio della Qualità (accesso limitato ai componenti del Presidio) per lo scambio di documenti in elaborazione e la pubblicazione dei verbali.

4. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE

In linea con quanto ci si era prefissi nel Piano Integrato 2016-2018, aggiornamento 2017 (vedi allegato 1 "Rendicontazione obiettivi AQ 2017", Obiettivo AQ3 – Azione 4), si è organizzata la seguente attività formativa:

Attività per il personale tecnico amministrativo

➤ È stato organizzato dal PQA, in collaborazione con la U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità e la U.O. Formazione e Benessere Organizzativo, un seminario formativo, attivato con determina dirigenziale n. 138 del 22 giugno 2017, tenuto dalla Dr.ssa Maja Feldt.

L'iniziativa, svoltasi nei giorni 29 giugno (ore 9.00-17.00) e 30 giugno 2017 (ore 9.00-14.00), rientra tra le attività formative organizzate in vista dell'accreditamento periodico che coinvolgerà l'Ateneo di Parma nel 2019, e ha contemplato un'intensa attività di formazione sul campo attraverso studi di caso e role play. È stata prevista la partecipazione obbligatoria all'evento da parte dei Responsabili Amministrativo-Gestionali, limitatamente alla mattina della prima giornata, dei Coordinatori/Responsabili dei Servizi per la Qualità della Didattica e dei Manager Didattici delle strutture dipartimentali, nonché del personale tecnico-amministrativo in servizio presso la U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità dell'Area Dirigenziale Didattica e Servizi agli Studenti. Su 44 convocati hanno partecipato 34 persone. Al termine del seminario è stato richiesto ai partecipanti di compilare un questionario.

Il seminario è stato molto apprezzato dai presenti (punteggio medio del corso è stato 6.2 su 7) ed ha portato a spunti di riflessione che sono stati riportati in un report, allegato del verbale della riunione del PQA del 19.07.2017.

Tale report è stato inoltre inviato al Magnifico Rettore, al Pro Rettore al personale e organizzazione, al Direttore Generale e al Dirigente dell'area personale e organizzazione in data 25.07.2017.

➤ 2° Coordinamento Organizzativo Nazionale dei Manager Didattici per la Qualità – MDQ è stato ospitato da UniPr e si è tenuto nei giorni 13 e 14 Novembre 2017 nel Palazzo Centrale. Sono stati invitati a partecipare al Coordinamento, con comunicazione inviata dalla UO Progettazione didattica e Assicurazione della qualità, i Coordinatori/Responsabili per la Qualità della Didattica, i Manager didattici, il personale afferente ai Servizi per la Qualità della Didattica Dipartimentali e il personale della U.O. Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità. Il programma della manifestazione è riportato al link: <http://www.mdqnext.it/coordinamento/parma-2017.html>; il Coordinatore del PQA ha presentato: "Il Sistema di AQ dell'Ateneo di Parma: aspetti operativi e documentali". Tra gli argomenti trattati, mezza giornata è stata dedicata a: "Ava 2.x: un sistema in continua evoluzione".

Attività per il personale docente

➤ Il 10 novembre il Coordinatore del PQA ha organizzato un incontro con i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Dipartimentali per la redazione della relativa Relazione annuale. Il resoconto della riunione è riportato nel verbale del PQA del 22.05.2017.

➤ Il 5 dicembre è stato organizzato dal PQA, in collaborazione con la U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, un incontro di aggiornamento per gli Esperti Valutatori Disciplinari ANVUR di UniPr. L'incontro, tenuto dal Prof. Giacomo Zanni, Esperto valutatore ANVUR di Sistema e membro del Nucleo di Valutazione di UniPr, è stato dedicato all'analisi dei requisiti AVA2 R.1a e R1.b. All'incontro hanno partecipato, inoltre, i membri del Presidio di Qualità di Ateneo, la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione di UniPr, il personale della UO Progettazione didattica e Assicurazione della Qualità e il personale di Supporto al NdV. Il resoconto della riunione è riportato nel verbale del PQA del 22.05.2017. Altri incontri saranno calendarizzati nel corso del 2018.

➤ In riferimento, invece alla formazione dei docenti relativamente alle competenze didattiche e docimologiche, con Rettorale n. [860/2016](#), l'Ateneo di Parma ha costituito il *Gruppo di Lavoro sullo Sviluppo dell'Insegnamento Universitario*, prevalentemente composto da docenti dell'Unità Educazione del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali e con un membro del PQA facente parte del GdL. Il Gruppo di lavoro è stato ricostituito e confermato anche dal nuovo Rettore in piena continuità (Rettorale n. [2642/2017](#)).

Nel corso dell'a.a 2016-2017, relativamente alla formazione dei docenti, il gruppo ha effettuato, in primis, la progettazione e organizzazione dell'evento formativo su *Curricolo, Competenze e Valutazione*, per la formazione dei docenti universitari sui descrittori di Dublino e sulla progettazione formativa (data 21 ottobre 2016), con invito a relatori esterni esperti sul tema; la progettazione e organizzazione di un primo evento formativo in ambito Docimologico (9 giugno 2017).

Nell'ultima parte del 2017, il gruppo ha avviato la progettazione di un evento formativo relativo agli studenti con disabilità L. 104/92 e agli studenti con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) Legge 170/2010, da erogare nell primavera 2018 (evento calendarizzato il 20 aprile 2018). Relativamente invece alle competenze trasversali, sono stati svolti alcuni seminari relativi al Codice Etico e ricadute comportamentali, approfondendo con particolare attenzione le dinamiche docente vs studente e, prevalentemente per settore medico è stato progettato ed erogato un seminario sul tema del trattamento della morte.

Il dettaglio dei lavori del GdL, in coordinamento con il PQA, è consultabile nelle pagine on line relative alla Qualità della Didattica http://www.unipr.it/www.unipr.it/AQ/qualita_didattica. Il materiale didattico presentato durante gli interventi è fruibile e consultabile sulla piattaforma dedicata alla formazione UNIPR (<http://formazione.unipr.it/login/index.php>) e di alcuni seminari si è proceduto altresì ad una videoregistrazione, in modo che anche i docenti non presenti potessero procedere nel loro percorso formativo, anche a distanza di tempo. Durante gli interventi è stata effettuata la registrazione on line dei partecipanti, tramite piattaforma apposita, ed è stato rilasciato, solo a seguito di firme di presenza, l'attestazione della partecipazione.

Attività di formazione per gli studenti

➤ Il 20 ottobre il Coordinatore del PQA ha partecipato, su invito, al Consiglio degli Studenti nel corso del quale ha presentato il Sistema AVA2 e la visita di accreditamento e si sono valutate modalità di incentivazione degli studenti a partecipare agli organismi di AQ. Il resoconto dell'incontro è riportato nel verbale del PQA del 20.10.2017.

➤ Il 14 novembre il Coordinatore del PQA ha organizzato un incontro con gli Studenti componenti le Commissioni Paritetiche Dipartimentali per presentare il Sistema AVA2, i compiti della CPDS e, grazie all'aiuto dello studente Francesco Trigiantè, studente valutatore ANVUR di UniPr, definire il ruolo degli studenti in questo organismo di AQ. Il resoconto dell'incontro è riportato nel verbale del PQA del 13.12.2017.

5. ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO DELL'OFFERTA FORMATIVA DEI CdS E DELLA GESTIONE DEL SISTEMA DI AQ

A partire dal 1 gennaio 2017, all'interno dell'Area Dirigenziale Didattica e Servizi agli Studenti, è stata istituita l'**U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità**, con il fine principale di sovraintendere ai processi amministrativi volti alla definizione dell'offerta formativa nei corsi di studio, favorendo la promozione della qualità e dell'efficienza dei servizi rivolti agli studenti, nel contesto di un'Area Dirigenziale vocata alla valorizzazione e alla "centralizzazione" della figura dello studente.

I tre filoni su cui si è concentrata l'attività dell'U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità hanno riguardato prevalentemente gli **ordinamenti didattici e l'offerta formativa**, **l'assicurazione della qualità** e la **didattica innovativa**.

Relativamente agli **ordinamenti didattici e all'offerta formativa**, occorre premettere come negli ultimi anni siano state numerose le sollecitazioni che il MIUR ha rivolto agli Atenei per pervenire ad una razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa, anche al fine di migliorare la qualità, l'efficacia e l'efficienza delle strutture didattiche, nonché di provvedere all'adeguamento degli ordinamenti didattici, al fine di definirli secondo criteri di maggiore determinatezza e trasparenza nei confronti degli studenti. Si è trattato di una razionalizzazione rivolta all'insieme degli interventi che mirano ad ottimizzare e bilanciare il rapporto tra il numero dei corsi e il numero degli studenti, in relazione alle risorse disponibili e al bacino di utenza, e di una qualificazione intesa come l'insieme degli interventi che intendono promuovere la qualità dell'offerta formativa e la sua coerenza con le potenzialità di ricerca, la tradizione scientifica dell'Ateneo e il relativo inserimento nella comunità scientifica internazionale. L'attività svolta in tale ambito, pertanto, oltre che essere imprescindibile nel contesto universitario e strategicamente vincente, è stata rivolta a privilegiare un'offerta formativa che puntasse alla necessità di una formazione professionalizzante ed attenta ai bisogni del territorio, salvaguardando, allo stesso tempo, i contenuti formativi dell'offerta stessa, nel rispetto dei vincoli imposti dalle procedure di accreditamento, in una prospettiva in grado di contemplare le esigenze formative delle nuove generazioni. Un aspetto che ha caratterizzato il servizio è stata l'attività di supporto al riassetto dell'offerta formativa, in un'ottica di raggiungimento di adeguati standard di sostenibilità a livello finanziario, di numerosità degli studenti, di docenza, di infrastrutture, di qualità della ricerca e della didattica, attraverso la cura delle procedure dirette alla definizione dell'offerta formativa di Ateneo (dalla fase di istituzione a quella di attivazione dei corsi di laurea e di laurea magistrale), all'emanazione e modifica del Regolamento Didattico di Ateneo, dei Regolamenti didattici dei corsi di studio e degli Ordinamenti didattici dei corsi di laurea e laurea magistrale, nonché alla stesura ed elaborazione delle linee guida sull'istituzione e attivazione dei corsi di studio.

Per quanto concerne **l'assicurazione della qualità**, è opportuno evidenziare come un adeguato Sistema di Assicurazione della Qualità in ambito didattico consenta di fornire risposte corrispondenti alle aspettative dei soggetti, in particolare studenti, famiglie e mondo del lavoro, che hanno interesse rispetto al servizio formativo offerto, nonché di programmare azioni concrete di miglioramento, in un contesto di autovalutazione. Il servizio posto in essere è stato connotato dalla necessità di proseguire il percorso già avviato e ispirato agli standard e alle linee guida articolate a livello europeo, in un'ottica di raccordo delle attività che coinvolgono anche le strutture dipartimentali e i corsi di studio. L'esigenza è divenuta ancora più pressante in considerazione della necessità di fornire risposte corrispondenti alle aspettative dei soggetti che hanno interesse rispetto al servizio formativo offerto, nonché di favorire le attività volte a programmare azioni concrete di miglioramento, in un contesto di autovalutazione. Particolare attenzione è stata rivolta, a tale riguardo, a favorire una qualità della didattica documentata, verificabile e valutabile, facilitando l'accesso alle informazioni, rendendole più chiare e comprensibili, e favorendo un circolo virtuoso di miglioramento continuo dei corsi di studio. Chiaramente si tratta di processi imprescindibili da uno stretto collegamento con il Presidio della Qualità di Ateneo, organo preposto alla promozione della cultura e del miglioramento continuo della qualità universitaria che sovrintende all'adeguato svolgimento delle procedure di assicurazione della qualità nell'ambito del sistema universitario italiano di autovalutazione, valutazione e accreditamento. Più specificatamente, si è inteso supportare il Presidio della Qualità di Ateneo nella supervisione delle procedure di assicurazione della qualità dell'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli organi di governo ed in conformità a quanto programmato e dichiarato, nella proposta di strumenti comuni per l'AQ, nelle attività di formazione rivolte al personale dell'Ateneo sui temi

della qualità, nel sostenere i corsi di studio e i Dipartimenti nell'ambito di tutte le azioni riguardanti l'AQ, tra cui la compilazione delle SUA-CdS e dei rapporti di riesame, nonché nel favorire il flusso informativo tra Presidio della Qualità, Nucleo di Valutazione e ANVUR, anche in riferimento al monitoraggio degli indicatori e alla diffusione degli esiti. Non meno importante è l'attività di supporto, attualmente in fase di messa a punto e sulla quale si concentrerà l'attenzione nel prossimo periodo, alla redazione del prospetto di sintesi sul soddisfacimento dei nuovi requisiti di AQ introdotti dall'ANVUR, in preparazione della prossima visita di accreditamento periodico, e alla realizzazione del processo di *follow-up* a seguito delle visite esterne, in modo da tener conto dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze.

Infine, nel contesto attuale è ormai irrinunciabile che gli Atenei perseguano l'implementazione di una **didattica innovativa**, di nuovi modelli didattici di formazione in grado di coniugare la didattica tradizionale con le nuove tecnologie per l'informazione e la comunicazione. È apparso opportuno, pertanto, valorizzare al massimo, soprattutto dal punto di vista amministrativo, le potenzialità delle tecnologie informatiche applicate alla didattica e, in particolare, l'accessibilità dei contenuti e la flessibilità della fruizione da parte dello studente, coadiuvando le attività poste in essere dal Centro E-Learning di Ateneo. L'adozione di un approccio *blended*, in alcuni corsi di studio di area umanistica e di area scientifica, ha consentito di affrontare le criticità emerse, permettendo di offrire obiettivi formativi in grado di facilitare il passaggio dalla scuola superiore all'università, migliorare la capacità di partecipazione al processo formativo da parte degli studenti e l'efficacia didattica e le performance degli studenti, ridurre gli svantaggi dovuti agli spostamenti degli studenti, implementare l'offerta didattica dell'Ateneo adeguando la struttura degli insegnamenti alle diverse esigenze della popolazione studentesca (studenti-lavoratori, studenti fuori sede, studenti con disabilità) e migliorare la relazione studente-università sia dal punto di vista didattico (relazione con il docente e con i pari), sia dal punto di vista amministrativo (accesso alle procedure di segreteria). Inoltre, l'apertura a nuovi modelli didattici ha consentito di valorizzare i momenti interattivi d'aula, favorendo spazi di valutazione e di autovalutazione e permettendo il monitoraggio continuo del livello di apprendimento, attraverso il tracciamento del percorso.

Entrando maggiormente nel dettaglio, l'attività dell'Unità Organizzativa è stata rivolta a:

- assicurare il supporto amministrativo, anche attraverso i Manager per la Qualità della Didattica (MQD) dell'area, ai corsi di studio per l'offerta formativa di Ateneo, la sua programmazione e il suo sviluppo, attraverso l'istituzione e l'attivazione dei corsi di laurea e laurea magistrale, coadiuvando i Direttori dei Dipartimenti e i Presidenti dei Corsi di Studio nell'utilizzo degli strumenti per l'autovalutazione e il miglioramento della qualità della didattica, con particolare riferimento al processo volto all'accREDITamento, iniziale e periodico dei corsi di studio, secondo le politiche dell'ANVUR, ivi compreso il supporto alle attività tecnico-amministrative riferite alla compilazione delle schede SUA-CdS;
- raccordare funzionalmente le sue attività con i Responsabili Amministrativi Gestionali (RAG) e referenti per la didattica, nei dipartimenti;
- gestire le procedure per l'emanazione e la modifica del Regolamento Didattico di Ateneo e dei regolamenti di Ateneo sulla didattica, degli Ordinamenti didattici e dei Regolamenti didattici dei corsi di studio;
- supportare le strutture didattiche e gli Organi di Ateneo per la progettazione dei Corsi di Studio in coerenza con le linee guida nazionali e internazionali, in particolare sul tema della domanda di formazione e del confronto con le parti sociali, anche con la definizione di linee guida in materia;

- gestire le banche dati ministeriali per l'attivazione, la gestione e l'accreditamento dei corsi di studio, nonché i gestionali di Ateneo per le parti di competenza;
- supportare lo sviluppo del sistema di Ateneo per l'assicurazione della qualità della didattica, coadiuvando il Presidio della Qualità di Ateneo per le attività volte ad assicurare la qualità dei corsi di studio e delle strutture didattiche;
- veicolare i contenuti delle linee guida nazionali ed europee relative alla *Quality Assurance*, garantendone l'omogeneità di utilizzo, nel rispetto delle peculiarità dei corsi di studio, e favorendo la costruzione di reti di collaborazione per lo scambio di buone pratiche;
- erogare servizi amministrativi finalizzati all'attività didattica innovativa.

La **rendicontazione delle attività** svolte dalla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità è reperibile all'interno della Libreria Documentale AVA, al link <http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/>

Inoltre, il Presidio di Qualità di Ateneo, in stretta collaborazione con il Nucleo di Valutazione di Ateneo, ha predisposto delle attività di monitoraggio per seguire e supportare i Presidenti di Consiglio di Corso di Studio nella progettazione dell'offerta formativa e i Gruppi del Riesame nelle attività di monitoraggio annuale e ciclico.

In particolare:

➤ **Scheda di Monitoraggio Annuale**

In data 5 settembre 2017 è stata inviata dalla UO Progettazione didattica e Assicurazione della qualità la Rettoriale prot. n. 148803 con la quale si comunicava la data del 31 dicembre 2017 quale scadenza ministeriale per l'inserimento in Banca Dati MIUR della Scheda di Monitoraggio Annuale. Nella seduta del 7 settembre 2017 il PQA ha indicato la data del 14 dicembre 2017 quale scadenza interna per la compilazione della suddetta scheda avviando attività di monitoraggio e consultazione ai Presidenti di CCdS per la relativa redazione. Le modalità di compilazione della SMA e le scadenze sono state comunicate ai Presidenti di CCdS in data 24 ottobre 2017 (comunicazione PQ 201710-02). In particolare, a seguito della pubblicazione da parte del Nucleo di Valutazione della Relazione Annuale 2017, il PQA e la UO Progettazione didattica e Assicurazione della qualità hanno controllato che tutti i Presidenti inserissero nella SMA anche la valutazione dei questionari di valutazione degli studenti come da raccomandazione del NdV.

➤ **Rapporto di Riesame Ciclico e SUA-CdS**

In accordo con il Nucleo di Valutazione, il Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 7 settembre 2017 ha stabilito di impostare un periodo di circa un anno per la scrittura ottimizzata del Rapporto di Riesame Ciclico. A tal fine il PQA ha predisposto, nella seduta del 28 settembre 2017, un cronoprogramma che è stato presentato ai Presidenti dei Consigli di Corso di Laurea nell'incontro del 10 ottobre 2017. All'incontro, a cui sono stati invitati anche i Delegati alla Didattica Dipartimentale, i Coordinatori/Responsabili per la Qualità della didattica e i Manager per la Qualità della Didattica, è stato presentato il modello per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico predisposto dal PQA. Un resoconto dell'incontro è riportato nel verbale del PQA del 28.10.2017.

Il Cronoprogramma prevede le seguenti scadenze:

Sezioni RRC	Scadenza	Scadenza SUA-CdS
Sezione 1 e Sezione 2	30 novembre 2017	23 febbraio 2018
Sezione 3	31 marzo 2018	1 giugno 2018
Sezione 4 e Sezione 5	15 luglio 2018	30 settembre 2018
Approvazione del RRC completo da parte del CCS	31 ottobre 2018	

Le scadenze del RRC sono state fissate in modo tale che i Presidenti dei CdS, grazie all'autovalutazione dei loro documenti fatta per la redazione del RRC, avessero il tempo di modificare i quadri della SUA-CdS secondo le diverse scadenze ministeriali.

A supporto dei Presidenti, alla chiusura di ogni sezione, il PQA, coadiuvato dagli esperti ANVUR di UniPr e dai membri del NdV, analizzerà i documenti (RRC e SUA-CdS) e predisporrà una griglia di valutazione secondo le indicazioni riportate in AVA2.

Nel mese di dicembre questo lavoro di monitoraggio è stato effettuato, per tutti i CdS dell'Ateneo, per la Sezione 1 e Sezione 2 del RRC e per i Quadri A e B della SUA-CdS al fine di una corretta redazione dei quadri RAD della Scheda SUA-CdS 2017/18 entro la scadenza ministeriale del 23 febbraio 2018.

Il PQA ha, inoltre, pianificato degli incontri nel mese di gennaio 2018 (in collaborazione con la UO Progettazione didattica e Assicurazione della qualità) con i Presidenti dei Consigli di Corso di Studio per supportarli nella corretta redazione dei quadri RAD.

6. ATTIVITÀ DI IMPLEMENTAZIONE DEI QUESTIONARI PER LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI STUDENTI (OPIS)

Ai fini della definizione di un sistema di rilevazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti dall'ANVUR e in un'ottica di potenziamento del sistema di assicurazione della qualità, e in particolare dei processi di autovalutazione, viene rilevata l'opinione degli studenti (frequentanti e non), dei laureati e dei docenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati. Il Presidio della Qualità, all'interno del sistema di AQ dell'Ateneo, ha proceduto ad ottimizzare e ad implementare i questionari di valutazione delle attività didattiche degli studenti secondo le indicazioni ricevute dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione annuale 2017 riferita alle attività del 2016. In particolare:

- è stata riformulata la domanda 8 secondo il modello previsto da ANVUR;
- si è resa la domanda 8 non obbligatoria;
- si è inserito il campo per i suggerimenti liberi;
- si sono resi i suggerimenti non obbligatori.

Dal 31 ottobre 2017 (a.a. 2017/18) i nuovi questionari sono stati somministrati a tutte le coorti di studenti grazie alla collaborazione dell'Area Dirigenziale Sistemi Informativi, che ha curato l'implementazione in Esse3, e del Controllo di Gestione, che ha implementato la nuova reportistica. Inoltre, nell'ottica di miglioramento della didattica, della qualità e dell'organizzazione dei corsi di studio è stata inviata in data 21 novembre 2017 la Rettorale Prot. 187681 ai Presidenti dei Consigli di Corso di Studio relativa alle modalità di somministrazione dei questionari stessi sottolineando l'importanza che gli studenti compilino i questionari, possibilmente in aula, ai 2/3 dell'insegnamento, in modo che la compilazione si basi sulla percezione che lo studente ha della didattica erogata sul

singolo insegnamento, avendo quindi ben presente la specifica situazione da valutare, che ha già avuto modo di esperire per un congruo numero di lezioni. Il PQA ha ritenuto opportuno suggerire ai Docenti di far compilare in aula i questionari anche a seguito di alcune rilevazioni esplorative svolte, da alcuni membri del PQA, con gli studenti e con i rappresentanti di questi. In tale rilevazioni, prevalentemente sotto forma di colloqui informali, alcuni studenti hanno ammesso di compilare i questionari OPIS, poco prima della fase valutativa, senza soffermarsi dettagliatamente sulle specifiche della didattica ricevuta e basandosi pertanto su una sorta di effetto memoria, con il rischio di appianare eccellenze e criticità legate alla didattica. La compilazione “in situazione partecipante”, almeno sugli studenti frequentanti, permette invece al docente di ricevere un feedback quanto più possibile vicino alla percezione “immediata” del suo agire didattico e permette inoltre di mettere in campo alcuni processi migliorativi durante l’ultima parte dell’insegnamento, nel caso in cui le opinioni degli studenti evidenzino alcune criticità. Il sistema di reportistica, infatti, si aggiorna giornalmente dando quindi al docente questa possibilità.

Con l’introduzione del sistema on-line di attivazione dei tirocini curriculari, il PQA ha ritenuto necessario implementare sulla piattaforma anche il questionario di valutazione per l’attività di Tirocinio curriculare (studente e ente ospitante) per la misurazione dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti nonché dagli enti e dalle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio. Tale scelta deriva da un lavoro di analisi preliminare che il PQA ha svolto relativamente ai diversi strumenti adottati dai singoli CdS per monitorare il processo del tirocinio curricolare. Da tale analisi è emersa una frammentazione eccessiva degli strumenti di rilevazione dati sul tirocinio, strumenti prevalentemente autoprodotti dai singoli CdS, con un’attenzione metodologica non sempre idonea e con l’impossibilità di mettere a sistema dati diversi, raccolti con strumenti diversi, seppur su contenuti simili. A partire dai diversi strumenti ricevuti, il PQA ha quindi costruito uno strumento nuovo che da un lato teneva conto degli item ritenuti utili dai singoli CdS ma dall’altro metteva ordine e metodo, grazie all’adozione di uno strumento unico, semistrutturato. La semistrutturazione infatti ha permesso di mantenere un core di quesiti comuni per tutti i CdS (legati ad esempio al processo formativo del tirocinio curricolare e alla sua organizzazione), dall’altro di utilizzare i campi aperti o semi aperti per inserire le specificità formative e disciplinari che necessariamente differenziano le esperienze afferenti a settori professionali diversi.

I questionari sono stati presentati al Prorettore alla Didattica e al Direttore Generale il 5 settembre 2017 e approvati nella riunione del PQA del 7 settembre 2017.

In collaborazione con l’Area Dirigenziale Sistemi Informativi, che ha implementato i questionari in Esse3, e la U.O. Controllo di Gestione, che ha sviluppato la reportistica, i suddetti questionari sono stati inseriti nella procedura online a partire dall’AA 2017-2018.

La U.O. Realizzazione Servizi ha inoltre organizzato incontri informativi (Area Sistemi Informativi) con i Dipartimenti (docenti e personale T.A.) e sono state inviate comunicazioni esplicative (docenti referenti, PTA, studenti e Aziende) a tutti i Dipartimenti che utilizzano la procedura online dei tirocini¹.

7. ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE

Al fine rendere efficace il monitoraggio dei risultati della ricerca e della terza missione di Ateneo, si è deciso, in stretta collaborazione con l’area Ricerca, di agire su più fronti.

¹ Ad oggi attiva per tutti i CdS ad eccezione di quelli del Dipartimento di Medicina e del Dipartimento di Farmacia

È proseguita l'azione del Servizio bibliometrico relativamente al controllo e correzione dei profili autore nelle banche dati Scopus e Web of Science; nel biennio 2016-2017 sono stati effettuati complessivamente 654 interventi, tra cui correzione nomi autore, correzione affiliazioni, fusione di record doppi, richieste di indicizzazione di contributi, segnalazione e recupero di citazioni non correttamente agganciate ai record di autori UniPR. Quest'ultimo tipo di intervento ha portato a recuperare, ad oggi, più di 5000 citazioni di contributi di autori dell'Ateneo, con un indubbio vantaggio sia in termini individuali che per i Dipartimenti e l'Istituzione.

Il lavoro di monitoraggio e correzione si è affiancato a un capillare intervento di supporto ai docenti, con assistenza, in presenza e a distanza, per il calcolo dei requisiti per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, per la verifica degli indicatori in occasione dell'accreditamento dei collegi di Dottorato e Scuole di Specializzazione, e con la preparazione di report bibliometrici individuali e aggregati.

In particolare, è stato ideato, in collaborazione con l'Ufficio Bibliometrico dell'Università di Modena Reggio Emilia, un modello di profilo bibliometrico, denominato "Quick report", che fornisce ai singoli docenti una fotografia, aggiornata e fondata su dati controllati e validati, della propria situazione nelle banche dati utilizzate da ANVUR per la valutazione, nonché un'analisi di produttività e impatto negli ultimi 15 anni secondo i principali indicatori semplici e normalizzati. Un lavoro di analisi e sperimentazione sul modello ha portato a ottimizzare e velocizzare la procedura, arrivando a produrre un report in circa 20 minuti.

Il report individuale per i docenti viene affiancato da analisi di produttività e impatto su dati aggregati, fornendo ai dipartimenti o ai gruppi di ricerca analoghi profili bibliometrici, costruiti *ad hoc* a seconda delle esigenze (programmazione, proposta o adesione a progetti di ricerca etc.)

È stato avviato anche, in collaborazione con l'Area Sistemi informativi e il Controllo di Gestione, un lavoro di affiancamento e supporto ai docenti e ai Dipartimenti in merito alla gestione dell'Archivio della Ricerca IRIS-IR. In particolare, è stata definita una procedura di condivisione di dati al fine di sfruttare appieno il lavoro di analisi effettuato dal Servizio bibliometrico e dai dipartimenti, ottimizzando gli sforzi e evitando di duplicare le procedure; il monitoraggio e la sistemazione dei dati in WoS e Scopus ha così avuto una ricaduta positiva anche sulla gestione di IRIS. Il referente per IRIS ha inoltre organizzato seminari di aggiornamento per i colleghi dei dipartimenti e prodotto materiale informativo e istruzioni per l'utilizzo ottimale delle varie funzionalità

Nel corso del 2017 si è deciso di acquistare il Software CRUI UNIBAS per la valutazione delle pubblicazioni inserite in IRIS secondo i parametri ANVUR. Il sistema permette di effettuare valutazioni sia secondo i criteri dell'ASN, sia con i criteri FFABR e VQR. Oltre alla valutazione interna, a livello individuale, di struttura, di Istituzione, di Area, SSD e SC, il sistema permette di effettuare benchmarking con gli altri Atenei aderenti al progetto (ad oggi 39 Atenei). Il sistema CRUI UniBas offre anche la possibilità di monitorare e evidenziare i problemi legati alla qualità dei dati in IRIS ed è quindi servito di stimolo per i Dipartimenti e i Docenti, per aggiornare e integrare i dati presenti nell'Archivio della Ricerca. In particolare, per l'estrazione UniBAS avvenuta il 10 novembre 2017, i Referenti IRIS dei Dipartimenti, con il coordinamento dell'Ufficio Bibliometrico e dell'Area dei Sistemi informativi, hanno proceduto alla rilevazione e alla risoluzione degli errori evidenziati dal Software.

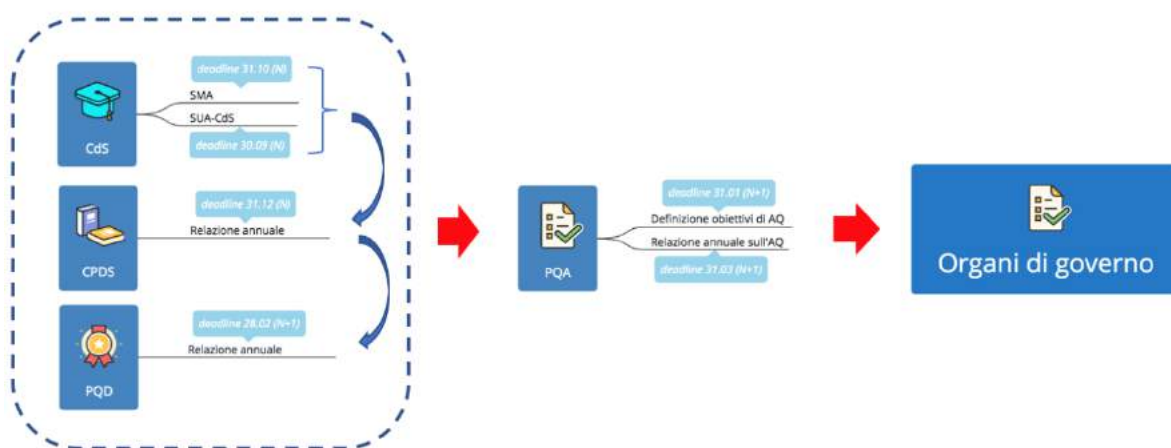
Per quanto riguarda, invece, la terza missione con decreto rettorale n.917/2017 la Coordinatrice del PQA è stata nominata Coordinatrice del gruppo di lavoro per lo sviluppo di un sistema informativo per la ricerca. Il gruppo di lavoro ha identificato, grazie alla presenza del Pro Rettore alla Ricerca e della Dirigente, le esigenze dell'area ricerca e valutato gli strumenti operativi offerti da CINECA (IRIS-RM e IRIS-AP), la loro integrabilità e interoperatività. Valutato che al momento si poteva procedere solo con l'implementazione del modulo RM di IRIS, il GdL ha cercato di definire flussi informativi, responsabilità operative e funzioni richieste alla luce delle esigenze e degli strumenti disponibili.

Il 20 ottobre 2017 il Coordinatore del PQA ha incontrato i Delegati di Dipartimento per presentare loro il nuovo modulo ed avere il loro feedback. A seguito di questo lavoro, la Dirigente di Area ha inserito nel Piano Integrato di Ateneo 2016-18 – Aggiornamento per il 2018 un obiettivo specifico (RIC005) per la “definizione di specifica strategia per la promozione ed il monitoraggio delle attività di terza missione e progetto e realizzazione di un sistema efficace di rilevamento delle attività sviluppate in Ateneo” con specifici target ed indicatori.

8. ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO DEL SISTEMA DI AQ NEI DIPARTIMENTI

Il funzionamento del sistema di AQ di Ateneo è periodicamente sottoposto a riesame sia da parte del PQA che da parte degli Organi di governo.

Nello schema 1 viene riportato il modello adottato con le relative tempistiche.



Schema 1 – Flusso documentale tra i vari organismi di AQ di Ateneo.

Rispetto allo schema riportato è poi da ricordare che:

- ogni 5 anni, e comunque in concomitanza con la visita di accreditamento o a seguito di specifiche richieste del Nucleo di Valutazione, i CdS sono tenuti a redigere anche il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) che, secondo le tempistiche fissate dal PQA, seguirà il flusso documentale della SMA;
- il Nucleo di Valutazione analizza tutti i documenti prodotti dai vari organismi di AQ dell'Ateneo per verificare l'efficacia del sistema di AQ e monitorarne lo stato. Tale attività entra nella relazione annuale del NdV che, di norma, è presentata agli Organi di Governo entro il 31.10 di ogni anno.

Il PQA, grazie anche all'azione del PQD, ha implementato, inoltre, le seguenti azioni di monitoraggio:

- **Monitoraggio delle attività delle CPDS.** A valle della compilazione della Relazione Annuale della CPDS, il documento, in un'ottica di monitoraggio e miglioramento continuo, è stato valutato sia dal

PQA che, per gli aspetti disciplinari, dal PQD. In particolare, il PQA ha predisposto, nella seduta del 13.12.2017 due diverse griglie di valutazione che sono state utilizzate per la valutazione delle relazioni del 2017. In Allegato 2 si riporta l'analisi effettuata che riporta punti di forza e di debolezza, suggerimenti e raccomandazioni. Si sottolinea che il PQA nel corso del 2018 ha in programma di estrarre dalle relazioni delle CPDS le criticità che sono risolvibili solo a livello di Ateneo in modo tale che la Governance possa predisporre le azioni conseguenti.

➤ **Monitoraggio delle attività dei PQD.** Il PQA, raccogliendo la richiesta del NdV espressa nella Relazione 2017, ha previsto, come già precedentemente riportato, incontri trimestrali con i Coordinatori dei PQD al fine di organizzare momenti di informazione, condivisione e monitoraggio delle azioni di AQ portate avanti a livello dipartimentale. In tali riunioni si è verificato anche lo stato di raggiungimento degli obiettivi di AQ che ogni Dipartimento si pone all'inizio di ogni anno (generalmente entro il mese di gennaio). Le relazioni annuali dei PQD che rendicontano le azioni messe in atto per la gestione del sistema di AQ dipartimentale sono riportate in Allegato 3 con una breve analisi critica introduttiva.

Nell'attività di supporto ai Dipartimenti e ai CdS, il PQA ha inoltre effettuato tre incontri dal titolo "I processi di AQ della Ricerca e della Didattica e l'Accreditamento della Sede" che si sono svolti:

- 12 Maggio: Incontro con i Dipartimenti di Medicina e Chirurgia, e di Medicina Veterinaria presso Aula 2 delle Aule Centrali di Medicina, Via Gramsci.
- 15 Maggio: Incontro con il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, il Dipartimento di Fisica e Matematica, il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale e il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco presso Plesso Q2, Aula delle Scienze, Campus.
- 17 Maggio: Incontro con il Dipartimento di Giurisprudenza, il Dipartimento di Economia e il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali presso Sala dei Filosofi, Sede Centrale.

Agli incontri erano presenti i Direttori, i delegati dei Direttori per le Didattica, la ricerca e l'assicurazione della qualità della ricerca, i presidenti dei CdS e delle CPDS. Un resoconto delle riunioni è riportato nel verbale del PQA del 22.05.2017.

Per un rapporto diretto con i Responsabili Amministrativi Gestionali dei Dipartimenti, il Coordinatore del PQA è intervenuta alla Consulta dei Dipartimenti, presieduta dal Direttore Generale:

- il 14 aprile per presentare i processi di AQ della Ricerca e della Didattica a livello Dipartimentale;
- il 13 ottobre per valutare e analizzare il documento "Organizzazione interna del Personale Amministrativo del Dipartimento". Il documento è stato successivamente predisposto da ogni Dipartimento e approvato nei Consigli di Dipartimento.

Il resoconto delle riunioni è riportato, rispettivamente, nel verbale del PQA del 20.10.2017 e nel verbale del PQA del 13.12.2017.

I lucidi presentati durante questi incontri sono reperibili sul sito ad accesso interno (accesso consentito al personale docente, tecnico-amministrativo e studenti con le credenziali personali di posta elettronica di Ateneo) "Sistema AVA" (<http://formazione.unipr.it/course/view.php?id=10>).

9. ANALISI DEI REQUISITI R1, R2 E R4A

In vista dell'accreditamento periodico della sede, che avverrà dal 8 al 12 aprile 2019, il PQA ha organizzato una serie di riunioni con il Rettore, il Direttore Generale, i Dirigenti, Pro-Rettori e delegati di Area. Tali riunioni, di analisi e verifica delle fonti documentali da utilizzare per rispondere ai punti di attenzione individuati da ANVUR per la valutazione della sede, hanno portato all'individuazione di azioni di miglioramento su cui si è iniziato a lavorare.

Elenco Riunioni effettuate:

Riunione	Data Incontro
Area Comunicazione	08.03.2017
Direttore Generale	20.03.2017
Staff del Rettore	29.03.2017
Area ricerca: Dirigente, Responsabili U.O., Pro-Rettore e delegati di Area	05.04.2017
Area personale: Dirigente e Pro-Rettore di Area	26.04.2017
Area didattica: Dirigente, Responsabili U.O., Pro-Rettore e delegati di Area	09.05.2017
Area ricerca: Dirigente e Responsabili U.O.	18.07.2017

Con la nomina del nuovo Rettore il 01.11.2017, il PQA ha nuovamente organizzato una serie di riunioni con il Rettore e i nuovi Pro-Rettori e delegati di Area. Tali riunioni, di analisi e verifica delle fonti documentali da utilizzare per rispondere ai punti di attenzione individuati da ANVUR per la valutazione della sede, hanno portato a verificare se le azioni di miglioramento precedentemente individuate, fossero in linea con le nuove strategie della Governance.

Elenco Riunioni effettuate con la nuova Governance:

Riunione	Data Incontro
Magnifico Rettore e Pro Rettori	20 novembre 2017
Pro Rettore alla Ricerca e Dirigente Area Ricerca	1 dicembre 2017
Pro Rettore alla Didattica, Delegata per l'Orientamento, Dirigente Area Didattica e Responsabile U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità	1 dicembre 2017
Pro Rettore Internazionalizzazione	6 dicembre 2017
Pro Rettore Terza Missione	07 dicembre 2017
Direttore Generale	11 dicembre 2017
Pro Rettore Vicario	14 dicembre 2017

Gli incontri hanno permesso inoltre di effettuare un primo momento di autovalutazione che porterà nel 2018 alla redazione del Prospetto di Sintesi come richiesto in previsione della visita di accreditamento.

10. CRITICITÀ INDIVIDUATE NEL PERIODO

Le criticità individuate in questo periodo sono essenzialmente quelle di seguito riportate:

- come evidenziato anche dal Nucleo di Valutazione nel documento di validazione del ciclo della performance del 20 giugno 2017, manca ad oggi un progetto integrato per la rilevazione del grado di soddisfazione dell'utenza (*customer satisfaction*) sui servizi per gli studenti, i docenti e il personale tecnico amministrativo. Con DRD n. 1662/2017 del 27 luglio 2017 è stato costituito un *Gruppo di Lavoro per lo studio di metodi e modelli per la rilevazione del grado di soddisfazione dell'utenza* con il compito di presentare alla Commissione Monitoraggio, Qualità e Valutazione una proposta con la ricognizione di quanto già esistente nell'ambito di tale rilevazione al fine di sviluppare le suddette attività. I lavori del GdL e della Commissione hanno portato all'inserimento nel Piano Integrato per la gestione della performance 2018-2020 – Anno 2018 di specifici obiettivi di ambito innovativo che coinvolgono trasversalmente Rettorato, Direzione Generale, Aree Dirigenziali, strutture dipartimentali e centri.
- permangono, su alcuni Dipartimenti, problemi nelle tempistiche di apertura dei questionari di valutazione delle attività didattiche. Ogni Dipartimento, infatti, ha periodi didattici leggermente distinti e questo non ne permette un'apertura centralizzata ai 2/3 degli insegnamenti. Per l'AA 2018-2019 si valuterà la possibilità di lasciare ai Servizi per la Qualità della Didattica dei Dipartimenti l'inserimento nell'applicativo informatico ESSE3 delle date di inizio e di fine compilazione dei questionari da parte degli studenti garantendo che anche i corsi concentrati nel primo periodo del primo semestre o nel primo periodo del secondo semestre possano avere una calendarizzazione di apertura della compilazione, entro i 2/3 dell'erogazione didattica.
- relativamente allo scarso coinvolgimento degli studenti nel sistema di gestione della AQ, in questo periodo si è molto lavorato, insieme agli studenti del PQA e al Consiglio degli Studenti, per capire come favorire un loro coinvolgimento pro attivo nei vari organismi di AQ. In particolare, si è deciso di fornire il massimo supporto al PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali che, tra gli obiettivi del 2017, aveva inserito l'attivazione di un'attività formativa da 3 CFU dal titolo *La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia* destinato agli Studenti dei Corsi di Studio incardinati nel Dipartimento con l'obiettivo di formarli sull'Assicurazione della Qualità (ALL. 4). Gli studenti che frequentano tale insegnamento lo possono inserire nel loro piano degli studi come insegnamento a libera scelta. La progettazione di questo insegnamento, che sarà erogato anche in modalità *blended* grazie al supporto del centro SELMA di Ateneo, ha previsto un intenso lavoro preparatorio anche per lo sviluppo delle attività laboratoriali e la sua erogazione è stata quindi spostata al II semestre dell'AA 2017-2018 (periodo aprile-maggio). L'idea è di farne un progetto pilota che possa poi, nell'AA 2018-2019, essere utilizzato per la formazione di tutti gli studenti presenti negli organismi di AQ in modo da costruire un luogo permanente di supporto e di formazione degli studenti che partecipano ai processi di AQ della didattica. Solamente mediante un'attività ripetuta annualmente è, infatti, possibile ovviare ai problemi che derivano dal naturale ricambio degli studenti in seno agli organismi di AQ. In tale modo, l'esperienza s'inquadra all'interno dei processi avviati da UniPr per costruire un sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo e dare attuazione a un principio accolto nel documento sulla Politica della qualità di Ateneo che impegna l'Ateneo a coinvolgere gli studenti come partner nell'assicurazione della qualità e nel rafforzamento della loro esperienza educativa.



11. ATTIVITÀ PROGRAMMATE NEL 2018

Visto quanto evidenziato nel paragrafo precedente, il PQA nel 2018, oltre alle attività già inserite negli Obiettivi di AQ per il 2018, coordinerà anche le seguenti attività:

- Relativamente alla rilevazione della soddisfazione dell'utenza, per dare attuazione a quanto previsto nei documenti programmatici approvati dagli organi di governo, è stato nominato con DRD 3033/2017 del 22.12.2017, il gruppo di lavoro per il "Coordinamento delle attività di rilevazione della soddisfazione dell'utenza", coordinato dalla coordinatrice del PQA, con l'obiettivo di promuovere e coordinare le attività di rilevazione della soddisfazione degli utenti, al fine di generare una sistematica valutazione della soddisfazione degli utenti dei vari servizi individuati. Il Gruppo di Lavoro deve identificare, entro il 28 febbraio 2018, un Piano operativo per la *Customer* di Ateneo.
- Relativamente alle attività di monitoraggio degli indicatori della didattica e della ricerca e terza missione, il PQA intende promuovere, implementare e coordinare le azioni necessarie per definire un sistema di monitoraggio coordinato che preveda lo sviluppo di un cruscotto direzionale e la definizione procedurale dei flussi informativi.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**



Allegato 1 - Rendicontazione degli Obiettivi di Assicurazione della Qualità - 2017

Con riferimento agli Obiettivi AQ 2017, descritti nel documento “Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2017”¹, la tabella seguente descrive in sintesi i risultati raggiunti già descritti in maniera esaustiva nella relazione:

Obiettivo	Azione	Risultati/Output
AQ1	01 – Adeguamento del sistema AQ UniPr ad AVA 2	1. Documento: Politica per la qualità 2. Documento: Architettura del Sistema AQ di Ateneo 3. Documento: Linee Guida per la Gestione dell’AQ dei CdS 4. Documento: Linee Guida per la Compilazione della Scheda di Insegnamento (Syllabus) 5. Documento: Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 6. Documento: Linee guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 7. Documento: Linee guida per la compilazione della SUA-CdS - Sezione A (Obiettivi della formazione) 8. Documento: Linee guida per la formulazione dei questionari per i tirocini curriculari
	05 – Standardizzazione delle attività del PQD	9. Documento: Linee Guida per il Funzionamento del PQD
	06 – Standardizzazione dei Comitati di Indirizzo	10. Documento: Linee Guida per il funzionamento dei Comitati di Indirizzo
	07 – Standardizzazione delle CPDS	11. Documento: Linee Guida per il Funzionamento della CPDS
AQ2	01 – Adeguamento del sistema AQ di UniPr ad AVA 2	12. Documento: Sistema di gestione dell’AQ della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo
		13. Documento: Linee Guida per la gestione della AQ della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti
		14. Documento: Linee Guida per il Monitoraggio delle attività di Public Engagement
AQ3	04 – Attività di formazione verso gli attori di AQ	Formazione al PTA 1. seminario formativo, attivato con determina dirigenziale n. 138 del 22 giugno 2017, tenuto dalla Dr.ssa Maja Feldt (29/30.6.2017) 2. 2° Coordinamento Organizzativo Nazionale dei Manager Didattici per la Qualità (13/14.11.2017)

¹ http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/07-06-2017/obiettivi_aq_2017_finale_20170330.pdf



		Formazione ai Docenti 3. incontro con i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Dipartimentali (10.11.2017) 4. aggiornamento per gli Esperti Valutatori Disciplinari ANVUR di UniPr (5.12.2017) Formazione agli Studenti 5. Presentazione del Sistema AVA2 al Consiglio degli Studenti (20.10.2017) 6. Presentazione del Sistema AVA2 agli Studenti componenti delle CPDS (14.11.2017)
AQ4	08 – Adeguamento del sito web di Ateneo, di Dipartimento e di CdS	 1. pubblicazione delle pagine pubbliche AQ: http://www.unipr.it/AQ 2. definizione di standard comuni per l'aggiornamento dei siti web di Dipartimento e di Corso di Studio in materia di AQ 3. pubblicazione delle pagine private AQ: http://formazione.unipr.it/course/view.php?id=10

Infine, per quanto riguarda le azioni 02, 03 e gli obiettivi dei Dipartimenti DIP 34, DIP 35 e DIP 36, relativi al supporto che doveva essere fornito al Nucleo di Valutazione per l'attività di Audit, queste sono state rinviate al 2018 poiché non sono stati effettuati audit nel 2017.



Allegato 2 - Monitoraggio delle attività delle CPDS

L'analisi delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) dei 9 Dipartimenti dell'Università è stata condotta in due fasi:

- a livello di PQA: ogni membro docente del Presidio, in base alla sua area di competenza, ha valutato una relazione utilizzando la griglia 1 qui riportata, approvata nella riunione del PQA del 13.12.2017;
- a livello di PQD: utilizzando la griglia 2 qui riportata, approvata nella riunione del PQA del 13.12.2017, il PQD ha valutato la relazione del proprio Dipartimento.

Griglia 1 di valutazione delle relazioni CPDS da parte del PQA.

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?		
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio, presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>		
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?		
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>		
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?		
Sono state fatte proposte di miglioramento?		
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?		
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?		

Griglia 2 di valutazione delle relazioni CPDS da parte del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		



QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		
QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.



UNIVERSITÀ DI PARMA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Le griglie verranno restituite ai Presidenti delle CPDS in una riunione convocata ad hoc nel corso dei primi mesi del 2018.

In linea generale, dall’analisi delle griglie di seguito riportate, si può arrivare alle seguenti conclusioni.

Punti di forza

Il format di relazione preparato dal PQA è stato utilizzato da tutte le CPDS, risolvendo in questo modo molte delle criticità evidenziate dal PQA nell’Allegato 1 e Allegato 5 della Relazione del PQA dell’anno 2016.

In particolare, dalle relazioni si evince che:

- la composizione delle CPDS, riportata nelle relazioni con l’indicazione per ogni studente e per ogni docente del CdS di riferimento, evidenzia il coinvolgimento degli studenti in tutte le Commissioni che sono state regolarmente costituite con uno studente per ogni corso di studio dell’ateneo;
- dal calendario delle riunioni e dai verbali delle riunioni, con l’indicazione della presenza sia di docenti che di studenti, emerge il coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS;
- tutte le relazioni presentano analisi specifiche per ogni singolo Corso di Studio;
- in tutte le relazioni si analizzano i questionari degli studenti e emerge come gli studenti abbiano potuto analizzare i risultati dei questionari senza nessuna mediazione da parte dei docenti;
- spesso sono riportate criticità o osservazioni che provengono dalla componente studentesca e alcune CPDS hanno attivato forme autonome di consultazione degli studenti.

Punti di debolezza

- Il calendario delle riunioni riportato nelle relazioni delle CPDS evidenzia, per tutti i Dipartimenti, un’attività intensa ma solo a ridosso della scadenza della relazione annuale;
- l’analisi dell’opinione studenti è effettuata utilizzando parametri statistici o di valutazione diversi da dipartimento a dipartimento e anche da CdS a CdS all’interno dello stesso Dipartimento;
- tutte le relazioni presentano analisi specifiche per ogni singolo Corso di Studio ma problematiche generali di dipartimento (per esempio situazione aule e laboratori) producono ripetizioni che rendono la lettura spesso difficoltosa.

Obiettivi per il prossimo anno

A seguito dell’analisi delle relazioni delle CPDS, il PQA intende procedere a:

- riunioni con i Presidenti delle CPDS per richiedere un’attività continuativa nel corso dell’AA in modo da poter seguire con più attenzione le attività dei CdS;
- rivisitazione del format di relazione annuale in modo da aiutare i Presidenti di CPDS nell’elaborazione di una relazione che contenga gli aspetti dipartimentali separati rispetto agli aspetti dei singoli CdS;
- verifica, attraverso il PQD, che le proposte di miglioramento indicate dalle CPDS siano state discusse e recepite dagli organi di Dipartimento, deputati al monitoraggio e alla qualità dell’attività didattica.

UNIVERSITÀ DI PARMA

Via Università, 12 - 43121 Parma

www.unipr.it

**Relazione CPDS
Dipartimento DUSIC**

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	10	La Commissione è composta da 10 docenti e da 10 studenti, sui 12 CdS del Dusic. Due corsi (Scienze dell'Educazione e Beni artistici e dello spettacolo) sono integrati con i loro corsi magistrali e pertanto rappresentati da un unico docente e un unico studente. La relazione presenta opportuna specifica per motivare tale scelta. Alcuni studenti hanno abbandonato gli studi e sono stati sostituiti; così come alcuni docenti che hanno dovuto abbandonare la carica per altre nomine sopraggiunte. È presente, per ogni sostituzione, il riferimento al decreto del direttore di dipartimento per le nuove nomine.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	9	Il coinvolgimento degli studenti emerge sin dalla prima attività esplicitata nella prima seduta dove sono stati illustrati ai rappresentanti degli studenti i compiti della commissione e le relative linee guida. Anche nella sesta seduta si parla di un lavoro dei rappresentanti degli studenti, affiancati da un docente per la proposta di alcuni quadri della relazione. Si menziona che quando uno studente è assente ad una seduta viene aggiornato da un docente di riferimento. È una buona prassi. Non sembrano controllabili i verbali delle sedute per comprendere quanto le assenze delle varie componenti si verifichino (link errato?)
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	8	Il link che rimanda ai verbali presenta la composizione della commissione ma non sembrano essere presenti i verbali delle sedute. Da verificare con responsabile caricamento verbali. Le sedute sono frequenti, segno di una commissione che non si riunisce formalmente solo in prossimità della stesura della relazione, ma con costanza

		(una seduta al mese circa: buona prassi); nella relazione si citano inoltre lavori preparatori alle sedute stesse, con invio di materiali tra docenti e studenti anche in via telematica.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	8	Sì, sono presenti problemi specifici per i diversi CdS con l'indicazione delle relative modalità di coinvolgimento/comunicazione dei docenti e studenti del CdS. Alcuni CdS hanno fornito informazioni meno dettagliate. Da capire dove sia possibile rendere maggiormente omogeneo il contributo di ogni CdS.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	8	Sì, si citano nelle attività delle sedute alcune criticità relative a strutture e servizi, così come vengono precisate singole criticità nelle parti riguardanti i CdS, con un livello di dettaglio non sempre omogeneo ma sempre di buon livello.
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Sì, con un livello di dettaglio non sempre omogeneo tra CdS ma vengono presentate proposte di miglioramento anche in riferimento alle procedure e a processi che potrebbero favorire un maggior coinvolgimento di studenti e docenti.
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	9	Sì, in particolare per le strutture. In alcuni casi si auspica inoltre continuità per le risorse di potenziamento collegate alle attività pro3, soprattutto per le attività di orientamento e supporto agli studenti nei CdS con alta numerosità di studenti.
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	9	La relazione si divide in parti specifiche e considerazioni comuni a tutti i CdS. Questo aspetto è stato particolarmente apprezzato perché sottolinea un lavoro collegiale di condivisione in itinere e di revisione del materiale a posteriori. (capire quale problema vi sia stato nel caricamento dei verbali)

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.



VERBALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI DIPARTIMENTO

SEDUTA DEL 20 MARZO 2018

Il giorno martedì 20 marzo 2018 alle ore 09.00, nella Sala Riunioni dell'Unità di Italianistica (via D'Azeglio 85, secondo piano) convocato dal Presidente si è legalmente riunito il Presidio di Qualità Dipartimentale allargato a tutte le componenti per discutere sul seguente ordine del giorno:

- 1) Valutazione della relazione della Commissione paritetica Docenti Studenti per il 2017
- 2) Varie ed eventuali

Partecipano alla riunione:

Prof. Rinaldo Rinaldi	Presidente	Presente
Prof.ssa Giuseppina Allegri	Segretario	Presente
Prof.ssa Isabella Mozzoni	Membro	Presente
Sig.ra Roberta Copelli	Membro	Presente
Sig.ra Manuela Porcari	Membro	Presente
Sig. Luca La Salandra	Studente	Assente giustificato

Alle ore 09.15 constatata la validità dell'assemblea il Presidente dichiara aperta la riunione.

1) Valutazione della relazione della Commissione paritetica Docenti Studenti per il 2017

Nella seduta odierna il Presidio di Qualità Dipartimentale ha preso in esame dettagliatamente la relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento DUSIC 2017 come richiesto dal P.Q.A. in data 19/02/2018.

I membri, mediante preliminari confronti informali, hanno elaborato una bozza di valutazione della relazione della CPDS che viene letta e discussa.

Al termine del confronto il Presidio approva la relazione che si allega.

“Complessivamente si valuta molto positivamente il lavoro della Commissione, che dimostra grande impegno, consapevolezza del ruolo al fine del miglioramento dei processi di AQ, capacità di analisi di documenti complessi, di individuazione di suggerimenti e proposte in autonomia dai CdS. Lodevole è, soprattutto, il coinvolgimento della componente studentesca.



Occorrerà lavorare, nel prossimo anno, al miglioramento delle analisi di alcuni CdS, che, seppure sufficienti, si sono rilevate, un po' sbrigative e non all'altezza della media degli altri CdS.

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:		
- <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i>	8	La CPDS sembra avere un alto livello di autonomia, ha analizzato tutti i documenti predisposti dai CdS e sentito gli studenti senza la mediazione del cds stesso
- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>	9	La CPDS ha evidenziato numerose criticità esposte in maniera specifica per ogni CdS e le analisi sono state effettuate in maniera approfondita
- <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i>	9	Per Ogni corso di Studio la CPDS ha individuato specifiche azioni di miglioramento e laddove non ne abbia ritenute necessarie (es. Corso di Studio in Scienze dell'educazione e dei processi formativi) ha sempre specificato le motivazione e auspicato la prosecuzione nella direzione presa.
- <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	Le azioni di miglioramento proposte sono sempre state coerenti con le criticità individuate.



QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9 8 9 10	La CPDS si è basata su diverse fonti: Dichiarazione della componente studentesca della commissione stessa; Questionari Almalaurea Questionari studenti Riesami annuali SUA quadro B6 Segnalazioni GAV La CPDS ha individuato tra le criticità principali del dipartimento la situazione biblioteche, le aule insufficientemente capienti, in particolare per i corsi di Lingue, scienze dell'educazione e Comunicazione ed infine le postazioni informatiche. Per ogni CdS la commissione ha effettuato un'analisi ad hoc. La CPDS ha individuato specifiche proposte di miglioramento sia a livello dipartimentale, sia a livello di singolo CdS. Vi è coerenza tra le criticità emerse e le proposte di miglioramento individuate
---	--------------------------------------	---



QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i>	Complessivamente e tenuto conto della premessa 7	Il Quadro C si presenta disomogeneo nella compilazione, forse a causa della difficoltà di comprendere il quesito posto alla Commissione che, proprio in virtù della sua composizione, ha scarse competenze “per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi”. Di fronte a questa difficoltà si tende ad attribuire ad ogni docente la responsabilità della definizione della modalità di accertamento dei risultati di apprendimento attesi, oppure ad indicare che il processo di piena delineazione è in fieri. La valutazione della Relazione è stata quindi effettuata tenendo conto dei dati valutabili, in particolare, dagli studenti (completezza delle informazioni fornite agli studenti nelle schede degli insegnamenti, coerente svolgimento di quanto è indicato e scritto, opinioni degli studenti). Per valutare i metodi di accertamento la CPDS ha analizzato, per tutti i CdS: il Syllabus di ogni insegnamento presente nella Scheda SUA-CdS, i questionari sulle opinioni degli studenti; sono inoltre menzionati, in diversi CdS: i dati dei laureati in AlmaLaurea, i Rapporti di Riesame Annuale e Ciclico. Per il corso di Civiltà e lingue straniere moderne si citano i lavori
--	---	--



- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		della Commissione docenti e Commissione tesi, create allo scopo di orientare le modalità di valutazione. Il lavoro di documentazione è apprezzabile Nella maggior parte dei CdS non sono state rilevate criticità o criticità specifiche. In due casi sono state rilevate criticità, ma non sono state avanzate proposte di miglioramento. Per alcuni CdS, pur non essendo state rilevate particolari criticità, si offrono suggerimenti di interventi migliorativi I suggerimenti offerti appaiono coerenti con le azioni già intraprese per migliorare la qualità del CdS.
--	--	--



QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	La valutazione del contributo dei CdS non è uniforme. Complessivamente la valutazione è 7/8	In complesso si può affermare che la CPDS ha valutato autonomamente i documenti (in qualche caso nella Relazione si adotta genericamente il termine Riesame che di per sé non è perspicuo), mettendo in evidenza le proposte correttive più rilevanti e lo stato di attuazione. Nella maggior parte dei CdS le analisi effettuate non hanno messo in evidenza criticità rispetto ai documenti esaminati. Fanno eccezione tre CdS, dove l'indicazione delle criticità si accompagna a proposte di miglioramento Le proposte di miglioramento indicate sono coerenti con le criticità emerse. Possono essere migliorate le analisi di alcuni Corsi di Studio Si segnala Filosofia per un'analisi particolarmente ben strutturata
--	---	---



QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i>	8	University – Siti Web – Syllabus : sono indicate in modo chiaro e completo le fonti documentali per tutti i CdS (ad eccezione del CdS LT Comunicazione corso di nuova istituzione)
- <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>	8	Sono state identificate in modo preciso
- <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i>	8	Molto chiare le indicazioni di come migliorare le criticità
- <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Assolutamente SI in modo completo e preciso



QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:		
- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i>	9	Proposte articolare e ben individuate sia nella parte comune che per i CdS
- <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Le proposte sono mirate alle varie criticità dei CdS

Il Presidio, in riferimento alla difficoltà riscontrata nella valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, ritiene necessario supportare i Presidenti dei Corsi di Studio, i Manager per la Qualità della Didattica e i Docenti stessi nella compilazione del Syllabus.

2) Varie ed eventuali

Il Presidente comunica che è stato inviato alla riunione in data 28.03.2018 convocata dal Coordinatore del P.Q.A.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Il presente verbale, composto da n. 8 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario
Prof.ssa Giuseppina Allegri

Il Presidente
Prof. Rinaldo Rinaldi

Relazione CPDS
Dipartimento di Giurisprudenza, di studi politici e internazionali

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	10	La Commissione è composta da 3 docenti e da 3 studenti, in rappresentanza pienamente equilibrata dei 3 CdS del Dipartimento. La Commissione è inoltre suddivisa in 3 sottocommissioni, una per ciascun corso, in modo da favorire la specificità delle valutazioni e ottimizzare la discussione
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	10	Il ruolo degli studenti è centrale: la relazione espone le conclusioni condivise di un dialogo costante tra docenti e rappresentanti degli studenti, con coinvolgimento, in alcuni casi, di componenti studentesche ulteriori in qualità di consulenti quando si è trattato di analizzare situazioni specifiche (cfr. pag. 19 per proposte di miglioramento “trasversali”
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	9	Il link segnalato funziona e contiene i documenti citati
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	9	Ogni sottocommissione ha lavorato in modo approfondito sulle proprie specificità, ed una parte iniziale della relazione affronta in modo unitario i problemi comuni dei diversi corsi
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	8	Sì, anche se forse, nel confronto con altra relazione, la tendenza è di riportare le criticità passate che sono già

		state risolte, e di esaltare il raggiungimento di tale obiettivo, piuttosto che rimarcare nuove problematiche
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Sì, anche se in modo da apparire a volte un suggerimento “formale” più che effettivamente “sostanziale”
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	8	Sì, in riferimento agli spazi, agli interventi architettonici (barriere e accessibilità), risorse umane (personale TA; docenti strutturati)
Globalmente la relazione è conforme all’articolazione prevista dall’ANVUR?	9	Sì, tutti i punti di attenzione sono stati riportati, descritti e discussi

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilevi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Non solo la CPDS ha realizzato un'attenta valutazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, da cui poi si è sviluppata la riflessione sulle eventuali criticità esistenti, ma sono state anche introdotte alcune buone prassi innovative, come quella di trattare, sia pure in modo riservato, le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media istituendo forme di sostegno didattico laboratoriale che si sono rivelate gradite agli studenti. Occorre inoltre segnalare la lodevole iniziativa di proporre la somministrazione dei questionari on line in periodi specifici tali da consentire una migliore differenziazione dei frequentanti dai non frequentanti.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Sono state segnalate con lucidità le diverse criticità esistenti, di cui è stato proposto un utile resoconto in termini di gravità e serietà. Purtroppo non sono state proposte possibili soluzioni per le criticità legate alle aule e alle strutture didattiche, perché si tratta di difficoltà che eccedono la possibilità di soluzione da parte della CPDS. Sono state invece svolte in modo lodevole alcune attività di correzione delle disfunzioni relative al materiale didattico, nonché per quanto concerne l'implementazione di conoscenza e di uso della piattaforma Elly.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Questo settore di intervento si è rivelato particolarmente ostico, in quanto non erano state poste in essere in passato strategie adeguate di reazione contro eventuali anomalie o criticità da parte di nessun CdS. Nondimeno, alcune singole positive iniziative sono state intraprese, anche se in assenza di una visione complessiva di soluzione articolata, per risolvere i casi più problematici. Appare evidentemente auspicabile una strategia di soluzione di più ampio respiro e maggiormente strutturata.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Sono state intraprese iniziative significative per superare le criticità rilevate, giungendo alla soluzione dei problemi riscontrati, anche se forse sarebbe stato opportuno esplicitare ancora meglio questi risultati in sede di relazione generale.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Tranne alcuni rilievi puntuali circa l'efficacia dei questionari, le verifiche delle informazioni si sono svolte in modo adeguato e scrupoloso, portando non solo a proposte di intervento ma direttamente ad interventi di miglioramento, specialmente per quanto concerne i programmi degli insegnamenti.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte</i>	8	Sono state formulate alcune interessanti proposte di miglioramento, corredate di

<i>per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	una esauriente motivazione e di un sintetico progetto di attuazione, che potrebbero considerevolmente avvantaggiare il funzionamento delle strutture.
---	---

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Relazione CPDS
Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	9	La CPDS è costituita da 14 docenti e 14 studenti in rappresentanza dei 14 Corsi di Laurea (5 corsi di laurea triennale e 9 magistrali) del DIA. La CPDS è organizzata in 4 sottocommissioni in rappresentanza delle 4 aree disciplinari del dipartimento. Ciascuna sottocommissione ha lavorato in modo autonomo sui corsi di laurea di competenza. Si ritiene che l'organizzazione sia efficace, si consiglia una rilettura dei lavori svolti dalle singole commissioni a livello di CPDS unita in modo da mettere a fattor comune e discutere a livello di dipartimento quegli aspetti indipendenti dai singoli corsi di studio
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	8	Non sempre è evidente il ruolo degli studenti delle CPDS e il loro livello di coinvolgimento nella stesura delle relazioni dei singoli CdS. I alcuni casi suggerimenti costruttivi sono pervenuti dai rappresentanti studenti in CCdS, il che è assolutamente positivo ma probabilmente va incentivato un maggior raccordo fra gli studenti.
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	7	Viene riportato il link alla pagina "Qualità della Didattica di Dipartimento", ma mancano i verbali. Si citano le relazioni annuali dei RAQ ma non sono consultabili.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	7	Sì, con livello di dettaglio differente a seconda del CdS, in

		alcuni casi molto accurate, in altri meno.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	7	Si, per alcuni CdS in modo molto efficace per altri meno, ma nel complesso soddisfacente.
Sono state fatte proposte di miglioramento?	7	Si, anche se in alcuni casi non in modo convincente
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	9	Si, soprattutto per quanto riguarda la gestione delle parti comuni (aule, servizi igienici, riscaldamento degli spazi studio studenti). Sono state anche richieste azioni sui portali elly e su esse3. Alcuni CdS chiedono azioni di ateneo sui software didattici per studenti presenti nei lab (accesso da remoto)
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	8	Si, è conforme. Si suggerisce a livello di CPDS un lavoro di omogeneizzazione dei contenuti delle varie sezioni in modo da uniformare il metodo di valutazione e analisi (lasciando comunque ad ogni CPDS_CdS la libertà di aggiungere informazioni reputate importanti). Nel complesso (salvo qualche caso) non è chiaro il lavoro svolto dalle commissioni: dalla lettura della relazione pare che le analisi siano state svolte a livello di CPDS_CdS e che non vi sia una condivisione di impostazione a livello di commissione, tantomeno a livello CPDS

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;

- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Nota iniziale: la CPDS si è divisa in 4 sottocommissioni, una per ciascuna area del Dipartimento, ed ha prodotto la relazione che è suddivisa in 14 capitoli differenziati per ogni CdS.

Questi capitoli sono molto differenziati sia in termini di estensione che di dettaglio di analisi.

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7/8	Nei diversi capitoli tutti i CdS hanno analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione degli studenti proponendo anche elaborazioni molto interessanti (es. CLM Ingegneria Civile) che potrebbero essere omogeneizzate a livello di CPDS. Le criticità sono state individuate per tutti i CdS ma si deve riscontrare una disomogeneità del trattamento del dato in quanto, in alcuni CdS, rimane non esplicito il titolo del/i insegnamento/i con criticità rilevanti. Tutti i CdS hanno sottolineato la necessità di sensibilizzare gli studenti al corretto utilizzo dei questionari in modo che possa diventare un utile strumento per i Presidenti di CdS per azioni di miglioramento della qualità globale del corso. Le proposte suggerite dalla CPDS, seppur con diverso dettaglio, per la risoluzione delle criticità emerse dalla valutazione dei questionari sono da ritenersi coerenti.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali,</i>	9	Questo quadro è stato compilato in maniera collegiale dalla CPDS che, infatti, riporta in tutti i capitoli, più o meno lo stesso testo. È da segnalare come lodevole il fatto che molte delle criticità emergano

<i>ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		direttamente dalla componente studentesca della CPDS che quindi è intervenuta in modo collaborativo alla stesura del documento. Per quanto riguarda i materiali e gli ausili didattici, nei vari capitoli si riporta un'analisi specifica dando ai Presidenti diverse raccomandazioni/suggerimenti per un maggior utilizzo della piattaforma Elly.
QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Questa analisi è stata condotta in maniera disomogenea dai vari CdS basandosi per lo più sull'analisi della specifica domanda presente nel questionario degli studenti. Si suggerisce che la CPDS prenda in diretta considerazione anche i Syllabus dei diversi insegnamenti per verificare questi aspetti.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	-	In misura maggiore le sottocommissioni hanno rinviato il commento all'anno successivo dato che il RRC è stato compilato in modo parziale nel 2017 come da cronoprogramma del PQA. Qualche commissione ha riportato quanto scritto nel 2016 sul riesame annuale e ciclico compilato nel 2016. La SMA non è stata esaminata in quanto non disponibile per le tempistiche di redazione definite dall'Ateneo.

QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Le sottocommissioni hanno analizzato quanto riportato nel sito ministeriale UniversItaly. In generale, con alcune eccezioni, l’analisi è approfondita, vengono rilevate criticità (carenze nelle descrizioni dei quadri, presenza di link obsoleti....) e individuate proposte coerenti. Inoltre, sono state evidenziate diverse problematiche relative al corretto reperimento delle informazioni sul sito web di Ateneo dedicato al CdS.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	In generale, con alcune eccezioni, quasi tutte i CdS hanno formulato ulteriori proposte di miglioramento, riprendendo e integrando gli spunti presenti nei quadri precedenti.

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Relazione CPDS
Dipartimento di Medicina e Chirurgia

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	8	La CP è completa e regolarmente costituita. Vengono forniti dettagli sulla sua nomina e sulla sua costituzione. Adeguato. Tra gli studenti, si nota una netta predominanza di rappresentati di corsi a ciclo unico (5/6). Uno solo è delle lauree triennali, nessuno delle lauree magistrali.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	8	Si fa riferimento ai verbali delle sedute che dovrebbero essere regolarmente disponibili, presenze comprese. Si sottolinea nella relazione in modo chiaro l'alto livello di partecipazione degli studenti ai lavori, ed è chiaro l'apporto di ogni singolo studente alle commissioni di valutazione dei singoli CdS. Adeguato.
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	9	Le sedute sono regolarmente indicate e brevemente descritte. Per maggiori dettagli, si rimanda ai verbali che dovrebbero essere disponibili come fonti documentali aggiuntive. NOTA DI MERITO: il tentativo riuscito di rendere le relazioni omogenee tra loro. Anche se si evitano preamboli generali, se non per indicare la metodologia di lavoro, le valutazioni appaiono compatte e coerenti l'una con l'altra, senza difformità nel tipo di lavoro eseguito. Questo indica chiaramente un lavoro di squadra notevole.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	8	Assolutamente sì. Oltre ad indicazioni specifiche derivanti da tutte le fonti documentali, la

		relazione fornisce suggerimenti specifici aggiuntivi nei casi sia necessario.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	8	Le criticità sono sempre indicate in modo chiaro e puntuale. Ogni presidente di CdS è guidato ad analizzare punti precisi, che spesso si ripetono nei corsi di studio.
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Per ogni criticità individuata, vengono fatte proposte di miglioramento puntuali. Adeguato.
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	8	Da tutta la relazione si evince la relazione tra il CPDS e gli organi di Ateneo, in particolare il PQA. In alcuni casi, sono state fatte proposte che trascendono le competenze del Dipartimento (es. proposte di miglioramento del questionario studenti [paragrafo 4.1.1]).
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	8	E' adeguata.

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

ALLEGATO 1: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE DELLA RELAZIONE DELLA CPDS

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La metodologia di compilazione del quadro A e gli attori coinvolti anche nelle consultazioni è chiara. La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. Le criticità, quando riscontrate, sono state indicate e sono state formulate proposte coerenti. L'analisi è coerente in tutti i CdS. La relazione formula proposte autonome globali per la gestione e l'utilizzo dei questionari (pag. 6).
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Le analisi si basano solo sui questionari forniti da Almalaurea, perché, come correttamente sottolineato, la valutazione studentesca non è contemplata nei quadri B4 della SUA. L'analisi, pur coerente tra tutti i CdS e puntuale, non definisce in modo chiaro le criticità trasversali del Dipartimento e risulta difficile una sintesi.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Manca una parte riassuntiva iniziale sulla sua compilazione, invece presente per gli altri campi. Nei singoli CdS, coerentemente, si fa riferimento ai quadri A4.b e A4.c della SUA. Utile ed interessante l'analisi a campione sull'offerta formativa scaricabile dal sito di ateneo e dei singoli CdS, che fa riferimento ai quadri Syllabus. In questo caso, le criticità sono quasi sempre presenti in una percentuale non irrilevante di moduli/corsi integrati e questo aspetto viene chiaramente espresso. Il PQD ha preso atto dei suggerimenti forniti dalla relazione, introducendo questo aspetto nell'Obiettivo 4, azione 4 di AQ.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Nella parte comune (paragrafo 4.1.3) si fa chiaramente riferimento a tutti i limiti dell'analisi, in quanto non erano disponibili né SMA 2017 né il nuovo RRC in scadenza ad ottobre 2018. Parte dei precedenti riesami era già stata analizzata nella relazione dell'anno prima. Coerentemente, in tutte le analisi, si richiamano tutte le criticità non risolte dei singoli CdS in modo sintetico ma puntuale.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>	8	Le criticità generali sono chiaramente elencate, e sono forniti anche suggerimenti coerenti sintetici per il Dipartimento/Ateneo. Oltre ad un'analisi delle parti pubbliche delle schede SUA. In modo aggiuntivo, anche in questo caso si fa riferimento alle schede Syllabus e alla loro

- <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		coerenza coi descrittori di Dublino. Le schede SUA sono in generale ritenute adeguate. Si precisa tuttavia che al momento non è ancora presente in dipartimento un'adeguata formazione per studenti e docenti sulla AQ.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha fatto ulteriori proposte per miglioramento solo per alcuni corsi, ma coerenti con le criticità emerse.

**Relazione CPDS
Dipartimento SCVSA**

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	10	La Commissione è composta da 14 docenti e da 14 docenti, uno per ogni CdS incardinato nel Dip. La Commissione si è poi suddivisa in 5 sottocommissioni per Aree disciplinari omogenee. Si ritiene che l'organizzazione sia molto efficace
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	8	Dall'analisi del testo compare più volte l'opinione degli studenti e se ne percepisce il coinvolgimento diretto. A pag.7 della relazione è scritto: "Nei casi ritenuti rilevanti, la CPDS ha condotto degli approfondimenti per ricercarne le cause. In questi casi è risultato fondamentale il ruolo della componente studentesca nel reperire informazioni più dettagliate presso i propri colleghi studenti." Questa, se fosse un'attività strutturata, potrebbe essere segnalata come buona prassi. Sarebbe bene attivare anche il canale opposto, dagli studenti alla CPDS
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	7	Purtroppo il link che rimanda ai verbali non funziona. I verbali sono comunque stati inseriti alla fine della relazione. Per una facilità di analisi si poteva inserire nella parte iniziale l'elenco delle riunioni effettuate.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	7	Sì, per molti CdS. In generale le varie sotto commissioni hanno compilato in maniera non particolarmente efficace dei quadri D ed E.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	8	Sì, per molti CdS anche se non per tutti
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Sì
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	8	Sì, soprattutto per aule. Si richiede anche un'azione di Ateneo per l'utilizzo di Elly come portale unico per la didattica

Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	8	Si è conforme anche se ogni CdS ha utilizzato un modello di analisi diverso e quindi si percepisce che non è stata messa in atto un'azione di omogeneizzazione
--	---	--

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

***Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e
della Sostenibilità Ambientale***

Valutazione da parte del PQD della
Relazione CPDS 2017

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilevi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. Sono state dettagliatamente evidenziate le criticità emerse nella gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e sono state avanzate proposte coerenti con le criticità emerse.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si è basata sulle informazioni reperibili nella SUA-CdS, sulla relazione del RAQ, sui questionari studenti e su un'analisi del sito web del corso di laurea. Sono state individuate delle criticità, in gran parte strutturali ed informatiche, non risolvibili direttamente dal CdS. Per quanto invece riguarda alcune criticità più strettamente legate alla disponibilità del materiale didattico sono state avanzate proposte di miglioramento in modo coerente.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS si è basata su un'analisi dettagliata del sito web del CdS, sulla SUA-CdS e sui questionari degli studenti. Sono state individuate delle criticità, in particolare per le modalità di verifica dell'apprendimento e vengono avanzati dei suggerimenti. Per quanto riguarda la valutazione, anche in termini statistici, delle prove di tutti i corsi di insegnamento del CdS vengono avanzate proposte migliorative coerenti
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha valutato il rapporto di riesame ciclico del CdS ed il rapporto del riesame annuale 2016. Non sono state rilevate criticità nell'opera di monitoraggio e non sono state avanzate proposte di miglioramento
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha verificato la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sul sito: https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/28073#3. E' stato anche verificata l'accessibilità ed il funzionamento del nuovo sito web del CdS. Non sono state evidenziate criticità né avanzate proposte di miglioramento.

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS ha analizzato in modo analitico ogni domanda presente nei questionari degli studenti, evidenziando per ciascuna le eventuali criticità ed avanzando proposte coerenti
---	-----------	--

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	E' stata fatta una valutazione generale e puntuale sui questionari degli studenti, individuandone criticità e punti di forza. Le proposte sono coerenti con tali problematiche.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si è basata principalmente su interviste fatte agli studenti, al di fuori del questionario, e sul report 003-sintesi valutazioni per docente e per singola domanda. La principale criticità rilevata riguarda la disponibilità del materiale didattico per alcuni corsi di insegnamento. Viene avanzata una proposta coerente.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	Valutazioni fatte a partire da Sua-CdS e ottima e dettagliata analisi dei punti di forza e di debolezza del corso in materia di accertamento delle conoscenze e abilità. Coerenti le proposte di miglioramento.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Analisi autonoma sul RRC disponibile,. Non vengono evidenziate particolari criticità né avanzate proposte di miglioramento.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha consultato la SUA-CdS, il sito pubblico di university (http://www.university.it/index.php/scheda/sua/28068) ed il sito web del CdS. Corretta analisi della disponibilità e correttezza delle informazioni disponibili. Si sottolinea la necessità di meglio integrare le varie piattaforme.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	9	Analisi suppletiva di alcune criticità del CdS, in particolare numero chiuso e esercitatori,

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		con proposte coerenti alla loro risoluzione.
--	--	---

Corso di Laurea Triennale in Chimica
Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. Sono state individuate criticità nella significatività della valutazione di alcuni insegnamenti, legate al numero di studenti e alla formulazione di alcune domande. Sono state avanzate proposte recepite sulla riformulazione di alcune domande. Il CPDS approva inoltre l'istituzione di questionari autonomi che raccolgono informazioni aggiuntive da parte del CdS rispetto ai questionari.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si è basata su sito web del corso di laurea e osservazioni varie per valutare l'adeguamento di materiali. Sono state individuate delle criticità e fatte proposte in modo coerente. Si consiglia di controllare che il materiale didattico relativo a ciascun corso di insegnamento sia reso disponibile da tutti i docenti, mediante la piattaforma "elly" Anche per la gestione degli spazi sono avanzate proposte che sono in linea con le richieste degli studenti, al fine

		di diminuire alcune condizioni di disagio, coerentemente con le criticità emerse.
QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS si basa sulla SUA-CdS per la valutazione. Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate (numero di esami superati) e le relative proposte di intraprendere attività di servizi agli studenti (tutoraggio tematico e psicologico, propedeuticità) coerenti con il quadro.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Non si parla di riesame ciclico, ma del rapporto di riesame di gennaio 2016. Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate e le relative proposte coerenti .
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha consultato University ed il sito web del Corso disponibile sul sito di Dipartimento Non sono state individuate criticità

QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Non ci sono ulteriori proposte.
---	----------	--

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE GEOLOGICHE

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti ed intervistato la componente studentesca della CPDS. La maggior criticità emersa riguarda l'utilità stessa dei questionari dato l'esiguo numero degli stessi. Viene suggerito di discutere ed affrontare eventuali criticità attraverso il confronto diretto con gli studenti. in occasioni formali o informali (durante le attività di terreno). La proposta è però applicabile solo per CdS con piccoli numeri
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	Non sono riportate le fonti su cui la CPDS si è basata per l'analisi. Non sono state individuate delle criticità e quindi nemmeno avanzate delle proposte

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Le informazioni sono state reperite sulla SUA-CdS e da intervista alla componente studentesca. E' stata individuata una criticità su un insegnamento e indicate delle proposte coerenti .
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	L'analisi si è basata sul solo rapporto del riesame annuale dello scorso anno. Non sono state individuate criticità o avanzate proposte di miglioramento
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La CPDS si è basata sull'analisi della SUA-CdS. Non sono state individuate criticità anche se la descrizione è piuttosto scarna
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte</i>	7	Quanto riportato è un'analisi della situazione per i laureati triennali, la proposta avanzata

<i>per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Circa la trasformazione dell'attuale percorso 3+2 (L34+LM74) in un corso di laurea a ciclo unico non è dipende attualmente dal CdS.
---	--

Corso di Laurea Triennale in Scienze della Natura e dell'ambiente

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione dell'opinione studenti. Si invita il CdS a considerare maggiormente i risultati dei questionari e a verificare le cause di eventuali problemi e i possibili rimedi con il docente interessato in caso di valutazioni negative. La proposta è coerente con la criticità emersa.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Non sono esplicitate le fonti su cui si basa la valutazione. Sono state individuate molte criticità per lo più strutturali ed avanzate proposte coerenti che riguardano l'amministrazione dell'Ateneo.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La CPDS si è basata sul sito web del corso di laurea. Sono state individuate delle criticità ed indicate proposte coerenti
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	Viene riportata solo la seguente frase: Il CdS ha sempre preso in carico le criticità evidenziate dal riesame ciclico. .
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	La CPDS si è basata sull'analisi della SUA-CdS e del sito web del CdS. Non sono state individuate criticità. Non sono avanzate proposte.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte</i>	6	Non ci sono ulteriori proposte ma si riporta che: Ogni questione o proposta di

<i>per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		miglioramento viene discussa dal Consiglio di CdS
---	--	---

Corso di Laurea Magistrale in Biologia e Applicazioni Biomediche

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilevi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Non risulta evidente se le informazioni riportate siano state ricavate in modo autonomo da parte della CPDS sulla rilevazione dell'opinione degli studenti. Viene evidenziata una particolare criticità per la quale viene avanzata una proposta di miglioramento coerente.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS si è basata principalmente sulle informazioni reperibili sui questionari studenti e nella SUA-CdS. Sono state individuate delle criticità, non risolvibili direttamente dal CdS. Le proposte di miglioramento sono state avanzate e sono coerenti con le criticità ma descritte non come proposte della CPDS ma come richieste degli studenti.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si è basata principalmente su un'analisi della SUA-CdS, sulle informazioni reperibili nel sito web del corso di laurea e sui questionari rilevazione studenti. Non sono state evidenziate particolari criticità, né avanzate specifiche proposte di miglioramento.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS ha valutato in modo autonomo l'ultimo rapporto di riesame ciclico disponibile, il rapporto riesame annuale 2016, schede rilevazione studenti e dati alma laurea (rilevazione 2016). La maggior criticità emersa riguarda il processo di internazionalizzazione per cui viene avanzata una proposta coerente.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha verificato in modo autonomo la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sul sito University (http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2013/corso/1500655) e sul sito web del CdS. Non sono state evidenziate criticità né avanzate proposte di miglioramento.
QUADRO F – Ulteriori proposte di	10	La CPDS ha evidenziato in

miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	particolare due criticità relative al superamento della prova di inglese 2 e all'internazionalizzazione del Cds ed avanzato proposte coerenti.
--	---

Corso di Laurea Magistrale in Biologia Molecolare

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS ha analizzato in modo autonomo i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Le criticità relative alla gestione dei questionari ed al loro utilizzo, e alla tipologia delle domande sono evidenziate e sono state avanzate proposte di miglioramento coerenti.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si è basata principalmente sulle informazioni reperibili sui questionari studenti e nella SUA-CdS. E' stata individuata in particolare una criticità, relativa alla sede dove si svolgono le sedute di laurea. Non vengono avanzate proposte specifiche

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS si è basata principalmente su un'analisi delle informazioni reperibili nel sito web del corso di laurea o dei questionari rilevazione studenti. Per alcuni aspetti riguardanti la soddisfazione degli studenti non è esplicitata la fonte (rappresentanti studenti in CPDS o CdS?) Non sono state evidenziate particolari criticità, né avanzate specifiche proposte di miglioramento.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha valutato in modo autonomo il rapporto dell'ultimo riesame ciclico disponibile del CdS. Non vengono evidenziate criticità né avanzate proposte di miglioramento, ma viene espresso un giudizio globale positivo sul RRC
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha verificato in modo autonomo la disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS in particolare sul sito web del CdS e link riportati nella SUA-CdS. Non si fa riferimento ad University. Sono state evidenziate alcune criticità ma non avanzate proposte di miglioramento.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	10	La CPDS ha evidenziato in particolare alcune criticità

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	relative alle modalità di presentazione dell'offerta Erasmus, all'internazionalizzazione del Cds ed alla attività di laboratorio, presentando proposte coerenti.
--	---

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	E' stata fatta una valutazione autonoma dei questionari studenti. Manca tuttavia una individuazione delle criticità (con l'eccezione del solo problema relativo alla mancanza di domande su aspetti logistici per singolo insegnamento). Non sono avanzate proposte, e questo è solo in parte giustificato dall'ottima valutazione del corso emersa dai questionari degli studenti.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La CPDS ha basato le proprie valutazioni sia sull'analisi della SUA-CdS sia della relazione annuale del RAQ. Anche in questo caso la CPDS non ha rilevato particolari criticità (con l'eccezione della ricerca aule). Assenza conseguente di proposte.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Il CPDS ha preso in esame la SUA-CdS. Nessun problema evidenziato in merito alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	Analisi limitata all'ultimo rapporto di riesame ciclico disponibile. Nessuna criticità rilevata.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La disponibilità e correttezza delle informazioni della SUA-CdS è stata verificata mediante i link di accesso pubblico sul sito del corso di studi e su University. Non viene però sottolineata nessuna esigenza o criticità. Non sono state avanzate proposte.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	9	Analisi suppletiva di alcune criticità del CdS, relative in particolare alla necessità di

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		irrobustire l'esperienza di laboratorio degli studenti e ad una miglior gestione delle aule.
--	--	---

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN CHIMICA

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. Le criticità riguardano alcuni insegnamenti, per i quali sono coerentemente previste azioni mirate. Si segnala che una delle proposte indicate non è una proposta.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS si è basata su sito web del corso di laurea e osservazioni varie per valutare l'adeguamento di materiali. Sono state individuate delle criticità e fatte proposte in modo coerente. La CPDS propone di dare maggiore risalto al materiale didattico Anche per la gestione degli spazi sono avanzate proposte che sono in linea con le richieste degli studenti, al fine di diminuire alcune condizioni di disagio, coerentemente con le criticità emerse. Si segnala che una delle proposte indicate non è una proposta.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS si basa sulla SUA-CdS per la valutazione. La CPDS fornisce pareri positivi sulle azioni intraprese dal CdS. Non sono state individuate criticità.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Non si parla di riesame del 2016/2017, non disponibile, ma del rapporto di riesame di gennaio 2016. Sono stati consultati i documenti del RAQ. La CPDS propone l'anticipazione della presentazione del Rapporto di riesame per poterne tenere conto nella relazione annuale, coerentemente con le criticità evidenziate.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si basa sulle informazioni presenti su University e sul sito del Corso all'interno del sito di Dipartimento e su u-Gov Non sono state individuate criticità.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	9	Si mescolano fatti avvenuti e proposte di miglioramento.

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	La CPDS ha comunque avanzato proposte di miglioramento in termini di informazioni sui corsi a scelta e sulle misure di sicurezza
--	---

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN CHIMICA INDUSTRIALE

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. Sono state monitorate le criticità già emerse valutandone i miglioramenti e l'efficacia delle azioni intraprese. Non sono emerse nuove criticità.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si è basata su sito web del corso di laurea e osservazioni varie per valutare l'adeguamento di materiali. Parte della relazione è dedicata ad azioni didattiche (contenuto dei corsi) e non a materiali, ausili didattici, laboratori ed aule. Sono state individuate delle criticità per quanto riguarda la disponibilità del materiale didattico all'inizio del corso e riguardo alla fruizione degli spazi comuni e avanzate proposte adeguate.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La CPDS si basa sulla SUA-CdS per la valutazione. Sono state individuate delle criticità legate alla frequenza degli appelli e fatte proposte in modo coerente. Alcune considerazioni riguardano il contenuto dei corsi e delle attività didattiche e non le modalità di accertamento degli stessi.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Non si parla di riesame del 2016/2017, non disponibile, ma del rapporto di riesame di gennaio 2016. Sono stati consultati i documenti del RAQ. Sono state individuate delle criticità e fatte proposte in modo coerente.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS si basa sulle informazioni presenti su University e sul sito del Corso all'interno del sito di Dipartimento e su u-Gov Non sono state individuate criticità
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	9	Non ci sono proposte di miglioramento.

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		
--	--	--

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	E' stata fatta una valutazione autonoma dei questionari studenti. Sono state evidenziate alcune criticità, senza tuttavia proporre soluzioni che non fossero quelle già portate avanti dal CdS.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Manca l'indicazione esplicita delle fonti analizzate. Tuttavia, vengono riferiti puntuali criticità (in particolar modo la necessità di integrazione delle piattaforme e la mancanza di fondi per fornire esperienze di campo e laboratorio) e le proposte appaiono coerenti.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	La CPDS ha preso in esame la SUA-CdS e Syllabus. Criticità e soluzioni sono tuttavia quelle riportate dal CdS, senza valutazioni autonome.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>La CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Analisi autonoma del rapporto del riesame ciclico e annuale La criticità evidenziata riguarda la necessità di avvicinare ulteriormente gli studenti al mondo del lavoro. La proposta di soluzione (aumento degli incontri con gli stakeholders) appare coerente con la criticità rilevata.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	E' stata consultata solo la SUA-CdS. Molto ridotta l'analisi, nessuna criticità rilevata e assenti le proposte.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	9	Buona l'analisi suppletiva di alcune criticità del CdS, relative in particolare alla necessità di

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		integrare meglio il corso con le necessità del mondo del lavoro.
--	--	---

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. La maggior criticità emersa riguarda l'utilità stessa dei questionari dato l'esiguo numero degli stessi. la CPDS ritiene che questo strumento non sia molto utile e sia poco affidabile in quanto il numero di questionari è troppo modesto. Viene avanzata la proposta di affrontare eventuali criticità attraverso il confronto diretto con gli studenti.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	Non vengono esplicitate le fonti delle informazioni Non sono state individuate delle criticità e quindi nemmeno avanzate proposte

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	6	Fonte della valutazione la SUA-CdS. Nessuna criticità rilevata e non sono state avanzate proposte.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Valutazione solo sul riesame annuale 2016. Non sono state individuate criticità anche se la descrizione è piuttosto scarna
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	La CPDS si è basata sulla SUA CdS e sull'analisi dei link riportati nella scheda. Non sono state individuate criticità anche se la descrizione è piuttosto scarna
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte</i>	8	Sono state indicate alcune proposte di miglioramento per quanto riguarda la compilazione

<i>per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	dei piani di studio e la possibilità di ridurre i tempi per il conseguimento della laurea. Le proposte sono coerenti con le criticità
---	--

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE PER AMBIENTE E
LE RISORSE**

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. E' stato fornito un ulteriore questionario agli studenti dai quali emergono altre criticità non rilevate dal questionario di Ateneo Le criticità riguardano principalmente le strutture ma si rimanda al rapporto di riesame per le proposte di miglioramento e le azioni mirate.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS si è basata su osservazioni varie anche se non chiaramente esplicitate, in particolare le diverse piattaforme utilizzate per l'interazione tra docenti e studenti. Sono state individuate molte criticità e fatte proposte in modo coerente.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS si basa sulla SUA-CdS per la valutazione. Non sono state individuate criticità.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS. Non sono state individuate criticità.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	la CPDS si è basata sull'analisi della SUA-CdS con particolare attenzione alla corrispondenza piena con gli obiettivi definiti dall'ANVUR. Non sono state individuate criticità.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte</i>	8	Sono riportate alcune proposte di miglioramento relative al percorso formativo ed alle

<i>per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		criticità strutturali che tuttavia dipendono dagli organi di Ateneo preposti.
---	--	--

Relazione CPDS
Dipartimento Scienze degli Alimenti e del Farmaco

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	8	La Commissione è composta da 5 docenti e 5 studenti, ciascuno incardinato in uno dei 5 CdS del Dipartimento. La Commissione si è poi suddivisa in 2 sottocommissioni, una per l'area Alimenti e una per l'area Farmaco.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	6	La presenza degli studenti alle sedute non può essere verificata, poiché i verbali non sono accessibili. Dal testo, non compare in modo chiaro il coinvolgimento/contributo della rappresentante studentesca della CPDS. Nei CdS di area Alimenti, la componente studentesca ha svolto una indagine sugli studenti utilizzando googledoc.
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	5	Il calendario delle sedute della commissione e delle sottocommissioni è riportato in dettaglio. I verbali delle riunioni sono protocollati ed archiviati tramite procedura TITULUS, ma non sono accessibili.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	10	Sì, in tutti i CdS. In modo particolare, nei CdS di area Farmaco tale analisi è estremamente precisa, dettagliata e puntuale.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	8	Sì, sono state individuate criticità in tutti i CdS.
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Sì, sono state fatte proposte di miglioramento per tutte le criticità evidenziate.
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	8	Sì, soprattutto per aule, laboratori didattici e laboratori informatici.
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	7	Si è conforme, anche se le relazioni dell'area Farmaco e dell'area Alimenti sono nettamente diverse tra loro.

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;

- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco.

Corsi di Laurea: Scienze e tecnologie alimentari triennale (STA) e magistrale (STAm), Scienze gastronomiche (SG), Chimica e tecnologia farmaceutiche (CTF), Farmacia (F)

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	tutti i CdS soddisfano i quesiti posti. STA SG e STAm in modo forse un po' generico, mentre ben dettagliata ed esaustiva è la relazione di F e CTF
quadro b - analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>su quali informazioni si è basata la cpds per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	schede valutazione studenti - relazione nucleo di valutazione - indagine googledoc della componente studentesca cpds - relazione raq, almalaurea tutti i cds, e in modo particolarmente dettagliato F e CTF, analizzano in modo soddisfacente segnalando le criticità e facendo proposte coerenti. I corsi di F e CTF inoltre inseriscono un'analisi approfondita e puntuale sulle criticità relative alla docenza con riferimenti precisi e proposte assolutamente pertinenti la visita delle strutture da parte dei membri della cpds rappresenta un esempio di good practice.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	rilevazione opinione studenti, relazione raq, sondaggi effettuati dagli studenti tramite googledoc approfondimenti bibliografici (Interessante citazione bibliografica a p. 43 sull'argomento valutazione e apprendimento) tutti i CdS soddisfano i quesiti posti. STA, SG e STAm in modo più generico mentre .particolarmente puntuali ed esaustive sono le relazioni di F e CTF, dove l'analisi su Syllabus delle eventuali carenze/criticità è molto precisa e puntuale.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	tutti i CdS soddisfano i quesiti posti. Particolarmente puntuali ed esaustive sono le relazioni di F e CTF
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Sito web CDS, sito web University, indicatore soddisfazione studenti per STA,SG e STAm analisi e proposte sono state fatte, ma senza considerare i contenuti delle singole schede, cosa che è avvenuta per F e CTF dove è inoltre da notare il monitoraggio delle schede Syllabus effettuato dal RAQ
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento:	7	tutti i CdS fanno ulteriori proposte abbastanza coerenti

- <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		
--	--	--

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Relazione CPDS
Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	9	La Commissione è composta da 6 docenti e da 6 studenti, in rappresentanza pienamente equilibrata dei 6 CdS del Dipartimento. La Commissione è inoltre suddivisa in 6 sottocommissioni, una per ciascun corso, in modo da favorire la specificità delle valutazioni e ottimizzare la discussione
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	7	Ad una verifica delle sigle e della sottoscrizione della relazione, emerge una presenza molto limitata della componente studentesca (2 su 6)
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	6	Nella relazione non paiono citati link o altri "contenitori" in cui reperire verbali e documenti della Commissione; non è presente un calendario delle sedute; alcune affermazioni (ad es. "La Commissione ha sempre svolto la sua attività in condizione di pariteticità": pag. 2) non sono documentate e verificabili
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	9	Ogni corso è analizzato principalmente a partire dal resoconto delle opinioni degli studenti: risulta molto analitico il vaglio di tutte le percentuali critiche, di quelle in diminuzione e di quelle "sensibili" per singoli insegnamenti, e se ne tenta una lettura ragionata, con indicazione del possibile problema e della sua eventuale

		soluzione. Per alcuni corsi, ad implementazione della modulistica standard di Ateneo, sono stati predisposti questionari ad hoc, anche con domande “aperte”, per inquadrare meglio l’andamento del corso. Da quanto emerge dalla relazione, tuttavia, non è dato capire se la lettura del risultato statistico sia stata discussa e interpretata con l’aiuto fattivo della componente studentesca. Evidente ed in più punti esplicitato il ruolo del RAQ in questo processo
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	9	Sì, con grande precisione, spesso indicando espressamente la denominazione degli insegnamenti “problematici” o dei punti dolenti (mancata consultazione da parte degli studenti del Syllabus)
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Sì, anche se in modo non molto articolato
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	7	A volte, ma in maniera decisamente secondaria
Globalmente la relazione è conforme all’articolazione prevista dall’ANVUR?	8	Sì, tutti i punti di attenzione sono stati riportati e discussi

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Valutazione della relazione 2017 della CPDS
a cura del PQD del Dipartimento di
Scienze Economiche e Aziendali
(versione 20 marzo 2018)

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Punti medi**: 6-7	Valutazione autonoma dei risultati della rilevazione opinione studenti: in base alla lettura della relazione 2017 della CPDS, si può affermare che le analisi sono state formulate in modo autonomo, utilizzando le fonti e i documenti opportuni. Solo in parte, sono state evidenziate lacune nei dati disponibili che hanno limitato le analisi. In tal senso, il PQD sottolinea come la mancanza di informazioni avrebbe dovuto suggerire alla CPDS altre azioni. Ad esempio, la CPDS avrebbe potuto procedere con una raccolta di indicazioni integrative, ricorrendo alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti dell'area o del Cds interessato. Criticità emerse: in alcuni casi, si segnala l'esigenza di arrivare ad una maggiore diffusione delle informazioni e dei risultati questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Più in generale, le indicazioni nella relazione della CPDS non sembrano evidenziare criticità gravi. Proposte della CPDS per la gestione e utilizzo dei questionari: in alcuni casi si è suggerito un maggiore ricorso alle assemblee e incontri informativi con gli studenti per favorire la consapevolezza della rilevanza dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Coerenza delle proposte della CPDS rispetto alle criticità emerse: le proposte formulate sembrano coerenti.

Valutazione della relazione 2017 della CPDS
a cura del PQD del Dipartimento di
Scienze Economiche e Aziendali
(versione 20 marzo 2018)

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Punti medi**: 6-7	Informazioni per formulare giudizi sui materiali e sugli ausili didattici, sui laboratori, sulle aule e sulle attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: in base alla lettura della relazione 2017 della CPDS, si può dire che frequentemente le informazioni utilizzate per i giudizi sono adeguate e corrispondono a quanto previsto nelle linee guida. Solo in parte, sono state evidenziate lacune nei dati disponibili che hanno limitato le analisi. In tal senso, il PQD sottolinea come la mancanza di informazioni avrebbe dovuto suggerire alla CPDS altre azioni. Ad esempio, la CPDS avrebbe potuto procedere con una raccolta di indicazioni integrative, ricorrendo alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti dell'area o del Cds interessato. Criticità emerse: in alcuni casi, è stato segnalato un grado di soddisfazione su livelli troppo bassi per le aule e i laboratori informatici. Proposte della CPDS per migliorare questi aspetti: non sono presenti nella relazione proposte su aspetti tecnici (aule, laboratori ecc.ecc.), mentre per i materiali didattici è stato segnalato in alcuni casi come azione la sollecitazione ai docenti per l'utilizzo attivo della piattaforma Elly. Coerenza delle proposte della CPDS rispetto alle criticità emerse: le proposte formulate sembrano coerenti.

Valutazione della relazione 2017 della CPDS
a cura del PQD del Dipartimento di
Scienze Economiche e Aziendali
(versione 20 marzo 2018)

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Punti medi**: 6-7	Informazioni per formulare i giudizi della CPDS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: in base alla lettura della relazione 2017 della CPDS, si può dire che frequentemente le informazioni utilizzate per i giudizi sono adeguate e corrispondono a quanto previsto nelle linee guida. Solo in parte, sono state evidenziate lacune nei materiali a disposizione per la valutazione, e ciò ha posto un limite alle analisi della CPDS. In tal senso, il PQD sottolinea come la mancanza di informazioni avrebbe dovuto suggerire alla CPDS altre azioni. Ad esempio, la CPDS avrebbe potuto procedere con una raccolta di indicazioni integrative, ricorrendo alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti dell'area o del Cds interessato. Criticità emerse: in alcuni casi, è stato segnalato un abbassamento del grado di soddisfazione degli studenti per la chiarezza nelle modalità di accertamento delle conoscenze. Proposte della CPDS per migliorare questi aspetti: in alcuni casi la CPDS ha suggerito di migliorare l'analisi degli esiti dell'accertamento delle conoscenze. Coerenza delle proposte della CPDS rispetto alle criticità emerse: le proposte formulate sembrano coerenti.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato</i>	Punti medi**: 6-7	Valutazione autonoma del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico: in base alla lettura della relazione 2017 della CPDS, si può affermare che le analisi del Monitoraggio annuale e del

Valutazione della relazione 2017 della CPDS
a cura del PQD del Dipartimento di
Scienze Economiche e Aziendali
(versione 20 marzo 2018)

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
<i>autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		Riesame ciclico sono state formulate in modo autonomo, utilizzando le fonti e i documenti opportuni. Solo in parte, sono state evidenziate lacune nei dati disponibili che hanno limitato le analisi. In tal senso, il PQD sottolinea come la mancanza di informazioni avrebbe dovuto suggerire alla CPDS altre azioni. Ad esempio, la CPDS avrebbe potuto procedere con una raccolta di indicazioni integrative, ricorrendo alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti dell'area o del Cds interessato. Criticità emerse: in alcuni casi, la CPDS ha segnalato l'impossibilità di valutare l'efficacia di iniziative correttive descritte nel RRC perché troppo recenti e/o in divenire. Proposte della CPDS per migliorare questi aspetti: nessuna proposta specifica. Coerenza delle proposte della CPDS rispetto alle criticità emerse: -
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte</i>	Punti medi**: 6-7	Informazioni per formulare giudizi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: in base alla lettura della relazione 2017 della CPDS, si può dire che frequentemente le informazioni utilizzate per i giudizi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono adeguate e corrispondono a quanto previsto nelle linee guida. Solo in parte, sono state evidenziate lacune nei dati disponibili che hanno limitato le analisi. In tal senso, il PQD sottolinea come la mancanza di

Valutazione della relazione 2017 della CPDS
a cura del PQD del Dipartimento di
Scienze Economiche e Aziendali
(versione 20 marzo 2018)

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
<i>su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		informazioni avrebbe dovuto suggerire alla CPDS altre azioni. Ad esempio, la CPDS avrebbe potuto procedere con una raccolta di indicazioni integrative, ricorrendo alla collaborazione dei rappresentanti degli studenti dell'area o del Cds interessato. Criticità in alcuni casi la CPDS ha segnalato per i contenuti della SUA-CdS alcuni link non funzionanti e e alcuni documenti non accessibili. Proposte della CPDS per migliorare questi aspetti: in alcuni casi la CPDS ha suggerito di procedere ad un controllo approfondito delle pagine web di interesse per la SUA-CdS. Coerenza delle proposte della CPDS rispetto alle criticità emerse: le proposte formulate sembrano coerenti.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Punti medi**: 6	In relazione alle proposte di miglioramento, in base alla lettura della relazione 2017 della CPDS, si può dire che viene fatto spesso ricorso a descrizioni generiche degli interventi effettuati. Sarebbe auspicabile una maggiore quantificazione delle azioni e delle proposte formulate (parlando di incontri, ad esempio, sarebbe opportuno esplicitare il numero di riunione che si è verificato sono state organizzate e in quali date) supportandola per quanto possibile con delle fonti documentali (mail, comunicazioni relative a convocazione di incontri etc.). Inoltre, sarebbe opportuno nella relazione sottolineare maggiormente il ruolo autonomo della CPDS nella

**Valutazione della relazione 2017 della CPDS
a cura del PQD del Dipartimento di
Scienze Economiche e Aziendali
(versione 20 marzo 2018)**

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
		formulazione di proposte di miglioramento, evidenziando in maniera particolare gli esiti del confronto con la componente studentesca che rispetto alle analisi condotte autonomamente dai CdS, può costituire l'elemento più fortemente innovativo.

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

****Il punteggio medio non è una vera e propria media aritmetica, ma è stato identificato in modo “sintetico” dal PQD, dopo aver tenuto conto di considerazioni relative delle specificità dei quadri redatti per ciascun CdS.**

Relazione CPDS
Dipartimento di Scienze matematiche, fisiche e informatiche

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	8	La Commissione è composta da 5 docenti e 5 studenti, ciascuno incardinato in uno dei 5 CdS del Dipartimento. La Commissione non prevede sottocommissioni.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	8	La presenza degli studenti alle sedute non può essere verificata, poiché non sono disponibili i verbali, ma dal testo, compare in modo chiaro il coinvolgimento/ contributo della rappresentante studentesca della CPDS.
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	6	Il calendario delle sedute della commissione è riportato in dettaglio. Non vengono citati verbali delle sedute.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	7	Pochissimi problemi specifici al CdS vengono evidenziati.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	7	Solo pochissime criticità sono evidenziate.
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Sì, sono state fatte diverse proposte di miglioramento, principalmente riguardo al basso numero degli iscritti.
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	8	Ci sono alcune segnalazioni (es carenza personale informatico)
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	8	Si è conforme. Inoltre la relazione è omogenea per i diversi CdS

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una "Raccomandazione";
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha effettuato un'analisi accurata e completa della gestione ed utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti dei CdS incardinati nel Dip. SMFI. In base alle analisi effettuate, la CPDS ha rilevato un livello di soddisfazione degli studenti generalmente molto buono. Sono emerse comunque alcune criticità, puntualmente rilevate dalla CPDS, ma ritenute non particolarmente gravi (ad esempio, la non meditata compilazione del questionario da parte di taluni studenti, specie nei primi anni di studio). Le azioni di miglioramento proposte sono adeguate e coerenti con le criticità individuate.
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	L'analisi svolta dalla CPDS per valutare l'adeguatezza di materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature si è basata sulla scheda SUA-CDS, sul Riesame annuale, sulla relazione annuale del Nucleo di Valutazione e sui questionari studenti. L'analisi delle fonti documentali mostra come, a parte un paio di eccezioni, non vi siano criticità relativamente alla qualità del materiale didattico. Sono state invece individuate alcune criticità in merito alle strutture di supporto alle attività didattiche e di assistenza agli studenti e ai docenti presso il plesso di Matematica dovute principalmente all'assenza di personale tecnico-informatico specializzato. Eventuali azioni correttive sono comunque di competenza del Dipartimento.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	L'analisi svolta dalla CPDS per valutare l'adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti si è basata sulla scheda SUA-CDS e sui monitoraggi svolti da RAQ e Segreteria studenti. Dalle analisi effettuate emerge un quadro generalmente molto positivo, senza particolari criticità che non siano già state adeguatamente affrontate. In particolare in qualche caso, su indicazione della componente studentesca, la CPDS ha suggerito e ottenuto da parte dei docenti di singoli insegnamenti modifiche alle modalità di esame, che hanno prodotto miglioramenti tangibili. Le azioni di miglioramento proposte riguardano principalmente il potenziamento dell'azione di tutoraggio, in particolare finalizzato alla preparazione per gli esami, in tutti i CdS di competenza.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha valutato in modo autonomo e accurato i documenti di Riesame ciclico e di Monitoraggio annuale dei CdS di competenza. Non sono state rilevate particolari criticità; i documenti elaborati dai GAV sono stati ritenuti completi e le azioni di miglioramento individuate sono state avviate e monitorate dai CdS. Unica criticità emersa riguarda il CdS in Informatica per il quale vengono evidenziate oggettive difficoltà di reperire tutor con l'adeguata preparazione a causa della mancanza di una Laurea Magistrale in Informatica o un Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Ateneo di Parma. Eventuali azioni correttive su questo aspetto sono comunque di competenza del Dipartimento.

QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	L’analisi svolta dalla CPDS per valutare l’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS si è basata principalmente sulla scheda informativa dei CdS nel portale UniversItaly, sul sito web Offerta Formativa di Ateneo e sito web dei CdS. In tutti i casi le informazioni sono risultate in generale facilmente fruibili e complete. Non sono state individuate criticità, ne’ proposte azioni migliorative.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	10	La CPDS, d’accordo con i rappresentanti degli studenti, ha proposto l’istituzione di un forum, possibilmente ospitato dalla piattaforma ELLY, e suddiviso per coorti o per anni accademici, al fine di migliorare il dialogo con gli studenti e facilitare l’individuazione di eventuali problematiche dei vari corsi. Questa proposta si inserisce nella più generale attenzione posta dalla CPDS del Dip. SMFI alla realizzazione di un’interazione diretta e costante fra gli studenti e i membri della CPDS stessa, e a tutte le azioni che possano favorire tale obiettivo.

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una “Raccomandazione”;
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Relazione CPDS
Dipartimento di Scienze medico veterinarie

Parte generale		
Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
La CP è completa e regolarmente costituita?	8	La CP è completa e regolarmente costituita. Vengono forniti dettagli sulla sua nomina e sulla sua costituzione. Adeguato.
Emerge un coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS? (ad esempio presenza degli studenti alle riunioni) <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017, oltre che dal NdV)</i>	6	Su questo punto permangono le maggiori criticità. Non è chiaro se gli studenti siano stati presenti alle riunioni, perché non c'è alcun riferimento ai verbali delle sedute. Inoltre, rimane non chiara la suddivisione dei compiti all'interno della CPDS. Emerge comunque tra le righe l'impegno degli studenti, soprattutto nella somministrazione ed analisi di questionari "alternativi" volti a rispondere ad alcune domande non presenti nel questionario valutazione studenti.
L'attività della CPDS è sufficientemente documentata (indicazione delle sedute, verbali delle riunioni)?	7	Le sedute sono regolarmente indicate e brevemente descritte, con le limitazioni del punto precedente. Le relazioni sono in realtà due, una per CdS, con inevitabili ripetizioni nei campi più generali. Il metro utilizzato nelle due relazioni appare però analogo.
Emergono valutazioni ed analisi dei problemi specifici ai singoli CdS? <i>(n.b.: espressamente indicato nelle LG ANVUR di agosto 2017)</i>	7	Assolutamente sì. Oltre ad indicazioni specifiche derivanti da tutte le fonti documentali, la relazione fornisce suggerimenti specifici aggiuntivi nei casi sia necessario. In questo caso, vengono nominati esplicitamente i corsi che prevedono criticità, in particolare considerando il parere degli studenti.

		Nel quadro E del CdS di Medicina Veterinaria indicare se i quadri SUA del corso sono completi oppure no.
Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?	7	Le criticità sono sempre indicate in modo chiaro e puntuale. Ogni presidente di CdS è guidato ad analizzare punti precisi. Non sembra però siano stati fatti controlli a campione sulla compilazione del Syllabus. Forse non è necessario?
Sono state fatte proposte di miglioramento?	8	Per ogni criticità individuata, vengono fatte proposte di miglioramento puntuali. Adeguato.
Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento?	8	E' riportato qualche commento sui questionari della didattica ed è stato costruito un questionario ad hoc per gli aspetti non coperti da tale questionario. Questo è indubbiamente un punto di merito. Sono riportate diverse azioni autonome dei CdS per migliorare la qualità dei CdS, valorizzando in particolare la figura del RAQ.
Globalmente la relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?	7	E' adeguata. Potrebbero essere fatte alcune modifiche non sostanziali.

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una "Raccomandazione";
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.

Valutazione delle relazioni CPDS a cura del PQD

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Rispettivamente per le quattro domande 7; 9; 8; 9	Necessità di rendere maggiormente visibili (pubblici) i dati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti - Criticità emerse: domanda 1 del questionario (conoscenze preliminari); domanda 2 (carico di studio proporzionale), domanda 3 (materiale didattico integrativo); domanda 11 (è interessato agli argomenti); mancanza della mensa/luogo di soggiorno e di studio per il Cds in MV; - Per il Cds in SZTPA criticità sulle domande 1,3,8 (le attività didattiche sono utili) e 11. - Le % sono in genere superiori alla media di Ateneo per il Cds in MV e leggermente inferiori per il CdS in SZTPA Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse, relativamente alla proposta di aumentare le ore di attività e di esercitazioni pratiche o di revisionare i programmi (SZTPA) oppure nella possibile redistribuzione di CFU nelle materie con carico didattico elevato

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Rispettivamente per le quattro domande 6/7; 9; 9; 6/7	- Criticità emerse: mancanza di questionari relativi all'adeguatezza dei servizi di supporto, aule, laboratori, attrezzature - Benessere e sicurezza dello studente (sedie rotte/non idonee a tablet/pc, banchi stretti, spazi ridotti per l'evacuazione dell'aula, laboratorio 1 con microscopi non funzionanti, rottura telecamera collegata con i microscopi (laboratorio polifunzionale 1), assenza mensa/locali dove poter soggiornare nelle pause di lezione - Punti di forza: La CPDS si è avvalsa di un questionario interno per sopperire alla carenza nei questionari - Proposta del PQD "Segnala un problema" Le proposte possono essere più incisive ed essere mirate a correggere le problematiche sollevate

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Rispettivamente per le quattro domande 6/7; 10; 10; 9	Come suggerimento si propone di implementare le relazioni future della CPDS con l'aiuto del servizio offerto dal PQD in fase di controllo del Syllabus di ogni docente e successivo (eventuale) richiamo da parte dei presidenti CdS ad una integrazione/modifica laddove necessaria. Si ritiene scarsamente applicabile e corretta l'osservazione relativa alle modalità di esame non oggettive in quanto il PQD è intervenuto proprio in tal senso. - Per la verbalizzazione On-line il sistema richiesto è fattibile con una maggiore attenzione da parte dei Coordinatori dei corsi in fase di registrazione; è inoltre possibile risalire agli studenti che non si sono presentati all'esame, distinguendoli da coloro che non hanno superato l'esame stesso. Si richiede comunque una maggiore attenzione nell'elaborazione dei dati e di conoscere la fonte utilizzata dalla CPDS (che deve essere consultabile)
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i>	Rispettivamente per le quattro domande 9; 10; 9; 9	- Criticità emerse: - Indici di internazionalizzazione negativi per una non corretta registrazione dei CFU conseguiti svolgendo solo 1 tirocinio all'estero - Scarsa attrattività del CdS per gli studenti stranieri (MV)

- <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		- Alta percentuale di abbandoni nel CdS SZTPA (“parcheggio” per la MV) - Propedeuticità nel CdS SZTPA - Punti di forza: - Tutoraggio e monitoraggio della carriera degli studenti (CdS MV) - Eliminazione prove in itinere (CdS MV) - Attribuzione risorse Fondi Pro3 - N° di studenti che si laureano entro la durata normale del CdS - Attrattività del CdS per studenti di altre regioni (SZTPA) - CFU conseguiti all'estero aumentati negli anni (internazionalizzazione)
QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Rispettivamente per le quattro domande 9; non valutabile, non valutabile, non valutabile	Non sono emerse criticità
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i>	Rispettivamente per le due domande 10; 7	- Criticità emerse: - La CPDS lamenta come alcune proposte correttive non siano

- <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		state totalmente o in parte recepite; - Scarsa visibilità della relazione annuale della CPDS nei Cds Si suggerisce di far maggiormente partecipe il PQD, tramite l'azione dei RAQ
--	--	--

*Si propone qui di dare una valutazione utilizzando, come nelle Linee Guida AVA del 10.08.2017, un numero intero da 1 a 10.

I punteggi da 6 a 10 sono associati ai seguenti giudizi:

- Punteggio= 9 o 10 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di ottimo livello e possono essere oggetto di segnalazione alle altre CPDS di Ateneo;
- Punteggio= 7 o 8 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di buon livello;
- Punteggio= 6 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS sono di livello sufficiente.

I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità nel documento di diversa entità. In particolare:

- Punteggio= 4 o 5 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti. Il PQD esprime una "Raccomandazione";
- Punteggio < 4 – le attività di analisi e propositive riportate dalla CPDS non sono sufficienti.



Allegato 3 - Attività dei Presidi di Qualità di Dipartimento (PQD)

Il Sistema di Assicurazione della Qualità del nostro Ateneo, inteso quale insieme delle attività poste in essere al fine di assicurare che le politiche e gli obiettivi della qualità siano soddisfatti, trova la sua definizione nel documento “Architettura del Sistema di Assicurazione della Qualità” elaborato dal PQA, che il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione hanno approvato rispettivamente il 28/03/2017 ed il 30/03/2017. Secondo tale modello all'interno di ogni Dipartimento deve essere istituito il Presidio della Qualità di Dipartimento (PQD), organismo operativo e di raccordo fra Dipartimento e Presidio della Qualità di Ateneo. Ogni Dipartimento ha quindi nominato nei primi mesi del 2017, a seguito della sua istituzione, tale organismo. Il PQA ha richiesto ai PQD di definire entro marzo 2017 gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per il 2017. Le attività sono state poi rendicontate nella Relazione annuale che è stata redatta da ogni PQD nei tempi stabiliti (entro febbraio 2018). Le Relazioni sono di seguito riportate.

In linea generale, dall'analisi delle relazioni, si può arrivare alle seguenti conclusioni.

Punti di forza

Il format di relazione preparato dal PQA è stato utilizzato da tutti i PQD in questo modo omogeneizzando i contenuti a livello di Ateneo.

In particolare dalla lettura delle relazioni si evince che:

- in tutte le relazioni è presente la composizione del Presidio: in molti Dipartimenti è presente nel PQD anche uno studente in questo modo sottolineando il coinvolgimento diretto degli studenti anche a livello dipartimentale;
- dal calendario delle riunioni si evince un'attività intensa con incontri generalmente mensili con l'obiettivo principale di adeguare il sistema alle nuove Linee Guida AVA;
- tutti i PQD, per promuovere la diffusione della “cultura della qualità” in tutte le componenti del Dipartimento, hanno predisposto pagine web *ad hoc* secondo lo schema predisposto dal PQA. Si veda ad esempio: <http://dusic.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>. Queste pagine sono costantemente aggiornate con i principali documenti relativi al sistema di AQ del Dipartimento sotto il coordinamento della U.O. Coordinamento delle Attività Amministrative dei Dipartimenti e dei Centri.;
- gli obiettivi di AQ individuati dai Dipartimenti hanno declinato a livello di Dipartimento quelli di Ateneo, entrati nel Piano Integrato 2016-2018, aggiornamento 2017. Alcuni Dipartimenti hanno individuato azioni aggiuntive molto sfidanti. Si cita ad esempio l'azione del Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali volta alla formazione degli studenti negli organismi di AQ del Dipartimento (ALL. 4 alla presente relazione).

Punti di debolezza

- Molte delle azioni che i PQD si erano prefissate non sono state portate a termine nei tempi previsti.

Obiettivi per il prossimo anno

A seguito dell'analisi delle relazioni dei PQD, il PQA intende procedere a:

- riunioni trimestrali con i Presidenti dei PQD per monitorare le azioni messe in atto.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

UNIVERSITÀ DI PARMA

Via Università, 12 - 43121 Parma

www.unipr.it

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Anno 2017

Dipartimento di Discipline
Umanistiche, Sociali e delle
Imprese Culturali

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Atto di nomina: Delibera del CdD 28/02/2017; nomina: D.D. 67 / 15 maggio 2017; integrazione con la nomina dello studente nel CdD 31/05/2017.

Nome e cognome	Funzione
RINALDO RINALDI	Coordinatore
GIUSEPPINA ALLEGRI	Membro – docente
ISABELLA MOZZONI	Membro - docente
ROBERTA COPELLI	Membro – Personale tecnico-amministrativo, Responsabile del servizio per la qualità della didattica
MANUELA PORCARI	Membro - Personale tecnico-amministrativo
LUCA LASALANDRA	Membro - Studente

Introduzione

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione Dipartimentale divenuta operativa con il 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione dell'attività di AQ della didattica, della ricerca e terza missione dipartimentale negli incontri di seguito elencati.

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2017	15/03/17	Incontro di programmazione delle attività
PQD 02/2017	10/04/17	Esame documenti ANVUR e PQA; verifica adempimenti successivi. Elaborazione memorandum per Scheda SUA CdS LM
PQD 03/2017	29/05/17	Adempimenti SUA CdS (Proroga chiusura). Indicatori SMA (eventuali osservazioni devono essere inviate dai Presidenti di CdS al Dott. Bertani entro il 16 giugno).
PQD 04/2017	29/06/17	Riunione informale: elaborazione prima bozza obiettivi di AQ di Dipartimento. Declinazione del documento di Ateneo (PQA) nella realtà dipartimentale: valutazione delle potenzialità, anche in relazione alla complessa riorganizzazione del Dipartimento.
PQD 05/2017	05/07/17	Discussione sul Documento Obiettivi di AQ del Dipartimento: rinvio dell'approvazione in attesa dell'incontro con la Prof. Bondioli
PQD 06/2017	18/07/17	Riunione informale: elaborazione nuovo testo obiettivi di AQ di Dipartimento
PQD 07/2017	19/09/17	Approvazione documento obiettivi di AQ di Dipartimento da presentare in CdD. Preso in carico delle linee guida per la Gestione dell'AQ dei CdS Proposta di un ulteriore appello, nel mese di dicembre, al termine del I semestre, per il raggiungimento di un obiettivo di Ateneo (PRO3)
PQD 08/2017	12/10/17	Aggiornamento attività preparatoria alla compilazione della SMA.

PQD 09/2017	16/11/17	Discussione e approvazione del documento di organizzazione interna (funzionigramma) del personale Tecnico-Amministrativo di Dipartimento da presentare in CdD Discussione e approvazione del documento "Procedura sulle attività didattiche nel Dipartimento" (Gestione esami di profitto, Gestione esami di laurea, Gestione Orario delle lezioni, Rilevazione dell'opinione degli studenti, Cronoprogramma delle attività), che costituisce una prima parte del documento Linee guida per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio (in fase di elaborazione) Presa in carico del documento Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio Sezione A-Obiettivi della formazione (ricevuta il 24/10/17) Richiesta verbali Commissione Ricerca e Terza Missione alla rappresentante della Commissione, presente alla riunione, Prof. Rita Messori
PQD 10/2017	28/11/17	Riunione con i Presidenti dei CdS: avvio della verifica dell'adeguatezza della Scheda SUA CdS ai Punti di Attenzione R3.A e R3.B: supporto alla stesura dei documenti e chiarimenti di eventuali dubbi. Approvazione del "Modulo di Segnalazione" da pubblicare nel sito web del Dipartimento
	Dicembre 2017	RINVIO DELLA RIUNIONE prevista per il mese di Dicembre, data l'indisponibilità della maggior parte dei membri del PQD, impegnati in altre attività istituzionali, gestionali e didattiche indilazionabili. Si avanza nuova proposta di riunione per gennaio (messaggio Prof. Rinaldi dell'11/12/17). Una rappresentanza del PQD ha tuttavia partecipato alle seguenti attività: Attività di formazione (vedi sotto). Richiesta di attivazione di un indirizzo di posta riservato al PQD Supporto alla CPDS (Sig.ra Copelli) Predisposizione materiale a supporto dei lavori della Commissione didattica (Sig.ra Copelli, Prof. Allegri) Monitoraggio sito web in attuazione delle disposizioni del PQA (documento pervenuto il 26/06/17). Verifica omogeneità programmi di

		insegnamento (campione) Raccolta dati per relazione annuale (18-21/12/17: Prof. Allegri, Sig.ra Copelli Sig.ra Porcari) Presa in carico della comunicazione della Prof. Bondioli (PQA), relativa alla visita di accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS dal 9 al 12 aprile 2019 (21/12/17)
	Gennaio 2018	Raccolta dati per relazione annuale (23/01/2018: Prof. Allegri, Sig.ra Copelli, Prof. Mozzoni, Sig.ra Porcari) Attività di monitoraggio della didattica (vedi sotto, obiettivo 1). Monitoraggio sito web (23/01/2018: Prof. Allegri, Sig.ra Copelli, Prof. Mozzoni, Sig.ra Porcari)

PARTECIPAZIONE AD ATTIVITÀ DI FORMAZIONE ORGANIZZATE DAL PQA

- 10/10/17 Partecipazione di alcuni membri del PQD (Prof. Mozzoni, Sig.ra Copelli) all'incontro con la Prof. Bondioli (Aggiornamento attività verso l'accreditamento), presso la Sala Congressi (Pad. 25) del Plesso Aule delle Scienze (Campus Universitario)
- 05/12/17 Partecipazione di una rappresentanza del PQD (Prof. Allegri, Prof. Mozzoni) all'incontro di formazione tenuto dal Prof. Zanni del NdV, presso il Campus, Centro S. Elisabetta (rilettura critica della SUA-CdS in compilazione, per i punti di attenzione R3.A e R3.B)

ALTRE ATTIVITÀ

- 30/11/17 Partecipazione di una rappresentanza del PQD (Sig.ra Porcari) all'incontro con le parti sociali per la costituzione del Comitato di indirizzo dipartimentale

RELAZIONE SUGLI OBIETTIVI DI AQ 2017

Sulla base delle Linee guida del PQA, il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno 2017. Il documento, oggetto di elaborazione in alcune riunioni del PQD, è stato approvato in data 19/09/ 2017.

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

AZIONE 01 - Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2.

Da parte di tutti i membri del PQD si rileva la complessità dell'azione e la difficoltà di portarla a termine nei tempi programmati. Le sopravvenute necessità di predisporre la programmazione delle attività PRE-FIT e delle azioni PRO -3, che hanno fortemente impegnato il personale del Dipartimento, hanno rallentato alcuni processi e la produzione dei relativi documenti. La scadenza è stata procrastinata al 28 febbraio (Comunicazione del PQA del 16 gennaio 2018).

Azione	01 – Adeguamento del sistema AQ DIP ad AVA 2	
Finalità	Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento alle “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016, aggiornato il 05.05.2017), secondo le direttive per la qualità stabilite, per il 2017, dagli	
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento	
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento RAG, Delegato per la didattica, Delegato per la ricerca e la terza missione, Delegato per l’internazionalizzazione, Responsabile per la Terza missione, Coordinatore per la Qualità della Didattica, Presidenti dei CdS, RAQ dei CdS, MQD CPDS Comitato di indirizzo	
Modalità operative di realizzazione dell’attività	- Analisi del documento “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016, aggiornato il 05.05.2017) - Adeguamento delle attività di AQ dipartimentali (processi della didattica, della ricerca e Terza Missione) ai nuovi documenti AQ dell’Ateneo	ATTIVITÀ REALIZZATA ¹ ATTIVITÀ IN CORSO DI ATTUAZIONE

Documenti e materiali attesi	- Definizione delle linee guida per le “Politiche della qualità di Dipartimento” e del funzionigramma dei ruoli connessi ai processi di AQ - Predisposizione del documento “Architettura del sistema di AQ di Dipartimento” - Relazione sul monitoraggio delle attività relative ai processi di AQ per la didattica coerentemente con gli indicatori R3 previsti da AVA 2; - Relazione sul monitoraggio delle attività relative ai processi di AQ per la ricerca coerentemente con gli indicatori R4 previsti da AVA 2	DOCUMENTO IN FASE DI APPROVAZIONE ² DOCUMENTO IN FASE DI ELABORAZIONE ³ Vedi qui avanti, n. 2. Vedi qui avanti, n. 2.
Tempistica	Entro Dicembre adeguamento dell’attività di AQ dipartimentale	ATTIVITÀ IN CORSO DI ATTUAZIONE

1) Il documento “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016) è stato inviato dal Coordinatore ai membri del PQD, per uno studio preliminare, in vista della riunione collegiale del 10/04/17 (PQD 02/2017); con gli aggiornamenti del 05.05.2017 ha costituito il documento di riferimento per tutti gli adempimenti successivi, che via via si sono resi necessari.

2. Documento “Politiche della qualità di Dipartimento”

Sulla base del documento “Politiche della Qualità dell’Ateneo di Parma” (http://www.unipr.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/09-06-2017/politica_della_qualita_-_unipr_-_firmato_0.pdf , approvato nel SA del 28/03/2017 e nel CdA del 30/03/2017) e tenendo presenti requisiti di AQ espressi nelle Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA 2), il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali articola il sistema di assicurazione della qualità su tre direttici:

- processi di AQ relativi alla didattica
- processi di AQ relativi alla ricerca
- processi di AQ relativi alla terza missione

Il Dipartimento provvede ogni anno a definire i propri obiettivi di Assicurazione della Qualità, che discendono da quelli di Ateneo.

Nella definizione di tali obiettivi, il Dipartimento si avvale del supporto del PQD.

Sulla base del documento Obiettivi di AQ dei Ateneo, il Dipartimento approva il documento dei propri Obiettivi di AQ, nel quale sono indicate le relative Azioni, i responsabili e gli altri attori coinvolti, nonché le modalità operative di realizzazione dell’attività, i documenti e materiali attesi, la tempistica.

L’attuazione delle azioni è monitorata dal PQD il quale, collaborando con il PQA, assicura il flusso

di informazioni tra gli attori coinvolti.

Al termine di ogni anno il PQD fa un rendiconto sul raggiungimento o meno degli obiettivi di AQ, redigendo una relazione nella quale sono indicate le date delle riunioni, il contenuto delle stesse, le principali attività in cui sono stati impegnati i membri del PQD o una sua rappresentanza, le attività di formazione a cui ha partecipato.

- *Relazione sui processi di AQ relativi alla **didattica***
 - Definizione delle **procedure relative alla gestione delle attività didattiche** nel Dipartimento (Documento Procedura sulle attività di gestione delle attività didattiche nel Dipartimento DUSIC: Gestione esami di profitto, Gestione esami di laurea, Gestione Orario delle lezioni, Rilevazione dell'opinione degli studenti, Cronoprogramma delle attività). Il documento, che costituisce l'avvio della elaborazione del documento Linee guida per la Gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio, è stato discusso e approvato nel PQD 09/2017
 - Definizione del sistema di **Organizzazione e Gestione della Qualità dei Corsi di Studio**, secondo le Linee guida per la Gestione dell'Assicurazione della qualità dei Corsi di Studio. Il documento è stato preso in carico nella riunione del PQD 07/2017 e inviato, su indicazione del Direttore, all'esame della Commissione didattica. La Commissione Didattica, esaminato il documento, ha invitato i Presidenti dei CdS a deliberare, nei rispettivi Consigli, se definire un documento di CdS o predisporre un unico documento di Dipartimento, comune a tutti i CdS ad esso afferenti (11.01.18). Il comune orientamento alla definizione di un unico documento di Dipartimento ha portato alla stesura del "Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali". Il documento sarà sottoposto all'approvazione, dopo la condivisione con tutti i Presidenti di CdS.
 - Adeguamento ai documenti di Ateneo relativi alla stesura di:
Scheda di Monitoraggio Annuale
 - In collaborazione con il PQA, avvio della verifica dell'adeguatezza della Scheda SUA-CdS ai requisiti di AVA2, per eventuali interventi sull'ordinamento didattico.
 - Attività preliminari al Riesame Ciclico
 - Costituzione del **Comitato di indirizzo** del Dipartimento
 - Rinnovo della **Commissione Paritetica Docenti Studenti**; supporto tecnico al Coordinatore della Commissione da parte del Responsabile della Qualità della didattica.

La valutazione dei singoli CdS è compiuta dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

- *Relazione sui processi di AQ relativi alla **ricerca***
 - **Ricerca e Terza missione**
In fase di realizzazione è l'adeguamento delle attività di AQ dipartimentali di ricerca e Terza Missione ai documenti AQ dell'Ateneo. Si tratta di un'azione molto complessa, in quanto la recente costituzione del Dipartimento ha comportato una riorganizzazione in Unità dei

molti SSD e una nuova programmazione che tenesse conto sia degli obiettivi comuni, sia delle specificità delle diverse aree.

È stata costituita una Commissione per la ricerca (D.D. 54 del 31/03/17), successivamente implementata (D.D. 94 del 26/07/17 e D.D. 153 del 31/10/17), a cui è stato affidato il compito di supportare il Direttore nella stesura dei documenti. I verbali della Commissione sono depositati presso la Segreteria Amministrativa del Dipartimento.

È in fase di approvazione il documento sulla programmazione triennale del Dipartimento, con indicazione di obiettivi, azioni, modalità di realizzazione.

- *Relazione Processi di AQ relativi alle attività di **terza missione***

È in fase di approvazione il documento relativo alla Programmazione triennale del Dipartimento, che annovera gli obiettivi, le azioni, le modalità di realizzazione.

Funzionigramma dei ruoli connessi ai processi di AQ:

Nel 2017, il PQD ha proceduto alla preliminare **definizione dell'organizzazione interna del personale Tecnico-Amministrativo** (Documento di organizzazione interna del personale Tecnico-Amministrativo). Il documento è stato discusso e approvato nel PQD 09/2017.

Nel documento si segnalano, per le funzioni connesse ai processi di AQ, i ruoli di

- Coordinatore del servizio per la ricerca e terza missione
- Responsabile del servizio per la qualità della didattica
- Manager per la qualità della didattica del CdS
- Responsabile immissione dati nel sito web di Dipartimento

Essi svolgono la loro attività in coordinamento con le seguenti figure:

- Direttore del Dipartimento
- Delegato per la didattica
- Delegato per la ricerca
- Responsabile per la Terza missione
- Delegato per l'internazionalizzazione,
- Presidenti dei CdS
- RAQ dei CdS
- Rappresentanti delle parti sociali nel Comitato di indirizzo

Svolge una funzione terza di AQ dipartimentale la CPDS

3. "Architettura del sistema di AQ di Dipartimento"

Il documento è ancora in fase di elaborazione.

Azione 02 - Preparazione e supporto all'audit interno del CdS identificato dall'Ateneo

L'azione è stata rimandata al 2018, per il rinvio dell'audit interno dell'Ateneo

Azione 03 - Preparazione e supporto all'audit interno del Dipartimento

L'azione è stata rimandata al 2018, per il rinvio dell'audit interno dell'Ateneo

Azione 04 - Monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo

Azione	04- Monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo	
Finalità	Assicurare la continuità della consultazione sistematica delle principali parti interessate	
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali	
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Delegato alla Didattica Coordinatore del servizio per la Qualità della Didattica Comitato di Indirizzo	
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi del documento "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (ANVUR – 22.12.2016, aggiornato 05.05.2017) - Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo del Dipartimento	ATTIVITÀ REALIZZATA ¹ ATTIVITÀ REALIZZATA ²
Documenti e materiali attesi	- Verbali degli incontri del Comitato di Indirizzo - Relazione sulla coerenza con il requisito R3. A3	DOCUMENTI ACQUISITI ³ VERIFICA CONDOTTA A LIVELLO DI ATENEOS ⁴
Tempistica	Entro dicembre	SCADENZA PROCRASTINATA

1) Vedi sopra, Obiettivo 1.

2) In data 12 aprile 2017 è stato istituito il Comitato di indirizzo del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (CdD 12/04/17). La prima riunione è stata effettuata il 30 novembre 2017.

Data l'ampiezza delle parti coinvolte, si auspica che ogni CdS definisca un Comitato di indirizzo più specifico.

3) Verbale acquisito.

4) L'analisi dei quadri delle schede SUA-CdS dei CdS, in relazione al requisito R3.A3 (Coerenza tra profili e obiettivi formativi) è stata condotta, a livello di Ateneo, da esperti della valutazione e ha

visto impegnata la Prof. Mozzoni (membro del PQD). L'azione costituisce l'avvio di un processo di collaborazione con il PQA, che si svilupperà pienamente nel 2018.

L'azione non è stata accompagnata dalla produzione di documenti da parte del PQD.

Azione -05 – Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS

Azione	05 – Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS	
Finalità	Rendere le informazioni relative al sistema AQ di Dipartimento facilmente fruibili sui siti web	
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali	
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento RPP del sito web di Dipartimento; RPP dei portali dei CdS Manager Didattico del CdS	
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi dell'attuale sito web di Dipartimento; - Analisi degli attuali portali dei CdS;	ATTIVITÀ REALIZZATE
Documenti e materiali attesi	Definizione dei documenti da pubblicare nel sito web di Dipartimento per ospitare le informazioni relative al sistema di AQ (sulla base delle linee guida del PQA)	IN CORSO DI ATTUAZIONE (sulla base delle indicazioni del PQA)
Tempistica	Attività già avviata, monitoraggio continuo e implementazione fino a Dicembre	

Allegato al Verbale del PQD del 7/2/2018

*RELAZIONE ANNUALE DEL
PRESIDIO DELLA QUALITA'*

Anno
2017

Dipartimento di
Giurisprudenza, Studi politici e internazionali

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DI QUALITA'

La composizione del Presidio di Qualità del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali è stata decisa con delibera del Consiglio di Dipartimento del 18 gennaio 2017 e modificata con successiva delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 maggio 2017.

L'attuale composizione è la seguente:

Nome e cognome	Funzione
Andrea Errera	Coordinatore
Emanuele Castelli	Membro
Susanna Palladini	Membro
Matteo Ludovico Vitali	Membro
Magda Gandolfi	Personale tecnico-amministrativo
Riccardo Rossi	Studente

Per il loro ruolo cruciale nella conoscenza e nella gestione delle tematiche affrontate nelle riunioni, il PQD ha altresì richiesto la partecipazione consultiva agli incontri anche dei Presidenti dei Corsi di laurea Professori Cristina Coppola, Giacomo Degli Antoni e Chiara Scivoletto e dei Delegati per la Didattica e la Ricerca Professori Maria Clara Maffei e Fabio Pantano.

CALENDARIO DELLE SEDUTE SVOLTE NEL 2017

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2017	2/5/2017	• Accreditamento • Il ruolo del PQD • Azioni concrete da intraprendere • Proposte di integrazione del PQD
PQD 02/2017	14/11/2017	• Condivisione nuove linee AVA • Analisi relazione Nucleo di Valutazione • Criticità emerse • Qualità della ricerca • Didattica e terza missione • Customer satisfaction • Pianificazione futura • Varie ed eventuali

Introduzione

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione Dipartimentale divenuta operativa con il 01 gennaio 2017, ha avviato l'impostazione organizzativa dell'attività di AQ per la formazione, la didattica, la ricerca e la terza missione dipartimentale.

In data 02 maggio 2017 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso, che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 24 maggio 2017.

Nel seguito si riporta, per ognuno degli obiettivi prefissati per il 2017, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1 - Descrizione

Azione	01 – Incremento della partecipazione a bandi competitivi
Attività intraprese	Al fine di migliorare il coinvolgimento attivo del personale docente per i bandi competitivi, così come originariamente previsto dal Presidio di Qualità nella sua prima riunione operativa, si è provveduto all'organizzazione di incontri con il personale della U.O. Competitiva in data 19 aprile 2017 e 1 febbraio 2018. Inoltre, è stata deliberata la costituzione di un gruppo di lavoro deputato all'elaborazione della proposta progettuale finalizzata alla partecipazione al bando per i Dipartimenti di eccellenza, che ha curato e completato il relativo progetto.
Stato dell'azione	Parzialmente completata. In particolare, non è stato possibile realizzare l'implementazione del Servizio FIRST UNIPR per i bandi finalizzati a temi di carattere giuridico, economico e sociale.

Obiettivo 2 - Descrizione

Azione	02 – potenziamento dell'internazionalizzazione
Attività intraprese	L'obiettivo concepito dal Presidio di Qualità era quello di fornire agli studenti e ai docenti opportunità di studio, di ricerca in sedi universitarie qualificate in tutto il mondo e, allo stesso tempo, attrarre docenti stranieri in qualità di <i>visiting professor</i>. Per ottenere questo risultato il Dipartimento ha partecipato con successo al progetto Overworld, un programma di Ateneo finalizzato all'ampliamento delle opportunità di studio e di mobilità verso gli Atenei non europei, aventi un protocollo di collaborazione internazionale attivo con l'Università di Parma. Nello specifico sono stati realizzati scambi con: - Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción" (Paraguay); - East China University of Political Science and Law (ECUPL) di Shanghai (China); - McGeorge School of Law di Sacramento, California (USA); - Universidade Pontifícia Católica do Rio Grande do Sul (Brasile) – per il conseguimento del doppio titolo di laurea. Il Dipartimento ha partecipato inoltre a Bandi per la chiamata di Visiting Professor e Visiting Researcher con l'attivazione dei seguenti contratti di insegnamento: - al Prof. Ricardo Burg Ceccim, docente presso l'<i>Università Federal do Rio Grande do Sul</i> (Brasile), - alla Prof.ssa Ana Vrdoljak, docente presso la <i>Law Faculty della University Technology of Sidney</i>, - al Professor Michael Vitiello, della <i>University of Pacific - McGeorge School of Law</i>,

	- al Professor Lawrence C. Levine, della <i>University of Pacific - McGeorge School of Law</i>. Per l'internazionalizzazione degli studenti, è stato implementato un sistema di riconoscimento di crediti formativi acquisiti all'estero ed incrementato, per i Corsi di studio, il numero di insegnamenti erogati in lingua inglese, nonché la possibilità di conferimento di crediti per lo svolgimento di attività extracurricolari in lingua straniera. Nell'ambito delle azioni della Pro3, sono stati organizzati tutorati linguistici internazionali, in preparazione all'abilità linguistica B1. Inoltre, è stata istituita la figura del tutor internazionale, a sostegno dell'organizzazione dei progetti di mobilità all'estero.
Stato dell'azione	Completata

Obiettivo 3 - Descrizione

Azione	03 – potenziamento delle attività di Ricerca interdipartimentali e interdisciplinari
Attività intraprese	Il Presidio di Qualità si era posto l'obiettivo di migliorare il coinvolgimento attivo non solo di operatori del diritto (in primis, Avvocati e Notai), ma anche di un pubblico più vasto, dai Docenti e Studenti delle Scuole superiori ai Cittadini interessati a norme recentemente entrate in vigore e a temi prettamente culturali, comunque attinenti al Diritto, ma che fossero capaci di interessare, al contempo, un uditorio di specialisti e una più vasta platea di partecipanti. A questo fine, è stata con grande successo realizzata l'Organizzazione di cicli di incontri noti come «I Mercoledì del Diritto», nonché di numerosi seminari e Convegni di carattere interdisciplinare, tra cui si possono ricordare i <i>Seminari aperti alla cittadinanza</i> organizzati in collaborazione con i Corsi di Studio in Giurisprudenza e Servizio sociale su argomenti diversi (detenzione, bioetica, tecnologia e diritto, migrazioni) che hanno integrato linguaggi giuridici, politologici, economici e sociologici. Inoltre, è stata intensificata la collaborazione con il Centro di Bioetica UCB, con il Centro Studi affari internazionali CSEIA e con il Centro CIRS, Centro Interdipartimentale di Ricerca Sociale. Sono state infine avviate attività di collaborazione con soggetti istituzionali quali l'OASER, Ordine Assistenti Sociale Emilia Romagna e l'UEPE, Ufficio Esecuzione Penale di Reggio Emilia.
Stato dell'azione	Completata

Obiettivo 4 - Descrizione

Azione	04 – potenziamento della cultura della ricerca per le figure in formazione (tesisti, dottorandi)
Attività intraprese	Con questo obiettivo il Presidio di Qualità si proponeva di incoraggiare l'interesse per la ricerca di neo-laureati e laureati: per realizzare questo auspicio sono stati pubblicati Bandi per premi di laurea e di studio, quali quelli intitolati a Giovanna Melegari, ed è stato effettuato l'accreditamento alla partecipazione di seminari, convegni e corsi di formazione per i Dottorandi. Sono stati inoltre svolti <i>Corsi di preparazione alla stesura della tesi di laurea</i>, finalizzati a fornire agli Studenti non solo gli indispensabili criteri metodologici che debbono presiedere alla redazione dell'elaborato finale di tesi, ma anche le nozioni necessarie al reperimento e alla selezione dei materiali e al corretto svolgimento delle relative citazioni.
Stato dell'azione	Completata



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

***RELAZIONE ANNUALE
DEL
PRESIDIO DELLA QUALITÀ (PQD)***

**Anno
2017**

**Dipartimento di
INGEGNERIA E ARCHITETTURA**

Approvata dal Consiglio di Dipartimento del 26.02.2018



COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Atto di nomina: delibera del Consiglio di Dipartimento n. 02/2017/23 del 22 febbraio 2017, modificata con delibere del consiglio n. 04/2017/23 del 27 aprile 2017 (con cui la dott.ssa Romanini è subentrata al Sig. Franco Montanari) e n. 10/2017/01 del 23 novembre 2017 (con cui la Prof.ssa Maria Giovanna Tanda ha sostituito il Prof. Giorgio Picchi).

Nome e cognome	Funzione
Prof.ssa Federica Bondioli	Coordinatore, Delegato di Dipartimento per la Qualità della Ricerca e Terza Missione
Prof. Massimo Bertolini	Membro
Prof. Sandro Longo	Membro, Delegato di Dipartimento per la Ricerca e Terza Missione
Prof. Andrea Prati	Membro
Prof.ssa Maria Giovanna Tanda	Membro, Delegato di Dipartimento per la Didattica
Prof.ssa Sabrina Vantadori	Membro
Prof.ssa Chiara Vernizzi	Membro
Dott.ssa Matilde Romanini	Personale tecnico-amministrativo (Segretario)

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2017	10.03.2017	Analisi delle nuove Linee guida ANVUR per Accreditamento periodico della sede e dei CdS; obiettivi a breve termine e suddivisione in gruppi di lavoro.
PQD 02/2017	20.03.2017	Approvazione del Regolamento organizzativo del PQD; analisi risultati VQR 2010-2014; stato dei lavori dei vari gruppi.
PQD 03/2017	10.04.2017	Inizio delle attività di definizione degli Obiettivi AQ del DIA per il 2017; preparazione dell'Assemblea di Dipartimento sullo stato della ricerca; predisposizione di un piano di azioni per il miglioramento della performance della Ricerca; stato dei lavori dei vari gruppi.
PQD 04/2017	17.05.2017	Approvazione degli obiettivi di Ricerca del Dipartimento per il 2017.
PQD 05/2017	13.06.2017	Definizione degli Obiettivi AQ della Didattica del DIA per il 2017; implementazioni delle azioni per il miglioramento della performance della Ricerca
PQD 06/2017	24.07.2017	Approvazione degli obiettivi di AQ del DIA per il 2017; stato dei lavori dei vari gruppi
PQD 07/2017	12.10.2017	Approvazione del "Sistema di gestione della AQ della Ricerca e Terza Missione del DIA" e delle "Linee Generali per aumentare la visibilità delle proprie pubblicazioni"; approvazione delle assegnazioni dei premi di Dipartimento per la Ricerca; stato dei lavori dei vari gruppi



PQD 08/2017	22.11.2017	Approvazione dei documenti “Gestione delle attività di supporto alla Didattica”, “Documento di Organizzazione interna del personale Tecnico del Dipartimento di Ingegneria e Architettura” e “Documento di Organizzazione interna del personale Amministrativo del Dipartimento di Ingegneria e Architettura”; stato di avanzamento delle attività di AQ sulla didattica; analisi della Relazione del Nucleo di Valutazione e definizione delle azioni da intraprendere.
-------------	------------	--

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella pagina web: https://univpr-my.sharepoint.com/personal/massimo_bertolini_unipr_it/Documents/Forms/All.aspx?slid=d484479e%2Dd098%2D5000%2Da852%2D1b7405ff4364&RootFolder=%2Fpersonal%2Fmassimo%5Fbertolini%5Funipr%5Fit%2FDocuments%2FPresidio%20qualit%C3%A0%20Dipartimento&FolderCTID=0x0120003C93B34C083B3C4AAADDF30CE445C03A

Introduzione

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita dal nuovo Statuto di Ateneo divenuta operativa con la riorganizzazione Dipartimentale a partire dal 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione delle attività di Assicurazione della Qualità della formazione e della ricerca e terza missione dipartimentale.

In data 24.07.2017 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno 2017 che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento 26.07.2017.

Operativamente il PQD si è suddiviso in due sottocommissioni, Didattica e Ricerca, che hanno lavorato anche autonomamente per portare avanti le azioni concordate in riunione plenaria.

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo presente nel documento “Obiettivi di Assicurazione della Qualità del Dipartimento – Anno 2017”¹, le azioni intraprese, il loro stato di avanzamento e gli esiti.

¹ <http://dia.unipr.it/it/node/2580>
www.unipr.it

Obiettivo 1 - Implementazione del sistema di AQ della didattica

Azione	01 – Formazione dei Responsabili dell’Assicurazione della Qualità (RAQ) di ogni singolo CdS
Finalità	Formare i RAQ affinché siano pienamente consapevoli dei compiti che sono chiamati a svolgere all’interno di ogni CdS
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per la Didattica
Altri attori coinvolti	RAQ dei CdS Presidenti dei CdS
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Il PQD, su azione del Delegato alla Didattica, organizza una serie di riunioni per la formazione e il confronto reciproco dei RAQ.
Documenti e materiali attesi	Linee guida per le attività che i RAQ dovranno svolgere all’interno di ogni CdS
Tempistica	Entro il 31 Ottobre 2017 e comunque entro l’inizio di ogni anno accademico per tutti i RAQ di nuova nomina
Attività intraprese	La riunione programmata è stata svolta il 31.10.2017. I contenuti e gli esiti della discussione sono riportati nell’allegato 2 del verbale del PQD del 22.11.2017. La riunione ha portato alla definizione di alcune azioni che sono rendicontate nell’allegato 1 a questa relazione.
Stato dell’azione	Azione completata

Azione	02 – Monitoraggio delle attività di AQ svolte dai Corsi di Studio
Finalità	Monitorare le attività di AQ condotte all’interno dei CdS
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per la Didattica
Altri attori coinvolti	RAQ dei CdS Presidenti di CdS
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Il PQD, su azione del Delegato alla Didattica, organizza di norma due riunioni all’anno con i RAQ di ciascun CdS affinché relazionino sulle attività di AQ svolte all’interno del CdS
Documenti e materiali attesi	Verbale della riunione
Tempistica	Due riunioni annuali: la prima entro la fine del mese di marzo, la seconda entro la fine del mese di ottobre di ogni anno
Attività intraprese	La riunione programmata è stata svolta il 31.10.2017. I contenuti e gli esiti della discussione sono riportati nell’allegato 2 del verbale del PQD del 22.11.2017. In tale riunione si è anche discussa la Relazione annuale per l’anno 2016 del Nucleo di Valutazione. La discussione ha portato alla definizione di alcune azioni che sono rendicontate nell’allegato 1 a questa relazione.
Stato dell’azione	Azione parzialmente completata in quanto è stata svolta una sola riunione invece delle due previste.



Azione	03 – Definizione ed implementazione del sistema di gestione della AQ della didattica dei CdS
Finalità	Adeguare il sistema AQ dei CdS del DIA alle “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016) e alla “Linee guida per la gestione dell’AQ dei CdS” (PQA 19.07.2017)
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per la Didattica
Altri attori coinvolti	Consiglio di Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Il PQD, su azione del Delegato di Dipartimento per la Didattica, predispone un documento in cui si definisce il Sistema di Gestione della AQ dei CdS del DIA che deve essere discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento. Il PQD ne coordina l’implementazione.
Documenti e materiali attesi	Documento: Sistema di gestione della assicurazione della qualità dei CdS del DIA
Tempistica	Entro Dicembre 2017
Attività intraprese	A seguito della cessazione dal servizio del Delegato di Dipartimento per la Didattica, il nuovo Delegato, su richiesta del PQD, ha iniziato a lavorare al documento a partire dal 01.11.2017. In particolare, nella riunione della Commissione Didattica di Dipartimento del 6.12.2017 si è deciso di procedere costituendo un Gruppo di Lavoro composto da un rappresentante per ogni Unità dipartimentale.
Stato dell’azione	In corso. Obiettivo: completamento delle attività intraprese con approvazione del documento in Consiglio di Dipartimento entro Marzo 2018.

Obiettivo 2 – Monitoraggio e verifica delle attività/obiettivi dettagliati nella scheda dei progetti nell’ambito della programmazione triennale 2016-2018 (Scheda PRO3)

Azione	01 – Monitoraggio stato avanzamento attività scheda PRO3
Finalità	Controllare che per ciascun Corso di Studio le attività previste nella scheda di presentazione dei progetti nell’ambito della programmazione triennale 2016-2018 siano state intraprese.
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per la Didattica
Altri attori coinvolti	Presidente di CdS RAQ dei CdS
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Il PQD, su azione del Delegato alla Didattica, organizza di norma due riunioni all’anno con i RAQ di ciascun CdS per relazionare sulle azioni intraprese per la PRO3
Documenti e materiali attesi	Relazione per ciascun CdS. La relazione sarà redatta dal Presidente e dal RAQ di ciascun CdS e riporterà in dettaglio le azioni intraprese per assicurare il raggiungimento dei target per ciascun indicatore.
Tempistica	Due riunioni annuali: la prima entro la fine del mese di marzo, la seconda entro la fine del mese di ottobre di ogni anno
Attività intraprese	Le prime attività previste per i progetti PRO3 (attività di tutorato, esercitazione e seminari) hanno avuto luogo a partire dal 20 Novembre 2017 (http://dia.unipr.it/it/node/2781). L’approvazione atti dell’esito dei bandi è del Consiglio di Dipartimento del 12.12.2017. Di conseguenza non si è potuto monitorare l’efficacia delle attività poste in essere con il finanziamento di Ateneo.
Stato dell’azione	L’attività verrà cancellata per il 2018 in quanto il monitoraggio verrà effettuato dalla commissione PRO3 di Ateneo.

Azione	02 – Verifica del conseguimento degli obiettivi Scheda PRO3
Finalità	Monitorare, per ciascun Corso di Studio, il raggiungimento, ovvero le motivazioni del mancato raggiungimento, dei target previsti nella scheda di presentazione dei progetti nell’ambito della programmazione triennale 2016-2018.
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per la Didattica
Altri attori coinvolti	Presidente di CdS RAQ dei CdS
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Il PQD, su azione del Delegato alla Didattica, organizza tipicamente due riunioni all’anno con i RAQ di ciascun CdS per relazionare sulle azioni intraprese per la PRO3
Documenti e materiali attesi	Relazione per ciascun CdS. La relazione sarà redatta dal Presidente e dal RAQ di ciascun CdS, e riporterà in dettaglio i valori raggiunti per ciascun indicatore, il cui calcolo è demandato agli organi competenti di Ateneo. La relazione, inoltre, evidenzierà il soddisfacimento o le motivazioni del mancato raggiungimento dei target.



Tempistica	Due riunioni annuali: la prima entro la fine del mese di marzo, la seconda entro la fine del mese di ottobre di ogni anno
Attività intraprese	Le prime attività previste per i progetti PRO3 (attività di tutorato, esercitazione e seminari) hanno avuto luogo a partire dal 20 Novembre 2017 (http://dia.unipr.it/it/node/2781). L'approvazione atti dell'esito dei bandi è del Consiglio di Dipartimento del 12.12.2017. Di conseguenza non si è potuto monitorare l'efficacia delle attività poste in essere con il finanziamento.
Stato dell'azione	L'attività verrà cancellata per il 2018 in quanto il monitoraggio verrà effettuato dalla commissione PRO3 di Ateneo.

Obiettivo 3 – Implementazione del sistema di AQ della ricerca e terza missione

Azione	01 – Definizione ed implementazione del sistema di gestione della AQ della ricerca e terza missione di Dipartimento
Finalità	Adeguare il sistema AQ della Ricerca e Terza Missione del DIA alle “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016) e alla “Linee guida per la gestione dell’AQ della Ricerca e Terza Missione di Dipartimento” (PQA 12.06.2017)
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per l’AQ della Ricerca e Terza Missione
Altri attori coinvolti	Consiglio di Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Il PQD, su azione del Delegato di Dipartimento per l’AQ della Ricerca e Terza Missione, predispone un documento in cui si definisce il Sistema di Gestione della AQ della Ricerca e Terza Missione del DIA che deve essere discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento. Il PQD ne coordina l’implementazione.
Documenti e materiali attesi	Documento: Sistema di gestione della qualità della Ricerca e Terza Missione di Dipartimento
Tempistica	Entro Ottobre 2017
Attività intraprese	Il PQD, sulla base delle Linee Guida emanate dal PQA, ha predisposto il Documento “Sistema di Gestione della AQ della Ricerca e Terza Missione” che è stato approvato nella riunione del PQD del 12.10.2017 e successivamente approvato dal Consiglio di Dipartimento nella riunione del 16.10.2017. Il Documento è pubblicizzato sul sito del Dipartimento al link: http://dia.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento/qualita-della-ricerca-di-dipartimento
Stato dell’azione	Azione completata

Azione	02 – Predisposizione di strumenti per il monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione
Finalità	Monitorare le attività di ricerca e terza missione dei Docenti e Ricercatori del DIA
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per l’AQ della Ricerca e Terza Missione
Altri attori coinvolti	Unità Consiglio di Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Definiti gli obiettivi di ricerca e gli indicatori di monitoraggio, il PQD coordina, su azione del Delegato di Dipartimento per l’AQ della Ricerca e Terza Missione, l’implementazione di sistemi di monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione. Nel farlo tiene conto di tutti gli strumenti messi a disposizione dall’Ateneo e delle Linee Guida (ad es. LG per il monitoraggio delle attività di <i>Public Engagement</i>) predisposte dal PQA.
Documenti e materiali attesi	Foglio di calcolo condiviso (o IRIS-RM quando implementato) Relazione annuale al Dipartimento
Tempistica	31.12.2017
Attività intraprese	Il PQD, su azione del Sottogruppo Ricerca, è partito dall’analisi dei risultati della VQR 2010-2014, analisi che è stata riportata nella riunione del Consiglio di



	Dipartimento del 27.04.2017 e poi successivamente, e in maniera più approfondita, in una riunione specifica dei Docenti del Dipartimento in data 18.05.2017. Grazie a tale analisi si sono potuti definire gli obiettivi triennali di Ricerca e Terza Missione del DIA che sono stati approvati dal PQD nella riunione del 17.05.2017, insieme ai relativi indicatori, e dal Consiglio di Dipartimento il 25.05.2017. Il Documento è pubblicizzato sul sito del Dipartimento al link: http://dia.unipr.it/it/ricerca/obiettivi-di-ricerca Il PQD ha successivamente definito le azioni da mettere in atto nel 2017 per il raggiungimento di tali obiettivi. Le azioni sono state approvate nella seduta del PQD del 13.06.2017 e successivamente nel Consiglio di Dipartimento nella riunione del 29.06.2017. Il Documento è pubblicizzato sul sito del Dipartimento al link: http://dia.unipr.it/it/ricerca/obiettivi-di-ricerca Il PQD ha poi successivamente messo in atto le azioni lì definite secondo le responsabilità riportate nel documento. In allegato 2 la rendicontazione delle singole attività svolte. L'attività di monitoraggio, grazie agli strumenti da poco messi a disposizione dall'Ateneo (software UniBas, IRIS-RM), è in corso e verrà predisposto un documento sulle attività periodo 2015-2017 da presentare al Dipartimento entro Aprile 2018 e poi successivamente ogni anno.
Stato dell'azione	Parzialmente completata: 85% a causa del ritardo nella predisposizione degli strumenti di monitoraggio da parte dell'Ateneo. L'azione, che è continuativa, sarà riprogrammata per l'anno successivo e i risultati dell'attività di monitoraggio verranno presentati entro Aprile di ogni anno.

Obiettivo 4 – Pubblicizzazione del sistema di AQ di Dipartimento

Azione	01 – Predisposizione di pagine web per la descrizione delle attività di AQ della didattica, ricerca e terza missione
Finalità	Rendere trasparente il processo di gestione della AQ della Didattica, Ricerca e Terza Missione del DIA
Responsabilità primaria	PQD Delegato di Dipartimento per l'AQ della Ricerca e Terza Missione Delegato di Dipartimento per la Didattica
Altri attori coinvolti	Consiglio di Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Il PQD predispone, in accordo con le linee guida emesse dal PQA di Ateneo, l'implementazione sul sito del DIA e dei CdS in esso incardinati di pagine relative all'AQ della didattica, della ricerca e terza missione
Documenti e materiali attesi	Pagina web: AQ di Dipartimento, AQ Didattica, AQ Ricerca
Tempistica	31.07.2017
Attività intraprese	Secondo le Linee Guida pervenute dal PQA, il sito web del Dipartimento è stato aggiornato come di seguito descritto: (i) nella Home è stato inserito un banner laterale "Qualità di Dipartimento" che permette di accedere direttamente alla pagina: http://dia.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento in cui è riportata la composizione del PQD; gli obiettivi di AQ del Dipartimento anno per anno e la loro rendicontazione. Il rimando alla pagina è anche presente nel menù sotto la voce Dipartimento; (ii) dalla pagina, così come nel menù sotto la voce Didattica, si può accedere alla pagina "Qualità della Didattica di Dipartimento": http://dia.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento/qualita-della-didattica in cui è riportata la composizione della CPDS, la composizione dei Comitati di Indirizzo, il nome del delegato di Dipartimento per la didattica e del Responsabile amministrativo per la Qualità della Didattica e il rimando alle pagine dei CdS in cui sono riportate le figure responsabili dell'assicurazione della qualità; (iii) dalla pagina, così come nel menù sotto la voce Ricerca, si può accedere alla pagina "Qualità della Ricerca": http://dia.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento/qualita-della-ricerca-di-dipartimento in cui è riportato il documento "Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione del DIA, il nome del delegato di Dipartimento per la Ricerca e il nome del delegato di Dipartimento per la Qualità della Ricerca e Terza Missione e del Responsabile amministrativo di servizio per la Ricerca e Terza Missione; (iv) nel menù sotto la voce Ricerca, si può accedere alla pagina "Obiettivi di Ricerca" in cui sono riportati gli obiettivi triennali, gli obiettivi annuali e gli indicatori utilizzati per il monitoraggio delle azioni.
Stato dell'azione	Azione completata

Allegato 1 – Rendicontazione delle azioni relative alla Didattica

Azione	Responsabilità	Tempistica	Stato di avanzamento
Estensione della pagina web di raccolta delle segnalazioni a tutti i CdS del DIA e scrittura della procedura	Delegato del Direttore per la Didattica	31.12.2017	La Prof. Tanda comunica di averne parlato in Commissione Didattica (riunione del 06.12.2017) e di essersi attivata per procedere all'implementazione della procedura per tutti i CdS del DIA. L'azione, verrà terminata a Marzo 2018
Sensibilizzare, attraverso la Commissione Didattica, i Docenti dei CdS all'utilizzo di Elly	Delegato del Direttore per la Didattica	31.12.2017	Completata
Stesura di un cronoprogramma di attività per favorire un puntuale svolgimento delle attività dei RAQ	Delegato del Direttore per la Didattica	31.12.2017	La Prof. Tanda comunica di averne parlato in Commissione Didattica (riunione del 06.12.2017) e di essersi attivata per procedere alla scrittura della procedura. L'azione, verrà terminata a Marzo 2018
Messa a punto di una breve presentazione sulle operazioni di assicurazione della qualità da distribuire ai Docenti per la disseminazione tra gli studenti	Delegato del Direttore per la Didattica	31.12.2017	La Prof. Tanda comunica di averne parlato in Commissione Didattica (riunione del 06.12.2017). L'azione, verrà terminata a Aprile 2018 e comunque prime dell'inizio del nuovo A.A.
Monitoraggio delle attività dei Comitati di Indirizzo	Delegato del Direttore per la Didattica Commissione Didattica	31.12.2017	La Prof. Tanda comunica di averne parlato in Commissione Didattica (riunione del 06.12.2017 e del 12.01.2018) e di aver verificato come tutti i CdS del DIA hanno attivo o stanno attivando un Comitato di Indirizzo. Completata
Monitoraggio della sostenibilità della Didattica	Delegato del Direttore per la Didattica Commissione Didattica	continuativa	La Prof. Tanda comunica di aver analizzato i dati in fase di stesura del documento di Programmazione triennale del Dipartimento in cui viene riportata un'analisi sulla sostenibilità della didattica
Azioni per un miglior orientamento in ingresso	Delegato del Direttore per la Didattica Commissione Didattica	continuativa	La Prof. Tanda comunica di averne parlato in Commissione Didattica e di aver stimolato i Presidenti a pensare e organizzare azioni integrative rispetto a quelle previste ed organizzate dall'Ateneo



Monitoraggio del carico didattico	Delegato del Direttore per la Didattica Commissione Didattica (Prof. Picchi)	31.01.2018	La Prof. Tanda comunica che in Commissione Didattica il Prof. Picchi ha relazionato relativamente alla possibilità di aumentare il rapporto CFU:ore che al momento è di 1:7. La Commissione ha approvato all'unanimità di aumentare il rapporto in modo che 1 CFU passi ad 8 ore di lezione. La proposta dovrà passare dal Dipartimento prima di diventare definitiva per l'AA 2018-2019
Monitoraggio dei Syllabus degli insegnamenti, specialmente dei contrattisti	Delegato del Direttore per la Didattica Commissione Didattica	Aprile 2018	Ancora da intraprendere
Miglioramento dell'efficacia dell'azione didattica dei Docenti	Delegato del Direttore per la Didattica Commissione Didattica	continuativa	La Prof. Tanda sensibilizzerà i docenti del DIA alla loro partecipazione agli eventi organizzati dal Gruppo di Lavoro di Ateneo sullo Sviluppo dell'Insegnamento Universitario.



Allegato 2 – Rendicontazione delle azioni relative alla Ricerca e Terza Missione

Obiettivo	Azione	Tempistica	Responsabilità e stato dell'azione
1	1. Istituzione di un premio interno per articoli pubblicati su riviste di fascia Q1 o A	Entro Settembre di ogni anno per le pubblicazioni dell'anno precedente (per il 2017 si farà riferimento al biennio 2015 e 2016)	Gruppo Ricerca del PQD su azione del Delegato del Direttore per la Ricerca e Terza Missione AZIONE COMPLETATA IL 12.10.2017
1	2. Definizione di Linee guida per aumentare la visibilità delle proprie pubblicazioni	15.09.2017	Gruppo Ricerca del PQD su azione del Prof. Prati AZIONE COMPLETATA IL 12.10.2017
1	3. Inserimento nella pagina web del DIA di una sezione per le 3 aree con SSD bibliometrici con gli articoli più citati nel quinquennio (max 20); di una sezione per l'area con SSD non bibliometrici con gli articoli su riviste di fascia A (max. 10) e con le monografie (max 10) nel quinquennio. Iniziando dal 2012-2016 con aggiornamento annuale.	30.06.2017	Gruppo Ricerca del PQD su azione del Delegato del Direttore per la Ricerca e Terza Missione Comitato Scientifico 108 90% di raggiungimento Il Prof. Longo, grazie al supporto dell'ufficio bibliometrico di Ateneo, ha proceduto alla selezione degli articoli bibliometrici. Il Comitato scientifico 108 ha proceduto alla selezione degli articoli/pubblicazioni per l'area non bibliometrica. Rispetto all'azione dichiarata, visti i risultati dell'elaborazione, si decide di mettere sul sito per ogni SSD le due pubblicazioni con maggiori citazioni L'azione terminerà entro Febbraio 2018
1	4. Istituzione di un fondo incentivante per dottorandi che scelgano sedi prestigiose (ranking mondiale) per la loro permanenza all'estero	Sportello aperto	Gruppo Ricerca del PQD Per mancanza di fondi si è deciso di rimandare quest'azione.
2	1. Istituzione di un premio interno riservato a dottorandi,	Sportello aperto	Gruppo Ricerca del PQD



	assegnisti e/o borsisti che partecipano in qualità di PI o WP leaders a bandi competitivi.		Per mancanza di fondi si è deciso di rimandare quest'azione
2	2. Creazione di un database dei gruppi di ricerca e dei laboratori del DIA	30.09.2017	Segreteria amministrativa: in aggiornamento continuo
2	3. Creazione di una brochure e una presentazione sull'attività di ricerca del DIA	30.09.2017	Gruppo Ricerca del PQD; Unità Per mancanza di fondi si decide di rimandare quest'azione al prossimo anno.
2	4. Aggiornamento della pagina web del DIA relativamente alla Ricerca	15.12.2017	Gruppo Ricerca del PQD su azione dei Prof. Prati e Bertolini 85% di raggiungimento. La pagina con i progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi è stata elaborata, popolata e messa on line (http://dia.unipr.it/it/ricerca/progetti-di-ricerca/ricerca-finanziata-su-bandi-competitivi); la pagina con i progetti finanziati dalle aziende, pur essendo stata elaborata, richiede, per il popolamento, il nulla osta delle aziende (http://dia.unipr.it/it/ricerca/progetti-di-ricerca/progetti-collaborazione-con-aziende-ed-enti). La segreteria amministrativa ha proceduto a preparare un modulo che è in via di distribuzione alle aziende con contratti attivi.
3	1. Creazione di un database dei contatti universitari internazionali	30.06.2017	Gruppo Ricerca del PQD; Unità Azione completata
3	2. Aggiornamento della pagina web del DIA relativamente ai Dottorati di ricerca (anche in inglese)	31.12.2017	Corso di Dottorato; Gruppo Ricerca del PQD su azione della Prof. Vantadori 70% di raggiungimento. Le pagine dei corsi di dottorato del DIA sono state omogeneizzate e sono on line. Manca la versione in inglese



4, 5 e 6	1. Creazione di una mailing list di contatti con enti e aziende	30.09.2017	Gruppo Ricerca del PQD; Unità Azione completata
4, 5 e 6	2. Creazione di una brochure e una presentazione sull'attività di trasferimento tecnologico del DIA	30.09.2017	Gruppo Ricerca del PQD; Unità Per mancanza di fondi si decide di rimandare quest'azione
4, 5 e 6	3. Organizzazione di un evento di presentazione del DIA al territorio	Dicembre 2017	Gruppo Ricerca del PQD; Unità Il Prof. Longo fa presente che è stata aperta una call di Ateneo per progetti di Terza Missione. Si decide di partecipare alla call per avere i fondi necessari all'organizzazione dell'evento.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA

Via Gramsci, 14 - 43126 Parma

Tel: +39 0521 033184 fax: +39 0521 033185

e-mail: amministrazione.dimec@unipr.it - PEC: DipMedicina@pec.unipr.it

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Anno

2017

Dipartimento di
Medicina e Chirurgia

UNIVERSITÀ DI PARMA

Via A. Gramsci, 14 - 43126 Parma

www.unipr.it

GLOSSARIO

AQ = Assicurazione della Qualità
ASN = Abilitazione Scientifica Nazionale
AVA = Valutazione periodica e Accreditamento
CdS = Corso/i di Studio
CPDS = Commissione Paritetica Docenti Studenti
IRB = *Institutional Review Board*
MQD = Manager per la qualità della didattica
NdV = Nucleo di Valutazione
PQA = Presidio di Qualità di Ateneo
PQD = Presidio di Qualità del Dipartimento
QAF = Quadro delle Attività Formative
Quadri RaD = quadri della SUA riferiti all'Ordinamento Didattico
RAG = Responsabile Amministrativo-Gestionale
RAQ = Responsabile della Assicurazione della Qualità del Corso di Studio
RRC = Rapporto di Riesame Ciclico
SMA = Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CDS = Scheda Unica Annuale DEL Corso di Studio
SUA-RD = Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale
TA = Tecnico-Amministrativo
UO O U.O. = Unità Operativa
VQR = Valutazione della Qualità della Ricerca

1.COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

1.1. NOMINA

Atto di nomina (Numero e data del Decreto direttoriale di nomina): 119 del 28/3/2017

Successive modifiche e nomina delegati legati/variazioni del PQD: 150 del 11/5/2017 – 346 del 2/11/2017 - 161 del 19/02/2018.

Nome e cognome	Funzione
Matteo Goldoni (fino all'18/2/2018 Antonio Mutti)	Coordinatore e delegato del Direttore per l'Assicurazione della Qualità
Maddalena Manfredi	Segretario
Riccardo Bonadonna	Membro
Paolo Carbognani	Membro
Paolo del Rio	Membro
Tito Poli	Membro
Nicola Bruno	Membro
Giuseppe Pedrazzi	Membro
Franco Ferrari	Personale tecnico-amministrativo
Giovanna Caselli (in sostituzione di Elena Raschiani)	Personale tecnico-amministrativo

1.2. CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2017	14/07/2017	Impostazione del Lavoro e definizione degli obiettivi di AQ per il 2017
PQD 02/2017	25-29/8/2017	Approvazione obiettivi di AQ del 2017 [Telematico]
PQD 03/2017	24/10/2017	Criticità del dipartimento ed ulteriori azioni da intraprendere.
PQD 01/2018	18/01/2018	Stato sugli obiettivi di AQ del 2017, impostazione della relazione annuale, obiettivi di AQ del 2018.
PQD 02/2018	23/01/2018	Riunione congiunta con presidenti dei CdS e RAQ per discutere delle criticità emerse sia dall'analisi del PQD che dalla relazione Annuale del Nucleo di Valutazione.

Fonti documentali disponibili: verbali di tutte le sedute ed approvazione dei documenti prodotti.

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella pagina Elly del PQD:

<http://elly.medicina.unipr.it/2017/course/view.php?id=1247>

Sono incluse anche le sedute di gennaio 2018 perché funzionali alla definizione degli obiettivi di AQ 2018 (deadline 28/02/2018).

2. INTRODUZIONE

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita dal nuovo Statuto di ateneo e divenuta operativa con la riorganizzazione Dipartimentale a partire dal 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione dell'attività di AQ della formazione e della ricerca e terza missione dipartimentale. o

In data 29.08.2017 con approvazione telematica (25-29.08.2017) il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso che sono stati approvati nella seduta del 06.09.2017.

Nella sezione 3 si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Il Prof. Goldoni, delegato dal Prof. Antonio Mutti, ha partecipato ai seguenti incontri tra organi di Ateneo e PQD:

12/09/2017: incontro tra PQA e coordinatori dei PQD (verbale presente nel materiale proveniente dal PQA)

05/12/2017: incontro con il Prof. Zanni (Nucleo di Valutazione) e successivo incontro tra PQA e PQD (verbale presente nel materiale proveniente dal PQA e verbale specifico per la governance di Dipartimento a cura del Prof. Goldoni presente sul sito Elly, nella sezione Incontri con gli organi di ateneo).

3. DETTAGLIO SULLA COMPOSIZIONE E DEL CALENDARIO DELLE SEDUTE

Il gruppo è attualmente composto da docenti e personale TA. Non sono presenti studenti al momento, anche se sono stati chiesti ai rappresentanti uno/due nominativi da inserire in pianta stabile. Rispetto alla nomina, non è più presente il Prof. Antonio Mutti, anche se regolarmente invitato in qualità di Direttore di Dipartimento, e la Dr.ssa Elena Raschiani perché trasferitasi in altra sede. Il Prof. Matteo Goldoni è stato recentemente nominato delegato del Direttore per l'Assicurazione della Qualità (161 del 19/02/2018).

Il primo incontro formale è avvenuto in data 14/07/2017. In tale data, si sono definite le linee programmatiche relative all'organizzazione del lavoro. Prima di tutto, si sono stabiliti i modi ed i tempi per la stesura degli obiettivi di AQ del 2017. Tali obiettivi sono stati condivisi tra tutti i partecipanti e sono stati approvati definitivamente per via telematica a fine agosto, per essere poi approvati definitivamente dal consiglio di Dipartimento il 6/9/2017. Viste le ulteriori criticità del dipartimento con conseguenti azioni da intraprendere aggiuntive, come dettagliato nel paragrafo 5, alcuni obiettivi sono stati rimandati e saranno riproposti nel 2018.

MODALITA' DI LAVORO PER LA DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI DI AQ 2017: Il Prof. Goldoni ha inizialmente presentato una bozza degli obiettivi di AQ 2017 ai membri del PQD, alla governance di Dipartimento, a tutto il personale TA coinvolto a qualunque titolo in attività di ricerca/terza missione e didattica. Con deadline 18/8, il Prof. Goldoni ha emendato il testo in base ai suggerimenti ricevuti ed ha condiviso il testo con tutti i partecipanti alla prima fase di revisione. Il testo finale è stato messo in approvazione del PQD e successivamente del Consiglio di Dipartimento (06/09/2017).

In data 24/10/2017 sono state sviscerate diverse criticità del dipartimento (dettaglio nel paragrafo 5), a cui hanno fatto seguito delle AZIONI DA INTRAPRENDERE (allegato al verbale del 24/10/2017 con aggiornamento dello stato al 5/12/2017). In data 18/1/2018 l'incontro ha riguardato soprattutto l'aggiornamento delle criticità dei CdS, delle azioni da intraprendere e studio delle fonti documentali (in particolare la relazione del Nucleo di Valutazione relativa all'anno 2016), per successiva impostazione di questa relazione, oltre al ripasso di tutte le scadenze di Dipartimento e

CdS. In data 23/1/2017 il PQD ha incontrato i Presidenti dei corsi di studi, i RAQ ed eventuali delegati per comunicazioni riguardo le criticità dei corsi e l'aggiornamento delle fonti documentali (rapporto di riesame ciclico, SUA-CDS, regolamento ed ordinamento didattico).

4. STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI INTRAPRESE

Obiettivo 1 - Adeguamento del sistema AQ del Dipartimento ad AVA 2

Azione	01 – Adeguamento del sistema AQ del Dipartimento ad AVA 2 e predisposizione dei documenti necessari
Finalità	Adeguamento del sistema AQ del Dipartimento alle “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 10.08.2017)
Responsabilità primaria	Presidio di Qualità del Dipartimento (PQD)
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento Consiglio del Dipartimento Presidenti e Responsabili per l’Assicurazione della Qualità (RAQ) dei Corsi di Studio (CdS) Delegati per Ricerca, Didattica e SUA-RD Manager per la qualità della didattica (MQD) ed in genere tutto il personale tecnico amministrativo (TA) coinvolto nell’area Didattica e Ricerca
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Analisi dei requisiti R3 e R4.B del Documento Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 10.08.2017) Analisi dei documenti: “Architettura del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo” e di tutti i documenti presenti sul sito http://www.unipr.it/www.unipr.it/AQ/architetturaAQ relativi agli Attori del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Analisi dei documenti: “Sistema di gestione della Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione di Ateneo”, “Linee Guida per l’AQ della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti” ed analoghi dedicati alla didattica presentati dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA)
Documenti e materiali attesi	Predisposizione dei seguenti documenti: “Architettura del sistema di Assicurazione della Qualità di Dipartimento” “Sistema di gestione della Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione di Dipartimento” “Sistema di gestione della Assicurazione della Qualità della didattica dei Corsi di Studio di Dipartimento”.
Tempistica	Dicembre 2017
Stato dell’Azione	0% per le ulteriori azioni da intraprendere dettagliate nel paragrafo 5 e rivelatesi dopo la stesura degli obiettivi, questo obiettivo è rimandato al 2018, con scadenza il 31/3/2018. Il lavoro verrà effettuato in stretta collaborazione con l’area Didattica e Ricerca, integrando i documenti impostati dai rispettivi gruppi di lavoro ed in modo da avere un

	documento condiviso da docenti e personale TA. Il documento “Sistema di gestione della Assicurazione della Qualità della didattica dei Corsi di Studio di Dipartimento” verrà costruito seguendo le linee guida elaborate dal PQA. Non raggiunto, ma riproposto [Obiettivo 1, azione 1].
--	---

Obiettivo 2 – Audit Interno di CdS e Dipartimento

Azione	01 – Preparazione all’Audit interno dei CdS
Finalità	Verifica e supporto al CdS che sarà oggetto dell’Audit interno su base volontaria
Responsabilità primaria	Presidente e RAQ del Corso
Altri attori coinvolti	PQD Direttore del Dipartimento Responsabile Amministrativo-Gestionale (RAG) MQD e personale TA coinvolto nella gestione del corso Delegato alla Didattica Consiglio del CdS
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Analisi dei requisiti R3 del Documento Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 10.08.2017) con particolare attenzione a quelli eventualmente selezionati dal Nucleo di Valutazione prima della valutazione; Verifica di tutta la documentazione presente, a partire dalla SUA-CDS, rapporti del riesame ciclico ed annuale e relazione della commissione paritetica Docenti Studenti (CPDS).
Documenti e materiali attesi	Verbale dell’incontro con eventuali raccomandazioni suggerite al CdS, in particolare le mancanze riguardanti i requisiti R3.
Tempistica	Dicembre 2017
Stato dell’azione	100% - Il Prof. Goldoni ha partecipato come delegato del coordinatore del PQD agli incontri formativi organizzati dal PQA (05.12.2017 incontro con Prof. Zanni, membro del NdV dell’Ateneo, sui requisiti AVA R3.a e R3.b; 11.01.2018 incontro con Prof. Gola sul rapporto di riesame ciclico, requisiti R3 e quadri RaD della SUA-CdS). Il PQD supporta tutte le attività inerenti ai requisiti R3 dei corsi di studio, fornendo assistenza per tutte le scadenze di Ateneo fissate dal PQA e dall’Area Didattica. Oltre alla riunione plenaria del 23.01.2018 coi presidenti dei CdS, in cui è stato affrontato anche questo aspetto, sono iniziati a fine gennaio 2018 incontri personali con i singoli presidenti e/o loro delegati per verificare e ottimizzare le fonti documentali in vista delle scadenze ministeriali. Il dipartimento ha fornito RRC e SUA del CdS in medicina e chirurgia, su base volontaria, per il seminario del prof. Gola. L’obiettivo si intende sostanzialmente raggiunto, perché anche in assenza di un audit ufficiale il PQD è molto attivo sul fronte dei requisiti R3. Il PQD ha fornito assistenza ai Presidenti a seguito dei suggerimenti e delle raccomandazioni ricevute dagli esperti disciplinari che hanno

	valutato tra metà dicembre 2017 e metà gennaio 2018 le sezioni 1 e 2 del RRC e i quadri a della SUA-CDS, in base a quanto stabilito dal PQA. Ovviamente, l'assistenza continuerà per tutto il 2018, senza di citare questo come nuovo obiettivo.
--	--

Azione	02 – Preparazione all'Audit interno di Dipartimento
Finalità	Verifica e supporto al Dipartimento, nel caso in cui sarà oggetto dell'Audit interno
Responsabilità primaria	Direttore del Dipartimento RAG PQD
Altri attori coinvolti	Consiglio del Dipartimento Delegati per Ricerca, Didattica e SUA-RD MQD e tutto il personale TA coinvolto nell'area Didattica e Ricerca CPDS Comitati d'Indirizzo
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Analisi dei requisiti R4.B del Documento Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (ANVUR – 10.08.2017) con particolare attenzione a quelli che verranno eventualmente selezionati dal Nucleo di Valutazione prima della valutazione; Verifica della documentazione presente, a partire dalla SUA-RD, bozze dei documenti dell'obiettivo 1, se non presenti in forma definitiva.
Documenti e materiali attesi	Verbale dell'incontro con eventuali raccomandazione suggerite al CdS, in particolare le mancanze riguardanti i requisiti R4.B.
Tempistica	Dicembre 2017
Stato dell'azione	0% - questo obiettivo è subordinato all'obiettivo 1 e sarà quindi riproposto [Obiettivo 2, azione 1] .

Nota: nel caso il dipartimento non sia oggetto dell'Audit, tale verifica sarà comunque effettuata sulla base degli audit effettuati in altri dipartimenti (verifica e verbale a cura del PQD).

Obiettivo 3 –Formazione ed integrazione degli attori di AQ del Dipartimento

Azione	01 – Organizzazione di attività volte alla Formazione ed integrazione degli attori di AQ del Dipartimento
Finalità	Aumentare il coinvolgimento attivo e la consapevolezza del personale docente e TA e degli studenti nei processi di AQ Aumentare la sinergia tra personale TA e docenti nella gestione di AQ
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Tutti gli attori AQ del Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Condivisione di tutti i documenti di PQA/PQD con possibilità di forum e discussioni su piattaforma Elly.

	Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti aa disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS). Incontri brevi con gli studenti interessati sulla struttura di AQ di Ateneo e Dipartimento. Inserimento di uno studente nel PQD
Documenti e materiali attesi	Spazio su Elly del PQD, accessibile a tutti gli attori di AQ e a tutte le cariche del dipartimento. Breve relazione con tutte le attività svolte.
Tempistica	Dicembre 2017
Stato dell'Azione	80% - È stato predisposto lo spazio Elly del PQD con tutte le fonti documentali necessarie: http://elly.medicina.unipr.it/2017/course/view.php?id=1247). L'accesso è ristretto a governance di Dipartimento, PQD [amministratori], Presidenti, RAQ e personale TA coinvolto nei processi di AQ a qualsiasi titolo [Studenti]. È in atto una forte sinergia tra PQD e personale TA per lavorare congiuntamente. È stata aperta la mail del presidio (presidio.dimec@unipr.it) e alle riunioni, come si evince dai verbali, è sempre invitato il personale TA a cui si richiede una partecipazione attiva e propositiva. Rimangono da fissare seminari sull'uso di Elly ed Iris, verosimilmente entro il primo semestre del 2018. Una piattaforma simile è stata offerta ai CdS, in attesa di aree ad accesso ristretto fornite dall'Ateneo. Per la formazione degli studenti, siamo in attesa che si realizzi un progetto specifico del PQA in collaborazione con il Dipartimento di Economia scelto come Dipartimento pilota, modello per l'AA 2018-2019 per gli altri Dipartimenti di Ateneo. L'obiettivo verrà concluso nel 2018, e quindi riproposto con una declinazione leggermente diversa [Obiettivo 3, azione 1].

Obiettivo 4 – Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo

Azione	01 – Organizzazione dell'incontro del Comitato di Indirizzo
Finalità	Garantire almeno una riunione del Comitato di Indirizzo entro fine anno
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Comitato di Indirizzo
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Analisi del Documento: "Linee guida per il funzionamento del Comitato di Indirizzo e per la consultazione delle Parti Interessate" Verifica della composizione del comitato e prima riunione
Documenti e materiali	Verbale della prima riunione
Tempistica	Dicembre 2017

Stato dell'azione	100% - Il comitato di indirizzo è stato nominato e si è riunito il 7 dicembre 2017. Il verbale è tra le fonti documentali disponibili.
--------------------------	--

Azione	02 – Sensibilizzazione dei CdS sul comitato d'indirizzo e sul coinvolgimento delle parti sociali
Finalità	Favorire la creazione di nuovi comitati di indirizzo specifici per i CdS
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Presidenti dei CdS Consiglio dei CdS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Discussione del Documento: "Linee guida per il funzionamento del Comitato di Indirizzo e per la consultazione delle "Parti Interessate" coi presidenti dei CdS, con riferimento alla consultazione di terzi.
Documenti e materiali	Verbale sulla composizione dei nuovi CdS e Verbale prima riunione
Tempistica	Dicembre 2017
Stato dell'azione	50% - I presidenti sono stati informati del fatto che possono costruire dei comitati ad indirizzo ad hoc, ma al momento per motivi organizzativi si preferisce far riferimento al comitato di indirizzo di Dipartimento. Un solo CdS (Ortottica ed Assistenza Oftalmologica) ha costituito lo specifico Comitato di indirizzo che si è riunito il 9 febbraio 2018. Se nel 2018 saranno formati ulteriori comitati di indirizzo specifici, il PQD sarà informato.

Obiettivo 5 – Adeguamento di siti web di Dipartimento e CdS

Azione	01 - Adeguamento di siti web di Dipartimento e CdS
Finalità	Uniformare e rendere fruibili le informazioni relative al sistema di AQ sia sul sito web di Dipartimento che dei CdS
Responsabilità primaria	PQD, PQA
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento RPP del sito web del Dipartimento e dei CdS Tutto il personale TA e Docente attivo sui siti di Dipartimento e CdS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Predisposizione ed adeguamento dei siti web di Dipartimento e dei CdS in modo da valorizzare il sistema di AQ. Recepimento dei suggerimenti derivanti da PQA e responsabili web di Ateneo. Presenza di spazi dedicati ai documenti del sistema AQ di Dipartimento.
Documenti e materiali	Siti web uniformati agli standard di Ateneo
Tempistica	Dicembre 2017

Stato dell'Azione	80% - i siti web sono stati uniformati agli standard di Ateneo richiesti dal PQA con la collaborazione della Dr.ssa di Marzio (U.O. Coordinamento delle Attività Amministrative dei Dipartimenti e dei Centri). Mancano in molti siti ancora alcune informazioni, in parte dovute alle limitazioni tuttora esistenti sui siti dei CdS (es. Regolamenti didattici, attività di tirocinio, docenze a contratto, etc), che contiamo si risolvano nel 2018.
--------------------------	---

Obiettivo 6 – definizione di nuovi strumenti di Qualità nell'ambito della Didattica e della Ricerca

Azione	01 - definizione di nuovi strumenti di Qualità nell'ambito della Didattica e della Ricerca
Finalità	Fornire nuovi strumenti a disposizione del personale di Dipartimento per quanto riguarda l'eticità e la qualità nella ricerca. Fornire nuovi strumenti a disposizione dei docenti per migliorare la qualità della didattica
Responsabilità primaria	Direttore del Dipartimento PQD <i>Institutional Review Board</i> Centro di <i>e-learning</i> di Ateneo Presidenti dei CdS Delegati per ricerca e didattica
Altri attori coinvolti	Tutto il personale TA e Docente interessato a Collaborare
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Assistenza ai Ricercatori di ogni ordine e grado per quanto riguarda qualità ed eticità della ricerca, anche attraverso l'uso degli indicatori utilizzati per ASN e VQR Favorire laureandi e dottorandi impegnati in studi osservazionali Creazione di un centro di <i>e-learning</i> di ateneo con spazi nel nostro Dipartimento
Documenti e materiali attesi	Verbal dei incontri del PQD coi docenti che richiedano assistenza per la ricerca Consolidamento dell'attività dell'IRB Partenza nel nuovo AA di moduli sperimentali parzialmente in e-learning
Tempistica	Dicembre 2017
Stato dell'Azione	50% - riproposto nel 2018 riformulato [Obiettivo 5, azione 1] . Con la formazione del Comitato Etico di area vasta susseguente alle leggi regionali approvate nel 2017, la funzione dell'IRB rimane parzialmente da definire e le sue funzioni dipenderanno da decisioni regionali e di governance di ateneo. Rimane da capire come il nuovo comitato valuterà le tesi di laurea/specialità/dottorato e gli studi osservazionali. Senza specifiche azioni correttive, potrebbero verificarsi sulla ricerca ma anche sulla didattica importanti criticità . Sulla qualità della ricerca, il team formato dal Prof. Goldoni, Dr. Maurizio Rossi e Dr.ssa Maria Giovanna Troglio sta lavorando in concerto con l'Ufficio Bibliometrico di Ateneo per tenere monitorati i moduli di Iris, in

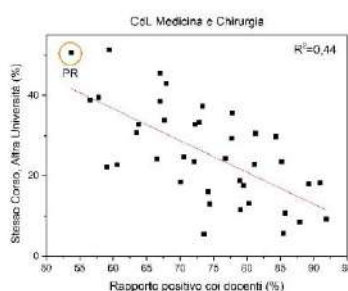
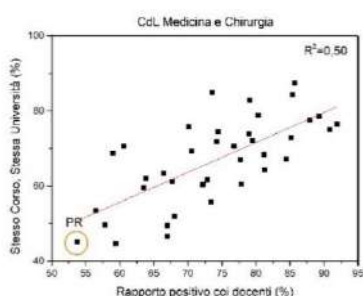
	particolare IRIS-IR, per la prossima VQR, permettendo delle simulazioni in tempo reale a livello di Ateneo. Lo stesso gruppo fornisce dati sulle soglie ASN e VQR. Gli spazi del centro e-learning nel nostro dipartimento sono in fase di ultimazione. Il PQD non ha ancora fatto incontri con Docenti che richiedano assistenza specifica per la ricerca. Queste attività di supporto appaiono particolarmente critiche, in quanto l'area bibliografica di Ateneo effettua una volta ogni 6 mesi simulazioni con il software UniBAS sia per quanto riguarda la proiezione della prossima VQR, sia per quanto riguarda il superamento delle soglie ASN dei docenti (assai critico per le scuole di specializzazione). Su questo, sono previsti obiettivi di AQ e Qualità specifici.
--	---

5. ALTRE LINEE D'AZIONE IN ATTO O CONCLUSE

Sulla base delle criticità presentatesi ad inizio anno accademico segnalate dai presidenti dei CdS o loro delegati e/o dai manager didattici e altro personale TA, che si occupa di didattica, e dei suggerimenti ricevuti dalle relazioni del Nucleo di Valutazione 2016 e 2017, ampiamente discussi nella seduta del 24/10 e ripresi il 18/1, si è resa necessaria l'adozione di ulteriori linee d'azione che sono tuttora in corso o concluse. Di seguito, riportiamo in sintesi sia le criticità che le linee d'azione intraprese o che saranno intraprese.

5.1. ATTIVITÀ DEI DOCENTI NEI CDS

Diverse criticità sono state osservate sul parere degli studenti laureati nei CdS incardinati nel nostro dipartimento (dati Almalaurea e relazioni nucleo di valutazione). Se mettiamo in grafico i dati collettivi italiani estrapolati da Almalaurea (2016) per uno dei nostri corsi di studio con alto numero di studenti iscritti (Medicina e Chirurgia), si è osserva che la % di pareri positivi complessivi, e di conseguenza i negativi, del corso di laurea è altamente correlato con la % di pareri positivi sui docenti [v. figura].



In particolare, si cercherà di approfondire i motivi di tale disagio con ulteriore questionario da somministrare ai laureandi **[Obiettivo 4, azione 1]**. D'altra parte, il PQD ha convocato per il giorno 23/1 una riunione con tutti i presidenti dei CdS, RAQ e delegati, con l'intento preciso di esortare i presidenti a vigilare su tutte le attività dei docenti, in particolare:

- (1) Presenza dei docenti a lezione e agli esami; da cui consegue anche che non è possibile ad alcun titolo delegare parte delle lezioni a personale non strutturato e/o senza contratto;
- (2) Compilazione del syllabus e di tutte le incombenze burocratiche previste dalla legge.
- (3) Responsabilità diretta dei presidenti nella gestione del CdS.

In tal senso, non essendo i compiti di vigilanza previsti da statuto, il PQD intende farsi da mediatore in tutte quelle situazioni in cui l'intervento del presidente risultasse non sufficiente. Questo aspetto appare di FONDAMENTALE IMPORTANZA per il buon funzionamento dei CdS **[Obiettivo 4, azione 4]**.

5.2. AULE A DISPOSIZIONE DEI CDS

Si sono verificate molte criticità nella gestione e nell'utilizzo delle aule, a causa soprattutto dell'alto numero di CdS e studenti coinvolti, oltre a problemi gestionali dei QAF. In tal senso, anche con la nostra partecipazione, è partito un tavolo tecnico sulla gestione centralizzata delle aule di Ateneo fortemente voluto dalla prorettrice alla didattica. Per questo motivo, il PQD delega la questione all'Ateneo, anche se si riserverà di intervenire nelle sedi opportune, comunicando con il Pro-Rettore, nel caso di gravi criticità non risolte. Alcune di queste criticità si stanno ripresentando per il secondo semestre.

5.3. ORGANIZZAZIONE DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE - VARIE

Dopo il recente intervento del rettore nel nostro dipartimento (05/02/2018), il PQD, con l'aiuto di personale TA adeguato già citato, si preoccuperà di valutare anche ogni criticità della piattaforma IRIS-RM che verrà introdotta dall'Ateneo.

Infine, con la partecipazione di personale TA specificatamente preposto, risulta necessario creare delle schede con le norme di sicurezza per i laboratori, che contengano parti comuni di buona pratica e parti specifiche legate alle singole peculiarità. Anche in questo senso, è previsto un obiettivo specifico **[Obiettivo 5, azione 2]**.

5.4. ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA

Si sono presentate molte criticità legate principalmente a: (a) l'assenza di un coordinatore ufficiale dell'area didattica (Personale TA); (b) ritardi burocratici nella preparazione dei contratti di docenti di enti esterni convenzionati; (c) impossibilità di caricare sul sito dei CdS tutta l'attività didattica erogata da docenti di enti esterni convenzionati; (d) l'assenza di spazi specifici ad accesso ristretto dove caricare comunicazioni e fonti documentali; (e) l'impossibilità di caricare su esse3 i questionari di valutazione dei tirocini per l'area medica. Sono previsti obiettivi specifici in tal senso **[Obiettivo 4, azione 2 e 3]**.

Si allega infine la valutazione disciplinare della relazione della CPDS del 2017 (Allegato 1).

ALLEGATO 1: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE DELLA RELAZIONE DELLA CPDS

Domanda	Valutazione*	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	La metodologia di compilazione del quadro A e gli attori coinvolti anche nelle consultazioni è chiara. La CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti. Le criticità, quando riscontrate, sono state indicate e sono state formulate proposte coerenti. L'analisi è coerente in tutti i CdS. La relazione formula proposte autonome globali per la gestione e l'utilizzo dei questionari (pag. 6).
QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguamento di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	7	Le analisi si basano solo sui questionari forniti da Almalaurea, perché, come correttamente sottolineato, la valutazione studentesca non è contemplata nei quadri B4 della SUA. L'analisi, pur coerente tra tutti i CdS e puntuale, non definisce in modo chiaro le criticità trasversali del Dipartimento e risulta difficile una sintesi.

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	Manca una parte riassuntiva iniziale sulla sua compilazione, invece presente per gli altri campi. Nei singoli CdS, coerentemente, si fa riferimento ai quadri A4.b e A4.c della SUA. Utile ed interessante l'analisi a campione sull'offerta formativa scaricabile dal sito di ateneo e dei singoli CdS, che fa riferimento ai quadri Syllabus. In questo caso, le criticità sono quasi sempre presenti in una percentuale non irrilevante di moduli/corsi integrati e questo aspetto viene chiaramente espresso. Il PQD ha preso atto dei suggerimenti forniti dalla relazione, introducendo questo aspetto nell'Obiettivo 4, azione 4 di AQ.
QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico: - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	9	Nella parte comune (paragrafo 4.1.3) si fa chiaramente riferimento a tutti i limiti dell'analisi, in quanto non erano disponibili né SMA 2017 né il nuovo RRC in scadenza ad ottobre 2018. Parte dei precedenti riesami era già stata analizzata nella relazione dell'anno prima. Coerentemente, in tutte le analisi, si richiamano tutte le criticità non risolte dei singoli CdS in modo sintetico ma puntuale.
QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>	8	Le criticità generali sono chiaramente elencate, e sono forniti anche suggerimenti coerenti sintetici per il Dipartimento/Ateneo. Oltre ad un'analisi delle parti pubbliche delle schede SUA. In modo aggiuntivo, anche in questo caso si fa riferimento alle schede Syllabus e alla loro

- <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>		coerenza coi descrittori di Dublino. Le schede SUA sono in generale ritenute adeguate. Si precisa tuttavia che al momento non è ancora presente in dipartimento un'adeguata formazione per studenti e docenti sulla AQ.
QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento: - <i>La CPDS ha effettuato ulteriori proposte per il miglioramento?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	8	La CPDS ha fatto ulteriori proposte per miglioramento solo per alcuni corsi, ma coerenti con le criticità emerse.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Allegato 3

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

Anno 2017

Dipartimento di
Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ'

Atto di nomina :Decreto del Direttore n. 109 del 5 maggio 2017.

Nome e cognome	Ruolo	Funzione
Donatella Stilli	Docente	Coordinatore
Matteo Manfredini	Docente	Membro
Paola Iacumin	Docente	Membro
Antonella Casoli	Docente	Membro
Roberto Corradini	Docente	Membro
Fabrizio Storti	Docente	Membro
Michele Ramigni	Personale tecnico- amministrativo	Membro

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2017	22-05-2017	Nomina Coordinatore
PQD 02/2017	6-06-2017	- Discussione sulle procedure da attivare per la valutazione della qualità della didattica e della ricerca dipartimentale - Prima stesura degli obiettivi AQ dipartimentale per l'anno 2017
PQD 03/2017	21-06-2017	- Analisi dei dati di valutazione della VQR 2011-2014 per le diverse aree del Dipartimento e confronto della performance con analoghe strutture a livello nazionale - Analisi del documento inviato dal MIUR relativo ai Dipartimenti di eccellenza – anno 2017 con relativi valori di Indicatore Standardizzato di Performance Dipartimentale (ISPD). - Analisi prima bozza del report di monitoraggio semestrale del numero delle pubblicazioni dei docenti del dipartimento nei primi 6 mesi del 2017 - Costituzione di 3 gruppi di lavoro (area Chimica, Biologica e Geologica), per il monitoraggio della qualità della didattica dipartimentale



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

		- Stesura definitiva degli obiettivi AQ dipartimentale per l'anno 2017
PQD 04/2017	13-07-2017	- Approvazione definitiva primo report semestrale sulla produzione scientifica dipartimentale da presentare in Consiglio di Dipartimento - Definizione dei parametri di valutazione della qualità della didattica dipartimentale
PQD 05/2017	8-09-2017	- Monitoraggio della qualità della ricerca dipartimentale: Definizione di parametri aggiuntivi per la valutazione dei prodotti estesa su più anni 2015-2017, utile per la compilazione della scheda SUA-RD.
PQD 06/2017	19-10-2017	- Monitoraggio della qualità della didattica dipartimentale: Analisi dei dati forniti da U.O. Controllo gestione; dal delegato alla didattica e dalle rilevazioni 2015-2016 di Alma Laurea
PQD 07/2017	24-11-2017	- Monitoraggio della qualità della didattica dipartimentale: Prima stesura del report sulla qualità della didattica dipartimentale ed individuazione criticità
PQD 08/2017	22-12-2017	- Stesura definitiva dei report sulla qualità della ricerca (anno 2017) e didattica dipartimentali - Valutazione dello stato di avanzamento delle azioni intraprese e degli esiti, per ogni obiettivo.

I verbali delle riunioni sono pubblicati sulla piattaforma di dipartimento denominata SCVSA Servizi alla quale si accede dal sito dipartimentale.

Introduzione

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione Dipartimentale divenuta operativa con il 01-01-2017, è stato nominato con decreto del Direttore di Dipartimento n. 109 del 5 maggio 2017 e ha impostato l'organizzazione dell'attività di AQ della formazione e della ricerca e terza missione dipartimentali.

In data 21-06-2017 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 04-07-2017.

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

1) Assicurazione della Qualità per l'anno 2017 nell'ambito della Didattica

Obiettivo 1 – Miglioramento della carriera degli studenti

Azione	01 Messa a punto delle strategie per il raggiungimento di 40 CFU entro dicembre 2017 Descrizione: Aumento della percentuale di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea, avendo acquistato almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente. L'azione ha coinvolto, il Delegato per la qualità della didattica, la Commissione didattica, la CPDS, i Presidenti di CdS, il GdR, il RAQ, il Coordinatore per la didattica ed il manager didattico
Attività intraprese	- Monitoraggio dei dati forniti dal U.O. Controllo di Gestione relativi ai CFU acquisiti dagli studenti di ogni CdS, al termine delle sessioni d'esame, comprese le sessioni aggiuntive di aprile e novembre. - Organizzazione di incontri con i Presidenti ed i RAQ dei diversi CdS per monitorare il conseguimento degli obiettivi ed evidenziare eventuali criticità. - Implementazione nei siti web dei corsi di studio di tutte le informazioni utili per migliorare la carriera degli studenti, in collaborazione con il Coordinatore per la didattica e manager didattici del Dipartimento
Stato dell'azione	Anche se le azioni messe in atto dai CdS hanno portato ad un aumento della percentuale degli studenti delle lauree triennali che acquisiscono un numero di CFU almeno pari a 40 entro il mese di dicembre, l'obiettivo è stato solo parzialmente raggiunto. L'obiettivo verrà quindi riproposto per il 2018. Rimane comunque una criticità da affrontare per le lauree magistrali per il conseguimento dell'obiettivo. La difficoltà di acquisire entro dicembre 40 CFU per gli studenti delle magistrali deriva per il primo anno dalla possibilità di iscrizione al corso di laurea magistrale entro il 31 di marzo, per il secondo anno dal numero elevato di CFU che vengono acquisiti alla fine del percorso di formazione con l'attività di tirocinio e prova finale.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

prodotti	Report monitoraggio annuale della qualità della didattica pubblicato sulla piattaforma di dipartimento denominata SCVSA Servizi, alla quale si accede dal sito dipartimentale.
----------	--

Obiettivo 2 – Internazionalizzazione

Azione	02 - Messa a punto delle strategie per incrementare la proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti Descrizione: Aumento della proporzione di CFU conseguiti all'estero da parte degli studenti per attività di studio o tirocinio curriculare. L'azione ha coinvolto come responsabili principali la Commissione didattica di Dipartimento, la Commissione di Mobilità Internazionale Dipartimentale ed il Delegato per la qualità della didattica
Attività intraprese	- Monitoraggio degli accordi internazionali in essere e della loro efficacia e del numero dei CFU acquisiti all'estero, alla fine di ogni anno solare, sulla base dei dati forniti dal Coordinatore della Commissione Mobilità Internazionale e dall'U.O. Controllo Gestione. - Organizzazione di seminari a cura di ospiti/colleghi stranieri che incentivino gli studenti ad intraprendere un'esperienza all'estero nell'ambito dei programmi di internazionalizzazione.
Stato dell'azione	- I dati definitivi sul numero dei CFU conseguiti all'estero per tutti i CdS rispetto al precedente a.a. non sono ancora consultabili. I dati parziali indicano un incremento per alcuni CdS ma non per tutti (mediamente: 450 CFU nel 2015-16, 762 CFU nel 2016-17, pari a +69%). Il numero di studenti che svolgono un periodo di formazione all'estero rimane tuttavia ancora modesto (dati parziali: 21 nel 2015-16 e 34 nel 2016-17). L'azione verrà quindi riproposta per l'anno 2018.
prodotti	- Report monitoraggio annuale della qualità della didattica che include i risultati del monitoraggio sul processo di internazionalizzazione, pubblicato sulla piattaforma di dipartimento denominata SCVSA Servizi alla quale si accede dal sito dipartimentale.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

2) Assicurazione della Qualità per l'anno 2017 nell'ambito della Ricerca

Obiettivo 1 – Valutazione della performance del Dipartimento

Azione	01 – Analisi dei risultati VQR e della valutazione dei Dipartimenti di Eccellenza Descrizione: evidenziare i dati di valutazione emersi dalla VQR 2011-2014 e dei Dipartimenti di eccellenza e confrontare la performance con analoghe strutture a livello nazionale e regionale, anche ai fini della partecipazione al bando per i Dipartimenti di Eccellenza. Principale responsabile il delegato per la qualità della Ricerca.
Attività intraprese	- Analisi delle tabelle della VQR 2011-2014 - Analisi della performance delle varie aree del Dipartimento, prima della costituzione del Dipartimento SCVSA, e dell'attuale Dipartimento complessivamente.
Stato dell'azione	completata
prodotti	Realizzazione di un report, presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento (verbale del Consiglio di Dipartimento del 13 settembre 2017)

Obiettivo 2 – Stesura del primo programma annuale per il miglioramento della qualità della Ricerca

Azione	02 - Stesura del primo programma annuale per il miglioramento della qualità della Ricerca Descrizione: Definizione delle linee programmatiche per la ricerca nel Dipartimento e Costituzione di una Commissione Ricerca di Dipartimento. Principali attori coinvolti il Delegato per la qualità della Ricerca ed il Delegato per la Ricerca e Terza Missione
Attività intraprese	- Proposta di istituzione della Commissione Ricerca al Consiglio di Dipartimento. - Definizione dei componenti che comprendano rappresentanze di tutte le Unità costituenti il Dipartimento.



Stato dell'azione	Completata parzialmente: le prime due azioni sono state completate con l'istituzione della Commissione Ricerca e la definizione dei suoi componenti (verbale Consiglio di Dipartimento del 4 Luglio 2017). L'ultima azione, relativa al Coinvolgimento della Commissione Ricerca e del delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione nella discussione e nella stesura delle linee programmatiche necessarie per la SUA-RD non è stata possibile in quanto il modulo per la compilazione della SUA-RD non è stato attivato al MIUR nel 2017.
prodotti	Proposta delle linee programmatiche e criteri di qualità da adottare per la valutazione della performance dipartimentale nell'ambito della Ricerca, da inserire nel quadro A della SUA-RD, coerentemente con quanto riportato nella relazione annuale sulla qualità della ricerca dipartimentale, presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento (verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 Gennaio 2018) e con le linee di programmazione triennale del Dipartimento in approvazione il 27/2/2018.

Obiettivo 3 – Miglioramento della produzione scientifica del Dipartimento

Azione	03 – Migliorare la performance di Dipartimento nelle valutazioni della ricerca Descrizione: Migliorare la performance di Dipartimento nelle valutazioni della ricerca (VQR, SUA-RD) ha coinvolto come principali attori il Delegato per la qualità della Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza Missione, il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione ed i Coordinatori delle Unità
Attività intraprese	- Valutazione in itinere (semestrale) ed annuale delle pubblicazioni dei membri del Dipartimento presenti sulle piattaforme IRIS, WOS e Scopus. - Individuazione dei parametri più idonei di monitoraggio e valutazione della produzione scientifica - Verifica e discussione periodica con i Coordinatori di Unità dei risultati emersi per le varie aree.
Stato dell'azione	L'azione è stata completata. L'attività di monitoraggio verrà comunque riproposta per l'anno 2018.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Prodotti	1) Report semestrale relativo alla produzione scientifica dei membri del Dipartimento dal 1 gennaio al 31 luglio 2017, presentato e discusso in Consiglio di Dipartimento (verbale del Consiglio di Dipartimento del 13 settembre 2017) 2) Report annuale relativo alle pubblicazioni per l'anno 2017 (numero e ranking delle pubblicazioni del 2017) presenti nella banca dati IRIS e nelle banche dati Scopus e Web of Science. Nella relazione annuale è stata anche riportata una valutazione dei prodotti della ricerca per gli anni 2015-16, che verranno compresi nella prossima VQR (VQR 2015-2019). La relazione è stata presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento (verbale del Consiglio di Dipartimento del 15/2/2018) e pubblicata sulla piattaforma SCVSA servizi del Dipartimento.
----------	---

Obiettivo 4 – Ottimizzazione della performance dei membri del Dipartimento

Azione	04 – Miglioramento della qualità delle citazioni Descrizione: Provvedere al recupero di tutte le citazioni spettanti ai membri del Dipartimento. Attori coinvolti il Delegato della qualità della Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza missione, il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, il Responsabile del servizio bibliometrico di Ateneo.
Attività intraprese	- Organizzazione di incontri interni (riprendendo quelli di Ateneo) per chiarire le procedure di recupero; - Monitoraggio delle citazioni orfane da parte dei docenti e segnalazione al Responsabile della qualità della ricerca, per la trasmissione al Servizio Bibliometrico. - Recupero delle citazioni orfane tramite comunicazione alle banche dati da parte del Servizio Bibliometrico.
Stato dell'azione	L'azione ha consentito di recuperare le citazioni orfane per molti docenti del Dipartimento, ma rimane da completare.
	Relazione in Consiglio di Dipartimento del numero delle citazioni recuperate (verbale del Consiglio di Dipartimento del 15/2/2018).



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Obiettivo 5 – Incremento della capacità di attrazione di fondi per la ricerca mediante la partecipazione a bandi competitivi

Azione	05 – Miglioramento della qualità delle proposte di progetti scientifici Descrizione: Migliorare la capacità attrattiva di risorse da bandi competitivi ampliando la conoscenza dei processi di proposizione e di valutazione dei bandi nazionali e internazionali, in particolar modo quelli relativi a bandi UE e USA. Principali attori coinvolti oltre al Delegato per la qualità della Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza missione, il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, U.O.- Ricerca Competitiva di Ateneo.
Attività intraprese	- Monitoraggio della presentazione di progetti a bandi competitivi e delle percentuali di successo Il Servizio per la ricerca e la terza missione del Dipartimento coordinato dal Responsabile amministrativo gestionale ha realizzato, in collaborazione con lo Staff d'Area Ricerca, Internazionalizzazione, Biblioteche e Musei, un data base che raccoglie i progetti presentati a bandi, call e altre forme di finanziamento per la ricerca di base a partire dal 1 gennaio 2017.
Stato dell'azione	L'azione è stata completata solo parzialmente per quanto riguarda l'opera di monitoraggio della presentazione a bandi competitivi e percentuali di successo e verrà riproposta per l'anno 2018. In particolare, è in fase di studio e realizzazione un sistema informatico di gestione e analisi del dato e di implementazione del data base con la messa a disposizione sulla pagina web del Dipartimento dei risultati, in termini di percentuali di successo, ottenuti dai docenti afferenti alla Struttura
Prodotti	Report parziale sulla ricognizione dei progetti presentati nell'anno 2017 (illustrata nel Consiglio di Dipartimento del 27/2/2018)

3) Assicurazione della Qualità per l'anno 2017 nell'ambito della Terza missione

Obiettivo 1 – Incremento della capacità di attrazione di fondi per la ricerca da soggetti privati



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Azione	01 – Incremento dell’offerta di collaborazioni scientifiche a soggetti privati Descrizione: Migliorare la capacità attrattiva di risorse mediante l’ottimizzazione dei processi di proposizione dei contratti di collaborazione con soggetti privati. Attori coinvolti: il Delegato per la qualità della Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza missione, il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, l’U.O.- Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo.
Attività intraprese	- Divulgazione sul sito di Dipartimento delle opportunità di collaborazione offerte dal Dipartimento a soggetti privati.
Stato dell’azione	Rimangono da completare le attività riguardanti il coordinamento con la U.O.-Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo per 1) la divulgazione agli afferenti al dipartimento delle opportunità di collaborazioni disponibili presso soggetti privati e 2) la divulgazione delle opportunità di collaborazione offerte dal Dipartimento a soggetti privati. L’azione sarà quindi riproposta nell’anno 2018.
prodotti	Report parziale sulle azioni volte a migliorare la collaborazione offerte dal Dipartimento a soggetti privati (illustrato nel Consiglio di Dipartimento del 27/2/2018)

Obiettivo 2 – Incentivazione degli afferenti al Dipartimento a proporre progetti di ricerca a soggetti privati

Azione	02- Miglioramento del supporto alla stesura delle proposte per progetti scientifici Descrizione: Supporto per la stesura di proposte per progetti con soggetti privati e ottimizzazione delle stesse. Principali attori coinvolti includono il Delegato per la Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza missione, il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, U.O.- Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo
Attività intraprese	- Monitoraggio dei contratti di collaborazione presentati a enti pubblici e privati e delle percentuali di successo Il Servizio per la ricerca e la terza missione del Dipartimento coordinato dal Responsabile amministrativo gestionale ha realizzato, in collaborazione con lo Staff d'Area Ricerca, Internazionalizzazione, Biblioteche e Musei, un data base che



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

	raccoglie accordi di collaborazione onerosi e non onerosi e contratti commerciali nell'ambito della ricerca a partire dal 1 gennaio 2017. - Supporto durante la stesura delle nuove proposte contrattuali, anche mediante la predisposizione di modelli standard di contratti tipo. E' stato realizzato un sistema informatizzato per la stesura di accordi di collaborazione onerosi e non onerosi al quale i membri del Dipartimento potranno accedere attraverso la piattaforma servizi del Dipartimento. Nell'esercizio 2017, il sistema è stato sottoposto alla verifica e alla validazione del software e successivamente ad una serie di stress test per garantirne l'affidabilità. Lo strumento è in grado non solo di realizzare, a seguito dell'immissione di pochi dati da parte dell'utente, un documento completo corrispondente all'accordo di collaborazione, ma anche di produrre le relative delibere da sottoporre al Consiglio di Dipartimento. L'operatività del sistema è prevista entro il mese di marzo 2018. - Coordinamento con il Servizio Bibliometrico di Ateneo per l'ottimizzazione dei curricula dei proponenti le proposte contrattuali. In vista della messa a disposizione dello strumento informatico di cui sopra sono stati realizzati template relativi ai contratti commerciali sia in inglese che in italiano. Tali format saranno inseriti nel sistema software a partire dalla fine del mese di marzo 2018. I template garantiscono il rispetto della normativa vigente in termini di contrattualistica e verranno aggiornati costantemente a cura del Servizio per la ricerca e terza missione a seguito di eventuali modifiche legislative
Stato dell'azione	Completata
prodotti	- sistema informatizzato per la stesura di accordi di collaborazione onerosi e non onerosi - data base che raccoglie accordi di collaborazione onerosi e non onerosi e contratti commerciali nell'ambito della ricerca a partire dal 1 gennaio 2017 - template relativi ai contratti commerciali sia in inglese che in italiano.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

	- Report sul numero dei contratti stipulati (illustrato nel Consiglio di Dipartimento del 27/2/2018)
--	--

Obiettivo 3- Supporto e miglioramento delle azioni di divulgazione presso il pubblico e i portatori di interesse

Azione	03- Promozione di iniziative pubbliche Descrizione: Supporto alla organizzazione di eventi pubblici (Notte dei Ricercatori, Mostre, Incontri pubblici, etc.), coinvolgimento di gruppi di interesse e 'decision makers' nelle iniziative pubbliche e nella discussione delle attività di Dipartimento. Incremento della visibilità delle attività di Dipartimento sui media. Principali attori coinvolti: Delegato di Dipartimento per l'Orientamento in entrata e la Promozione e Diffusione della Cultura Scientifica; Delegato per l'Orientamento in Uscita; Referenti del Piano Lauree Scientifiche Area Chimica, Area Scienze della Terra, Area Biologia e Biotecnologie; Il Delegato per la qualità della Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza missione; il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, l'U.O.- Comunicazione Istituzionale, i Coordinatori dei Dottorati afferenti al Dipartimento
Attività intraprese	-Formazione di gruppi di lavoro per gli incontri pubblici -Coordinamento delle iniziative pubbliche -Coordinamento con l'Ateneo per l'organizzazione della Notte dei Ricercatori e altre iniziative di Ateneo - Attività di raccordo con la UO Comunicazione di Ateneo per la diffusione ai media di comunicati stampa su attività, ricerche ed iniziative effettuate presso il Dipartimento dai suoi ricercatori/docenti -Organizzazione di incontri sulle tecniche di comunicazione scientifica -Creazione di un database sul sito di Dipartimento per il monitoraggio delle iniziative e degli interventi sui media
Stato dell'azione	Tutte le iniziative sono state messe in atto. L'azione è stata completata

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>
PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it
Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

prodotti	- Report sulle iniziative in cui il Dipartimento si è fortemente impegnato, strutturate a livello dipartimentale e di Ateneo, ascrivibili alle attività di terza missione definite di <i>public engagement</i> (illustrato nel Consiglio di Dipartimento del 27/2/2018) - Attivazione di un database Public Engagement e Orientamento in Ingresso all'interno della piattaforma di dipartimento denominata SCVSA Servizi alla quale si accede dal sito dipartimentale. (https://scvsa-servizi.campusnet.unipr.it/do/home.pl),
----------	---

Obiettivo 4 – Supporto e miglioramento delle azioni di divulgazione presso il pubblico e i portatori di interesse

Azione	04- Promozione di iniziative con le scuole. Descrizione: Accompagnare la attività di Orientamento con iniziative culturali volte ad aumentare l'interesse e la vocazione verso le materie scientifiche. Raccordo con il Piano Nazionale Lauree Scientifiche. Principali attori coinvolti: il Delegato di Dipartimento per l'Orientamento in entrata e la Promozione e Diffusione della Cultura Scientifica; il Delegato per la qualità della Ricerca, il Delegato per la Ricerca e Terza missione, i Referenti del Piano Lauree Scientifiche Area Chimica, Area Scienze della Terra, Area Biologia e Biotecnologie; il Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, l'U.O.- Accoglienza e Orientamento
Attività intraprese	- Realizzazione di piccoli progetti scientifici in collaborazione con gli insegnanti delle scuole secondarie - Corsi di formazione per insegnanti delle scuole - Conferenze divulgative presso le scuole - Attività laboratoriali presso le strutture del Dipartimento in raccordo anche con il Piano Nazionale Lauree Scientifiche Area Chimica, Area Scienze della Terra, Area Biologia e Biotecnologie e le attività di Alternanza Scuola-Lavoro - Creazione di un database sul sito di Dipartimento per il monitoraggio delle iniziative



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Stato dell'azione	Completata
Prodotti	Report sulle iniziative realizzate accessibile all'interno della piattaforma di dipartimento denominata SCVSA Servizi (illustrato nel Consiglio di Dipartimento del 27/2/2018) (https://scvsa-servizi.campusnet.unipr.it/do/home.pl)



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Obiettivi di AQ per il 2018 Del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>

PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it

Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Ambientale

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Obiettivi di Assicurazione della Qualità per l'anno 2018

Il presente documento articola in maniera dettagliata gli obiettivi annuali di Assicurazione della Qualità del Dipartimento nell'ambito della formazione, della ricerca e della terza missione in continuità con quanto definito dagli Organi Accademici nel documento "Politiche della Qualità dell'Ateneo" e nel documento "Obiettivi di AQ di Ateneo per l'anno 2018". Il documento riporta le azioni previste, complete di dettaglio su responsabilità, modalità e tempistiche.

Obiettivo 1 – Adeguamento dei processi AQ dipartimentali ai processi AQ di Ateneo

Azione	.01 – Consolidamento e monitoraggio dei processi AQ della Didattica
---------------	--

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>
PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it
Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Finalità	- Adeguamento delle attività di AQ dipartimentali ai nuovi documenti AQ di UniPr
Responsabilità primaria	Delegato per la qualità della Didattica, Commissione didattica, CPDS, Presidenti di CdS, GdR, Coordinatore per la didattica e manager didattico
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Presidio di Qualità del Dipartimento, Consiglio di Dipartimento, Responsabile U.O. Controllo di Gestione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Definizione degli indicatori per la didattica ed internazionalizzazione, coerentemente con quanto definito dai nuovi documenti AQ di Ateneo - Predisposizione dei documenti grazie alla stretta collaborazione tra PQD e Area Dirigenziale Didattica e Servizi agli Studenti - pubblicizzazione dei documenti e procedure sul sito di Dipartimento
Documenti e materiali attesi	- Documento sul Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità della didattica dipartimentale
Tempistica .	31 Dicembre 2018

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>
PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it
Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Azione	.02 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali per la Ricerca e Terza Missione
Finalità	- Adeguamento delle attività di AQ dipartimentali ai nuovi documenti AQ di UniPr
Responsabilità primaria	Direttore di Dipartimento, Presidio di Qualità del Dipartimento
Altri attori coinvolti	.Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione, Commissione Ricerca, Consiglio di Dipartimento, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Definizione degli indicatori per il monitoraggio della ricerca e della terza missione, coerentemente con quanto definito dai nuovi documenti AQ di Ateneo - Predisposizione dei documenti grazie alla stretta collaborazione tra PQD e l'Area Dirigenziale Ricerca, Internazionalizzazione, Biblioteche e Musei - pubblicizzazione dei documenti e procedure sul sito di Dipartimento
Documenti e materiali attesi	- Documento sul Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità della ricerca e terza missione dipartimentali



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Tempistica .	31 Dicembre 2018
--------------	------------------

Azione	.03 – Consolidamento e monitoraggio dei processi di AQ dipartimentali nei processi amministrativi
Finalità	- Adeguamento delle attività di AQ dipartimentali ai nuovi documenti AQ di UniPr
Responsabilità primaria	Direttore di Dipartimento, Presidio di Qualità del Dipartimento, RAG
Altri attori coinvolti	Servizio per la qualità della didattica e Servizio per la ricerca e la terza missione del Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Semplificazione delle procedure amministrative e implementazione dei processi di gestione di Assicurazione della Qualità attraverso la pubblicazione e revisione dei Regolamenti interni e delle modalità di acquisizione di beni e servizi. - Implementazione della piattaforma informatica del Dipartimento con lo scopo di migliorare i servizi attualmente a disposizione del personale docente e del personale tecnico amministrativo.

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>
PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it
Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

	- Supporto al piano di rilevazione della soddisfazione dell'utenza attraverso attività di sensibilizzazione, tramite strumenti di comunicazione interna, sull'importanza della compilazione delle schede di rilevazione somministrate online a cura del team di progetto "good practice"
Documenti e materiali attesi	- Pubblicazione degli avvisi per la customer care sulla pagina web del Dipartimento e sulla piattaforma servizi del dipartimento e invio di almeno una comunicazione attraverso le mailing list degli studenti e del personale strutturato e non afferente alla struttura - Piano operativo per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza - Relazione sullo stato di attuazione e risultati del sistema di rilevazione
Tempistica .	- Pubblicazione degli avvisi per la customer care entro il 2.03.2018 - Reingegnerizzazione dei processi amministrativi entro il 31.12.2018 - Relazione entro il 31.12.2018

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>

PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it

Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Obiettivi di Assicurazione della Qualità per l'anno 2018 nell'ambito della Didattica

Obiettivo 2 – Miglioramento del sistema di AQ dei CdS

Azione	.01 – Valutazione del sistema AQ dei CdS incardinati nel Dipartimento
Finalità	- Valutazione del sistema di AQ dei CdS sulla base degli indicatori definiti nei nuovi documenti AQ di Ateneo e dipartimentali
Responsabilità primaria	Direttore del Dipartimento, Presidio di Qualità del Dipartimento, Delegato per la qualità della Didattica
Altri attori coinvolti	Commissione didattica, CPDS, Presidenti di CdS, GdR, Coordinatore per la didattica e manager didattico, Consiglio di Dipartimento, Manager per la didattica
Modalità operative di realizzazione	- Analisi documentale (SUA-CdS, rapporti di riesame, relazione annuale della CPDS, rilevazioni Alma Laurea, dati forniti dall'U.O. Controllo Gestione) - Organizzazione di incontri (giugno e dicembre 2018) con i Presidenti ed i RAQ dei diversi CdS per valutare i dati ed evidenziare eventuali criticità.

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>
PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it
Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

dell'attività	
Documenti e materiali attesi	- Relazione di valutazione per ciascun CdS coerentemente con quanto previsto dal Requisito R3
Tempistica .	31 Dicembre 2018

Obiettivo 3 – Miglioramento della carriera degli studenti

Azione	.01 – Laureabilità
Finalità	- Aumento della percentuale di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea, avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente - Aumento della percentuale di studenti che si laureano in corso
Responsabilità primaria	Delegato per la qualità della Didattica, Commissione didattica, CPDS, Presidenti di CdS, GdR, RAQ, Coordinatore per la didattica e manager didattico
Altri attori	Direttore del Dipartimento, Presidio di Qualità del Dipartimento, Consiglio di Dipartimento, Responsabile U.O. Controllo di Gestione

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>
PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it
Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

coinvolti	
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi delle schede del riesame annuale dei CdS e della relazione della CPDS per l'anno 2018, per una valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese. Proposta da parte del PQD di eventuali ulteriori interventi correttivi. - Analisi dei dati forniti dall'U.O. Controllo di Gestione relativi ai CFU acquisiti dagli studenti di ogni CdS, al termine delle sessioni d'esame, comprese le sessioni aggiuntive di aprile e novembre. - Monitoraggio dei dati Alma Laurea sul profilo del laureato e confronto con le rilevazioni dei due anni precedenti
Documenti e materiali attesi	Report sulla performance degli studenti dei Corsi di Laurea del Dipartimento.
Tempistica .	31 Gennaio 2019
Azione	.02 – Miglioramento dei processi di Internazionalizzazione

Parco Area delle Scienze 11/A, Campus • I-43124 Parma
Tel 0521 905631

Sito internet: <http://scvsa.unipr.it/it>

PEC DipScienzeCVSA@pec.unipr.it

Codice Fiscale e Partita IVA 00308780345



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Finalità	- Aumento della proporzione di CFU conseguiti all'estero da parte degli studenti per attività di studio o tirocinio curriculare - Aumento del numero di studenti che svolgono un periodo di formazione all'estero
Responsabilità primaria	Commissione didattica di Dipartimento, Commissione di Mobilità Internazionale Dipartimentale
Altri attori coinvolti	Delegato per la qualità della Didattica, Presidio di Qualità di Dipartimento, U.O. Controllo Gestione
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Monitoraggio degli accordi internazionali in essere e della loro efficacia e del numero dei CFU acquisiti all'estero, alla fine di ogni anno solare, sulla base dei dati forniti dal Coordinatore della Commissione Mobilità Internazionale e dal tutor - Organizzazione di seminari a cura di ospiti/colleghi stranieri che incentivino gli studenti ad intraprendere un'esperienza all'estero nell'ambito dei programmi di internazionalizzazione.
Documenti e materiali attesi	Report sull'andamento del processo di internazionalizzazione per i Corsi di Laurea del Dipartimento
Tempistica	31 gennaio 2019

Obiettivi di Assicurazione della Qualità per l'anno 2018 nell'ambito della Ricerca

Obiettivo 4 – Miglioramento della produzione scientifica del Dipartimento

Azione	01 – Monitoraggio del numero e della tipologia delle pubblicazioni
Finalità	Migliorare la performance di Dipartimento in vista delle valutazioni della ricerca (VQR, SUA-RD)
Responsabilità primaria	Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, Commissione Ricerca, Presidio di Qualità di Dipartimento, Coordinatori delle Unità, Responsabile del servizio bibliometrico di Ateneo.
Modalità operative di realizzazione	- Valutazione in itinere e annuale delle pubblicazioni dei membri del Dipartimento sulle Piattaforme IRIS, WOS e Scopus, sulla base degli indicatori definiti nei nuovi documenti AQ di Ateneo e dipartimentali. L'attività si svolgerà in collaborazione con i responsabili della piattaforma IRIS di ateneo e di Dipartimento e la responsabile del servizio bibliometrico di Ateneo



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

dell'attività	- completamento del monitoraggio e recupero delle citazioni orfane tramite comunicazione alle banche dati da parte del Servizio Bibliometrico. - Verifica e discussione periodica con i Coordinatori di Unità dei risultati emersi per le varie aree.
Documenti e materiali attesi	Report sui risultati del monitoraggio in base agli indicatori per la valutazione della qualità della Ricerca.
Tempistica	31 Gennaio 2019

Azione	02 – Monitoraggio dell'attivazione del progetto per il Dipartimento di eccellenza
Finalità	Assicurare un corretto avviamento del progetto del Dipartimento di eccellenza
Responsabilità primaria	Direttore di Dipartimento
Altri attori coinvolti	Comitato di indirizzo del COMP-HUB, Comitato tecnico del COMP-HUB, Manager amministrativo, External advisory board, Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione, Presidio di Qualità Dipartimentale, RAG
Modalità operative di	- Verifica della definizione dei componenti degli organi di gestione ed indirizzo di COMP-HUB - Monitoraggio delle attività intraprese nel primo anno e della loro corrispondenza con quanto previsto dal



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

realizzazione dell'attività	progetto - Supporto alla stesura della relazione annuale da inviare al MIUR
Documenti e materiali attesi	- Report sui risultati del monitoraggio
Tempistica	31 Dicembre 2018

Obiettivo 5 – Incremento della capacità di attrazione di fondi per la ricerca mediante la partecipazione a bandi competitivi

Azione	01 – Miglioramento della qualità delle proposte di progetti scientifici
Finalità	Migliorare la capacità attrattiva di risorse da bandi competitivi mediante la migliore conoscenza dei processi di proposizione e di valutazione dei bandi nazionali e internazionali, in particolar modo quelli relativi a bandi UE e USA.
Responsabilità	Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

primaria	
Altri attori coinvolti	Commissione Ricerca, Presidio di Qualità di Dipartimento, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, U.O.-Ricerca Competitiva di Ateneo.
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- completamento del monitoraggio della presentazione di progetti a bandi competitivi e delle percentuali di successo, includendo i progetti a cui partecipano membri del Dipartimento ma che sono gestiti da altri enti o centri . - Coordinamento con la U.O.-Ricerca Competitiva di Ateneo. - Segnalazione tempestiva tramite mailing list di Dipartimento delle iniziative formative di Ateneo sui progetti H2020. - Iniziative informative sui progetti NSF e NIH. - Coinvolgimento dei docenti che hanno avuto approvato un progetto competitivo e di quelli che hanno avuto il ruolo di valutatori, per l'organizzazione di seminari interni sulle modalità di presentazione e valutazione delle proposte pervenute a bandi competitivi in ambito europeo, nazionale e regionale.
Documenti e materiali attesi	. Report annuale sul numero e la tipologia dei progetti presentati e sul numero di progetti approvati.
Tempistica	31 Gennaio 2019



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Obiettivi di Assicurazione della Qualità per l'anno 2018 nell'ambito della Terza Missione

Obiettivo 6 – Incremento della capacità di attrazione di fondi per la ricerca da soggetti privati

Azione	01 – Incremento dell'offerta di collaborazioni scientifiche a soggetti privati e miglioramento dell'attività di supporto
Finalità	- Migliorare la capacità attrattiva di risorse mediante l'ottimizzazione dei processi di proposizione dei contratti di collaborazione con soggetti privati. - Miglioramento del supporto alla stesura delle proposte per progetti scientifici - Migliorare la visibilità del Dipartimento mediante la pubblicizzazione delle risorse strumentali disponibili.
Responsabilità primaria	Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione
Altri attori coinvolti	.Commissione Ricerca, Presidio di Qualità di Dipartimento, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, RAG, U.O.- Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo.
Modalità operative di	- Coordinamento con la U.O. Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo per la divulgazione agli afferenti al dipartimento delle opportunità di collaborazioni disponibili presso soggetti privati, anche mediante la partecipazione a iniziative R2B.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

realizzazione dell'attività	- Coordinamento con la U.O.-Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo per la divulgazione delle opportunità di collaborazione offerte dal Dipartimento a soggetti privati. - Divulgazione sul sito di Dipartimento delle strumentazioni e delle opportunità di collaborazione offerte dal Dipartimento a soggetti privati. - Messa in opera del sistema di supporto durante la stesura delle nuove proposte contrattuali proposto nel 2017. - Coordinamento con la U.O. - Ricerca Privata e Trasferimento Tecnologico di Ateneo per la verifica delle proposte contrattuali, inclusi gli aspetti legali e disponibilità di contrattualistica in Inglese adattabile alle esigenze della ricerca del Dipartimento.
Documenti e materiali attesi	- .Report annuale sul numero e la tipologia delle azioni intraprese e dei contratti approvati, inclusi i contratti con le imprese gestiti dai Centri del Tecnopolo.
Tempistica	.31 Gennaio 2019

Obiettivo 7 – Supporto e miglioramento delle azioni di divulgazione presso il pubblico e i portatori di interesse

Azione	01 – Promozione di iniziative pubbliche
Finalità	.Supportare l'organizzazione di eventi pubblici (Notte dei Ricercatori, Mostre, Incontri pubblici, etc.), coinvolgimento di gruppi di interesse e 'decision makers' nelle iniziative pubbliche e nella discussione delle



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

	attività di Dipartimento. Incrementare la visibilità delle attività di Dipartimento sui media
Responsabilità primaria	Delegato di Dipartimento per l'Orientamento in entrata e la Promozione e Diffusione della Cultura Scientifica.
Altri attori coinvolti	.Delegato per l'Orientamento in Uscita. Referenti del Piano Lauree Scientifiche Area Chimica, Area Scienze della Terra, Area Biologia e Biotecnologie. Delegato per la qualità della Ricerca e Terza missione. Presidio di Qualità di Dipartimento, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, U.O.- Comunicazione Istituzionale. Coordinatori dei Dottorati afferenti al Dipartimento
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Formazione di gruppi di lavoro per gli incontri pubblici - Coordinamento delle iniziative pubbliche - Coordinamento con l'Ateneo per l'organizzazione della Notte dei Ricercatori e altre iniziative di Ateneo - Attività di raccordo con la UO Comunicazione di Ateneo per la diffusione ai media di comunicati stampa su attività, scoperte, iniziative effettuate presso il Dipartimento e da suoi ricercatori/docenti - Organizzazione di incontri sulle tecniche di divulgazione scientifica - Aggiornamento del database sul sito di Dipartimento per il monitoraggio delle iniziative e degli interventi sui media
Documenti e materiali attesi	Report dettagliato delle iniziative pubbliche, inclusi dati quantitativi e impatto sui media.
Tempistica	31 Gennaio 2019



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE
CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA
SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

Azione	.02 – Promozione di iniziative con le scuole
Finalità	.Accompagnare la attività di Orientamento con iniziative culturali volte ad aumentare l’interesse e la vocazione verso le materie scientifiche-Raccordo con il Piano Nazionale Lauree Scientifiche
Responsabilità primaria	Delegato di Dipartimento per l’Orientamento in entrata e la Promozione e Diffusione della Cultura Scientifica.
Altri attori coinvolti	.Delegato per la ricerca e terza missione. Referenti del Piano Lauree Scientifiche Area Chimica, Area Scienze della Terra, Area Biologia e Biotecnologie. Presidio di Qualità di Dipartimento, Responsabile del servizio per la ricerca e la terza missione, U.O.- Accoglienza e Orientamento
Modalità operative di realizzazione dell’attività	- Realizzazione di piccoli progetti scientifici in collaborazione con gli insegnanti delle scuole - Corsi di formazione per insegnanti delle scuole - Conferenze divulgative presso le scuole - Attività laboratoriali presso le strutture del Dipartimento in raccordo con il Piano Nazionale Lauree Scientifiche Area Chimica, Area Scienze della Terra, Area Biologia e Biotecnologie e le attività di Alternanza Scuola-Lavoro - Aggiornamento del database sul sito di Dipartimento per il monitoraggio delle iniziative
Documenti e materiali attesi	Report dettagliato delle iniziative promosse nelle scuole, inclusi dati quantitativi.
Tempistica.	31 Gennaio 2019

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Anno 2017

Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Atto di nomina: Delibere del Consiglio di Dipartimento del 3 aprile 2017 n. 3 e del 8 settembre 2017 n. 6

<i>Nome e cognome</i>	<i>Funzione</i>
Prof. Franco Bernini	Coordinatore
Dr.ssa Letizia Barantani	Membro con funzioni di verbalizzante
Prof. Gabriele Costantino	Membro
Prof. Adriana Ianieri	Membro
Dr.ssa Cristina Merosi	Membro
Prof. Patrizia Santi	Membro

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data incontro	Attività
PQD	30.5.2017	Presentazione Linee guida funzionamento PQD; Esame schede SUA Cds; Proposte per la definizione obiettivi annuali di AQ del Dipartimento
PQD	23.6.2017	Approvazione documento su obiettivi annuali di assicurazione qualità del Dipartimento
PQD	02.10.2017	Approvazione regolamento funzionamento PQD Definizione obiettivi annuali di AQ di Dipartimento
PQD	23.10.2017	Aggiornamento dei documenti AQ ricerca dipartimentale Esame Documenti su gestione qualità dei Cds
PQD	14.12.2017	Verifica stato di avanzamento documenti: -piano operativo gestione sistema AQ ricerca dipartimentale -piano operativo gestione sistema AQ Cds Esame problematiche connesse con la gestione documenti e flussi comunicativa nel sistema di AQ dipartimentale; Indicazione del Cds volontario per simulazione visita ANVUR

I verbali delle riunioni sono allegati ai verbali delle sedute immediatamente successive del Consiglio di Dipartimento, accessibili in pro-FORM ai membri del consiglio di Dipartimento

Introduzione

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione Dipartimentale divenuta operativa con il 01.01.2017, ha impostato l'organizzazione dell'attività di AQ della formazione e della ricerca e terza missione dipartimentale.

In data 23.06.2017 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso che sono stati approvati dal Consiglio di Dipartimento nella seduta del 10.07.2017 .

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Obiettivo 1 - Descrizione	Adeguamento del sistema AQ DIP al sistema AQ UniPR
Azione 1	Adeguamento del sistema AQ Dipartimento alle Linee Guida del Presidio di Qualità di Ateneo
Attività intraprese	Preparazione, approvazione e pubblicizzazione del documento: Obiettivi AQ del Dipartimento per il 2017. Analisi dei Documenti e Linee Guida di Ateneo per l'assicurazione della Qualità della Didattica, della Ricerca e di Terza missione. Impostazione del documento: Sistema di Gestione della AQ della Ricerca e Terza Missione di Dipartimento Impostazione del documento: Sistema di Gestione della AQ della Ricerca e Terza Missione di Dipartimento
Stato dell'azione	70% Il documento sugli obiettivi di AQ di dipartimento è stato approvato dal PQD in data 23 giugno 2017 e dal CDIP in data 10.7.2017 e pubblicato nella sezione del Dipartimento dedicata all'assicurazione di qualità http://saf.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento L'elaborazione dei documenti di gestione della AQ sia della ricerca e Terza Missione sia della didattica dei CdS sono iniziati nel mese di dicembre e non è stato possibile completarli entro la fine dell'anno per difficoltà legate alla riorganizzazione del nuovo Dipartimento nato dalla fusione dei Dipartimenti di Scienze degli Alimenti e di Farmacia. Questo ha inoltre comportato un'intensa discussione collegiale e un ritardo nella nomina del delegato per la didattica. Quest'ultimo, assieme al delegato per la qualità della ricerca, si sono impegnati per assicurare il completamento dei rispettivi documenti nel primo trimestre del prossimo anno e la successiva loro presentazione al CdiDip e al CPDS.
Azione 2	Standardizzazione delle attività del PQD
Attività intraprese	Analisi del Documento Linee Guida per il funzionamento del PQD – punto IV. Stesura, approvazione e pubblicizzazione del Regolamento organizzativo del PQD. Adeguamento del Regolamento organizzativo di dipartimento.
Stato dell'azione	80% Regolamento organizzativo del PQD approvato dal PQD in data 2.10.2017 e dal CdDip in data 9.10.2017 L'adeguamento del Regolamento organizzativo di Dipartimento avverrà nel 2018 con una modifica unitaria e complessiva.
Azione 3	Standardizzazione delle attività dei Comitati di Indirizzo
Attività intraprese	Analisi dei documenti: -“Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR 10.08.2017) - “Linee guida di Ateneo per il funzionamento dei Comitati di Indirizzo” Adeguamento del Regolamento di Dipartimento

	Costituzione dei Comitati di Indirizzo da parte dei Consigli di Corso di studio Monitoraggio delle consultazioni con le parti interessate da parte dei Comitati di indirizzo
Stato dell'azione	80% Sono stati nominati dal Consiglio di Dipartimento del .20.12.2017 due Comitati di indirizzo: - Comitato di indirizzo per i corsi di studio di ambito farmaceutico - Comitato di indirizzo per i corsi di studio di ambito agroalimentare Adeguamento Regolamento organizzativo di dipartimento. Vedi azione 2 Non effettuato il monitoraggio delle consultazioni a seguito ritardo nella nomina dei comitati d'indirizzo
Azione 4	Standardizzazione delle attività del CPDS
Attività intraprese	Analisi del documento "Linee guida di Ateneo per il funzionamento delle CPDS" Adeguamento del Regolamento di Dipartimento Monitoraggio delle attività della CPDS attraverso la visione dei verbali delle riunioni
Stato dell'azione	80% La nuova commissione CPDS di Dipartimento è stata nominata dal Consiglio di Dipartimento nelle sedute del 27/4/2017 (componente docente) e del 10/7/2017 (componente studentessa) del 20.12. 2017 e la sua composizione è riportata sulla pagina web al link http://saf.unipr.it/it/dipartimento/organizzazione-e-personale: La CPDS ha redatto la sua relazione annuale secondo le tempistiche ministeriali e si è proceduto alla sua diffusione al Dipartimento e ai Presidenti di CdS per quanto di loro competenza. Il PQD procederà alla valutazione della relazione e alla definizione di azioni per risolvere le eventuali criticità entro il primo trimestre 2018. L'adeguamento del Regolamento organizzativo di Dipartimento avverrà con una modifica unitaria e complessiva.
Obiettivo 2 - Descrizione	Diffusione della cultura della qualità tra gli attori del sistema AQ dipartimentale
Azione 1	Sensibilizzare il personale docente, tecnico amministrativo e degli studenti ai processi di assicurazione della qualità
Attività intraprese	Relazione periodica del Coordinatore del PQD in sede di Consiglio di Dipartimento; Divulgazione delle attività del PQD
Stato dell'azione	100% Relazione periodiche del Coordinatore del PQD riguardo alle azioni del Presidio, rese in occasioni delle sedute del Consiglio di Dipartimento; visione dei verbali ai membri del Consiglio.
Azione 2	Comunicare e rendere trasparenti le azioni del PQD
Attività intraprese	Aggiornamento sito web dipartimentale con apposito link dedicato alla Qualità della didattica, della ricerca e terza missione
Stato dell'azione	100% Sezione linkabile dedicata al PQD dal sito web dipartimentale. http://saf.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento Il grado di aggiornamento è del 100%
Obiettivo 3 – Descrizione	Attuazione assicurazione della Qualità della didattica dei corsi di studio afferenti al dipartimento
Azione 1	Preparazione Audit interno ad un corso di studio

Attività intraprese	Individuazione del Corso di studio da sottoporre ad audit interno; Analisi dei documenti : Scheda SUA-cds Scheda riesame ciclico da sottoporre a verifica
Stato dell'azione	100% In data 14/12/2018 è stato individuato il corso di Farmacia e segnalato al coordinatore del PQA in data 18/12/2017. In data 30/5/2107 sono state analizzate le schede SUA-Cds. La scheda del riesame sarà disponibile il 31/3/2018. Nel frattempo si è verificata la scheda SMA.

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Anno
2017

Dipartimento di

Scienze Economiche e Aziendali

Sommario

1. Composizione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali.....	3
2. Elenco riunioni PQD nell'anno 2017	3
3. Introduzione	4
4. Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017	5
5. Valutazione delle attività poste in essere per il raggiungimento degli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017	8
5.1 Obiettivo 1 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2	8
5.2 Obiettivo 2 – Preparazione e supporto all'audit interno del CdS identificato da UniPr	10
5.3 Obiettivo 3 - Preparazione e supporto all'audit interno del Dipartimento.....	11
5.4 Obiettivo 4 - Attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento	12
5.5 Obiettivo 5 – Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo	13
5.6 Obiettivo 6 – Monitoraggio delle attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)	14
5.7 Obiettivo 7 - Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS	15
6. Lista degli allegati della relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017	15
Allegati	16
Allegato 1 – Verbale incontro PQD02/2017	16
Allegato 2 – Verbale incontro PQD03 2017	18
Allegato 3 – Verbale incontro PQD05 2017	20
Allegato 4 – Verbale incontro PQD07 2017	23
Allegato 5 – Verbale incontro PQD07 2017	25
Allegato 6 – Verbale incontro PQD04 2017	27
Allegato 7 – Bozza progetto corso formazione AQ per studenti (bozza aggiornata a dicembre 2017)	29

Lista degli acronimi utilizzati in questo documento

ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ Assicurazione di Qualità

AVA Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento

CdS Corsi di Studio

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

MQD Manager per la Qualità della Didattica

PQA Presidio per la Qualità di Ateneo

RAQ Responsabile per Assicurazione della Qualità dei CdS

RAG Responsabile Amministrativo Gestionale

RCR Rapporti di Riesame Ciclici

SUA-CdS Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio

SUA-RD Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

1. Composizione del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

- Prof. Andrea Lasagni (coordinatore)
- Dott.ssa Elisa Bocchialini
- Prof. Aldo Corbellini
- Sig.ra Anna Magnani
- Prof. Marco Magnani
- Sig.ra Tiziana Incerti Valli
- Sig. Lorenzo Zoni (rappresentante degli studenti)

2. Elenco riunioni PQD nell'anno 2017

Riunione	Data
PQD01/2017	15/05/2017
PQD02/2017	19/06/2017
PQD03/2017	19/07/2017
PQD04/2017	20/10/2017
PQD05/2017	17/11/2017
PQD06/2017	24/11/2017
PQD07/2017	06/12/2017

3. Introduzione

L'attività del Presidio della Qualità Dipartimentale (PQD) di focalizzata soprattutto sulle iniziative per l'adeguamento del sistema AQ ad AVA 2.0 e sulla progettazione di interventi formativi verso tutti gli attori di AQ del Dipartimento, in particolar modo elaborando un percorso di formazione specifico per gli studenti. Per le attività di aggiornamento ad AVA 2.0 il PQD si è attivato per aggiornare la mappatura di tutti gli organi, processi e documenti relativi al sistema di AQ del Dipartimento al fine di disporre di un quadro completo e aggiornato dello status quo.

Inoltre, il PQD ha realizzato altri interventi di monitoraggio indirizzati alle azioni dei CdS, e al funzionamento del Comitato di Indirizzo e della CPDS. Al momento della definizione degli obiettivi del PQD, tali interventi emergevano come coerenti con la necessità di preparare il Dipartimento alla eventuale audit interno che il PQA aveva incluso negli obiettivi per l'anno 2017. Successivamente è l'audit stata posticipata al 2018 e la strategia del PQD si è adattata al nuovo contesto.

Il PQD ha altresì sollecitato l'ottimizzazione dei flussi informativi tra gli Organi del Dipartimento, i Corsi di Studio, e le Commissioni Didattica, Ricerca e Terza Missione attraverso le seguenti azioni:

- il Direttore del Dipartimento, su proposta del PQD, ha inserito, in ogni seduta del Consiglio di Dipartimento un punto dedicato all'ordine del giorno per l'aggiornamento sulle iniziative correnti e programmate da intraprendere per il processo di Assicurazione della Qualità ed il conseguimento dei relativi obiettivi;
- si è consolidata la cooperazione fra il Presidio della Qualità (PQA) di Ateneo e il PQD grazie alla partecipazione di componenti del PQD sia ad alcune riunioni del PQA che agli incontri di formazione organizzati in Ateneo sui temi della AQ;
- si è consolidata la cooperazione fra il PQD e i Presidenti di Cds e le rappresentanze degli studenti grazie alla partecipazione di componenti del PQD ad incontri di coordinamento e discussione (si veda la valutazione del raggiungimento dell'Obiettivo 1);
- infine, per semplificare l'accesso alle informazioni relative alle attività di AQ del Dipartimento e per promuovere la diffusione della "cultura della qualità" in tutte le componenti del Dipartimento, sono state predisposte delle pagine ad hoc raggiungibili all'indirizzo: <http://sea.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>; tali pagine sono costantemente aggiornate con i principali documenti relativi al sistema di AQ del Dipartimento.

4. Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017

Obiettivo 1 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2

AZIONE	01 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2
Finalità	Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento alle “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016)
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	- Direttore del Dipartimento - Presidenti e RAQ di ogni CdS - Referente per la Ricerca - Referente per la Didattica, - Referente per la scheda SUA-RD - MQD del Dipartimento - CPDS - Comitato di Indirizzo
Modalità operative di realizzazione dell’attività	- Analisi del documento “Linee guida per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (ANVUR – 22.12.2016) - Revisione del sistema AQ di Dipartimento; - Adeguamento delle attività di AQ dipartimentali (processi della didattica, processi della ricerca e Terza Missione) ai nuovi documenti AQ di UniPr.
Documenti e materiali attesi	- Aggiornamento del documento “Politiche della qualità di Dipartimento” - Predisposizione del documento “Architettura del sistema AQ di Dipartimento”; - Aggiornamento dei documenti (Linee guida, regolamenti) relativi ai processi di AQ per la didattica coerentemente con gli indicatori R2 e R3 previsti da AVA 2; - Predisposizione dei documenti (Linee guida, regolamenti) relativi ai processi di AQ per la ricerca coerentemente con gli indicatori R4 previsti da AVA 2.
Tempistica	Entro dicembre 2017.

Obiettivo 2 – Preparazione e supporto all’audit interno del CdS identificato da UniPr

AZIONE	02- Preparazione e supporto all’audit interno identificato da UniPr
Finalità	Verifica delle condizioni relative alla preparazione e supporto per dell’audit interno per il CdS identificato
Responsabilità primaria	Presidente del CdS identificato e RAQ
Altri attori coinvolti	- PQD - Direttore di Dipartimento - RAG - MQD del Dipartimento - Referente della Didattica
Modalità operative di realizzazione dell’attività	- Organizzazione di un incontro per analisi e la verifica della completezza documentale di quanto previsto (SUA-CdS, RAR, RCR) per l’audit interno.
Documenti e materiali attesi	Verbale dell’incontro e quadro-schema della documentazione raccolta, con eventuali raccomandazioni per il CdS in vista dell’audit interno.
Tempistica	Entro novembre 2017.

Obiettivo 3 - Preparazione e supporto all’audit interno del Dipartimento

AZIONE	03- Preparazione e supporto all’audit interno del Dipartimento
Finalità	Verifica delle condizioni relative alla preparazione e supporto per dell’audit interno per Dipartimento.
Responsabilità primaria	Direttore del Dipartimento, RAG.
Altri attori coinvolti	- PQD - Direttore di Dipartimento - RAG - Referente della Ricerca - Referente per scheda SUA-RD.
Modalità operative di realizzazione dell’attività	Organizzazione di incontro per analisi e la verifica della completezza documentale di quanto previsto (SUA-RD, protocolli, ecc.) per l’audit interno.
Documenti e materiali attesi	Verbale dell’incontro e quadro della documentazione raccolta, e eventuali raccomandazioni per il Dipartimento.
Tempistica	Entro novembre 2017.

Obiettivo 4 - Attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

AZIONE	04- Attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento
Finalità	Migliorare il coinvolgimento attivo del personale docente e tecnico amministrativo (didattica e ricerca) e degli studenti nei processi di AQ
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Tutti gli attori AQ del Dipartimento.
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Utilizzo del portale Elly Economia per la diffusione di materiali informativi aggiornati e altre iniziative per la promozione della cultura dell'AQ nelle attività del Dipartimento.
Documenti e materiali attesi	Report di utilizzo dei materiali messi a disposizione.
Tempistica	Entro dicembre 2017

Obiettivo 5 - Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo

AZIONE	05- Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo
Finalità	Assicurare la continuità della consultazione sistematica delle parti interessate
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento, Comitato di Indirizzo
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi del documento "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (ANVUR – 22.12.2016) - Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo del Dipartimento
Documenti e materiali attesi	Verbali degli incontri del Comitato di Indirizzo e report sulla coerenza con il requisito R3.A3.
Tempistica	Entro dicembre 2017.

Obiettivo 6 – Monitoraggio delle attività della CPDS

AZIONE	06- Monitoraggio delle attività della CPDS
Finalità	Monitoraggio della CPDS
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	CPDS
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi del documento "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (ANVUR – 22.12.2016) - Monitoraggio delle attività della CPDS
Documenti e materiali attesi	Verbali degli incontri del CPDS e breve report sulla coerenza con il requisito R3.A3.
Tempistica	Entro dicembre 2017.

Obiettivo 7 – Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS

AZIONE	07- Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS
Finalità	Rendere le informazioni relative al sistema AQ di Dipartimento facilmente fruibili sui siti web istituzionali
Responsabilità primaria	PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Altri attori coinvolti	- Direttore di Dipartimento - Commissione web di Dipartimento - RPP del sito web del Dipartimento - RPP dei portali dei CdS.
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi dell'attuale portale di Dipartimento e dei siti web dei CdS - Ipotesi di architettura delle nuove pagine dedicate al sistema AQ nei portali e siti web.
Documenti e materiali attesi	Implementazione della parte pubblica del portale di Dipartimento per ospitare le informazioni relative al sistema di AQ (in base a Linee guida del PQA).
Tempistica	Entro dicembre 2017.

5. Valutazione delle attività poste in essere per il raggiungimento degli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017

5.1 Obiettivo 1 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato 2 principali linee di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 1.1 Mappatura dei processi relativi alla didattica (Settembre-Dicembre 2017);
- Azione 1.2 Mappatura dei processi relativi alla ricerca e Terza Missione (Novembre-Dicembre 2017)

L'azione del PQD in relazione all'Obiettivo 1 è iniziata con un'ampia condivisione dei documenti e delle informazioni relative alle nuove linee guida per il sistema di AQ del Dipartimento, definite dal sistema AVA 2, nel corso dell'incontro PQD02/2017 (verbale allegato). Questo processo di condivisione è proseguito nei successivi incontri del PQD nel corso dei quali il coordinatore ha aggiornato i membri del PQD e i membri del Consiglio di Dipartimento sugli esiti degli incontri organizzati dal sistema di AQ di Ateneo. Analoghe comunicazioni sono pervenute anche da altri membri del PQD, segnatamente dalle sigg.re Incerti Valli e Magnani, in seguito alla partecipazione alle giornate di formazione MDQNEXT (13-14 novembre 2017, 2° Coordinamento organizzativo

nazionale MDQ). Ciò è avvenuto nell'ottica della diffusione e del consolidamento della cultura della qualità.

Il PQD inoltre si è fatto promotore di un'iniziativa volta a facilitare l'adeguamento al sistema AVA 2 organizzando una riunione di coordinamento con tutti i referenti dei CdS tenuti alla compilazione delle sezioni 1 e 2 del RRC, propedeutica alla stesura di documenti conformi con le nuove linee guida del sistema di AQ.

Coerentemente con quanto previsto dal cronoprogramma approvato nell'incontro PQD03/2017, è stata avviata la mappatura dei processi relativi alla didattica. Su sollecitazione del PQD, il Dipartimento ha predisposto i documenti relativi all'organizzazione interna dell'amministrazione del dipartimento e del personale tecnico e alla gestione delle attività a supporto della didattica. Tali documenti sono stati preventivamente sottoposti al vaglio del PQD nel corso della seduta del PQD05/2017 e successivamente analizzati e discussi nella seduta del PQD07/2017. In quest'ultima occasione all'incontro hanno partecipato anche i M.Q.D dei CdS del Dipartimento e nel corso del dibattito sono state sottolineate le peculiarità organizzative che caratterizzano il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali in relazione ai servizi di supporto alla didattica. Sono state altresì evidenziate le potenziali criticità derivanti dalla costituzione di 6 Consigli di Corso di Studio separati in seguito alla disattivazione del Consiglio Unificato di Corso di Studio (CUCS). In questo contesto sono emerse alcune azioni utili a superare tali criticità e nello specifico la predisposizione di un proprio schema/format comune per la redazione di tutti verbali dei CCDS (consigli dei CDS), all'interno del quale possano essere organizzati gli argomenti in modo coerente e chiaro. È stato infine costituito un gruppo di lavoro che si occuperà del tema nel corso del 2018, composto da alcuni membri del PQD e dai MQD. L'analisi dei documenti evidenzia altresì l'assenza di un vero Servizio Specialistico per la Ricerca di Dipartimento che possa offrire supporto per la gestione amministrativa di tutti i processi legati alla ricerca del Dipartimento.

La mappatura dei processi relativi alla Terza Missione è avvenuta tramite la partecipazione del delegato del Direttore di Dipartimento per le materie predetta ad una seduta del PQD. Nello specifico nell'incontro PQD06/2017 è stata invitata a partecipare la prof.ssa Ronchini che ha illustrato lo stato corrente e gli obiettivi delle attività della Commissione Terza Missione del Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali. In questa occasione è emersa la necessità di approntare un sistema di monitoraggio delle attività di Public Engagement del Dipartimento, alla luce delle indicazioni contenute nelle linee guida messe a disposizione dal PQA. Al termine di tale discussione sono state concordate alcune azioni da porre in essere a cura della Commissione Terza Missione per il reperimento di tutte le informazioni utili ai fini della compilazione della scheda SUA-RD. Si è inoltre stabilito che tale attività di monitoraggio sia oggetto, nel corso di futuri incontri con il PQD, di un'analisi critica volta al suo miglioramento.

Per quanto concerne la mappatura dei processi relativi alla ricerca, il PQD ha preso atto della proposta della Commissione Ricerca di Dipartimento per il miglioramento della performance VQR approvata dal consiglio di Dipartimento in data 6/7/2017, ed ha provveduto a mettere in calendario una seduta del PQD che prevedesse la partecipazione del delegato del Direttore per la Ricerca. Tale

incontro ha effettivamente avuto luogo in data 17 gennaio 2018 e come tale sarà oggetto della prossima relazione annuale del PQD.

In sintesi, si può affermare che per l'Obiettivo 1 le azioni del PQD hanno evidenziato alcune criticità legate alla trasformazione della struttura organizzativa dei Cds del Dipartimento. In tal senso, il PQD auspica che il Consiglio di Dipartimento prenda atto di tali criticità e possa attivare azioni correttive efficaci al fine di garantire un l'AQ nell'ambito dell'erogazione delle attività formative del Dipartimento. Con specifico riferimento ai processi di AQ della ricerca il PQD segnala l'opportunità che il Dipartimento si attivi nel 2018 per supplire alla mancanza di un Servizio Specialistico per la Ricerca. Nel complesso l'azione del PQD ha conseguito un sostanziale progresso nell'adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2.

5.2 Obiettivo 2 – Preparazione e supporto all'audit interno del CdS identificato da UniPr

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato una linea di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 2.1 Incontro con i docenti RAQ dei vari Cds (Novembre-Dicembre 2017);

Per l'obiettivo 2 l'azione del PQD nell'anno 2017 era stata progettata per l'organizzazione di un incontro in cui analizzare e verificare la completezza documentale di quanto previsto per l'audit interno. Tuttavia, nel corso della seconda parte dell'annata 2017 (mesi settembre-dicembre) è emerso che l'audit interno sarebbe stato posticipato a data da destinarsi, quindi per il PQD l'obiettivo 2 è stato inserito nella pianificazione delle attività previste per il 2018.

Allo stesso tempo, vale la pena di ricordare che i componenti del PQD hanno partecipato ad alcune iniziative che hanno permesso di ottenere utili indicazioni al fine di perfezionare l'azione del PQD rispetto all'obiettivo 2. Tali iniziative sono sintetizzabili nel modo seguente:

- incontro organizzato dal PQA in data 10 ottobre 2017 con i Presidenti dei CdS per gli aggiornamenti sulla compilazione dei documenti SMA e RRC; in tale occasione il prof. Lasagni (coordinatore del PQD) ha potuto valutare le indicazioni offerte dal PQA assieme ad alcuni Referenti dei Cds del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali e ai Manager Didattici;
- partecipazione del prof. Lasagni (coordinatore del PQD) alla riunione convocata dai Referenti dei CdS del Dipartimento in data 7 Novembre 2017 per discutere delle scadenze fissate dall'Ateneo per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (sezioni 1 e 2) e della Scheda di Monitoraggio Annuale 2017; all'interno di tale riunione, è stato possibile mettere a confronto le attività svolte dai vari Gruppi di Riesame dei CdS e esaminare il processo di redazione insieme alle ulteriori indicazioni che il PQD aveva potuto rilevare dalla lettura delle Linee Guida diffuse da PQA;
- intervento del prof. Lasagni (coordinatore del PQD) all'interno della seduta del Consiglio del Dipartimento SEA del 16/11/2017 per offrire una sintetica lettura del recente rapporto annuale 2017 del Nucleo di Valutazione UNIPR; in tale occasione, la discussione in Consiglio

di Dipartimento ha permesso di confrontare le valutazioni dei referenti di ciascun Cds rispetto al tema dei questionari per gli studenti relativi alla opinione sulle attività didattiche e il loro utilizzo nella redazione delle fonti documentali dei Cds;

- partecipazione del prof. Lasagni (coordinatore del PQD) all'incontro del 5 Dicembre (ore 9.30-12.30) al Centro Santa Elisabetta (Campus) con il prof. Zanni, membro del Nucleo di Valutazione UNIPR e esperto ANVUR di sistema; durante la riunione, il prof. Zanni ha illustrato le principali caratteristiche dei punti di attenzione relative alla redazione del Rapporto di Riesame Ciclico in base alle novità di AVA 2.0; i contenuti e i materiali messi a disposizione dopo l'incontro hanno consentito al prof. Lasagni (coordinatore PQD) di discutere, nelle settimane, delle possibili modifiche da suggerire ai Presidenti e ai RAQ dei vari Cds del Dipartimento in vista della redazione delle sezioni successive del Rapporto di Riesame Ciclico nel corso del 2018.

Quindi, l'azione trasversale del PQD è stata rivolta a monitorare i processi di assicurazione della qualità concernenti tutti i CdS e si è tradotta negli interventi già menzionati in precedenza con riferimento all'Obiettivo 1. In altre parole, ciascun CdS è stato sottoposto ad un audit "su scala ridotta" che ha consentito non solo di avviare l'adeguamento del sistema di AQ della didattica al sistema AVA2, ma più in generale di fare una prima ricognizione di tutte le prassi e di tutte le fonti documentali connesse con l'attività di assicurazione della qualità della didattica.

In sintesi, si può affermare che per l'Obiettivo 2 le azioni del PQD non hanno rilevato criticità importanti. Si può dire che il fabbisogno di un intervento di formazione integrativa e specifica è emerso frequentemente nella attività di collaborazione e di supporto con i Cds. Tale ulteriore sforzo potrà trovare realizzazione nelle azioni da pianificare da parte del PQD su tale obiettivo nel 2018.

5.3 Obiettivo 3 - Preparazione e supporto all'audit interno del Dipartimento

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato una linea di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 3.1 Incontro con il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento (Ottobre-Novembre 2017);

L'azione del PQD in relazione all'Obiettivo 3 non è entrata nel merito di problematiche specifiche relative ad un ambito particolare della gestione del Dipartimento. Ciò perché, in ragione dello slittamento temporale del processo di audit interno, è sembrato più opportuno procedere con un'analisi trasversale rivolta a monitorare i processi di assicurazione della qualità concernenti gli ambiti dell'organizzazione interna dell'amministrazione del dipartimento e del personale tecnico, della ricerca e della terza missione. Questa attività del PQD si è sostanziata negli interventi già menzionati in precedenza con riferimento all'Obiettivo 1. In questo modo le politiche di AQ e gli indirizzi di gestione del Dipartimento sono stati sottoposti ad un audit "su scala ridotta" che ha permesso non solo di avviare l'adeguamento dell'organizzazione dipartimentale ad AVA2, ma più in

generale di monitorare con precisione le prassi e le fonti documentali connesse con il sistema di assicurazione della qualità.

In sintesi, si può affermare che per l'obiettivo 3 le azioni del PQD non hanno rilevato criticità importanti.

5.4 Obiettivo 4 - Attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato una linea di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 4.1 Progettazione interventi formativi per gli studenti (Ottobre-Novembre 2017)

La scelta di proporre l'obiettivo 4 tra gli obiettivi del PQD nel 2017 è giustificata dall'esigenza di migliorare il grado di coinvolgimento del personale docente e tecnico amministrativo (didattica e ricerca) e degli studenti nei processi di AQ. In considerazione delle particolari condizioni relative alla componente studentesca, il PQD ha ritenuto importante avviare innanzitutto un confronto con gli studenti eletti come rappresentanti negli organi del Dipartimento (Consiglio di Dipartimento, CPDS, ecc. ecc.) per capire le criticità esistenti. Durante un incontro organizzato dal prof. Lasagni coordinatore del PQD (in data 12 ottobre 2017) è emerso che per gli studenti risulta difficile operare con efficacia nel loro ruolo senza poter disporre di adeguate conoscenze e metodologie sul Sistema di Assicurazione della Qualità, sulle vigenti normative ANVUR e MIUR e sulle procedure da seguire.

Dopo l'incontro del 12 ottobre, il prof. Lasagni ha discusso delle tematiche con altri componenti nel corso della riunione PQD04/2017; all'interno di tale incontro sono state anche discusse le osservazioni raccolte dal prof. Lasagni grazie alla sua partecipazione come invitato alla seduta del PQA del 20 ottobre 2017. In particolare, è stata considerata di interesse la prima versione di un progetto formativo per gli studenti rappresentanti, con i seguenti obiettivi: al termine del percorso formativo gli studenti partecipanti avranno acquisito la capacità di analizzare, capire e spiegare il funzionamento dei principali processi legati alla quality assurance (assicurazione della qualità); la capacità di esprimere una valutazione sui punti di forza e di debolezza delle attività svolte dai CdS; la capacità di elaborare un giudizio relativo agli indicatori utilizzati per la valutazione dei processi per la didattica contenuti nelle relazioni annuali della CPDS, nei verbali di Riesame Ciclico e nella Scheda di Monitoraggio Annuale.

Il progetto (versione provvisoria aggiornata a fine dicembre 2017 in Allegato) per il nuovo percorso formativo prevede l'inserimento in Offerta Formativa di un modulo didattico configurato come attività a scelta nel piano di studi degli studenti del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali (tutti i Cds). La denominazione del modulo è "La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia". Tale modulo verrà erogato durante Il semestre dell'a.a. 2017-2018, tramite lezioni frontali e anche alcune "pillole video" (didattica "mista" o blended).

In sintesi, si può affermare che per l'obiettivo 4 le azioni del PQD hanno rilevato l'importante necessità di un intervento per promuovere la cultura dell'AQ fra gli studenti. A tale necessità è stata data risposta con gli interventi formativi già pianificati per il 2018. In definitiva, l'obiettivo 4 è da considerarsi ampiamente conseguito.

5.5 Obiettivo 5 – Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato una linea di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 5.1 Incontro con il Direttore di Dipartimento e analisi dei verbali del Comitato di Indirizzo (entro Dicembre 2017)

Per le attività relative al raggiungimento dell'obiettivo 5- Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo per PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nell'anno 2017 si è tenuto conto di alcuni elementi di contesto che si possono riassumere nel seguente modo:

- per la consultazione delle parti interessate nel corso dell'anno 2017 è stato presentato al Comitato di Indirizzo il nuovo Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, attivato dopo la trasformazione rispetto al precedente Dipartimento di Economia; durante l'incontro di presentazione il Direttore di Dipartimento prof. Di Nella ha potuto illustrare i contenuti dell'Offerta Formativa, le specifiche caratteristiche di interdisciplinarietà del nuovo Cds triennale FOOD e i positivi risultati ottenuti dai laureati dei Cds del Dipartimento in termini di placement; inoltre, sempre nella stessa riunione i componenti del Comitato di Indirizzo sono stati aggiornati sugli interessanti progetti di internazionalizzazione che coinvolgono gli studenti dei Cds Magistrali attivi nel Dipartimento; al termine, il Comitato di Indirizzo ha messo in evidenza alcuni aspetti: l'importanza della conoscenza della lingua inglese; le opportunità che potrebbe offrire l'inserimento di una seconda lingua (russo o cinese) per il placement all'estero e altre indicazioni utili;
- nel corso del 2017 le attività del Comitato di Indirizzo del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali si sono modificate per tener conto del fatto che lo stesso Comitato rappresenta il punto di riferimento per la consultazione delle parti interessate relativa ai seguenti Cds: Economia e Management (CLEM), Sistema Alimentare, Sostenibilità, Management e Tecnologie (FOOD) e International business and development (IBD); allo stesso tempo, nel corso 2017 sono stati attivati nuovi Comitati di Indirizzo *specifici* per i seguenti Cds: Trade e Consumer Marketing (TRADE), Amministrazione e Direzione Aziendale (ADA) e Finanza e Risk Management (FRIM);
- il nuovo Comitato di Indirizzo ad hoc per il corso ADA si è riunito per la prima volta il 22.11.2017; emerso che per quanto riguarda i trend che caratterizzano il mercato del lavoro, grazie al ruolo sempre più preponderante delle tecnologie digitali, le imprese hanno bisogno di professionisti capaci di analizzare e gestire la grande mole di dati che vengono quotidianamente prodotti in azienda e di comprenderli ed interpretarli rapidamente ed in

modo efficace. E' emersa quindi la necessità di potenziare le conoscenze di analisi dei dati degli studenti, sia con il potenziamento dell'utilizzo di applicativi di base che vengono spesso sotto-utilizzati in ambito universitario (ad esempio, MICROSOFT EXCEL) e con l'apprendimento di tecniche statistiche più avanzate di gestione e interpretazione dei dati, anche tramite l'utilizzo di software di nuova generazione.

Per il monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo, il PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali ha organizzato un incontro con il Direttore di Dipartimento che è stato messo in calendario agli inizi dell'anno 2018 (in particolare, la riunione si è tenuta in data 18 gennaio 2018). Nel corso dell'incontro il prof. Lasagni (coordinatore del PQD) ha illustrato brevemente i contenuti del documento "Linee guida per il funzionamento del Comitato di Indirizzo e per la consultazione delle parti interessate". Alla luce di tale introduzione, il Direttore di Dipartimento ha riassunto schematicamente il lavoro svolto nel corso del 2017 dal Comitato di Indirizzo per i 3 Cds: Economia e Management (CLEM), Sistema Alimentare, Sostenibilità, Management e Tecnologie (FOOD) e International business and development (IBD). Il PQD ha esaminato tutti i documenti predisposti ed espresso apprezzamento per la qualità della consultazione delle parti interessate. Nel concludere l'incontro, il coordinatore del PQD ha segnalato l'opportunità per il 2018 di un maggiore impegno per riuscire ad aumentare la frequenza delle occasioni di consultazione degli *stakeholders* nell'arco dell'anno solare. In definitiva, l'obiettivo 5 è da considerarsi conseguito.

5.6 Obiettivo 6 – Monitoraggio delle attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato una linea di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 6.1 Incontro con i componenti della CPDS

Con riferimento all'obiettivo 6 l'azione del PQD nell'anno 2017 era stata pianificata per l'organizzazione di uno o più incontri, in cui analizzare il lavoro svolto dalla CPDS e verificare la completezza documentale di quanto dalla stessa rendicontato, specialmente attraverso la relazione annuale. Si ricorda, così come risultante dal documento "Linee guida per il funzionamento del Comitato di Indirizzo e per la consultazione delle parti interessate", che la CPDS, istituita con la Legge 240/2010, ha il compito di svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; inoltre, essa ha il compito di individuare indicatori per la valutazione dei risultati e di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio. Le Linee guida ANVUR del maggio 2017 sottolineano il ruolo della CPDS nel valutare il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

Come già ricordato, la CPDS ha l'obbligo di stesura di una relazione annuale, al quale ha per tempo, e nel rispetto delle scadenze, ottemperato. Al fine di analizzare e monitorare i processi di AQ della CPDS, a fine dicembre 2017 il prof. Lasagni (coordinatore del PQD) ha richiesto al Presidente della CPDS prof. Tagliavini una bozza della relazione. La valutazione della relazione della CPDS e ulteriori incontri di monitoraggio sono stati pianificati per l'inizio dell'anno 2018. In definitiva, l'obiettivo 6 è da considerarsi solo parzialmente conseguito.

5.7 Obiettivo 7 - Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS

In relazione all'Obiettivo, il PQD ha identificato una linea di azione da perseguire con la tempistica indicata di seguito:

- Azione 7.1 Integrazione delle informazioni relative alla AQ per tutti i siti collegati al Dipartimento (Settembre-Dicembre 2017)

Alla luce delle nuove linee guida diffuse dal PQA, su indicazione del PQD, la Commissione Web del Dipartimento ha sollecitato un'azione coordinata di aggiornamento dei siti web dei CdS che si è conclusa a fine giugno 2017. Nel sito web di ciascun corso di studio sono stati resi disponibili: le informazioni essenziali relative al sistema di AQ oltre ad una descrizione degli organi istituzionali. In particolare, è presente una specifica pagina in cui sono indicati i nominativi delle seguenti figure: Presidente del CdS; Referente per l'assicurazione della qualità del CdS; Manager per la qualità della didattica del CdS; Gruppo di riesame. A completamento delle informazioni predette, è stata aggiunta una serie di link che rimandano alle schede SUA di ciascun CdS relative all'anno in corso e agli anni precedenti. In definitiva, l'obiettivo 4 è da considerarsi ampiamente conseguito.

6. Lista degli allegati della relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017

I seguenti documenti sono allegati (sezione Allegati) alla relazione annuale PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per l'anno 2017:

Allegato 1 – Verbale incontro PQD02/2017

Allegato 2 – Verbale incontro PQD03/2017

Allegato 3 – Verbale incontro PQD05/2017

Allegato 4 – Verbale incontro PQD07/2017

Allegato 5 – Verbale incontro PQD06/2017

Allegato 6 – Verbale incontro PQD04/2017

Allegato 7 –Bozza progetto corso formazione AQ per studenti (bozza aggiornata a dicembre 2017)

Allegati

Allegato 1 – Verbale incontro PQD02/2017

Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parma li, 19/06/2017

VERBALE DEL 19/06/2017

In data odierna alle ore 10.00, nello studio del prof. Magnani, si è riunito, regolarmente convocato, il PQD, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Presentazione e discussione dell'incontro tenutosi presso la Sede Centrale dell'Ateneo in data 17/05/2017, in cui la prof.ssa Bondioli, coordinatrice del PQA ha presentato una relazione su "I processi di AQ della ricerca e didattica e l'accreditamento della Sede";
2. Definizione degli obiettivi si AQ del Dipartimento in conformità con gli obiettivi definiti dal PQA.

Sono presenti

Prof. Andrea Lasagni	COORDINATORE PQD
Prof. Paolo Fabbri	MEMBRO
Sig.ra Anna Magnani	MEMBRO
Prof. Marco Magnani	MEMBRO

Risulta assente giustificato la sig.ra Tiziana Incerti Valli, U.O. Amministrazione Dip. SEA.

1. Presentazione e discussione dell'incontro organizzato dal PQA in data 17/05/2017

Il prof. Magnani sintetizza i contenuti dell'incontro organizzato dal PQA in data 17/05/2017 nel quale sono stati illustrati numerosi aspetti relativi ai processi di AQ per l'Ateneo di Parma. La documentazione (i lucidi della prof.ssa Bondioli) sono stati condivisi con i componenti del PQD.

Dopo ampia discussione, si passa al punto successivo.

2. Definizione degli obiettivi si AQ del Dipartimento in conformità con gli obiettivi definiti dal PQA.

I componenti del PQD, dopo aver analizzato il documento “Linee guida per il funzionamento del Presidio della Qualità di Dipartimento (PQD)” predisposto e diffuso dal PQA, esaminano la seguente lista di obiettivi per l’attività del PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nell’anno 2017:

Obiettivo 1 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2

Obiettivo 2 – Preparazione e supporto all’audit interno del CdS identificato da UniPr

Obiettivo 3 - Preparazione e supporto all’audit interno del Dipartimento

Obiettivo 4 - Attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

Obiettivo 5 – Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo

Obiettivo 6 – Monitoraggio delle attività della CPDS

Obiettivo 7 - Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS

Dopo ampia discussione, i componenti del PQD approvano il documento che illustra gli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nell’anno 2017, che verranno successivamente discussi nella assemblea del Consiglio di Dipartimento convocata per il giorno 22/06/2017 alle ore 13.30.

La seduta termina alle ore 11.30 circa.

Il presente verbale, scritto con mezzi meccanici, consta di n. 2 fogli.

IL COORDINATORE

(Prof. Andrea Lasagni)

Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parma li, 19/07/2017

VERBALE DEL 19/07/2017

In data odierna alle ore 12.00, nella saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, si è riunito, regolarmente convocato, il PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale del 19 giugno 2017
2. Comunicazioni del Presidente
3. Pianificazione attività PQD SEA mesi Settembre-Dicembre 2017
4. Varie ed eventuali

Sono presenti

Prof. Andrea Lasagni	PRESIDENTE/COORDINATORE PQD
Prof. Paolo Fabbri	MEMBRO
Sig.ra Anna Magnani	MEMBRO
Prof. Marco Magnani	MEMBRO
Sig.ra Tiziana Incerti Valli	MEMBRO

Risulta assente giustificato il sig. Lorenzo Zoni (rappresentante degli studenti).

1. Approvazione verbale del 19 giugno 2017

I membri del PQD, visto il verbale della seduta del 19 giugno u.s., in modo unanime lo approvano.

2. Comunicazioni del Presidente.

2.1 Il Presidente illustra in modo sintetico i contenuti dell'incontro di coordinamento organizzato lo scorso 7 luglio insieme con il PQA e altri soggetti nella gestione della AQ di Ateneo.

2.2. Il Presidente aggiorna i membri del PQD relativamente allo stato di avanzamento dei lavori per Obiettivo 7 – Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS.

Si sottolinea che è stata avviata un'azione coordinata di aggiornamento dei siti web dei CdS a fine giugno 2017: nel sito web di ciascun corso di studio sono oggi disponibili alcune informazioni essenziali relative al sistema di assicurazione della qualità. In particolare è presente una pagina in cui sono indicati i nominativi delle seguenti figure: Presidente del CdS; Referente per l'assicurazione della qualità del CdS; Manager per la qualità della didattica del CdS; Gruppo di riesame. A completamento delle informazioni predette, è stata aggiunta una serie di link che rimandano alle schede SUA del CdS relative all'anno in corso e agli anni precedenti.

Dopo ampia discussione, i componenti del PQD esprimono apprezzamento per l'iniziativa che è di notevole importanza per il contributo agli obiettivi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nell'anno 2017.

3. Pianificazione attività PQD SEA mesi Settembre-Dicembre 2017

3.1 Innanzitutto, il Presidente analizza insieme ai componenti del PQD il quadro aggiornato degli attori e delle responsabilità per i processi di AQ del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali sottolineando la notevole complessità del sistema dei processi organizzativi che interessano gli ambiti della didattica, della ricerca e della Terza Missione.

3.2 Il Presidente presenta ai componenti del PQD una prima bozza del cronoprogramma delle attività previste per i mesi Settembre-Dicembre 2017 che viene descritta in modo sintetico nel modo seguente:

Obiettivo 1 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2

"Azione 1.1 Mappatura dei processi relativi alla didattica: mesi Settembre-Dicembre 2017;

"Azione 1.2 Mappatura dei processi relativi alla ricerca e terza missione": mesi Novembre-Dicembre 2017;

Obiettivo 2 – Preparazione e supporto all'audit interno del CdS identificato da UniPr

"Azione 2.1 Incontro con i docenti RAQ dei vari Cds": mesi Novembre-Dicembre 2017;

Obiettivo 3 - Preparazione e supporto all'audit interno del Dipartimento

"Azione 3.1 Incontro con il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento": mesi Ottobre-Novembre 2017;

Obiettivo 4 - Attività di formazione verso gli attori di AQ del Dipartimento

"Azione 4.1 Progettazione interventi formativi per gli studenti": Ottobre-Novembre 2017;

Obiettivo 5 – Monitoraggio delle attività del Comitato di Indirizzo

"Azione 5.1 Incontro con il Direttore di Dipartimento e analisi dei verbali del Comitato di Indirizzo": Dicembre 2017;

Obiettivo 6 – Monitoraggio delle attività della CPDS

"Azione 6.1 Incontro con i componenti della CPDS": Dicembre 2017;

Obiettivo 7 - Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS

"Azione 7.1 Integrazione delle informazioni relative alla AQ per tutti i siti collegati al Dipartimento": Settembre-Dicembre 2017.

Dopo ampia discussione, i componenti del PQD approvano la prima bozza del cronoprogramma delle attività previste per i mesi Settembre-Dicembre 2017.

4. Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da discutere in termini di varie ed eventuali, la seduta viene ad essere conclusa alle ore 13.30 circa.

Il presente verbale, scritto con mezzi meccanici, consta di n. 3 fogli.

IL PRESIDENTE-COORDINATORE

(Prof. Andrea Lasagni)



Allegato 3 – Verbale incontro PQD05 2017

Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parma li, 17/11/2017

VERBALE DEL 17/11/2017

In data odierna alle ore 12.30, in aula K7 – plesso aule K, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, si è riunito, regolarmente convocato, il PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale del 20 ottobre 2017
2. Comunicazioni del Presidente
3. Aggiornamento sulle azioni relative agli obiettivi AQ della didattica
4. Varie ed eventuali

Sono presenti

Prof. Andrea Lasagni	PRESIDENTE/COORDINATORE PQD
Prof. Paolo Fabbri	MEMBRO
Sig.ra Anna Magnani	MEMBRO
Prof. Marco Magnani	MEMBRO
Sig.ra Tiziana Incerti Valli	MEMBRO
Sig. Lorenzo Zoni	MEMBRO

1. Approvazione verbale del 20 ottobre 2017

I membri del PQD, visto il verbale della seduta del 20 ottobre u.s., in modo unanime lo approvano.

2. Comunicazioni del Presidente.

2.1 Sintetico resoconto del Presidente/Coordinatore relativo ad attività e incontri recenti di rilevanza per i processi di AQ:

- Consiglio del Dipartimento SEA del 16/11/2017: intervento del prof. Lasagni (PQD) al fine di offrire una sintetica lettura del recente rapporto annuale 2017 del Nucleo di Valutazione UNIPR; una copia dei lucidi utilizzati in tale occasione dal prof. Lasagni sono allegati al presente verbale (Allegato 1); il Presidente/Coordinatore propone di inserire una ulteriore lettura critica delle raccomandazioni e dei suggerimenti del Nucleo di Valutazione in occasione dei prossimi incontri del PQD;

- incontro con i referenti dei CdS del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali in data 7/11/2017: durante la riunione (presente il prof. Lasagni per il PQD) sono stati discussi i punti rilevanti della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico per le sezioni 1 e 2 (scadenza interna di Ateneo: 30/11/2017); copia del verbale di tale incontro è in allegato (Allegato 2);

- giornate di formazione MDQNEXT (13 e 14 Novembre 2017, Parma): i membri PQD raccolgono le indicazioni riportate dalla sig.ra Anna Magnani e dalla sig.ra Tiziana Incerti Valli, che hanno partecipato alle giornate di formazione organizzate in collaborazione con l'Ateneo di Parma; ulteriori informazioni sul programma (relatori e slide utilizzate negli interventi) sono contenute nell'Allegato 3; i membri del PQD successivamente concordano sulla opportunità di aggiornare la raccolta dei materiali diffusi per l'evento attraverso la seguente pagina web:

<http://www.mdqnext.it/coordinamento/parma-2017.html>.

Dopo ampia e approfondita discussione, si procede con la discussione delle comunicazioni.

2.2. Aggiornamenti su linee guida per documenti di AQ

Il Presidente/Coordinatore comunica che sono stati resi disponibili alcuni aggiornamenti relativi alle linee guida per la produzione di documenti finalizzati alla gestione dei processi AQ da parte del PQA. Tali versioni aggiornate sono accessibili all'interno del sito (con autenticazione di Ateneo): <http://formazione.unipr.it/>.

3. Aggiornamento sulle azioni relative agli obiettivi AQ della didattica

Il Presidente/Coordinatore esamina insieme ai membri del PQD i seguenti documenti predisposti dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nell'ambito della documentazione dei processi di gestione della AQ (Allegati 4, 5 e 6):

- DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA_AMM.VI_ECONOMIA
- DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA_TECNICI_ECONOMIA
- Gestione attività a supporto didattica_ECONOMIA

Su sollecitazione del prof. Magnani i contenuti del DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA_AMM.VI_ECONOMIA e del documento relativo alla Gestione attività a supporto didattica_ECONOMIA vengono illustrati dai membri del PQD, sig.ra Anna Magnani e sig.ra Tiziana Incerti Valli in qualità di estensori rispettivamente del primo e del secondo documento. Il PQD esamina successivamente anche il DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA_TECNICI_ECONOMIA. Dopo ampia discussione, il PQD approva i suddetti documenti e dispone che essi siano trasferiti al Delegato per la Didattica, prof. Magagnoli per la discussione in Commissione Didattica di Dipartimento e, successivamente, indirizzati del Consiglio di Dipartimento per una presa d'atto complessiva.

4. Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da discutere in termini di varie ed eventuali, la seduta viene ad essere conclusa alle ore 13.30 circa.

Il presente verbale, scritto con mezzi meccanici, consta di n. 4 fogli e 6 documenti allegati.
IL PRESIDENTE-COORDINATORE

(Prof. Andrea Lasagni)



ELENCO ALLEGATI AL PRESENTE VERBALE

- Allegato 1: copia lucidi utilizzati dal prof. Lasagni durante il Consiglio del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali nella seduta del 16/11/2017;
- Allegato 2: copia verbale incontro con i referenti dei CdS del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali in data 7/11/2017
- Allegato 3: informazioni sulle giornate di formazione MDQNEXT (13 e 14 Novembre 2017, Parma)
- Allegato 4: DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA_AMM.VI_ECONOMIA
- Allegato 5: DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA_TECNICI_ECONOMIA
- Allegato 6: Gestione attività a supporto didattica_ECONOMIA

Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parma li, 06/12/2017

VERBALE DEL 06/12/2017

In data odierna alle ore 12.30, nella saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali (SEA), si è riunito, regolarmente convocato, il PQD del Dipartimento SEA, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 24 novembre 2017**
- 2. Analisi dei processi di AQ per la didattica insieme ai M.Q.D.**
- 3. Varie ed eventuali**

Sono presenti:

Prof. Andrea Lasagni	PRESIDENTE/COORDINATORE PQD
Sig.ra Anna Magnani	MEMBRO
Prof. Marco Magnani	MEMBRO
Sig.ra Tiziana Incerti Valli	MEMBRO
Prof. Luca Di Nella	Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali
Sig.ra Maria Giovanna Levati	MQD del CdS
Sig.ra Giuseppina Troiano	MQD del CdS
Sig.ra Barbara Violi	MQD del CdS

Risultano assenti giustificati il sig. Lorenzo Zoni (rappresentante degli studenti) e il prof. Fabbri (MEMBRO).

1. Approvazione verbale del 24/11/2017

I membri del PQD, visto il verbale della seduta del 24/11/2017 u.s., in modo unanime lo approvano.

2. Analisi dei processi di AQ per la didattica insieme ai M.Q.D.

Il presidente del PQD illustra, in sintesi, le caratteristiche delle attività previste nel 2017 per la mappatura dei processi di assicurazione della qualità della didattica, coerentemente con quanto pianificato nell'Obiettivo 1 – Adeguamento del sistema AQ di Dipartimento ad AVA 2. In particolare, viene ricordato che il PQD in questo primo anno di lavoro è stato impegnato nella mappatura dei processi relativi alla didattica (azione 1.1) al fine di elaborare un aggiornamento dei documenti (Linee guida, regolamenti) relativi ai processi di AQ per la didattica in linea con gli indicatori R2 e R3 previsti da AVA 2.

Successivamente vengono analizzati e discussi i seguenti documenti (già approvati dal Consiglio del Dipartimento SEA nella seduta del 16/11/2017):

- DOCUMENTO DI ORGANIZZAZIONE INTERNA PERSONALE AMMINISTRATIVO DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI
- PROCEDURA SULLE ATTIVITA' DI GESTIONE delle ATTIVITA' DIDATTICHE nel DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI.

In questo contesto vengono evidenziate le peculiarità organizzative che caratterizzano il Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali in relazione ai servizi di supporto alla didattica e che prevedono che le funzioni dei M.Q.D. non siano dedicate in modo esclusivo ad uno specifico CdS, si fa riferimento specifiche funzioni svolte trasversalmente per tutti i CdS.

Prendendo spunto da queste caratteristiche specifiche del Dipartimento SEA, il prof. Lasagni (PQD) interviene per avviare il dibattito, esaminando i possibili aspetti di complessità che emergono dalla lettura del profilo “teorico” del M.Q.D., anche per sottolineare le rilevanti esigenze di coordinamento associate alla situazione del dipartimento SEA, con 4 CDS Lauree Magistrali e 2 CDS Lauree Triennali.

Prende la parola la Sig.ra Tiziana Incerti Valli che sottolinea le difficoltà che potrebbero emergere a partire dal 1 gennaio 2018, a seguito della costituzione di 6 Consigli di Corso di Studio separati in seguito alla disattivazione del Consiglio Unificato di Corso di Studio (CUCS). Ad esempio, viene dato rilievo alle eventuali difficoltà di identificare rapidamente e in modo preciso gli estratti delle delibere di ciascun CCdS (in parte recepite nei verbali del CdD), da utilizzare nell’ambito della redazione delle fonti documentali (SUA-CDS o Rapporto di Riesame Ciclico) oppure come adempimenti sollecitati dalla Amministrazione Centrale.

Emerge dal dibattito la necessità di arrivare a “formulare” un vero e proprio schema/format comune per la redazione di tutti i verbali dei CCDS (consigli dei CDS), all’interno del quale possano essere organizzati gli argomenti in modo coerente e chiaro. A questo proposito, viene proposta la costituzione di un gruppo di lavoro (membri del PQD e MQD) per analizzare nel dettaglio le fonti documentali (SUA-CDS e RRC) e predisporre una prima bozza dello schema/format di verbale da proporre ai diversi CCDS.

In un successivo intervento, la Sig.ra Tiziana Incerti Valli (PQD e Servizio Supporto Didattica) evidenzia un ulteriore aspetto: la mancanza di una precisa evidenza documentale che possa attestare l’attività dei CDS in relazione ai bisogni degli studenti con disabilità. Il PQD prende atto di tale mancanza e si impegna a convocare il delegato del direttore per le disabilità, prof.ssa Nadia Monacelli, in una prossima riunione del PQD per concordare la predisposizione di una relazione specifica sugli studenti per i quali sono stati attivati servizi in ciascun CDS.

Prende la parola la sig.ra Anna Magnani (PQD e RAG del dipartimento SEA) che individua possibili criticità relative al recepimento delle delibere dei CCDS da parte del CDD. Successivamente, interviene il Direttore del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Prof. Luca Di Nella per sottolineare la necessità di perpetuare la prassi già in uso in presenza del CUCS (fino a dicembre 2017): il recepimento “complessivo” all’interno del verbale del CDD di tutte le delibere approvate nei diversi CCDS evidenziando, laddove se ne riscontrasse la necessità, gli aspetti più problematici dal punto di vista del Dipartimento delle delibere stesse. Nell’ambito del dibattito viene ulteriormente evidenziata la necessità che i verbali dei diversi CCDS seguano uno schema comune che consenta di identificare agevolmente le decisioni dei CCDS che tocchino argomenti di pertinenza del CDD o comunque di interesse.

Prende la parola la sig.ra Barbara Violi (MQD), sottolineando la necessità di un forte coordinamento tra i diversi CDS in relazione alla predisposizione dell’orario delle lezioni, per evitare problemi relativi all’assegnazione delle aule e per ottimizzare l’utilizzo delle strutture. Viene proposta, in questo ambito, una possibile “procedura” che possa prevedere 2 fasi. In particolare: inizialmente (a inizio semestre) i presidenti dei Cds insieme alla sig.ra Larini (Servizio Supporto Didattica) si potrebbero impegnare nella elaborazione di una bozza di orario provvisorio, che possa essere messo a disposizione dei docenti e successivamente reso pubblico in modo definitivo. In una seconda fase, i presidenti dei Cds e la sig.ra Larini (Servizio Supporto Didattica) si potrebbero coordinare per valutare le eventuali (limitate) istanze dei docenti per nuove modifiche all’orario definitivo.

3. Varie ed eventuali

Null’altro essendovi da discutere in termini di varie ed eventuali, la seduta viene ad essere conclusa alle ore 13.30 circa.

Il presente verbale, scritto con mezzi meccanici, consta di n. 3 fogli.

IL PRESIDENTE-COORDINATORE

(Prof. Andrea Lasagni)



Allegato 5 – Verbale incontro PQD07 2017

Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parma li, 24/11/2017

VERBALE DEL 24/11/2017

In data odierna alle ore 12.30, in aula K7 – plesso aule K, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, si è riunito, regolarmente convocato, il PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale del 17 novembre 2017
2. Comunicazioni del Presidente
3. Analisi tematica AQ e Public Engagement (Terza Missione)
4. Varie ed eventuali

Sono presenti

Prof. Andrea Lasagni	PRESIDENTE/COORDINATORE PQD
Prof. Paolo Fabbri	MEMBRO
Sig.ra Anna Magnani	MEMBRO
Prof. Marco Magnani	MEMBRO
Sig.ra Tiziana Incerti Valli	MEMBRO
Sig. Lorenzo Zoni	MEMBRO
Prof.ssa Beatrice Ronchini	DELEGATO DEL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO PER TERZA MISSIONE

1. Approvazione verbale del 17/11/2017

I membri del PQD, visto il verbale della seduta del 17/11/2017 u.s., in modo unanime lo approvano.

2. Comunicazioni del Presidente.

Il presidente aggiorna i membri del Presidio della Qualità del Dipartimento in merito all' incontro organizzato dal Presidio della Qualità di Ateneo avente per oggetto i documenti che i Corsi di Studio sono tenuti a compilare nell'ambito del processo di assicurazione della qualità della didattica e segnatamente RRC e SUA-CdS.

L'incontro destinato ai Presidi della Qualità dei Dipartimenti si terrà in data 5/12/17 ed il relatore sarà il Prof. Zanni, esperto dell'ANVUR e membro del NdV UNIPR)

Il presidente illustra altresì l'agenda prossimi incontri del Presidio della Qualità del Dipartimento fino alla fine dell'anno 2017 (vedi allegato schema fonti documentali – obiettivi PQD)

Il Presidio della Qualità del Dipartimento prende atto delle comunicazioni del Presidente.

3. Analisi tematica AQ e Public Engagement (Terza Missione)

Il presidente invita il delegato del direttore di dipartimento per la Terza Missione, prof.ssa Ronchini, ad esporre lo stato corrente delle attività della Commissione Terza Missione del Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali.

A seguito della presentazione, vengono discussi alcuni aspetti operativi connessi alle politiche e agli obiettivi della Terza Missione Dipartimentale in vista della stesura a cura della Commissione Terza Missione del documento in cui tali elementi dovranno essere esplicitati, e nei termini che saranno previsti dall'ANVUR utilizzati per la compilazione della SUA-RD 2014-2016.

I membri del Presidio della Qualità del Dipartimento ed il delegato alla Terza Missione discutono poi diffusamente le linee guida per la realizzazione di un sistema di monitoraggio delle attività di Public Engagement del Dipartimento, alla luce delle indicazioni contenute nelle linee guida messe a disposizione dal PQA (allegati 2 e 3). Al termine di tale discussione vengono concordate alcune azioni da porre in essere a cura della Commissione Terza Missione per il reperimento di tutte le informazioni utili ai fini della compilazione della scheda SUA-RD. Viene stabilito che, in accordo con la prof.ssa Ronchini, i risultati di tale raccolta e monitoraggio potranno essere oggetto di un ulteriore incontro con il PQD nell'arco dell'anno 2018, anche al fine di esprimere una valutazione circa gli strumenti adottati ed un loro successivo miglioramento.

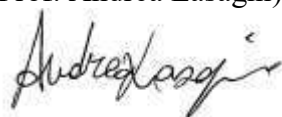
4. Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da discutere in termini di varie ed eventuali, la seduta viene ad essere conclusa alle ore 13.30 circa.

Il presente verbale, scritto con mezzi meccanici, consta di n. 3 fogli.

IL PRESIDENTE-COORDINATORE

(Prof. Andrea Lasagni)



ELENCO ALLEGATI AL PRESENTE VERBALE

- Allegato 1: allegato schema fonti documentali – obiettivi PQD
- Allegato 2: Linee guida per il monitoraggio delle attività di Public Engagement
- Allegato 3: Linee Guida per l'AQ della Ricerca e della Terza Missione dei Dipartimenti

Allegato 6 – Verbale incontro PQD04 2017

Presidio della Qualità del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali

Parma li, 20/10/2017

VERBALE DEL 20/10/2017

In data odierna alle ore 12.30, nella saletta riunioni del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, si è riunito, regolarmente convocato, il PQD del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale del 19 luglio 2017
2. Comunicazioni del Presidente
3. Aggiornamento sulla pianificazione PQD per i mesi settembre-dicembre 2017
4. Varie ed eventuali

Sono presenti

Prof. Andrea Lasagni	PRESIDENTE/COORDINATORE PQD
Prof. Paolo Fabbri	MEMBRO
Sig.ra Anna Magnani	MEMBRO
Prof. Marco Magnani	MEMBRO
Sig.ra Tiziana Incerti Valli	MEMBRO
Sig. Lorenzo Zoni	MEMBRO

1. Approvazione verbale del 19 luglio 2017

I membri del PQD, visto il verbale della seduta del 19 luglio u.s., in modo unanime lo approvano.

2. Comunicazioni del Presidente.

2.1 Resoconto sintetico degli incontri di aggiornamento su tema AQ nei mesi di settembre e ottobre 2017.

Il Presidente informa i membri del PQD circa i contenuti dell'incontro convocato dal PQA in data 12 settembre u.s. (in Allegato 1 la lettera di convocazione) per discutere dei seguenti temi: 1) Pubblicazione nuove Linee Guida AVA2.2: aggiornamento; b) Obiettivi AQ e loro rendicontazione: aggiornamento; c) Sistema di gestione Ricerca dipartimentale: aggiornamento; d) Sistema di gestione Didattica dipartimentale: aggiornamento; e) Processo di avvicinamento alla stesura del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e Scheda di Monitoraggio (SMA); f) Varie ed eventuali: IRIS-RM.

Successivamente, il Presidente riferisce ai membri del PQD riguardo i contenuti dell'incontro organizzato dal PQA in data 10 ottobre 2017 alle ore 11 (in Allegato 2 la lettera di convocazione) con referenti IRIS per lancio IRIS-RM (dati per monitoraggio della Terza Missione).

In aggiunta a ciò, il Presidente illustra ai membri del PQD una sintesi dei contenuti discussi in un incontro organizzato dal PQA in data 10 ottobre 2017 alle ore 15 (in Allegato 3 la lettera di convocazione) con i Presidenti dei CdS per gli aggiornamenti sulla compilazione dei documenti SMA e RRC.

Infine, il Presidente analizza insieme ai membri del PQD la bozza di syllabus (Allegato 4) per un corso di formazione su temi AQ per studenti del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, presentato nell'incontro del 12 ottobre 2017 con gli studenti rappresentanti e successivamente discusso in una riunione del PQA convocata per il giorno 20/10/2017 alle ore 10 (in Allegato 5 la lettera di convocazione). Nella discussione viene avanzata da parte del sig. Zoni Lorenzo la proposta di discutere i contenuti del corso di formazione anche alla luce delle valutazioni espresse dagli esperti ANVUR presenti in Ateneo.

Dopo ampia e approfondita discussione, si procede con la discussione delle comunicazioni.

2.2. Aggiornamenti su linee guida per documenti di AQ

Il Presidente ricorda ai membri del PQD che per favorire la predisposizione dei documenti previsti nel sistema di gestione della AQ per la didattica, in particolare per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e Scheda di Monitoraggio (SMA) il PQA ha diffuso una versione aggiornata delle linee guida che sono disponibili sul sito web UNIPR dedicato a tali tematiche (<http://www.unipr.it/node/17458>).

3. Aggiornamento pianificazione PQD per i mesi settembre-dicembre 2017

Il Presidente esamina insieme ai membri del PQD la bozza aggiornata di cronoprogramma relativa alle azioni pianificate per il periodo settembre-dicembre 2017, anche in considerazione delle prossime scadenze per la compilazione delle sezioni 1 e 2 del RRC da parte dei CdS. Il Presidente comunica che sarà convocata una riunione di coordinamento con tutti i referenti dei CdS interessati agli inizi di Novembre per coordinare le attività di raccolta dati e di convocazione dei vari Gruppi di Riesame e dei Comitati di Indirizzo.

4. Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da discutere in termini di varie ed eventuali, la seduta viene ad essere conclusa alle ore 13.30 circa.

Il presente verbale, scritto con mezzi meccanici, consta di n. 9 fogli.

IL PRESIDENTE-COORDINATORE

(Prof. Andrea Lasagni)



ELENCO ALLEGATI AL PRESENTE VERBALE

- Allegato 1: lettera convocazione incontro PQA del 12 Settembre 2017 con i coordinatori dei PQD
- Allegato 2: lettera convocazione incontro PQA del 10 Ottobre 2017 con referenti IRIS per lancio IRIS-RM
- Allegato 3: lettera convocazione incontro PQA del 10 Ottobre 2017 con i Presidenti dei CdS per aggiornamenti su compilazione SMA e RRC

- Allegato 4: bozza di syllabus per corso di formazione su temi AQ per studenti del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali discusso nell'incontro del 12 ottobre 2017 con gli studenti rappresentanti
- Allegato 5: lettera convocazione per riunione del PQA del 20 Ottobre 2017

Allegato 7 – Bozza progetto corso formazione AQ per studenti (bozza aggiornata a dicembre 2017)

PROGETTO LABORATORIO/CICLO DI SEMINARI IN FORMATO “BLENDED”

– PQD Dipartimento SEA – a COPERTURA DI 3 CFU (idoneità a scelta)

(bozza a cura di A. Lasagni, versione provvisoria 1 dicembre 2017)

TITOLO: La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle università in Italia

DESTINATARI: studenti iscritti ai CdS incardinati nel Dipartimento SEA

Nr. ore previste 21 = 10 ore lezioni frontali + 10 videolezioni (200 minuti = circa 10 ore lezioni frontali)

Lezioni in aula (= 2 ore frontali ogni lezione)

- **LEZIONE #01:** Parte prima: “Come posso dare il voto al mio prof.?”: punti di vista e comportamenti degli studenti universitari che valutano il proprio ateneo -- Parte seconda: Assicurazione della Qualità (AQ) in Università: principi generali, attori e fasi.
- **LEZIONE #02:** Parte Prima: i processi AQ per la didattica: progettazione, erogazione e monitoraggio; -- Parte seconda: le rilevazioni dell'opinione degli studenti (frequentanti/non frequentanti, laureandi, laureati a 3 e 5 anni dopo la laurea).
- **LEZIONE #03:** Parte Prima: Cultura partecipativa e cultura burocratica: i concetti chiave per capire la dinamica psicologica degli utenti-stakeholders nelle università (prof. C. Panari) -- Parte Seconda: esercitazioni e laboratorio (sessione 01): simulazioni con indicatori per la qualità dei Cds del Dipartimento SEA.
- **LEZIONE #04:** Parte Prima: esercitazioni e laboratorio (sessione 02): analisi di qualche documento facsimile (SMA, SUA o RRC); -- Parte seconda: esercitazioni e laboratorio (sessione 03): la redazione “guidata” di un quaderno di pre-visita CEV.
- **LEZIONE #05:** Esercitazioni e laboratorio (sessione 05): breve simulazione di una visita in loco con lavoro di gruppo (nr. XX studenti CEV, nr. YY studenti GdR, nr. ZZ studenti CEV, nr. JJ studenti CPDS).

Videolezioni (durata media 20 minuti = circa 1 ora lezione frontale)

- VIDEO#01- Il sistema ANVUR-AVA e la valutazione degli atenei italiani
- VIDEO#02- AQ in Università: il ruolo del Presidio di Qualità di Ateneo (PQA)
- VIDEO#03- AQ in Università: il ruolo del Nucleo di Valutazione
- VIDEO#04- AQ in Università: il ruolo delle Commissioni Paritetiche (CPDS)

- VIDEO#05- Le fonti documentali per i CdS: la Scheda di Monitoraggio annuale
- VIDEO#06- Le fonti documentali per i CdS: il Rapporto di Riesame Ciclico
- VIDEO#07- Le fonti documentali per i CdS: la SUA-CDS
- VIDEO#08- I requisiti di qualità dei CdS: gli indicatori quantitativi
- VIDEO#09- Accredimento iniziale/periodico: le fasi della visita in loco delle CEV
- VIDEO#10- Accredimento iniziale/periodico: la formazione dei giudizi delle CEV

Docente responsabile: prof. A. Lasagni (Coordinatore PQD – Dip. SEA)

Modalità di frequenza: obbligatoria per il 70% delle lezioni in aula

Prova finale: test a risposta multipla

***Relazione annuale
del Presidio di Qualità del Dipartimento
sul raggiungimento degli obiettivi di AQ del
Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e
Informatiche***

Anno 2017

Approvata nel Consiglio di Dipartimento del 1 marzo 2018

Il presente documento riporta in maniera dettagliata le attività e gli interventi svolti dal Presidio di Qualità del Dipartimento (PQD) di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche (SMFI) nel corso dell'anno 2017 per il raggiungimento degli obiettivi di Assicurazione della Qualità (AQ) di Dipartimento del 2017, nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione.

Composizione del PQD

Atto di nomina: CDip del 27 aprile 2017, punto 15 all'OdG - Delibera n. 2017/100

	Nome e cognome
Docenti	Marzia Bisi
	Massimo Pietroni
	Gianfranco Rossi (coordinatore)
Personale TA	Maria Tiziana Mauro
Studenti	Gabriele Bono

Calendario delle sedute

	Data	Attività
Seduta 1	16/06/17	Insedimento ed organizzazione interna del Presidio Definizione degli obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno 2017
Seduta 2	1/12/17	Predisposizione del documento su gestione dell'AQ della ricerca e terza missione dipartimentale Analisi preliminare su relazione annuale del PQD
Seduta 3	1/2/18	Completamento dell'analisi su relazione annuale del PQD Definizione degli obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno 2018

Rendiconto

Obiettivo 1 - Adeguamento attività di AQ dipartimentali al sistema AQ di UniPr in accordo con AVA2

- Il PQD ha provveduto a raccogliere ed analizzare tutti i **documenti di Ateneo** relativi ai processi di AQ per didattica, ricerca e terza missione. Al fine di facilitarne il reperimento e la gestione, ha predisposto un documento con link a tutti i principali documenti di AQ, suddivisi tra documenti di tipo generale, di Dipartimento e di CdS (Allegato A), reso accessibile a tutti i membri del PQD tramite il servizio di cloud storage OneDrive.

- Il PQD ha preparato un **documento sugli obiettivi di AQ per il Dipartimento SMFI** per l'anno 2017 e presentato il documento stesso a tutti i membri del Dipartimento nel corso del Consiglio del Dipartimento del 22 giugno 2017 (v. verbale del CdDip, punto 9 all'OdG - disponibile tramite applicazione wiki del Dipartimento).

Il documento è stato quindi reso disponibile in modo pubblico sul sito web del Dipartimento (http://smfi.unipr.it/sites/st25/files/allegati/06-07-2017/obiettivi_aq_dip_2017_ultima_vers.pdf).

Obiettivo 2 - Monitoraggio delle strategie per il miglioramento dell'attività di ricerca del Dipartimento

- La stesura del **piano triennale** di sviluppo delle attività di ricerca del Dipartimento SMFI è attualmente in corso di ultimazione. Membri del PQD (Proff. Pietroni e Rossi) hanno attivamente partecipato alle riunioni delle Commissioni Scientifiche per l'analisi e la predisposizione del Piano Triennale, ed in particolare alla riunione del 22 novembre 2017 con il Direttore del Dipartimento presso il Plesso fisico.

Al momento attuale il PQD prende atto di quanto riferito dal Direttore in merito alla stesura del Piano Triennale nel Consiglio del Dipartimento SMFI del 1 febbraio 2018 (v. verbale del CdDip, punto 6 all'OdG).

- Riguardo la **SUA-RD**, il PQD prende atto che al momento non è ancora stata attivata a livello di Ateneo la procedura per la compilazione della SUA-RD e resta quindi in attesa di ulteriori informazioni.
- Il Dipartimento SMFI ha costituito un **Comitato di indirizzo scientifico** di Dipartimento composto da sei docenti interni e da due docenti esterni (v. pagina web del Dipartimento all'indirizzo <http://smfi.unipr.it/it/dipartimento/organizzazione>). Il comitato è stato istituito formalmente nel Consiglio di Dipartimento del 30 marzo 2017 (v. verbale del CdDip, punto 5 all'OdG). Al momento attuale il Comitato di indirizzo scientifico del Dipartimento non si è ancora riunito.
- I **criteri di distribuzione delle risorse** (economiche e di personale) sono ancora in fase di definizione come parte integrante del Piano Triennale delle attività di ricerca che sarà predisposto per la fine di febbraio 2018. Il Direttore ha provveduto in più occasioni ad informare i membri del Dipartimento sullo stato d'avanzamento del Piano Triennale e sui criteri di massima che si intende adottare (v. verbali del CdDip del 7.12.2017 "Comunicazioni del Direttore" e CdDip del 1.2.2018, punto 6 all'OdG). Anche la Giunta di Dipartimento ha avviato un'analisi delle richieste contenute nel piano triennale 2018-2020, esaminando la relativa scheda pervenuta dagli organi di Ateneo (v. verbale della riunione di Giunta del 26.1.2018, punto 3 all'OdG). Il documento è anche oggetto di analisi da parte della commissione scientifica dipartimentale. Lo schema del documento in preparazione, integrato con gli elenchi del personale docente e TA del Dipartimento SMFI, è stato esposto nella finestra trasparenza wiki.

- Il PQD, in collaborazione con il Direttore del Dipartimento e il Servizio dipartimentale per la ricerca e la terza missione, ha provveduto alla stesura dei **documenti** relativi a:

- Sistema di **gestione della AQ** della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento SMFI
- Schede monitoraggio delle attività di **Public Engagement**.

Inoltre il PQD ha monitorato la stesura dei seguenti documenti di interesse per l'organizzazione delle attività del Dipartimento:

- Procedura sulle attività di **gestione delle attività didattiche** nei Dipartimenti
- Prevalenti attività svolte dal **personale amministrativo** della U.O.
- Prevalenti attività svolte dal **personale tecnico**.

Tutti i documenti sopra citati sono stati approvati dal CdDip del 7.12.2017 e sono accessibili nella finestra trasparenza wiki.

Obiettivo 3 - Monitoraggio delle strategie per l'assicurazione della qualità nei corsi di studio

- Il PQD ha provveduto a raccogliere ed analizzare tutta la documentazione prodotta dai GdR dei CdS afferenti al Dipartimento SMFI (in particolare, documenti di riesame annuale e ciclico). Al fine di facilitarne il reperimento e la gestione, Il PQD ha provveduto a raccogliere in un repository, accessibile a tutti i membri del PQD tramite il servizio di cloud storage OneDrive, tutti i **documenti di AQ prodotti**, suddivisi tra documenti di Dipartimento e di CdS, con il relativo indice (v. Allegato B).
- Membri del PQD hanno partecipato attivamente agli **incontri** organizzati dall'Ateneo sui temi riguardanti la **qualità nei corsi di studio** (v. Allegato C).
- La **Commissione Paritetica Docenti-Studenti** del Dipartimento SMFI ha provveduto a redigere e ad inviare agli organi preposti entro il termine previsto del 20.12.2017 la relazione annuale sulle attività svolte. La relazione è stata illustrata dal Presidente della commissione, Prof. Nicolodi, nel CdDip del 1 febbraio 2018 (v. verbale del CdDip, punto 10 all'OdG). La relazione è esposta nella finestra trasparenza wiki relativa alla seduta 1 febbraio 2018.
- I **Comitati di Indirizzo** dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento sono stati istituiti e risultano al momento attivi. Composizione ed altre informazioni relative a tali comitati sono disponibili sui siti web dei singoli CdS.
- I CdS afferenti al Dipartimento hanno svolto intense **attività di orientamento e tutorato** come ampiamente documentato nelle pagine web del Dipartimento dedicate a tali attività (<http://smfi.unipr.it/it/orientamento>). In particolare, per quanto riguarda l'orientamento ai corsi di laurea in Fisica ulteriori informazioni sono disponibili su web all'indirizzo http://smfi.unipr.it/it/Fisica_orientamento_divulgazione.

Obiettivo 4 – Monitoraggio delle strategie per la promozione delle attività di terza missione del Dipartimento

- Membri del PQD hanno partecipato attivamente agli **incontri** organizzati dall'Ateneo sui temi riguardanti Ricerca e Terza Missione (v. Allegato C).
- Per quanto riguarda le iniziative di **collaborazione con le Scuole**, rendicontazioni dettagliate dei progetti PLS di Matematica e di Fisica per il 2017 sono state svolte dai Proff. Saracco e Pavesi, docenti referenti del progetto lauree scientifiche di Matematica e di Fisica, nel CdDip del 7.12.2017 (v. verbale del CdDip, punto 15 all'O.d.G.). Nello stesso Consiglio, le Prof.sse Groppi e Parisini, docenti referenti per l'alternanza scuola-lavoro dell'area di Matematica e di quella di Fisica, hanno illustrato le attività di alternanza scuola-lavoro svolte nel corso del 2017. Altre attività in collaborazione con le scuole (come Progetto CORDA, Seminari per le Scuole Superiori, Gare a Squadre di Matematica, ecc.) fanno parte delle attività di orientamento in ingresso e sono pertanto documentate nelle pagine web del Dipartimento dedicate a tali attività (<http://smfi.unipr.it/it/orientamento>).
- Tutte le iniziative di **promozione e divulgazione rivolte al territorio** sono state **pubblicizzate** attraverso l'Ufficio Stampa dell'Ateneo e inserite (a cura della Dott.ssa Mauro) nella sezione "News ed eventi" (<http://smfi.unipr.it/it/dipartimento/news-ed-eventi-archivio>) sul sito web del Dipartimento. Alcune iniziative non temporanee, come la mostra Interattiva sulla Storia del Personal Computer, la mostra Pitagora e il Suo Teorema, le visite alla sezione di strumenti scientifici Macedonio Melloni e la mostra scientifica interattiva permanente "Microcosmo con Vista", sono pubblicizzate sulle pagine web tra i Servizi offerti dal Dipartimento SMFI.
- Tutte le attività, senza scopo di lucro, rivolte al territorio, nonché quelle di **collaborazione con Aziende e Scuole**, svolte da membri del Dipartimento SMFI nel corso del 2017, sono state censite tramite le apposite schede di monitoraggio delle attività di **Public Engagement**.
Il PQD ha anche definito una specifica strategia per il monitoraggio delle attività di terza missione così articolata:
 1. raccolta da parte dei Delegati per la Ricerca Applicata e per la Terza Missione delle informazioni essenziali sulle attività di **Public Engagement** sviluppate all'interno del Dipartimento SMFI;
 2. sulla base delle informazioni raccolte al punto 1, compilazione da parte del Servizio Ricerca e Terza Missione delle schede di Public Engagement;
 3. sulla base delle schede prodotte al punto 2, analisi e valutazione delle attività svolte da parte del Delegato per la Qualità della Ricerca e Terza Missione;
 4. sulla base delle valutazioni prodotte al punto 3, redazione della Relazione annuale del PQD, relativamente ai punti riguardanti il monitoraggio delle attività di collaborazione con Aziende e Scuole e di promozione e divulgazione rivolte al territorio.



Obiettivo 5 – Adeguamento del sito web di Dipartimento e dei CdS ad esso afferenti

I **siti web** del Dipartimento e dei CdS ad esso afferenti sono stati riorganizzati, coerentemente con la nuova organizzazione delle analoghe pagine web dell'Ateneo, in modo da rendere più complete e più facilmente fruibili le informazioni presenti su essi.

In particolare sono state sistemate le pagine web relative alle **attività di AQ** del Dipartimento <http://smfi.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento> (aggiunto anche un widget nella pagina principale del Dipartimento), suddivise in Qualità della didattica di Dipartimento e Qualità della ricerca di Dipartimento.

E' stata inoltre realizzata una pagina web relativa all'Organizzazione complessiva del Dipartimento, con indicazione di tutte le Commissioni/Gruppi/Referenti/Delegati di Dipartimento e l'Organizzazione del Personale TA. La pagina sulla Ricerca è attualmente in fase di completamento.

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' (PQD)

ANNO 2017

Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie

COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Atto di nomina: Decreto Direttoriale 53/2017 ratificato nel verbale del Consiglio di Dipartimento n. 5 del 11/07/2017.

Prot. n. 0000847 del 11/05/2017 - [UOR: SI000037 - Classif. II/16]

Nome e cognome	Funzione
Simone Bertini	Coordinatore
Emiliana Schiano	Segretario (Personale tecnico-amministrativo)
Andrea Summer	Membro e Delegato per la Ricerca e Terza missione
Antonella Volta	Membro
Marialuisa Ghelfi	RAG
Giulia Branca	Manager didattico
Francesca Miduri	(Personale tecnico-amministrativo)
Rita Bergamaschi	Coordinatore Servizio Ricerca e Terza missione (Personale tecnico-amministrativo)
Martina Rega	Rappresentante degli studenti

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2017	02 Maggio 2017	Insediamento e definizione compiti e ruoli dei componenti del PQD
PQD 02/2017	20 Giugno 2017	- Definizioni obiettivi AQ per l'anno 2017 - Cronoprogramma e calendario riunioni
PQD 03/2017	19 Luglio 2017	- Preparazione domande da porre al PQA - Armonizzazione della tempistica della SMA e della relazione CPDS - Verifica dei quadri integrativi della SUA-CdS - Allestimento e preparazione della lezione "0"
PQD 04/2017	07 Settembre 2017	- Verifica Syllabus e divisione in gruppi di lavoro - Preparazione del modulo di reclamo e relativa procedura - Partecipazione alla stesura dei quadri integrativi SUA-CdS - Documento politica AQ dipartimentale
PQD 05/2017	28 Settembre 2017	- Commenti relativi alla SUA-CdS - Analisi della compilazione del Syllabus - Valutazione del modulo di reclamo e della procedura - Documento politica AQ dipartimentale
PQD 05/2017	17 Ottobre 2017	- Comunicazioni Prof.ssa Bondioli - Azioni correttive intraprese dai Presidenti CdS;
PQD 06/2017	23 Novembre 2017	- Comunicazioni Coordinatore PQD - Aggiornamento sulla procedura del tirocinio - Tutorato degli studenti

		• Approvazione documento relativo alla gestione delle attività didattiche del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie
PQD 07/2017	19 Dicembre 2017	• Comunicazioni Coordinatore PQD • Stesura relazione finale PQD 2017 • Documento AQ didattica Ricerca e Terza missione (individuazione del gruppo di lavoro)

I verbali sono pubblicati nella pagina Web: <https://univpr-my.sharepoint.com>, dalla quale si accede con le credenziali di Ateneo.

Introduzione

Nel 2017 il PQD, figura di AQ istituita con la riorganizzazione Dipartimentale divenuta operativa con il 01.01.2017, ha impostato l'attività di AQ della formazione e della ricerca e terza missione dipartimentale.

In data 20.06.2017 il PQD ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso, che sono stati approvati nel corso della stessa seduta (PQD 02/2017).

Di seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti

Obiettivo 1 - Descrizione

Azione	01 – Adeguamento del sistema AQ dipartimentale ad AVA 2.0
Attività intraprese	1. Il PQD ha elaborato un documento di presentazione relativo alla politica di AQ del Dipartimento, che è stato pubblicato sul sito Web. Il gruppo di lavoro dedicato (Giulia Branca, Proff. Malacarne e Taddei) sta ultimando il documento che sarà presentato ad una delle prossime riunioni del PQD calendarizzate nel 2018 per l'approvazione e indi presentato all'approvazione in Consiglio di Dipartimento. 2. Il PQD non ha potuto elaborare un documento di politica AQ Ricerca e Terza missione per cause contingenti (vedi sotto, sostituzione di un membro). 3. Il PQD ha attivamente partecipato con i Presidenti dei CdS alla stesura dei quadri integrativi della SUA-CdS in scadenza a settembre 2017. 4. In riferimento al quadro R3.D1, il PQD ha approntato un apposito modulo per reclami, osservazioni, miglioramenti, apprezzamenti (con relativa procedura): il tutto, dopo essere stato presentato agli studenti, è stato pubblicato sul

	sito web dipartimentale. 5. Il PQD ha attivamente partecipato, con i Presidenti CdS, alla stesura della SMA e dei primi due quadri del RRC, come da indicazioni del PQA.
Stato dell'azione	1. Per quanto riguarda il documento di politica di AQ dipartimentale: azione parzialmente completata. Tale azione viene riprogrammata per il completamento nel primo trimestre 2018. 2. Per il documento di Politica AQ Ricerca e Terza missione, l'azione NON è stata completata; ciò è dovuto alla sostituzione del delegato per la Ricerca e Terza missione (prof. Martelli) che ha presentato le sue dimissioni dopo l'elezione a Pro Rettore Vicario. La sua sostituzione è avvenuta nella prima decade di dicembre 2017 con il Prof. Summer. Per tale motivo tale azione è stata riprogrammata fra gli obiettivi da svolgere nel primo trimestre 2018. 3. Azione completata; l'approvazione da parte del PQD ai quadri integrativi della SUA-CdS è stata verbalizzata durante i rispettivi CdS (verbale CCL MV n. 5 26/09/17 e CCL SZTPA n. 4 del 20/09/2017). 4. Azione completata; l'apposito modulo è già stato utilizzato dagli studenti per le loro segnalazioni. 5. Azione completata: la partecipazione del PQD si è espletata mediante la partecipazione alla stesura e l'approvazione in seduta PQD prima dell'approvazione nei rispettivi CdS. A tale scopo, il Coordinatore e alcuni membri del PQD hanno partecipato ad incontri di formazione promossi ed organizzati dal PQA.

Obiettivo 2 - Descrizione

Azione	02 – Organizzazione e Programmazione Attività del PQD
Attività intraprese	1. Definizione di un calendario di riunioni (cronoprogramma) al fine di monitorare lo stato di avanzamento dei lavori con un ritmo costante nel tempo. 2. Creazione di verbali del PQD. 3. Momenti formativi con personale strutturato e non strutturato e studenti, con particolare riferimento a quelli inseriti nelle Commissioni, negli Organi di governo del Dipartimento e nella CPDS. 4. Confronto con altri PQD di Ateneo. 5. Confronto con CPDS di Dipartimento.
Stato dell'azione	1. Azione completata. Nel corso della prima riunione del PQD, è stato approvato un cronoprogramma di riunioni, che è stato integralmente rispettato, eccezion fatta per la

	riunione del 29.08.2017 (annullata per la vicinanza della successiva, calendarizzata per il 07.09.2017). 2. Azione completata: ogni riunione del PQD è stata verbalizzata. Su raccomandazione del PQA, i verbali sono disponibile per la consultazione su One Drive, ma non sono pubblici; l'accesso al sito per la consultazione può avvenire cliccando il link: https://univpr-my.sharepoint.com, per poi accedere con le credenziali di Ateneo. 3. Azione completata: il Coordinatore del PQD ha partecipato alla lezione "0" di entrambi i CdS, presentando le attività del PQD e il modulo per la segnalazione reclami, osservazioni, miglioramenti, apprezzamenti (con relativa procedura). Il Coordinatore del PQD si è fatto portavoce delle azioni Erasmus agli studenti, in vista di un miglioramento degli indici di internazionalizzazione, requisito R3.B.4. Ad ogni riunione del PQD è stato presente un rappresentante degli studenti e le sue osservazioni di volta in volta verbalizzate. 4. Azione completata: il Coordinatore del PQD e/o altri membri del PQD stesso, hanno partecipato agli incontri di formazione indetti dal PQA durante il periodo considerato. Nello specifico: 10/10/2017, incontro con il PQA per la redazione del RRC dei CdS; 05/12/2017, incontro dei Coordinatori PQD con il prof. Zanni per la stesura del RRC/SUA-CdS. 5. Azione completata: i verbali della CPDS sono stati presi in considerazione nella stesura della relazione finale degli obiettivi 2017 del PQD.
--	--

Obiettivo 3 - Descrizione

Azione	03 – Adeguamento sito Web del Dipartimento e dei CdS
Attività intraprese	1. Rendere le informazioni relative al sistema di AQ di Dipartimento facilmente fruibili (Adeguamento sito web del Dipartimento e dei CdS).
Stato dell'azione	1. Azione completata. Tutti i verbali delle riunioni del PQD sono visibili su One Drive (vedi sopra); i documenti approvati durante le riunioni in PQD sono stati pubblicati dagli RPP sul sito web dipartimentale.

Fonti documentali:

- Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 2 del 02/02/17
- Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 3 del 28/03/17
- Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 5 del 11/07/17
- Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 7 del 28/09/17
- Verbale del Consiglio di Dipartimento n. 12 del 13/12/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea M.V. n. 3 del 24/05/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea M.V. n. 5 del 26/09/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea M.V. n. 6 del 01/12/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea M.V. n. 7 del 22/12/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea S.Z.T.P.A. n. 4 del 20/09/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea S.Z.T.P.A. n. 5 del 23/10/17
- Verbale del Consiglio di Corso di Laurea S.Z.T.P.A. n. 6 del 19/12/17



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Allegato 4 - Attività formativa per gli studenti (progetto pilota)

La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia

Attività formativa da 3 CFU (idoneità a scelta)

DESTINATARI: studenti iscritti ai CdS incardinati nel Dipartimento SEA

Nr. ore previste 21 = 10 ore lezioni frontali + 10 videolezioni (200 minuti = circa 10 ore lezioni frontali)

Lezioni in aula (= 2 ore frontali ogni lezione)

- LEZIONE #01:

Parte Prima: “Come posso dare il voto al mio prof.?”: punti di vista e comportamenti degli studenti universitari che valutano il proprio ateneo

Parte Seconda (sessione laboratoriale 01): le rilevazioni dell’opinione degli studenti (frequentanti/non frequentanti)

- LEZIONE #02:

Parte Prima: Assicurazione della Qualità (AQ) in Università: principi generali

Parte Seconda (sessione laboratoriale 02): Assicurazione della Qualità (AQ) in Università: attori e fasi.

- LEZIONE #03:

Parte Prima: I processi AQ per la didattica: progettazione, erogazione e monitoraggio.

Parte Seconda (sessione laboratoriale 03): Esercitazioni sulla SUA-CdS e Syllabus.

- LEZIONE #04:

Parte Prima: Cultura partecipativa e cultura burocratica: i concetti chiave per capire la dinamica psicologica degli utenti-stakeholders nelle università

Parte Seconda (sessione laboratoriale 04): simulazioni con indicatori per la qualità dei Cds del Dipartimento SEA.

- LEZIONE #05:

Parte Prima (sessione laboratoriale 05): analisi della relazione CPDS– la struttura;

Parte Seconda (sessione laboratoriale 06): analisi della relazione CPDS – esempi commentati.

Videolezioni (durata media 20 minuti = circa 1 ora lezione frontale)

- VIDEO#01 - La qualità nell’Ateneo di Parma, Prof. Andrei

- VIDEO#02 - Il sistema AVA e il ruolo degli studenti negli organi

- VIDEO#03 - Il questionario di opinione studenti sulle attività didattiche

- VIDEO#04 - L’opinione degli studenti sui questionari

- VIDEO#05 - L’organizzazione dell’Ateneo

- VIDEO#06 - Il sistema AQ in Università e la valutazione degli atenei italiani

- VIDEO#07 - Il Corso di studio e gli obiettivi per la qualità dei CdS: funzioni, gli indicatori chiave e la redazione dei documenti.

- VIDEO#08 - AQ in Università: il ruolo delle Commissioni Paritetiche (CPDS) e la relazione annuale della CPDS

Docente responsabile: prof. A. Lasagni (Coordinatore PQD – Dip. SEA)

Modalità di frequenza: obbligatoria per il 70% delle lezioni in aula

Prova finale: test a risposta multipla

UNIVERSITÀ DI PARMA

Via Università, 12 - 43121 Parma

www.unipr.it