



## RELAZIONI

### Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2015

#### UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA

#### Anno Accademico 2014-15

Il Presidio di Assicurazione della Qualità (PQA), nel rispetto dell'obbligo regolamentare di informare gli Organi di Governo in merito al regolare svolgimento dei processi di assicurazione della qualità, come previsto dall'ANVUR in base al sistema AVA, ha esaminato le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di 77 Corsi di Studio (CdS) su 77 CdS erogati. <http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-laurea-2014-2015>

#### **Modus operandi**

Il PQA ha condotto l'analisi su base documentale (CPDS) utilizzando il Format di seguito riportato. La valutazione delle schede CPDS è stata operata dalla componente docente del PQA, composta da esperti ANVUR inseriti nelle liste CEV che hanno, o hanno avuto, ruoli di governo nei CdS e/o hanno seguito il corso sulla certificazione della qualità UNI EN ISO-9001.

L'analisi e la valutazione delle schede CPDS sono relative all' A.A. 2014-2015.

**La metodologia di lavoro si è basata sul rilievo percentuale delle risposte fornite (Sì, Sì in parte, No) a ciascuno dei 14 parametri utilizzati per valutare la completezza delle relazioni CPDS.** Le griglie di valutazione delle relazioni CPDS sono riportate integralmente.

Griglia o Format utilizzato per la valutazione della completezza delle relazioni CPDS.

<b>Dipartimento</b>
---------------------

Criteri	si	no	Sì in parte
1. La CP è completa e regolarmente costituita?			
2. Emerge che la relazione sia frutto di un dibattito tra i suoi componenti?			
3. La relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?			
4. Emergono valutazioni e osservazioni distinguibili per CdS?			
Sono state fatte analisi che si riferiscono a:			
5. individuazione della domanda di formazione e consultazione delle parti interessate			
6. valutazione della coerenza tra la domanda di formazione, obiettivi formativi e la struttura dei CdS			
7. valutazione della correttezza e completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS			
8. valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento			



9. valutazione dell'efficacia dei servizi di supporto e della logistica			
10. valutazione dell'efficacia dell'analisi delle opinioni degli studenti			
11. valutazione dell'efficacia del riesame			
12. Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?			
13. Sono state fatte proposte di miglioramento			
1.4 Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento			

Le operazioni di analisi e di valutazione sono iniziate in ottobre 2016. In data 9 novembre 2016 il Coordinatore del PQA ha incontrato i Coordinatori dei CPDS per informarli in merito a una prima valutazione delle Relazioni CPDS 2015 in preparazione della stesura della Relazione CPDS 2016. In data 20 febbraio 2017 il PQA si è riunito la valutazione analitica delle Relazioni CPDS.

## **1) DIPARTIMENTO DI ANTICHISSIMA, LINGUE, EDUCAZIONE, FILOSOFIA - A.L.E.F. PRESIDENTE CPDS PROF.SSA FIORENZA TOCCAFONDI**

CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE (L-11)

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI (L-19)

STUDI FILOSOFICI (L-05)

FILOSOFIA (LM-78)

LETTERE CLASSICHE E MODERNE (LM-14; LM-15)

LINGUE, CULTURE, COMUNICAZIONE (LM-37)

PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI (LM-50)

Domanda    Risposta

n°	Si	No	Si, in parte
1	X	-	-
2	-	-	X
3	X	-	-
4	-	-	X
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-
Percentuale	85,71	0,00	14,29



## Valori percentuali delle risposte “Sì” “No” e Si in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: Nella relazione non è riportato il calendario di tutte le riunioni della Commissione. I rilievi sono caratterizzati da una prima parte comune a tutti i CdS incardinati nel Dipartimento e da una seconda dedicata ai singoli CdS raggruppati per AREE. Sarebbe auspicabile, per una più facile e immediata lettura della Relazione, mettere in maggiore rilievo la parte relativa ad ogni singolo CdS. La CPDS ha preso in esame soprattutto i dati Alma Laurea, ma non ha analizzato in modo diretto e articolato, per tutti i CdS, i dati d’ingresso, di percorso e di uscita degli studenti. L’analisi dei dati si concreta nella formulazione di proposte di miglioramento in merito alle criticità evidenziate. Per un CdS sono evidenziati anche problemi connessi alla logistica, per la capienza delle aule; emergono rilievi relativi all’utilizzo del laboratorio linguistico.

## 2) DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE

**PRESIDENTE CPDS PROF. LUIGI SANITA’ DI TOPPI**

BIOLOGIA (L-13)

BIOTECNOLOGIE (L-2)

SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-32)

BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE (LM-6)

BIOLOGIA MOLECOLARE (L-M6)

BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI (LM-8)

ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA (LM-6)

SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE (LM-75)

Domanda	Risposta			Si, in parte
	n°	Si	No	
	1	X	-	-
	2	X	-	-
	3	X	-	-
	4	X	-	-
	5	X	-	-
	6	X	-	-
	7	X	-	-
	8	X	-	-
	9	X	-	-
	10	-	-	X
	11	X	-	-
	12	X	-	-
	13	X	-	-
	14	X	-	-
Percentuale		92,86	0,00	7,14



## Valori percentuali delle risposte “Sì”, “No” e “Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: la relazione appare suddivisa in relazioni specifiche per ogni corso di studio (CdS) ed è dettagliata nel rispondere a diversi quesiti posti nelle linee guida dell’ANVUR. La Relazione esamina le criticità; soprattutto si sofferma sulle carenze logistiche e strutturali e di supporto alla didattica del dipartimento (aule poco accoglienti, mancanza di attività di laboratorio, sistemi audiovisivi, PC rotti o vetusti, carenza di personale tecnico ecc). La Relazione CPDS evidenzia che *“come da esplicita richiesta del presidio di Qualità dell’Ateneo, non sia richiesta a questa CPDS un’analisi dei risultati delle opinioni studenti”*, quindi in tutte le relazioni scarseggiano i dati (sono limitati ad alcune domande) sull’analisi delle schede opinioni studenti e di altri indicatori di progressione della loro carriera (ingresso, percorso, uscita, ecc).

### 3) DIPARTIMENTO DI CHIMICA

PRESIDENTE CPDS PROF. SSA FRANCESCA TEREZIANI

CHIMICA (L-27)

CHIMICA (LM-54)

CHIMICA INDUSTRIALE (LM71)

Domanda	Risposta			Si, in parte
	n°	Si	No	
	1	X	-	-
	2	X	-	-
	3	X	-	-
	4	X	-	-
	5	X	-	-
	6	X	-	-
	7	X	-	-
	8	X	-	-
	9	X	-	-
	10		-	X
	11	X	-	-
	12	X	-	-
	13	X	-	-
	14	X	-	-
Percentuale	92,86	0,00	7,14	

## Valori percentuali delle risposte “Sì” “Sì in parte” e “No” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La CPDS, regolarmente costituita, è suddivisa in tre sottocommissioni: sono riportati i calendari delle riunioni. Nella relazione del CdS classe L-27 le risposte ai quesiti appaiono positive



nei quadri A, B, C e D, mentre nel quadro F si indica che “Non sono disponibili alla CPDS le schede di valutazione dettagliate dei singoli docenti e in ogni caso dai dati generali si evince un generale apprezzamento del corso di laurea”, pertanto non sono stati esaminati questi dati al fine di evidenziare eventuali criticità a carico di insegnamenti. Nei due CdS classe LM-54 e LM71 le risposte al quadro F sull’analisi della soddisfazione studenti fanno riferimento a quanto riportato nel Riesame; si sottolinea inoltre il ruolo svolto dal RAQ nell’individuare insegnamenti con criticità e proporre azioni correttive.

#### 4) DIPARTIMENTO di ECONOMIA PRESIDENTE CPDS PROF. GIULIO TAGLIAVINI

ECONOMIA E MANAGEMENT (L-18)

AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE (LM-77)

FINANZA E RISK MANAGEMENT (LM-77)

INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT - ECONOMIA INTERNAZIONALE E DELLO SVILUPPO (LM-77)

TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM-77)

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	Si	No		
1	X	-	-	
2	-	-	X	
3	X	-	-	
4	X	-	-	
5	X	-	-	
6	X	-	-	
7	X	-	-	
8	X	-	-	
9	X	-	-	
10		-	X	
11		-	X	
12	X	-	-	
13	X	-	-	
14	X	-	-	
Percentuale	78,58	0,00	21,42	

#### Valori percentuali delle risposte “Sì” “Sì in parte” e “No” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: non sono riportati nella pagina iniziale le afferenze ai CdS dei componenti della commissione, il calendario delle riunioni della CPDS, i documenti analizzati e i CdS incardinati nel dipartimento di economia. Sono state effettuate considerazioni comuni e specifiche, riportando le risultanze di ogni CdS in una scheda sintetica. I CdS sono indicati con una sigla e non con la classe



di appartenenza. La relazione appare eccessivamente sintetica e spesso mancano analisi e monitoraggio delle attività didattiche. In tutti i CdS si utilizza una rilevazione autonoma dell'opinione studenti, in quanto non si ritiene adeguato il processo di rilevazione dell'Ateneo. Alcuni dati sulla progressione carriera e sulla soddisfazione degli studenti sono sintetizzati in valutazioni complessive nelle pagine conclusive della relazione.

## 5) DIPARTIMENTO DI FARMACIA PRESIDENTE CPDS PROF.SSA VALENTINA ZULIANI

CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (LM-13)  
FARMACIA (LM13)

Griglia

Domanda	Risposta			Si, in parte
	n°	Si	No	
	1	X	-	-
	2	X	-	-
	3	X	-	-
	4	X	-	-
	5	X	-	-
	6	X	-	-
	7	X	-	-
	8	X	-	-
	9	X	-	-
	10	X	-	-
	11	X	-	-
	12	X	-	-
	13	X	-	-
	14	X	-	-
<b>Percentuale</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

### Valori percentuali delle risposte "Sì", "No e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione, diversificata per i due CdS afferenti al dipartimento, appare molto positiva e risponde a tutte le domande presenti nei quadri della scheda ANVUR. L'analisi dei percorsi formativi è completa e dettagliata con numerose proposte di miglioramento; l'esame delle schede opinioni studenti è capillare e si evidenziano gli insegnamenti con maggiori criticità con proposte correttive.



## 6) DIPARTIMENTO DI FISICA E SCIENZE DELLA TERRA "MACEDONIO MELLONI" PRESIDENTE CPDS PROF. LUIGI CRISTOFORINI

FISICA (L-30)  
SCIENZE GEOLOGICHE (L-34)  
FISICA (LM-17)  
SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE (LM-74)  
SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO (LM-11)

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	si	No		
1	X	-	-	
2	X	-	-	
3	X	-	-	
4	X	-	-	
5	X	-	-	
6	X	-	-	
7	X	-	-	
8	X	-	-	
9	X	-	-	
10		-	X	
11	X	-	-	
12	X	-	-	
13	X	-	-	
14	X	-	-	
Percentuale	92,86	0,00	7,14	

### Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La commissione è regolarmente costituita nelle sue componenti paritarie ed è articolata in tre sottocommissioni. Il calendario delle riunioni è dettagliato. La relazione CPDS analizza le criticità emerse nei diversi CdS e indica azioni correttive, ma emergono pochi dati quantitativi sulla progressione della carriera studenti. Sono stati analizzati i questionari della soddisfazione studenti senza riportarne i risultati. Come considerazione comune si riportano le criticità sull'utilizzo dei questionari come strumento di analisi qualitativa dei CdS incardinati nel dipartimento di fisica, soprattutto per il ridotto numero di immatricolati.

## 7) DIPARTIMENTO di GIURISPRUDENZA PRESIDENTE CPDS PROF ANTONIO D'ALOIA



SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)  
SERVIZIO SOCIALE (L-39)  
PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI (LM-87)  
RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE (LM-52)  
GIURISPRUDENZA (LM-

Domanda n°	Risposta		
	si	no	Si, in parte
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-
<b>Percentuale</b>	<b>92,86</b>	<b>0,00</b>	<b>7,14</b>

### Valori percentuali delle risposte “Sì”, “No” e “Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

#### Osservazioni:

Sono stati valutati separatamente tutti i CdS che afferiscono al Dipartimento. Per l'analisi dell'opinione studenti sono stati utilizzati e confrontati i dati dall'a-a 2009-2010 sino al 2012-2013, ma mancano pertanto le valutazioni sull'ultimo anno accademico. Non emerge un'analisi delle singole schede di valutazione dell'opinione studenti, ma si riporta qualche dato estrapolato dal Rapporto di Riesame annuale. Dalla relazione, redatta in un formato poco fruibile, si evidenziano anche diversi errori di copia/incolla. La Relazione CPDS, seppur molto articolata e ricca di proposte di miglioramento, non fa emergere chiaramente i dati quantitativi sulla progressione delle carriere studenti e di altri parametri qualitativi.

### 8) DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, DELL'AMBIENTE, DEL TERRITORIO E ARCHITETTURA (DICATEA)

**PRESIDENTE CPDS PROF. ANTONIO CERIONI**

INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (L-7)



SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (L-17)  
ARCHITETTURA (LM-4)  
INGEGNERIA CIVILE (LM-23)  
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (LM-35)

Domanda n°	Risposta		
	si	no	Si, in parte
1	X	-	-
2	-	-	X
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-
Percentuale	92,86	0,00	7,14

### Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: la CPDS appare regolarmente costituita e suddivisa in sottocommissioni; nella relazione che appare diversificata per ogni CdS afferente al Dipartimento. Si rileva l'assenza della citazione delle date degli incontri della CPDS e degli orari di lavoro. L'analisi dell'opinione studenti è condotta sui dati aggregati forniti dal Nucleo di valutazione, eccetto per il CdS di Architettura (LM-4) che valuta le schede dei singoli insegnamenti. L'analisi delle criticità e le proposte di miglioramento appaiono molto dettagliate e articolate in tutti i CdS afferenti al dipartimento.

### 9) DIPARTIMENTO di INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE PRESIDENTE CPDS PROF GIULIO COLAVOLPE

INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (L-8)  
COMMUNICATION ENGINEERING - INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI (LM-27)  
INGEGNERIA ELETTRONICA (LM-29)  
INGEGNERIA INFORMATICA (LM-32)

Domanda Risposta



n°	Si	no	Si, in parte
1	X	-	-
2	-	-	X
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-
Percentuale	92,86	0,00	7,14

Valori percentuali delle risposte “Sì” “No” e “ Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione  
Osservazioni: dall’analisi diversificata per ogni CdS, non emerge chiaramente che la relazione CPDS sia frutto di un dibattito tra i suoi componenti. La relazione appare molto dettagliata e articolata e per la sua corposità non è di semplice lettura. Sarebbe opportuno o sintetizzare le risposte ai diversi quesiti posti dall’ANVUR o allegare uno schema riassuntivo. Si segnala inoltre che, per un probabile refuso, appare nell’intestazione di tutte le pagine, la data di dicembre 2014.

## **10) DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE PRESIDENTE CPDS PROF.SSA SARA RAINIERI**

INGEGNERIA GESTIONALE (L-9)

INGEGNERIA MECCANICA (L-9)

INGEGNERIA GESTIONALE (LM-31)

INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)

INGEGNERIA MECCANICA DELL’INDUSTRIA ALIMENTARE (LM-33)

Domanda	Risposta		Si, in parte
n°	si	No	
1	X	-	-
2	-	-	X
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-



6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale    **92,86**    **0,00**    **7,14**

### Valori percentuali delle risposte "Sì" "No" e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: la Relazione CPDS appare diversificata per i diversi CdS afferenti al Dipartimento e svolge un'analisi completa e dettagliata. La Relazione monitora l'offerta formativa e la qualità della didattica nei diversi CdS suggerendo proposte di miglioramento. Sono presi in esame anche diversi indicatori di qualità (progressione carriera studenti, Scheda CdS ANVUR, dati Alma Laurea ecc). Manca un calendario dettagliato degli incontri, delle ore di lavoro e della presenza dei diversi componenti della commissione. Come per le altre relazioni CPDS dei Dipartimenti di Ingegneria, molto dettagliate, sarebbe necessario allegare una scheda sintetica finale per ogni CdS in cui emergano dati quantitativi e qualitativi dell'attività didattica.

### 11) DIPARTIMENTO di LETTERE, ARTI, STORIA E SOCIETÀ PRESIDENTE CPDS PROF. ROBERTO GRECI

BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO (L-1)

LETTERE (L-10)

GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE (LM-19)

PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE (LM-51)

STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO (LM-89)

Domanda	Risposta		
	n°	si	no
1	X	-	-
2	-	X	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	-	-	X
6	-	-	X
7	-	-	X
8	-	-	X



9	-	-	X
10	-	-	X
11	-	-	X
12	-	-	X
13	-	-	X
14	-	-	X

Percentuale    **21,43**    **7,14**    **71,43**

## Valori percentuali delle risposte “Sì” “No” e “ Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: la commissione CPDS ha effettuato un'unica riunione in cui era presente solo un docente (il presidente della CPDS). La relazione, suddivisa per i diversi CdS incardinati nel dipartimento, evidenzia una forma poco accurata, analisi non dettagliate e carenza di dati sulla progressione carriera studenti e di proposte di miglioramento.

### 12) DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA PRESIDENTE CPDS PROF LORENZO NICOLODI

INFORMATICA (L-31)  
MATEMATICA (L-35)  
MATEMATICA (LM-40)

Domanda	Risposta			
n°	Sì	no	Si, in parte	
1	X	-	-	
2	-	X	-	
3	X	-	-	
4		-	X	
5	X	-	-	
6	X	-	-	
7	X	-	-	
8	X	-	-	
9	X	-	-	
10	X	-	-	
11	X	-	-	
12	X	-	-	
13	X	-	-	
14	X	-	-	
Percentuale	85,71	7,14	7,14	



## **Valori percentuali delle risposte “Sì”, “ No” e “ Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione**

Osservazioni: La relazione è comune e diversifica solo in parte nei tre CdS incardinati nel dipartimento. E' svolta un'analisi sintetica, ma attenta dei percorsi formativi e si riportano i dati aggregati delle schede di valutazione opinione degli studenti. Da segnalare l'incontro tra i componenti della CPDS e gli studenti del primo anno dei CdS di Matematica e Informatica per illustrare l'importanza e le finalità della CPDS e dell'interazione Docenti-Studenti.

## **RELAZIONI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA (i 16 CdS afferiscono a quattro diversi Dipartimenti)**

### **Osservazioni comuni:**

La commissione CPDS è regolarmente costituita e suddivisa in sottocommissioni; sono riportati i calendari e i contenuti delle riunioni.

Le relazioni dei 16 CdS afferenti ai 4 Dipartimenti appaiono in parte diversificate, in parte riportano informazioni comuni; in diverse relazioni l'analisi e i commenti risultano sufficientemente sviluppati, ma alcuni punti appaiono vaghi e poco approfonditi; il monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica appare positivo soprattutto nel CdS di BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE classe LM-9, con numerose proposte di miglioramento.

In tutte le relazioni sono presi in esame soprattutto i dati Alma Laurea sull'opinione dei laureati, sui dati occupazionali (efficacia esterna) e sulla carriera studenti, con i dati di ingresso percorso ed uscita, da cui emergono diverse importanti criticità. In numerosi CdS si analizzano i dati aggregati dell'opinione studenti, mentre l'analisi dettagliata dei singoli questionari non è riportata in quanto *“ la Commissione ribadisce come criticità di questo tipo non debbano essere riportate nella propria relazione annuale in una forma che permetta il riconoscimento del singolo insegnamento e del docente di riferimento, trattandosi di un documento il cui accesso non è limitato ai soggetti con un ruolo attivo nel processo di autovalutazione ecc”* ; questo comporta spesso una carenza di informazioni e di dati quantitativi e qualitativi fondamentali per una corretta valutazione della qualità dell'attività didattico-formativa.

### **13) DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI**

LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA) (L/SNT2)

TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA) (L/SNT3)

TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO) (L/SNT4)

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) (L/SNT3)



## MEDICINA E CHIRURGIA (LM41)

Domanda n°	Risposta		Si, in parte
	si	no	
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-
Percentuale	92,86	0,00	7,14

**Valori percentuali delle risposte “Sì”, “No” e “Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione**

### **14) DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI**

FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) classe L/SNT2  
PSICOBIOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE classe LM-51

Domanda n°	Risposta		Si, in parte
	si	no	
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X



11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 92,86 0,00 7,14

**Valori percentuali delle risposte “Sì”, “ No” e “ Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione**

**15) DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, BIOTECNOLOGICHE E TRASLAZIONALI-S.BI.BI.T.  
PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI**

ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI  
ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA) classe L/SNT2

SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE classe L-22

BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE classe LM-9

SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE classe LM-67

ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA classe LM-46

Domanda	Risposta		
n°	Si	no	Si, in parte
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 92,86 0,00 7,14

**Valori percentuali delle risposte “Sì”, “ No” e “ Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione**



## 16) DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI

INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) classe L/SNT1  
OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) classe L/SNT1  
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA  
PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA) classe L/SNT3  
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE classe LM/SNT1

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	Si	no		
1	X	-	-	-
2	X	-	-	-
3	X	-	-	-
4	X	-	-	-
5	X	-	-	-
6	X	-	-	-
7	X	-	-	-
8	X	-	-	-
9	X	-	-	-
10	-	-	-	X
11	X	-	-	-
12	X	-	-	-
13	X	-	-	-
14	X	-	-	-
Percentuale	92,86	0,00		7,14

**Valori percentuali delle risposte "Si" "No" e " Si in parte" rilevate nelle griglie di valutazione**

## 17) DIPARTIMENTO di SCIENZE DEGLI ALIMENTI PRESIDENTE CPDS PROF.SSA NICOLETTA PELLEGRINI

SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)  
SCIENZE GASTRONOMICHE (L-26)  
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	si	No		
1	X	-	-	-
2	X	-	-	-



3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 100,00 0,00 0,00

## Valori percentuali delle risposte “Sì”, “No” e “Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: la relazione appare ben articolata, completa con numerose proposte di miglioramento ed è distinta per i tre CdS incardinati nel dipartimento. La CPDS è regolarmente costituita ed è riportato il calendario delle riunioni. Sono stati analizzati i dati dell'opinione studenti in tutti i tre CdS, manca in parte l'analisi delle carriere studenti. Si segnala un errore sulla data della relazione CPDS (aa 2015-2016, mentre la relazione si riferisce all'anno 2015)

### 18) DIPARTIMENTO di SCIENZE MEDICO-VETERINARIE PRESIDENTE CPDS PROF ANNA MARIA CANTONI

SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI (SZTPA) (L-38)  
MEDICINA VETERINARIA (LM-42)

Domanda	Risposta		
n°	Si	no	Si, in parte
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-



12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-
Percentuale	100,00	0,00	0,00

## Valori percentuali delle risposte “Sì” “ No” e “Sì in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni:

Nella relazione non sono riportati i CdS di riferimento dei componenti della CPDS ed emergono alcune incongruenze sulle date delle riunioni (si riportano due date del 2014) da attribuirsi ad un probabile errore materiale; non è riportato se in ogni riunione la commissione è regolarmente costituita (questo dato si osserva nella maggioranza delle relazioni CPDS esaminate). Sono state redatte relazioni specifiche per i due CdS incardinati nel dipartimento. L'analisi appare approfondita nell'individuare criticità e sono proposti diversi miglioramenti. Sono inoltre stati valutati sia i dati aggregati delle schede opinioni studenti, sia i dati dei singoli insegnamenti, con diverse proposte di miglioramento. Si evidenziano inoltre numerose osservazioni raccolte dalla rappresentanza studentesca. Si analizzano i dati quali e quantitativi ritenuti fondamentali come indicatori di qualità dei CdS (schede CdS ANVUR, dati carriere studenti, dati Alma Laurea ecc.). Sarebbe rilevante che fossero indicati anche i risultati delle consultazioni avvenute durante l'anno di corso, tra la CPDS e gli organi di Dipartimento, deputati al monitoraggio della qualità dell'attività didattica.

## Commento sulle valutazioni delle relazioni annuali Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti:

Le relazioni CPDS devono fornire ogni anno un quadro reale, immediato e complessivo dello stato della didattica nei CdS di pertinenza ai vari Dipartimenti.

Le relazioni CPDS anno accademico **2014-2015** del nostro Ateneo non sono uniformi o non presentano caratteristiche comuni.

Sono state rilevate non uniformità e carenze nei seguenti punti:

- **Dati componenti della CPDS** (con l'indicazione del CdS frequentato)
- **Calendario riunioni/orari/numero dei componenti della CPDS**, sia docenti sia studenti, presenti alle riunioni, redazione di verbali per ogni riunione;
- **Elenco delle fonti documentali consultate;**
- **Analisi delle schede relative alla soddisfazione degli studenti**; in numerose relazioni CPDS non si analizzano i questionari degli studenti. In alcune relazioni si analizzano solo i dati aggregati delle valutazioni, in altre si riportano i risultati emersi dal Riesame; in un Dipartimento non si ritiene adeguato il processo di rilevazione dell'opinione studenti effettuato dall'Ateneo; **sarebbe pertanto opportuno stabilire se questa analisi sia importante come indicatore di qualità di un CdS e se debba rientrare nelle competenze della CPDS.**
- **L'analisi dell'opinione studenti** a volte è effettuata utilizzando parametri statistici o di valutazione diversi da dipartimento a dipartimento;



- **Carenze in numerose relazioni, sull'analisi dati di ingresso, percorso e uscita dello studente, CFU conseguiti nel primo anno di corso, iscrizione al 2° anno, abbandoni ecc;**
- Non sempre sono riportate **criticità o osservazioni che provengono dalla componente studentesca;**
- **Relazioni troppo sintetiche o eccessivamente articolate,** per cui non emerge un quadro immediato della qualità della didattica in quel corso di studi.