

Relazioni Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)

anno 2016

UNIVERSITA' DI PARMA

Anno Accademico 2015-16

Il Presidio di Assicurazione della Qualità (PQA), nel rispetto dell'obbligo regolamentare di informare gli Organi di Governo in merito al regolare svolgimento dei processi di assicurazione della qualità, come previsto dall'ANVUR in base al sistema AVA, ha esaminato le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di 77 Corsi di Studio (CdS) su 77 CdS erogati. <http://www.unipr.it/didattica/i-corsi-di-laurea-2015-2016>

Modus operandi

Il PQA ha condotto l'analisi su base documentale (Relazioni CPDS) utilizzando il Format di seguito riportato. La valutazione delle schede CPDS è stata operata dalla componente docente del PQA, composta da esperti ANVUR inseriti nelle liste CEV che hanno, o hanno avuto, ruoli di governo nei CdS e/o hanno seguito il corso sulla certificazione della qualità UNI EN ISO-9001.

L'analisi e la valutazione delle schede CPDS sono relative all' A.A. 2015-2016.

La metodologia di lavoro si è basata sul rilievo percentuale delle risposte fornite (Sì, No, Sì in parte) a ciascuno dei 14 parametri utilizzati per valutare la completezza delle relazioni CPDS. Le griglie di valutazione delle relazioni CPDS sono riportate integralmente .

Format utilizzato per la valutazione della completezza delle relazioni CPDS.

	Dipartimento	
--	---------------------	--

	Criteri	si	no	Sì in parte
1	La CP è completa e regolarmente costituita?			
2	Emerge che la relazione sia frutto di un dibattito tra i suoi componenti?			
3	La relazione è conforme all'articolazione prevista dall'ANVUR?			
4	Emergono valutazioni e osservazioni distinguibili per CdS?			
	Sono state fatte analisi che si riferiscono a:			
5	individuazione della domanda di formazione e consultazione delle parti interessate			
6	valutazione della coerenza tra la domanda di formazione, obiettivi formativi e la struttura dei CdS			
7	valutazione della correttezza e completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS			
8	valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento			
9	valutazione dell'efficacia dei servizi di supporto e della logistica			
10	valutazione dell'efficacia dell'analisi delle opinioni degli studenti			
11	valutazione dell'efficacia del riesame			
12	Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?			
13	Sono state fatte proposte di miglioramento			
14	Sono state individuate proposte che trascendono le competenze del Dipartimento			

Le operazioni di analisi e di valutazione sono iniziate nel gennaio 2017. In data 20 febbraio 2017 il PQA si è riunito per la valutazione delle schede CPDS, approfondendo soprattutto quelle che presentavano le maggiori criticità, considerate sia quantitativamente sia qualitativamente, apportando eventuali variazioni nella valutazione a seguito di chiarimenti e puntualizzazioni sull'interpretazione delle risposte.

1) DIPARTIMENTO DI ANTICHIStICA, LINGUE, EDUCAZIONE, FILOSOFIA – (A.L.E.F.)

PRESIDENTE CPDS PROF.SSA FIORENZA TOCCAFONDI

CIVILTÀ E LINGUE STRANIERE MODERNE (L-11)

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DEI PROCESSI FORMATIVI (L-19)

STUDI FILOSOFICI (L-05)

FILOSOFIA (LM-78)

LETTERE CLASSICHE E MODERNE (LM-14; LM-15)

LINGUE, CULTURE, COMUNICAZIONE (LM-37)

PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI (LM-50)

Domanda n°	Risposta		Si, in parte
	Si	No	
1	x	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4		-	X
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 92.86 0.00 7.14

Valori percentuali delle risposte "Sì" " No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: nella Relazione CPDS sono stati effettuati rilievi comuni a tutti i CdS incardinati nel Dipartimento. Sono state inoltre approntate valutazioni specifiche, distinte in tre aree, ma non dei singoli CdS. La CPDS ha analizzato in modo articolato i dati d'ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e di altri indicatori di qualità interrogando il sito web di Alma Laurea e valutando le schede dei CdS dell'ANVUR. L'analisi dei dati si concretizza nella formulazione di proposte di miglioramento in merito alle criticità evidenziate. Dalla lettura del Rapporto di Riesame sono evidenziati anche problemi connessi alla logistica soprattutto in termini di sicurezza: non adeguata capienza delle aule, dei laboratori e delle biblioteche in relazione al numero degli studenti iscritti. Situazioni infrastrutturali che possono limitare anche la qualità della didattica. Per una lettura più agevole si consiglia di analizzare, nella prossima Relazione CPDS, ogni singolo CdS incardinato nel Dipartimento.

2) DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE

PRESIDENTE CPDS PROF. LUIGI SANITA' DI TOPPI

BIOLOGIA (L-13)

BIOTECNOLOGIE (L-2)

SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-32)

BIOLOGIA E APPLICAZIONI BIOMEDICHE (LM-6)

BIOLOGIA MOLECOLARE (L-M6)

BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI (LM-8)

ECOLOGIA E CONSERVAZIONE DELLA NATURA (LM-6)

SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LE RISORSE (LM-75)

Domanda n°	Risposta		
	Si	No	Si, in parte
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 100.00 0,00 0,00

Valori percentuali delle risposte "Si" "No" e Si in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: le schede dei vari CdS sono strutturate in maniera diversa. Da una lettura attenta della relazione CPDS si evince che la valutazione dei CdS è spesso espressione di un'elaborazione del binomio Docente-Studente di riferimento del CdS. Si segnala che non è citato (o manca?) il Comitato di Indirizzo. I questionari degli studenti non sono stati valutati analiticamente. In generale la Relazione CPDS è ben confezionata con individuazione delle problematiche e con il puntuale suggerimento di soluzioni.

3) DIPARTIMENTO DI CHIMICA

PRESIDENTE CPDS PROF. SSA FRANCESCA TEREZIANI

CHIMICA (L-27)

CHIMICA (LM-54)

CHIMICA INDUSTRIALE (LM71)

Domanda n°	Risposta		Sì, in parte
	Sì	No	
1	X	-	-
2	X	-	-
3	-	X	-
4	X	-	-
5	-	-	X
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	-	-	X
10	-	-	X
11	X	-	-
12	-	-	X
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 64,28 7,14 28,57

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: si evidenzia che non è citato (o manca?) un Comitato di indirizzo. Gli stakeholders sono interrogati per orientare gli studenti in uscita piuttosto che per costruire il piano degli studi. La Relazione CPDS è allineata con la SUA-CdS. L'analisi dei questionari dell'opinione studenti non è stata prodotta.

4) DIPARTIMENTO di ECONOMIA

PRESIDENTE CPDS PROF. GIULIO TAGLIAVINI

ECONOMIA E MANAGEMENT (L-18)

AMMINISTRAZIONE E DIREZIONE AZIENDALE (LM-77)

FINANZA E RISK MANAGEMENT (LM-77)

INTERNATIONAL BUSINESS AND DEVELOPMENT - ECONOMIA INTERNAZIONALE E DELLO SVILUPPO (LM-77)

TRADE MARKETING E STRATEGIE COMMERCIALI (LM-77)

Domanda n°	Risposta		
	Si	No	Si, in parte
1	X	-	-
2	-	-	X
3	-	-	X
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 78,57 0,00 21,42

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: nella Relazione CPDS non sono riportati nella pagina iniziale le afferenze ai CdS dei componenti della commissione e neppure il calendario delle riunioni della CPDS. Sono state effettuate considerazioni comuni e specifiche dei CdS, riportando le risultanze di ogni CdS in una scheda sintetica. I CdS sono indicati con una sigla e non con la classe di laurea di appartenenza. La relazione appare più articolata e con proposte di miglioramento rispetto agli anni precedenti, ma appare sempre sintetica e spesso mancano dati quali e quantitativi sulle attività didattiche svolte. In tutti i CdS si utilizza una rilevazione autonoma dell'opinione studenti, aggiuntiva al processo di rilevazione svolto dell'Ateneo, per evidenziare criticità relative a singoli insegnamenti. I dati sulla progressione carriera studenti, sulla soddisfazione studenti e su altri indicatori (CFU conseguiti, internazionalizzazione ecc) sono sintetizzati in valutazioni complessive nelle pagine conclusive della relazione.

5) DIPARTIMENTO DI FARMACIA

PRESIDENTE CPDS PROF VALENTINA ZULIANI

CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (LM-13)

FARMACIA (LM13)

Domanda n°	Risposta		
	si	No	Si, in parte
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 100,00 0,00 0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione CPDS 2016, diversificata per i due CdS afferenti al Dipartimento, effettua un'analisi approfondita dei percorsi formativi e individua problemi e criticità con numerose proposte di miglioramento. L'esame delle schede opinioni studenti e di altri indicatori è capillare. Nella Relazione CPDS si evidenziano gli insegnamenti con maggiori criticità e, al contempo, si propongono azioni correttive.

6) DIPARTIMENTO di FISICA E SCIENZE DELLA TERRA "MACEDONIO MELLONI"

PRESIDENTE CPDS PROF LUIGI CRISTOFORINI

FISICA (L-30)

SCIENZE GEOLOGICHE (L-34)

FISICA (LM-17)

SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE (LM-74)

SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO (LM-11)

Domanda n°	Risposta		
	si	no	Si, in parte
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	-	-	X
13	-	-	X
14	X	-	-

Percentuale 92.86 7,14 0.00

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione CPDS 2016, diversificata per i diversi CdS del Dipartimento, è redatta con approccio diverso a seconda delle tre sottocommissioni nelle quali si è suddivisa. La sottocommissione Geologia tende a non individuare problemi e criticità se non quelle evidenziate dai CdS e già da loro affrontate. L'esame delle schede opinioni studenti non è effettuato perché ritenuto di scarsa utilità: si sottolinea la necessità di inserire qual è il processo con cui questa sottocommissione raccoglie autonomamente le informazioni degli studenti. Le altre sottocommissioni analizzando maggiormente i dati quali e quantitativi, evidenziano criticità e propongono azioni di miglioramento.

7) DIPARTIMENTO di GIURISPRUDENZA

PRESIDENTE CPDS PROF ANTONIO D'ALOIA

SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)

SERVIZIO SOCIALE (L-39)

PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEI SERVIZI SOCIALI (LM-87)

RELAZIONI INTERNAZIONALI ED EUROPEE (LM-52)

GIURISPRUDENZA (

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	si	no		
1	X	-	-	-
2	X	-	-	-
3	X	-	-	-
4	X	-	-	-
5	X	-	-	-
6	X	-	-	-
7	X	-	-	-
8	X	-	-	-
9	X	-	-	-
10	-	-	-	X
11	X	-	-	-
12	X	-	-	-
13	X	-	-	-
14	X	-	-	-

Percentuale 92.86 0.00 7.14

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: si rileva la corretta composizione della CPDS. La CPDS è stata suddivisa sottocommissioni per migliorare la valutazione dei CdS. Sono stati valutati separatamente tutti i CdS che afferiscono al Dipartimento. Le singole relazioni analizzano e monitorano il percorso formativo dei vari CdS con numerose proposte di miglioramento. In diversi CdS è stato attivato il "Comitato di Indirizzamento". Per l'analisi dell'opinione studenti sono stati riportati i dati emersi nel Rapporto di Riesame annuale. Come già evidenziato nella relazione del 2015, anche la relazione CPDS 2016 non si presenta di facile lettura per approccio metodologico. Inoltre spesso si valutano i dati ALMA LAUREA e della soddisfazione studenti del 2014/2015 e non dell'ultimo anno accademico.

8) DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, DELL'AMBIENTE, DEL TERRITORIO E ARCHITETTURA (DICATEA)

PRESIDENTE CPDS PROF ANTONIO CERIONI

INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (L-7)

SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (L-17)

ARCHITETTURA (LM-4)

INGEGNERIA CIVILE (LM-23)

INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (LM-35)

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	si	no		
1	X	-	-	-
2	X	-	-	-
3	X	-	-	-
4	X	-	-	-
5	X	-	-	-
6	X	-	-	-
7	X	-	-	-
8	X	-	-	-
9	X	-	-	-
10	X	-	-	-
11	X	-	-	-
12	X	-	-	-
13	X	-	-	-
14	X	-	-	-

Percentuale 100,00 0,00 0.00

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione CPDS 2016 è diversificata per i CdS afferenti, si è riunita molte volte e, la valutazione del singolo CdS, è espressione di un'elaborazione del binomio Docente-Studente di riferimento del CdS. La relazione effettua un'analisi approfondita dei percorsi formativi e individua problemi e criticità con numerose proposte di miglioramento. L'esame delle schede opinioni studenti e di altri indicatori è capillare. Nella Relazione CPDS si evidenziano gli insegnamenti con maggiori criticità e, al contempo, si propongono azioni correttive.

9) DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

PRESIDENTE CPDS PROF GIULIO COLAVOLPE

INGEGNERIA INFORMATICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI **(L-8)**

COMMUNICATION ENGINEERING - INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI **(LM-27)**

INGEGNERIA ELETTRONICA **(LM-29)**

INGEGNERIA INFORMATICA **(LM-32)**

Domanda n°	Risposta		Si, in parte
	si	no	
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 100,00 0,00 0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione CPDS 2016 effettua un'analisi approfondita per tutti i CdS del Dipartimento dei percorsi formativi, sulla gestione del sistema di AQ e sulla dotazione aule come richiesto da Anvur. Individua in modo approfondito problemi e criticità con numerose proposte di miglioramento e azioni correttive.

10) DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

PRESIDENTE CPDS PROF SARA RAINIERI

INGEGNERIA GESTIONALE (L-9)

INGEGNERIA MECCANICA (L-9)

INGEGNERIA GESTIONALE (LM-31)

INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)

INGEGNERIA MECCANICA DELL'INDUSTRIA ALIMENTARE (LM-33)

Domanda n°	Risposta		Si, in parte
	si	No	
1	X	-	-
2	X	-	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	X	-	-
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 100,00 0,00 0.00

Valori percentuali delle risposte "Sì", " No" e Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione CPDS 2016 effettua un'analisi approfondita dei percorsi formativi dei CdS incardinati nel Dipartimento, sulla gestione del sistema di AQ e sulla dotazione di aule come richiesto da Anvur. Individua in modo approfondito problemi e criticità con numerose proposte di miglioramento e azioni correttive.

11) DIPARTIMENTO di LETTERE, ARTI, STORIA E SOCIETÀ

PRESIDENTE CPDS PROF. ROBERTO GRECI

BENI ARTISTICI E DELLO SPETTACOLO (L-1)

LETTERE (L-10)

GIORNALISMO E CULTURA EDITORIALE (LM-19)

PSICOLOGIA DELL'INTERVENTO CLINICO E SOCIALE (LM-51)

STORIA E CRITICA DELLE ARTI E DELLO SPETTACOLO (LM-89)

Domanda n°	Risposta		Si, in parte
	si	no	
1	X	-	-
2	-	X	-
3	X	-	-
4	X	-	-
5	X	-	-
6	X	-	-
7	X	-	-
8	X	-	-
9	X	-	-
10	-	-	X
11	X	-	-
12	X	-	-
13	X	-	-
14	X	-	-

Percentuale 85,71 7,14 7,14

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e "Si in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: la relazione CPDS 2016 presenta carenze sui dati relativi alle date riunioni, contenuti delle riunioni e documenti utilizzati per la valutazione dei diversi CdS incardinati nel Dipartimento. Manca spesso l'analisi di dati quali e quantitativi sulla soddisfazione e sulle carriere studenti e di altri indicatori ANVUR. Nel CdS, Classe LM/19, si riportano i dati ALMA LAUREA del 2013-2014.

12) DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA

PRESIDENTE CPDS PROF LORENZO NICOLDI

INFORMATICA (L-31)

MATEMATICA (L-35)

MATEMATICA (LM-40)

Domanda n°	Risposta			Si, in parte
	Si	no		
1	X	-	-	
2	X	-	-	
3	X	-	-	
4	X	-	-	
5	X	-	-	
6	X	-	-	
7	X	-	-	
8	X	-	-	
9	X	-	-	
10	X	-	-	
11	X	-	-	
12	X	-	-	
13	X	-	-	
14	x	-	-	

Percentuale **100,00** **0,00** **0,00**

Valori percentuali delle risposte "Sì", "No" e "Si in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: La relazione CPDS 2016 effettua un'analisi comune per tutti i CdS del Dipartimento. Si segnala come buona prassi l'azione svolta dalla CPDS per la sensibilizzazione degli studenti. Nella relazione sono individuati problemi e criticità, ma non sempre sono suggerite proposte di miglioramento diverse da quelle già individuate dal Dipartimento o dai CdS.

RELAZIONI DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DELLA FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA (i 16 CdS afferiscono a quattro diversi Dipartimenti)

La commissione CPDS è regolarmente costituita e suddivisa in sottocommissioni; sono riportati i calendari e i contenuti delle riunioni.

Le relazioni dei 16 CdS afferenti ai 4 Dipartimenti appaiono in parte diversificate, in parte riportano informazioni comuni; in diverse relazioni l'analisi e i commenti risultano sufficientemente sviluppati, ma alcuni punti appaiono vaghi e poco approfonditi.

In tutte le relazioni sono presi in esame soprattutto i dati ALMA Laurea sull'opinione dei laureati, e sui dati occupazionali (efficacia esterna) **da cui emergono diverse importanti criticità (Vedi le valutazioni riportate per singolo CdS)**. In numerosi CdS si analizzano i dati aggregati dell'opinione studenti, mentre l'analisi dettagliata dei singoli questionari non sempre viene riportata in quanto anche nelle relazioni 2016 *“ la Commissione ribadisce come criticità di questo tipo non debbano essere riportate nella propria relazione annuale in una forma che permetta il riconoscimento del singolo insegnamento e del docente di riferimento, trattandosi di un documento il cui accesso non è limitato ai soggetti con un ruolo attivo nel processo di autovalutazione ecc”* ; questo comporta spesso una carenza di informazioni e di dati quantitativi e qualitativi fondamentali per una corretta valutazione della qualità dell'attività didattico-formativa.

13)DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE

PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI

LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA) (L/SNT2)

TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA) (L/SNT3)

TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO) (L/SNT4)

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO) (L/SNT3)

MEDICINA E CHIRURGIA (LM41)

Domanda n°	Risposta		
	Si	no	Si, in parte
1	100,00	0,00	0,00
2	100,00	0,00	0,00
3	100,00	0,00	0,00
4	100,00	0,00	0,00
5	100,00	0,00	0,00
6	100,00	0,00	0,00
7	100,00	0,00	0,00
8	100,00	0,00	0,00
9	100,00	0,00	0,00
10	100,00	0,00	0,00
11	100,00	0,00	0,00
12	100,00	0,00	0,00
13	100,00	0,00	0,00
14	100,00	0,00	0,00
Percentuale	100,00	0,00	0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì" "No" e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

14) DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE

PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI

FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) classe L/SNT2

PSICOBIOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE classe LM-51

Domanda n°	Risposta		
	Si	no	Si, in parte
1	100,00	0,00	0,00
2	100,00	0,00	0,00
3	100,00	0,00	0,00
4	100,00	0,00	0,00
5	100,00	0,00	0,00
6	100,00	0,00	0,00
7	100,00	0,00	0,00
8	100,00	0,00	0,00
9	100,00	0,00	0,00
10	100,00	0,00	0,00
11	100,00	0,00	0,00
12	100,00	0,00	0,00
13	100,00	0,00	0,00
14	100,00	0,00	0,00

Percentuale **100,00** **0,00** **0,00**

Valori percentuali delle risposte “Si” “No” e “Si in parte” rilevate nelle griglie di valutazione

-PSICOBIOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE classe LM-51- Corso di recente attivazione per cui mancano numerosi rilievi statistici; dai dati Alma Laurea 2015 emerge una complessiva soddisfazione degli intervistati sul CdS e sul rapporto con i docenti; il 63,6% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nello stesso Ateneo. Dall’esame delle schede di valutazione degli studenti non si evincono particolari criticità.

FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA) classe L/SNT2

I dati Alma laurea sull’opinione dei laureati evidenziano come il 65% degli intervistati abbia espresso giudizi positivi sul CdS e il 57% si riscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo di Parma, con un lieve aumento dei laureati che si iscriverebbe di nuovo al corso ma in un altro Ateneo (più di un terzo degli intervistati). L’analisi delle schede di valutazione evidenzia che un quinto degli studenti giudica eccessivo il carico didattico e inadeguato il materiale didattico, mentre l’85% ritiene positiva l’azione didattica dei docenti. Dalla relazione della CPDS emerge che il rapporto di Riesame non analizza in modo dettagliato i punti di forza e le criticità emerse dalle schede di valutazione degli studenti.

15) DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, BIOTECNOLOGICHE E TRASLAZIONALI-S.BI.BI.T.

PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI

ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA) classe L/SNT2

SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE classe L-22

BIOTECNOLOGIE MEDICHE, VETERINARIE E FARMACEUTICHE classe LM-9

SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE classe LM-67

ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA classe LM-46

Domanda n°	Risposta		
	Si	no	Si, in parte
1	100,00	0,00	0,00
2	100,00	0,00	0,00
3	100,00	0,00	0,00
4	100,00	0,00	0,00
5	100,00	0,00	0,00
6	100,00	0,00	0,00
7	100,00	0,00	0,00
8	100,00	0,00	0,00
9	100,00	0,00	0,00
10	100,00	0,00	0,00
11	100,00	0,00	0,00
12	100,00	0,00	0,00
13	100,00	0,00	0,00
14	100,00	0,00	0,00

Percentuale 100,00 0,00 0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì" "No" e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni:

- **Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate**, Classe LM-67. Secondo i dati AlmaLaurea, il 50% dei laureati dichiara che si iscriverebbe allo stesso Corso ma in un altro Ateneo. Appare necessario valutare attraverso un confronto diretto con gli studenti le motivazioni di questo risultato.

- **Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica**, classe L/SNT2. Relativamente all'opinione degli studenti sull'efficacia dell'attività dei singoli docenti, l'analisi della distribuzione dei dati rispetto al punteggio medio del CdS rivela che la dispersione dei punteggi rispetto alla media è particolarmente elevata. In particolare, dei 40 moduli valutati, 29 sono prossimi o superiori alla media delle Unità Didattiche del CdS, il cui valore medio è di circa 19.6 (peraltro il più basso fra le medie dei CdS non solo dello stesso Dipartimento ma di tutti i CdS della Facoltà di Medicina). Dei restanti 11 insegnamenti, 3 si attestano ad un valore minore di 13, un dato peggiorativo rispetto alla precedente rilevazione.

- **Corso di Laurea in Scienze Motorie, Sport e Salute**, Classe L-22. Più della metà degli intervistati tra i laureati della classe L-22 dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso ma in un altro Ateneo (32.3% lo scorso anno).

L'analisi della distribuzione dei dati relativi alla valutazione dei singoli insegnamenti consente di rilevare che su 36 corsi valutati solo 1 si discosta in maniera significativa rispetto alla valutazione media del CdS* (valore vicino a 21), riportando un valore inferiore a 13.

Come segnalato in altri corsi professionalizzanti in ambito sanitario la qualità della docenza anche sotto il profilo dell'assiduità e puntualità di presenza alle lezioni appare carente.

-**Biotechnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche Classe LM-9**. Dall'analisi della distribuzione dei dati relativi all'opinione studenti (a-a 2015/2016) si evidenziano valutazioni con valori medi superiori agli altri CdS incardinati nel Dipartimento; anche i dati Alma Laurea sull'opinione dei laureati mostrano valutazioni positive ed in linea con quelle degli anni precedenti, con l'85% degli intervistati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS nell'Ateneo di Parma.

-**Odontoiatria e Protesi Dentaria. Classe LM-46**

Dai dati Alma Laurea si rileva un calo complessivo del gradimento del CdS da parte dei laureati; il 46.2% è soddisfatto del Corso di laurea e solo il 38.5% si riscriverebbe nello stesso CdS presso l'Ateneo di Parma (rispetto al 50% dello scorso anno), inoltre il 66,7% dei laureati (dati 2014 con laureati vecchio ordinamento) ritengono poco adeguata la formazione professionale acquisita durante il percorso universitario, mentre si rileva un aumento del gradimento del CdS nelle schede di rilevazione opinione studenti (dati 2015/2016).

16) DIPARTIMENTO di SCIENZE CHIRURGICHE

PRESIDENTE CPDS PROF STEFANO BETTATI

INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE) classe L/SNT1

OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O) classe L/SNT1

TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA) classe L/SNT3

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE classe LM/SNT1

Domanda n°	Risposta		
	Si	no	Si, in parte
1	100,00	0,00	0,00
2	100,00	0,00	0,00
3	100,00	0,00	0,00
4	100,00	0,00	0,00
5	100,00	0,00	0,00
6	100,00	0,00	0,00
7	100,00	0,00	0,00
8	100,00	0,00	0,00
9	100,00	0,00	0,00
10	100,00	0,00	0,00
11	100,00	0,00	0,00
12	100,00	0,00	0,00
13	100,00	0,00	0,00
14	100,00	0,00	0,00
Percentuale media	100,00	0,00	0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì" "No" e "Si in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni: -

- **Corso di Laurea in Infermieristica**, Classe L/SNT1. Per quanto riguarda la valutazione dei singoli insegnamenti da parte degli studenti per l'a.a. 2015-16, i punteggi hanno mostrato una forte dispersione rispetto alla media del CdS. Dal Rapporto di Riesame 2016 non si riesce ad evincere se i docenti titolari degli insegnamenti che hanno riportato giudizi ampiamente negativi siano stati contattati dal Presidente del CdS o dal GAV, al fine di essere sollecitati a valutare le criticità indicate dagli studenti e ad attuare le relative azioni di miglioramento.

- **Corso di Laurea in Ostetricia**, Classe L/SNT1. I dati pubblicati da AlmaLaurea relativi all'ultimo anno di indagine rivelano che dei 18 laureati che hanno compilato il questionario, il 27.8% si iscriverebbe di nuovo al Corso di Laurea nello stesso Ateneo, il 61% allo stesso Corso ma in un altro Ateneo. Quanto all'opinione degli studenti, per l'anno a.a. 2015-16, l'analisi della distribuzione dei dati relativi ai singoli insegnamenti, rispetto al punteggio medio del CdS, rivela che la dispersione dei punteggi dei vari insegnamenti rispetto alla media del CdS risulta particolarmente evidente per circa dodici insegnamenti, che si posizionano molto al di sotto della media, con un punteggio inferiore a 20. Rispetto allo scorso anno si è registrato un peggioramento.

- **Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia**, Classe L/SNT3. In relazione all'opinione degli studenti per l'a.a. 2015-16, l'analisi della distribuzione dei dati relativi ai singoli insegnamenti rispetto al punteggio medio del CdS rivela che dei 47 insegnamenti valutati, 33 sono prossimi o superiori alla media delle Unità Didattiche del CdS, il cui valore medio è di circa 22.8 (secondo fra le medie delle Unità didattiche del Dipartimento di Scienze Chirurgiche). Dei restanti 14 insegnamenti, 3 si attestano ad un valore minore di 18, di cui uno minore di 15.

-**Scienze Infermieristiche e Ostetriche- Classe LM/SNT1**. I dati Alma Laurea 2015 (15 Laureati su 18) evidenziano giudizi positivi sul CdS con il 66,7% degli intervistati che si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo; dal confronto con i dati degli anni precedenti si rileva un aumento della soddisfazione dei laureati sul CdS.

17) DIPARTIMENTO di SCIENZE DEGLI ALIMENTI

PRESIDENTE CPDS PROF NICOLETTA PELLEGRINI

SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (L-26)

SCIENZE GASTRONOMICHE (L-26)

SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (LM-70)

Domanda n°	Risposta		
	Si	no	Si, in parte
1	100,00	0,00	0,00
2	100,00	0,00	0,00
3	100,00	0,00	0,00
4	100,00	0,00	0,00
5	100,00	0,00	0,00
6	100,00	0,00	0,00
7	100,00	0,00	0,00
8	100,00	0,00	0,00
9	100,00	0,00	0,00
10	100,00	0,00	0,00
11	100,00	0,00	0,00
12	100,00	0,00	0,00
13	100,00	0,00	0,00
14	100,00	0,00	0,00

Percentuale 100,00 0,00 0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì" "No" e "Si in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni:

La relazione appare ben articolata, completa con numerose proposte di miglioramento ed è distinta per i tre CdS incardinati nel dipartimento. Sono stati analizzati i dati dell'opinione studenti in tutti i tre CdS, manca in parte l'analisi delle carriere studenti.

18)DIPARTIMENTO di SCIENZE MEDICO-VETERINARIE

PRESIDENTE CPDS PROF ANNA MARIA CANTONI

SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI (SZTPA) (L-38)

MEDICINA VETERINARIA (LM-42)

Domanda n°	Risposta		
	Si	no	Si, in parte
1	100,00	0,00	0,00
2	100,00	0,00	0,00
3	100,00	0,00	0,00
4	100,00	0,00	0,00
5	100,00	0,00	0,00
6	100,00	0,00	0,00
7	100,00	0,00	0,00
8	100,00	0,00	0,00
9	100,00	0,00	0,00
10	100,00	0,00	0,00
11	100,00	0,00	0,00
12	100,00	0,00	0,00
13	100,00	0,00	0,00
14	100,00	0,00	0,00

Percentuale 100,00 0,00 0,00

Valori percentuali delle risposte "Sì" " No" e "Sì in parte" rilevate nelle griglie di valutazione

Osservazioni:

Nella relazione 2016 non sono riportate le presenze per ogni riunione dei vari componenti la commissione (**questo si rileva anche nella maggioranza delle relazioni CPDS esaminate**). Sono state redatte relazioni specifiche per i due CdS incardinati nel Dipartimento. L'analisi appare approfondita nell'individuare criticità e vengono proposti diversi miglioramenti; sono stati valutati sia i dati aggregati delle schede opinioni studenti, sia i dati dei singoli insegnamenti, con diverse proposte di miglioramento; si evidenziano inoltre numerose osservazioni raccolte dalla rappresentanza studentesca. Si analizzano i dati qualitativi e quantitativi ritenuti fondamentali come indicatori di qualità dei CdS, (schede ANVUR, dati carriere studenti, Alma Laurea).

Commento:

Le relazioni CPDS anno accademico **2015-2016** si presentano maggiormente uniformi, con caratteristiche comuni rispetto alle relazioni dell'anno precedente .

Sono state rilevate non uniformità e carenze ancora nei seguenti punti:

- **Relazioni con analisi comuni o di area** e non specifiche per ogni singolo Corso di Studio,
- **Dati componenti della CPDS** (con l'indicazione del CdS frequentato),
- **Calendario riunioni/orari/numero dei componenti della CPDS**, sia docenti sia studenti, presenti alle riunioni, redazione di verbali per ogni riunione;
- **Elenco delle fonti documentali consultate;**
- **Analisi delle schede relative alla soddisfazione degli studenti:** in numerose relazioni CPDS non si analizzano i questionari degli studenti. In alcune relazioni si analizzano solo i dati aggregati delle valutazioni, in altre si riportano i risultati emersi dal Riesame ecc; sarebbe opportuno stabilire se questa analisi sia importante come indicatore di qualità di un CdS e se deve rientrare nelle competenze della CPDS.
- **Carenze sull'analisi sui dati d'ingresso, di percorso e di uscita dello** studente o di altri indicatori; l'analisi dovrebbe essere svolta in modo uniforme e su **dati aggiornati.**
- Spesso non sono riportate **criticità o osservazioni che provengono dalla componente studentesca;**
- **Relazioni troppo sintetiche o formulate in modo disorganizzato sia nell'analisi sia nelle proposte di miglioramento,** da cui non emerge un quadro immediato della qualità della didattica .
- **Dalla valutazione delle relazioni spesso non emerge se le proposte di miglioramento indicate dalle CPDS sono state discusse e recepite dagli** organi di Dipartimento, deputati al monitoraggio e alla qualità dell'attività didattica.